



**LA RUTA DEL VIDRIO, EXPLORACIÓN EDUCATIVA DE ARTE, CULTURA  
Y PATRIMONIO DESDE LA TRASLACIÓN RELACIONAL DEL  
CONOCIMIENTO**

**Proyecto de trabajo de grado, monografía para obtener el título de**

**Licenciado en Artes Visuales**

**Autor: Fernando Aníbal Pérez Quimbaya**

**Tutor: Cesar Augusto Palencia Triana Ph.D.**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**

**BOGOTÁ**

**Agosto de 2017**

## **Dedicatoria**

A Indira Pérez Olmos que con su inteligencia ha dado luz y claridad a mis ideas, a Sonia Olmos Gens que influyó desde la educación social y en especial a mi padre Vicente Pérez Silva ilustre hombre de letras, que ha sido inspirador y aleccionador de grandes emprendimientos.

## **Agradecimientos**


Con la gratitud a los maestros que han sembrado una próspera semilla a través de la pedagogía, a la Universidad Pedagógica Nacional UPN por acogerme como Alma Mater, al programa Bogotá Creativa de la Secretaría de Cultura Recreación y Deporte SCR D que puso a disposición la profesionalización, al Museo del Vidrio de Bogotá MEVIBO como escenario de las prácticas y la investigación, a la familia Pérez Quimbaya que con su ejemplo me ha formado como persona.

## **Resum**

La valoració, validació i bones pràctiques en patrimoni integra La Ruta del Vidre, a través d'una estratègia educativa que des d'un museu emergent, planteja com a paradigma el trasllat al lloc d'enunciació del coneixement en relació a les col·leccions del Museu del vidre de Bogotà, aproximant un museu viu que respon a la tipologia d'allò comunitari, amb l'òptica que requereix ser vista la pedagogia en els museus des de l'acció participativa.

## **Resumen**

La valoración, validación y buenas prácticas en patrimonio integra a La Ruta del Vidrio, a través de una estrategia educativa que desde un museo emergente, plantea como paradigma el traslado al sitio de enunciación del conocimiento en relación a las colecciones del Museo del vidrio de Bogotá, aproximando un museo vivo que responde a la tipología de lo comunitario, con la óptica que requiere ser vista la pedagogía en los museos desde la acción participativa.

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Ministerio de Educación</small>	<b>FORMATO</b>	
	<b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b>	
<b>Código: FOR020GIB</b>	<b>Versión: 01</b>	
<b>Fecha de Aprobación: 10-10-2012</b>	<b>Página 1 de 3</b>	

1. Información General	
<b>Tipo de documento</b>	Trabajo de grado
<b>Acceso al documento</b>	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Facultad de Bellas Artes
<b>Título del documento</b>	La Ruta del Vidrio Exploración educativa de arte, cultura y patrimonio desde la traslación relacional del conocimiento
<b>Autor(es)</b>	Pérez, Quimbaya, Fernando, Aníbal
<b>Director</b>	Cesar Augusto Palencia Triana
<b>Publicación</b>	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2017. 87 p.
<b>Unidad Patrocinante</b>	Universidad Pedagógica Nacional
<b>Palabras Claves</b>	EDUCACIÓN, MUSEO, COMUNITARIO, TERRITORIO, RUTA, PATRIMONIO, TRASLADO, OFICIOS, CONOCIMIENTO, REFLEXIÓN, ACCIÓN, PARTICIPATIVA, VIDRIO

## 2. Descripción

El Trabajo de grado propone la Valoración, validación y buenas prácticas en patrimonio a través de una estrategia educativa que desde un museo emergente, plantea como paradigma el traslado al sitio de enunciación del conocimiento en relación a las colecciones, aproximando un museo vivo que responde a la tipología de lo comunitario, con la óptica que requiere ser vista la pedagogía en los museos desde la acción participativa.


La investigación se extrae de la experiencia obtenida por parte de los grupos de servicio social de un colegio próximo al museo, el grupo de mediación para las guías del museo, el semillero de investigación que documento en imágenes la experiencia, y la comunidad vidriera que propició los espacios de creación y demostración para aproximar al oficio.

Es una reflexión frente al papel de las divisiones o departamentos educativos de los museos en relación a las dinámicas que puede ofrecer el patrimonio que se relacione a la tipología del museo y revele un conocimiento, siendo el traslado a los sitios de reconocimiento del patrimonio el carácter vinculante entre las colecciones del museo, la población y el territorio.

3. Fuentes
(Algunas fuentes utilizadas)
Freire, P. (1969). Pedagogía del oprimido. Santiago: IGIRA.
Ausubel, N. (1983) Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo. Segunda Edición. México: Trillas.
Torres Carrillo, A., y Mendoza, N. (2011). La sistematización de experiencias. Presupuestos epistemológicos y procesos metodológicos. En: Pablo Páramo (coord.), La investigación en ciencias sociales: estrategias de investigación. Bogotá, Colombia: Universidad Piloto de Colombia.
Giménez, G. (2010). La cultura como identidad y la identidad como cultura. Revista Teorías. Recuperado de <a href="http://perio.unlp.edu.ar/teorias2/textos/articulos/gimenez.pdf">http://perio.unlp.edu.ar/teorias2/textos/articulos/gimenez.pdf</a>
Giménez, G. (2005). La concepción simbólica de la cultura. Teoría y análisis de la cultura. Recuperado de <a href="http://www.pics.uson.mx/SemyAct/LA_CONCEPCION_SIMBOLICA_DE_LA_CULTURA[1].pdf">http://www.pics.uson.mx/SemyAct/LA_CONCEPCION_SIMBOLICA_DE_LA_CULTURA[1].pdf</a>
Giménez, G. (2010). La cultura como identidad y la identidad como cultura. Revista Teorías. Recuperado de <a href="http://perio.unlp.edu.ar/teorias2/textos/articulos/gimenez.pdf">http://perio.unlp.edu.ar/teorias2/textos/articulos/gimenez.pdf</a>
Fernandez, H. (1994). Manual de Museología, Recuperado de <a href="https://www.researchgate.net/profile/Franisca_Hernandez6/publication/44436288_Manual_de_museologia_Franisca_Hernandez_Hernandez/links/568bf71108ae129fb5cb9782/Manual-de-museologia-Franisca-Hernandez-Hernandez.pdf">https://www.researchgate.net/profile/Franisca_Hernandez6/publication/44436288_Manual_de_museologia_Franisca_Hernandez_Hernandez/links/568bf71108ae129fb5cb9782/Manual-de-museologia-Franisca-Hernandez-Hernandez.pdf</a>
Sampieri, R (2010). Metodología de la investigación, Quinta edición. Recuperado de <a href="https://metodologiaecs.wordpress.com/2015/03/02/libro-metodologia-de-la-investigacion-2010-5ta-ed-sampieri-online/">https://metodologiaecs.wordpress.com/2015/03/02/libro-metodologia-de-la-investigacion-2010-5ta-ed-sampieri-online/</a>

## 4. Contenidos

En el presente documento nos encontraremos el primer capítulo se contextualiza en relación a los antecedentes de la investigación, como estado del arte de los dispositivos didácticos en los museos, historia de los museos y del museo del vidrio en particular desde los oficios y su relación con el patrimonio cultural.

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Ministerio de Educación</small>	<b>FORMATO</b>	
	<b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b>	
<b>Código: FOR020GIB</b>	<b>Versión: 01</b>	
<b>Fecha de Aprobación: 10-10-2012</b>	<b>Página 2 de 3</b>	

Posteriormente se aborda el concepto de territorio y comunidad desde Giménez, como espacio de inscripción de la cultura como manera de objetivar la identidad como mecanismo de activar el saber, se relaciona el dialogo entre los conceptos de la reflexión acción de Freire y el aprendizaje significativo de Ausubel, para situar la experiencia del grupo de mediadores comunitarios y anfitriones locales, en el escenario de aprendizaje de la Ruta del vidrio como apropiación del patrimonio y extensión de las salas del museo, donde se lleva a cabo la relación entre el lugar y las colecciones del museo, derivando en un conocimiento adquirido gracias al traslado.


Los resultados se obtienen como conclusión de reflexiones que derivan de las entrevistas, y de las acciones que giran alrededor de la construcción de pensamiento mediante categorías como el territorio y la comunidad, los oficios, las personas y la educación en museos.

### 5. Metodología

Desde un enfoque holístico de con métodos cualitativos utilizando el ensayo argumentativo con reflexiones sobre la experiencia del Museo del vidrio de Bogotá, a través de: cartografía, pilotos, visitas, talleres, entrevistas, observación de campo, cuyos instrumentos de recolección de información permitió caracterizar los fenómenos de la experiencia, la narrativa como parte del diseño configuró la existencia de la experiencia mediante la Acción Participativa demostrado en el informe de resultados como punto de partida, estado inicial – punto de llegada, estado final.

### 6. Conclusiones

- Configuración simbólica de la Ruta del vidrio, el territorio como escenario para la experiencia, los espacios vistos como extensión de las salas del museo
- Identificación y reconocimiento de los saberes, estrategia para acercar al público visitante a las técnicas representadas en los sitios visitados
- El saber cómo fuente de conocimiento, la acción comunitaria como mecanismo de educación que integra

<b>Elaborado por:</b>	FERNANDO ANÍBAL PÉREZ QUIMBAYA
<b>Revisado por:</b>	César Palencia 

<b>Fecha de elaboración del Resumen:</b>	30	08	2017
--	----	----	------

## INDICE

LA RUTA DEL VIDRIO, EXPLORACIÓN EDUCATIVA DE ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO DESDE LA TRASLACIÓN RELACIONAL DEL.....	1
Dedicatoria .....	2
Agradecimientos.....	3
Resum.....	4
Resumen .....	4
INDICE .....	7
INDICE DE TABLAS.....	10
INDICE DE FIGURAS .....	11
INTRODUCCIÓN.....	1
APORTE DE LA INVESTIGACIÓN.....	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN .....	4
¿Cuál es el aporte del Museo del vidrio en la construcción del tejido social, para la comunidad de San Cristóbal? .....	4
Objetivo General: .....	5
Objetivos Específicos: .....	5
1. CAPÍTULO I ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
1.1. REFERENTES DE OTRAS MONOGRAFÍAS .....	6
1.1.1. Referente de tesis I.....	6
Doce Ensayos sobre Materiales Didácticos en el Museo Nacional.....	6
1.1.2. Referente de tesis II .....	11
Propuesta didáctica desde el área educativa para el Museo del Espacio del Planetario de Bogotá .....	11
1.2. ANTECEDENTES HISTÓRICOS .....	13
1.2.1. Del Museo Tradicional al Museo Comunitario: Escenario base para el planteamiento del problema que surge al interior del área educativa y cultural .....	13
1.3. ANTECEDENTES DEL MUSEO.....	19
1.3.1. Una didáctica que aproxima a la comunidad desde el territorio.....	19
1.4. EL OFICIO DEL VIDRIO Y SU RELACIÓN CON EL PATRIMONIO CULTURAL.....	24

1.4.1. El Patrimonio Cultural se manifiesta desde el intangible que representan las prácticas de los oficios del vidrio .....	24
2. CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO .....	26
2.1. MUSEO Y PATRIMONIO .....	26
2.2.1. Un camino que parte desde el conocimiento para destacar la educación.....	26
2.2. VIDRIO Y MUSEO .....	28
2.2.1. Un material que da sentido a un museo especializado.....	28
2.3. MUSEO Y COMUNIDAD .....	30
2.4. TERRITORIO Y COMUNIDAD .....	33
2.4.1. Cultura y territorio, una relación indisoluble para la educación .....	33
3. CAPITULO III METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN .....	37
3.1. MÉTODO ENFOQUE CUALITATIVO.....	37
3.2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.....	39
3.3. MUESTRA: RUTA METODOLÓGICA .....	39
3.4. ACTORES DE LA EXPERIENCIA.....	41
Equipo interdisciplinar de profesionales .....	42
Maestros y maestras vidrieras .....	42
Mediadores comunitarios .....	42
Anfitriones Locales .....	42
Semillero Bulb Art, Fotografía, Ciudad y Memoria .....	43
Público participante activo – pasivo.....	43
3.5. CONTEXTO ESPACIO – TEMPORAL: Instancias para reconocer el patrimonio in situ.....	44
3.5.1. Apreciación: Cartografía de lugares conexos como macro didáctica.....	48
3.5.2. Apropiación: Reconocimiento del arte, el patrimonio y los valores ciudadanos a través de dispositivos didácticos como micro didácticas .....	54
3.5.2.1. Experiencia de taller .....	55
3.5.2.2. Dispositivo didáctico Cubo .....	56
3.5.2.3. Estación didáctica.....	58
3.5.3. Aprobación: Socialización de la experiencia .....	59
3.6. DESARROLLO DE LA ACCIÓN PARTICIPANTE. MAPA MENTAL.....	62
4. CAPITULO IV CONCLUSIONES .....	64



4.1. APOORTE DEL MUSEO DEL VIDRIO.....	64
4.2. APOORTE AL TERRITORIO Y LA COMUNIDAD .....	66
4.3. APOORTE A LOS OFICIOS Y MAESTROS VIDRIEROS.....	67
4.4. APOORTE A LAS PERSONAS Y LA EDUCACION EN MUSEOS .....	69
4.5. RECOMENDACIONES.....	71
4.6. MAPA CONCEPTUAL.....	72
BIBLIOGRAFÍA.....	73
Recursos electrónicos .....	74

## INDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Grafica 1. Distribución por edades. ....	29
Ilustración 2. Gráfica 2. Estadística de la frecuencia en la asistencia a museos.....	30
Ilustración 3. Pendón que publicita La Ruta del Vidrio. ....	36
Ilustración 4. Fotos. Grupo de Monitores Docentes y Grupo de Anfitriones Locales. ....	52
Ilustración 5. Mapa 1: San Cristóbal, sitios de interés patrimonial.....	58
Ilustración 6. Ejercicio de cartografía social con los Anfitriones Locales.....	58
Ilustración 7. Mapa 2. Ruta del Vidrio Integral (circuito final). ....	60
Ilustración 8 Fotos Anfitriones Locales en el Palacio Echeverry.....	61
Ilustración 9 Foto. Punto de encuentro Ruta Local, Puente sobre el Rio Fucha. ....	62
Ilustración 10 Foto Parroquia de San Javier, Vitral Capital en la Ruta local... ..	62
Ilustración 11. Diseño para vitropintura. ....	64
Ilustración 12. Actividad de creación artística, talleres de formación.....	64
Ilustración 13. Práctica de vitral Tiffany con los Anfitriones Locales. ....	65
Ilustración 14. Práctica de mosaico con los Anfitriones Locales, creación artística.....	65
Ilustración 15. Detalle de artefactos con la construcción individual de memoria.....	66
Ilustración 16. Exposición del dispositivo didáctico CUBO.....	66
Ilustración 17,18. Grupo de colegio y de padres, activando la Estación Didáctica.....	68
Ilustración 19. Visita comentada por parte de los Anfitriones Locales.....	69
Ilustración 20. Cierre socialización de Anfitriones Locales con sus familias.....	69
Ilustración 21. Exposición fotográfica del Semillero de Investigación.....	70
Ilustración 22. Conversatorio en el marco de la Semana LAV.....	71

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1. La Ruta del Vidrio y sus Fases.....	57
Tabla 2. Síntesis de la ruta del vidrio.....	59
Tabla 3. Ruta Local sugerida.....	62
Tabla 4. Micro didáctica, Actividades pedagógicas conexas al museo.....	64

## INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ruta Metodológica desde la categorización hacia la Estrategia Pedagógica .....	49
Figura 2. Diagrama de Flujo. Ruta del Vidrio .....	55
Figura 3. Mapa mental .....	72
Figura 4. Mapa conceptual .....	81

## ANEXOS

Anexo 1. Informe resultados implementación Ruta del Vidrio.....	28
Anexo 2. Informe Curatorial Pared Comunitaria .....	32
Anexo 3. Tabla 1. Línea de tiempo del vidrio en Bogotá. Fotos 1. Validación de las colecciones.....	41
Anexo 4. Audiovisuales. Curaduría Participativa, mesa de trabajo comunitaria .....	43
Anexo 5. Tabla 2. Codificación a entrevistas de los Anfitriones Locales.....	47
Anexo 6. Documentos 1. Entrevistas.....	48
Anexo 7. Informe Museo Comunitario .....	53
Anexo 8. Fotos Pilotaje .....	56
Anexo 9. Documento 2. Propuesta Dispositivo Didáctico CUBO y fotos. ....	65
Anexo 10. Informe Estación didáctica y video.....	67
Anexo 11. Artículo de prensa, del Página 4 de la localidad de San Cristóbal,.....	69
Anexo 12. Fotos de la exposición del Semillero de Investigación Bulb Art. Afiche, difusión. ....	70
Anexo 13. Informe mediadores comunitarios .....	73
Anexo 14. Guiones visitas ruta. Fotos.....	78
Anexo 15. Figura. Grupos de interés internos, interface y externos .....	79

## INTRODUCCIÓN

El Museo del vidrio de Bogotá MEVIBO, es un museo emergente surgido en el año 2011 como “museo virtual”, en el que relacionó un catálogo de piezas en vidrio de algunos museos de Bogotá reunidas en tres salas animadas, de las cuales, se configuró una construcción imaginada en un sitio real de la ciudad: La Plaza de la Hoja, ubicada en la Avenida Ciudad de Quito con Avenida calle 19, mediante un recorrido virtual y algunas piezas en 3D, se conformaron cuatro colecciones: arte, arqueología, historia y etnografía.

Posteriormente, en 2014, se constituyó como el primer museo comunitario de la ciudad siendo el único museo especializado en vidrio de Colombia: Queriendo así, rescatar y difundir el trabajo artístico del vidrio en Bogotá, exaltando los oficios de los maestros vidrieros junto con la conservación de las técnicas en riesgo, destinadas a conformar el acervo patrimonial del museo como institución de carácter comunitario, innovando la manera de salvaguardar este oficio como patrimonio no solo local sino nacional.

El carácter de museo comunitario proyecta labores didácticas en territorios que se transforman en escenarios de diálogo hacia la formación como fuente de saberes mediante el arte del vidrio, una manifestación del material de referencia que otorga sentido pedagógico y cultural, a través de una serie de recorridos, visitas y rutas donde deriva la importancia de reflexionar sobre la “Ruta del Vidrio” como objeto de análisis en permanente evolución.

La Ruta del Vidrio, tiene como objetivo, promover el acercamiento de diferentes públicos con algunos oficios del vidrio artesanal vs industrial, por medio de visitas a diferentes escenarios como lo son las fabricas para la producción de vidrio artesanal, palacios y templos destacados por sus vitrales en el centro histórico de la ciudad, esculturas públicas relacionadas con la historia del vidrio y la Quinta La Eneida, sede del Museo del vidrio de Bogotá MEVIBO.

Esta experiencia, determina al sujeto como receptor de un aprendizaje significativo mediante un museo presente, toda vez que, Bogotá, ha sido considerada una ciudad museo desde la creación del Museo de Desarrollo Urbano IDU en 1.969 y de su posterior apertura hacia el Museo de Bogotá, cuyo objeto continua siendo el patrimonio cultural de la ciudad; esta misma concepción se da en el presente estudio, a partir, de la valoración del patrimonio in situ.

La reflexión en torno al valor del patrimonio propone abordar diferentes tipos de conocimiento, los cuales sugieren un recorrido donde se explora el territorio y, a través, del mismo reivindicar las prácticas u oficios que vinculan al vidrio mediante la validación del arte y el patrimonio alojado en las tradiciones de ciertos lugares; siendo la ruta, una manera de extender el museo hacia los sitios que las albergan, ubicando así, el objeto de estudio, a partir, de una metodología cualitativa.

Parte de la financiación en la producción de este proyecto, fue posible gracias al apoyo otorgado por el Ministerio de Cultura de Colombia, para el proyecto: MEVIBO “El Patrimonio Cultural”, destacando así, la Ruta del Vidrio; también nombrada Ruta Patrimonial, como espacio educativo del Museo, reconocido como una institución novedosa e incluyente con la sociedad.

Al margen de esta propuesta se dieron procesos alternos de formación de guías como mediadores comunitarios y anfitriones locales, construcción participativa en la curaduría de las exposiciones, dispositivos pedagógicos que valió para apoyar la experiencia y la construcción de museo como medio didáctico.

## **APORTE DE LA INVESTIGACIÓN**

Abordar propuestas pedagógicas activadas mediante el reconocimiento y valoración del patrimonio en el ámbito de museo comunitario, con las contribuciones que conlleva la experiencia y la investigación. Presenta una mirada crítica hacia el patrimonio cultural intangible desde un territorio donde existen prácticas culturales particulares, que ha sido posible estudiar gracias a procesos de sensibilización.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Desde el contexto distrital y local el vidrio ha tenido una de sus primeras manifestaciones nacionales, en la Santafé de 1.834, coincidiendo su ubicación en lo que ahora se denomina Localidad 4 de San Cristóbal, siendo desde entonces, donde por tradición se albergan los oficios de mayor tradición, entre los que se encuentran: El vidrio soplado a la caña o vidrio a pulso, el vidrio al soplete o vidrio a la flama y la talla en vidrio o tallería.

En vista del alto riesgo que conlleva desaparecer del escenario capitalino y local, por la limitación para funcionar en el casco urbano de la ciudad, debido a la competencia de productos chinos e hindúes y la falta de demanda que acelera su desaparición, los oficios nombrados con anterioridad respectivamente, se ven abocados a perder su legado por estas amenazas.

Desde esta lógica, el Museo del vidrio en Bogotá surge como una forma de preservación de la memoria, ejerciendo una salvaguardia de los oficios, por un lado a través de las rutas patrimoniales: Ruta del Vidrio y Vitral Capital, por otro lado mediante talleres,

demostraciones y visita a las exposiciones del museo, y a través de la reactivación de un oficio que había desaparecido como es la tallería.

## **PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

El propósito de la investigación es generar una relación entre el proceso educativo, que surge como conocimiento en un territorio, a través, del patrimonio cultural transmitido a la comunidad, así que las personas que intervienen son: Maestros y maestras vidrieras, vecinos, actores sociales y educativos del sector, junto con el público general, visitantes locales y foráneos, comunidad estudiantil, grupo de investigación, incluso los Anfitriones Locales y Mediadores Comunitarios como miembros que configuran el Museo Comunitario, donde resulta importante plantear la siguiente pregunta orientadora:

**¿Cuál es el aporte del Museo del vidrio en la construcción del tejido social, para la comunidad de San Cristóbal?**

Entonces la pregunta de investigación proviene de la necesidad de comunicar y dar a conocer de manera didáctica los contenidos del Museo del Vidrio, haciendo uso de estrategias que apropian el patrimonio, relacionando espacios, objetos y testimonios que se vinculan a la misión del museo y a su enfoque innovador dirigido a explorar el conocimiento mediante la experiencia in situ.

Así, entender que los individuos se relacionan con el proceso y las dinámicas del vidrio en Bogotá, gracias a la institución museal donde se propicia su conocimiento desde la pedagogía y el carácter vinculante que ejercen los maestros y maestras vidrieras como parte de la estrategia educativa y cultural para validar las prácticas intangibles desde un museo vivo, tomando como eje los siguientes objetivos:

**Objetivo General:**

Visibilizar la estrategia didáctica de la Ruta del vidrio, planteada por el Museo del Vidrio de Bogotá desde la exploración e identificación del patrimonio cultural tangible e intangible a través del arte.

**Objetivos Específicos:**

- Demostrar el aporte que tienen los lugares cercanos al museo, donde habita el vidrio, evidenciando sus procesos de transformación.
- Identificar los oficios locales asociados al vidrio caracterizándolos a través de experiencias significativas. transformadoras.
- Trazar vínculos entre las personas: visitantes, equipo interdisciplinar, guías, artífices del vidrio como individuos que comunican y comparten conocimientos en torno al patrimonio local.



# 1. CAPÍTULO I

## ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.1. REFERENTES DE OTRAS MONOGRAFÍAS

Se toma como referente la tesis de maestría de Iván Benavidez Carmona, *Doce Ensayos sobre Materiales Didácticos en el Museo Nacional*, por la pertinencia en abordar el tema didáctico desde los departamentos educativos de museos en Bogotá, y la tesis de Ada Luz Enrique Ramírez y Tatiana Alejandra Rodríguez Ramos, estudiantes de la licenciatura en Educación Infantil de la Universidad Pedagógica Nacional UPN, *Propuesta didáctica desde el área educativa para el Museo del Espacio del Planetario de Bogotá*, como una aproximación al concepto de ruta y el contraste entre dispositivos alojados en un museo y el enfoque a públicos visitantes definidos.

#### 1.1.1. Referente de tesis I

##### **Doce Ensayos sobre Materiales Didácticos en el Museo Nacional**

El recurso didáctico en el museo, más allá de ser entendido como herramienta de interacción pedagógica con el público, es estrategia de investigación aproximando al objeto de estudio de los museos. El referente de tesis de maestría de Iván Benavidez Carmona, abordó autores como Joan Santacana y Nubia Serrat, así como, a María López, Daniel Castro Benítez, Ángela García Blanco, María Rodríguez y Margarita Mora, que cito a continuación, enfocando el punto de referencia sobre didáctica en los museos. Se tendrá en cuenta el trabajo conceptual “*Doce Ensayos sobre Materiales Didácticos en el Museo Nacional*” como punto de referencia y estado del arte en esta dirección, para los museos de Bogotá.

La definición que Rodríguez y Mora mencionan sobre material didáctico, basados en la nueva museología, es: “*Los materiales didácticos son elementos de apoyo para la visita al museo, pueden ser diseñados para ser usados dentro o fuera del espacio museístico, sobre*

*soportes de cualquier material (papel, cartón, acrílico). Su intención es de carácter pedagógico, didáctico, dan información, son herramientas de apoyo en diferentes casos, ya sea para que el visitante realice su visita solo o en compañía del personal del museo”.*

Así mismo, Nubia Serrat lo define como: *“Un material didáctico entenderemos que será aquel recurso o conjunto de recursos que se utilizan para el desarrollo de determinados acciones didácticas dentro o fuera del museo, dirigido tanto al público general como a usuarios específicos, creado con el objetivo de complementar, ampliar o profundizar la propia exposición, concretando algunos de sus aspectos conceptuales, procedimentales o actitudinales. Así pues, como material didáctico deberemos considerar aquellos recursos que, no formando parte estrictamente de los recursos expositivos, viene a profundizar los contenidos que en ella se exponen. Se trata de instrumentos, objetos y recursos a partir de los cuales se puede generar una mejor comprensión del mensaje expositivo”.*

Observamos que en ambas apreciaciones se toma en cuenta el recurso didáctico como posibilidad para usar dentro y fuera del museo, aproximando a la estrategia planteada, cuyo fin va dirigido en la misma dirección educativa.

Existe, desde el inicio de la conceptualización que la pedagogía ejerce sobre los museos, una influencia directa por parte de las instituciones educacionales, convirtiéndose en cuestionamiento para las áreas o departamentos educativos de los museos, María López lo retoma como un problema *“...en que la cuestión de la contribución de los museos a la educación no debe ser tratada como de costumbre, desde el punto de vista del enriquecimiento curricular o suplementario, o como ilustrador de los conocimientos teóricos, ni tampoco recurriendo a las propuestas de intervención directa en el proceso educativo que difícilmente podrían comprometerse con el rendimiento de los largos y habituales procesos del aprendizaje escolar formal”.* Es por esto que lo didáctico en el museo deviene de la influencia que las escuelas ejercen en la transmisión del conocimiento.

Así como las colecciones de un museo son fuente de consulta o referente reciente, solo desde comienzos del siglo XX las escuelas acuden con este fin, un verdadero cambio se experimentó en la segunda mitad de este siglo, cuando el Children's Brooklyn Museum y el Museum of Modern Art of New York comenzaron a interactuar con estudiantes, propiciando una concepción de museo más abierto, resultado de la influencia ejercida por la “escuela nueva”, apenas en los años ochenta y noventa se comienza a pensar la pertinencia de la educación en los museos, influenciados éstos, por los postulados de la “nueva museología” encaminados a ser parte de los procesos de archivo inherentes a este saber.

En Latinoamérica, uno de los museos pioneros al acercamiento de desarrollos didácticos desde las colecciones, como antecedente a estas prácticas, es el Museo del Caracol, que mediante dioramas relacionaba momentos históricos mexicanos, durante los años cincuenta y sesenta. La influencia europea y norteamericana se extendió en un momento en que la caduca manera de ver y exhibir las exposiciones como un “gabinete de curiosidades” no permitían más que una relación con objetos puestos en soportes o protegidos por vitrinas.

La circulación de nuevos públicos en los museos, llamados por la innovación de los recursos didácticos, es reconocida por el ICOM (International Council of Museums) valorando la vocación educativa de los museos en la celebración de la IX Conferencia Internacional del ICOM en Francia 1971, de la misma manera que se hace en la Mesa de Santiago de Chile, que contribuyó a la creación de algunos de los primeros departamentos o áreas educativas en los museos.

Efecto de ello, la motivación en el caso de México, a crear museos escolares y comunitarios, tal como la consolidación de programas educativos en el Museo de Antropología y Arqueología de México, otras manifestaciones, el departamento educativo del Museo Nacional de la Habana, actividades enfocadas al público infantil del Museo de Arte Moderno de Rio de Janeiro y en 1979, la implementación del proyecto que por parte

de PNUD- UNESCO buscaba incentivar la relación entre el museo y el niño, poniendo en marcha actividades de carácter experimental en Colombia, Ecuador, Perú, y Chile.

A finales de los setenta y principios de los ochenta, se generó un auge de museos emergentes en Latinoamérica, ejemplo de museo sistémico en nuestro país es el Museo del Oro y sus sucursales nacionales, analizando la favorabilidad en el uso de materiales didácticos para la enseñanza se estudió la incidencia de los dispositivos didácticos empleados en países de la región, que para el caso específico de Colombia, tomaron el Museo del Oro, Museo de Arte Moderno, Museo Arqueológico y Museo de Historia Natural.

En Colombia, se manifestó el recurso didáctico a la par de las tendencias vanguardistas llegadas a nuestro país desde Europa y Norteamérica, implementadas mediante el programa PNUD-UNESCO. Posteriormente, se vio beneficiado el ámbito educativo en los museos colombianos mediante las políticas promulgadas en la Constitución de 1991, Ley General de Educación de 1994 y Ley General de Cultura de 1997.

El carácter centralista de la nación, generó algunos ejemplos de actividades didácticas proyectadas desde museos en Bogotá: Museo a la vista de todos, reflexión sobre ciudad, patrimonio cultural, museos cotidianos: espacios de acción, convivencia y comunicación; sin embargo, surgieron iniciativas creativas de museos regionales, producción de materiales didácticos hasta entrado el siglo XXI, dando paso a una renovación en lo estilístico, funcional de las nuevas teorías de la pedagogía museística y la didáctica en los museos.

Actualmente se manifiesta la configuración disciplinar desde las áreas educativas hacia la transdisciplinariedad desde y hacia la apropiación del patrimonio, Daniel Castro Benítez, actual presidente del ICOM Colombia y director del Museo Nacional, señala: *“Es responsabilidad del Museo comprometerse decididamente con este modo de actuar y*

*pensar, en el cual, la acción y proyección educativa/comunicativa es de vital importancia para lograr que cada vez más personas individual o colectivamente se apropien, no por imposición pero si por convicción, de lo que realmente les pertenece, que es el patrimonio cultural, resguardado en el Museo por medio de esos mismos procesos de diálogo, convivencia y comunicación”.*

La influencia de modelos pedagógicos en recursos didácticos evoluciona desde que las editoriales con su presencia y profesionales de las artes gráficas, incidieron en la circulación de materiales escolares, su posterior implementación en las llamadas herramientas didácticas de los museos colombianos.

Cambiando los modelos de enseñanza tradicionales que marcaron la primera mitad del siglo XIX, a novedosas posiciones pedagógicas otorgaron valor y protagonismo al niño asociando el significado de letras, palabras y frases con imágenes, trascendiendo el reiterativo modelo representativo de la cartilla de lectura, escritura, que en el caso de anteriores generaciones, marcó época con la cartilla “la alegría de leer” elaborada por Evangelista Quintana, basada en diseños del maestro nariñense Manuel Agustín Ordoñez .

Esta publicación influyó en las generaciones anteriores, dio paso a los libros infantiles extranjeros que a mediados del siglo XX, llegan con frecuencia a nuestro país, en detrimento de la producción intelectual y pedagógica local, vínculo de apego que generó la fascinación por lo exótico, hasta que, los postulados de Peter Burke (Burke, 2001), en los años sesenta y setenta con el boom de la sociología, arqueología y etnología nacional, empezó a otorgar mayor importancia a aquellos grupos que tradicionalmente habían sido excluidos de los procesos sociales, culturales y políticos del país.

Con la implementación en el uso de las colecciones, tomando referente los propios objetos de sus acervos, los recursos didácticos se vieron menos afectados por la visión elitista del libro de texto escolar. Ángela García Blanco habla del objeto como *“involuntario, puesto que el resto de material no tuvo como finalidad, en su origen, la*

*transmisión de noticias, efemérides o cualquier otro hecho o derecho que sí viene a construir el fin del documento escrito. Así, en el caso de un libro, podríamos apreciar los datos que nos ofrece como objeto material, junto con la información intencionada que aparece en sus páginas escritas, por ser involuntaria esta información, es también, más fiel y objetiva que la escrita...”.*

Difícil que los esquemas educativos se desprendan de paradigmas tradicionales de educación formal, el análisis que hace Benavidez se refiere a que, aun hoy, *“los materiales didácticos suelen contener actividades que recuerdan métodos tradicionales como los cuestionarios”*. Santacana y Serrat (Santacana, 2007), *“actividades de identificación de respuesta”* (verdadero/falso, respuesta múltiple, memorización e identificación de respuestas). Dentro de la clasificación de Rodríguez y Mora, son actividades que representan caminos memorísticos y convergentes.

Reitera Benavides que, en ese sentido, *“los materiales didácticos en el museo deben apuntar a un ensanchamiento de las actividades que promueven; existen actividades que se ajustan a los perfiles de la institución museal en la medida en que acrecientan la relación entre los objetos de la colección y las actividades planteadas.”*. De tal manera vale destacar la experiencia en los recorridos y visitas de patrimonio, como otra manera de abordar la relación con los objetos de las colecciones, en el caso de la ruta patrimonial.

### **1.1.2. Referente de tesis II**

#### **Propuesta didáctica desde el área educativa para el Museo del Espacio del Planetario de Bogotá**

Con relación a las rutas concebidas como actividades didácticas en museos, surgen alternativas de visibilización del patrimonio, gracias a las declaratorias de reconocimiento a los paisajes e itinerarios patrimoniales por parte de la Unesco, conforman distintas

manifestaciones que abarcan desde las ciudades patrimonio, llámese también: natural, arquitectura, tradiciones, gastronomía, entre otras.

Refiriéndonos a manifestaciones cercanas, afines al concepto de ruta, el Diccionario de la lengua española define como: “*Itinerario para el viaje*” o “*Camino, dirección que se toma para un propósito*”, epistemológicamente proviene del francés *route*, este, a su vez, del latín *rupta*, vía o camino abierto al bosque; citaremos a la “*Ruta del Espacio*” como ejercicio valorativo de prácticas lúdicas, llevado a cabo en el Planetario de Bogotá.

Propuesta didáctica que hizo parte del trabajo de grado “*Viajeros del Espacio*” Ruta con experiencias lúdicas en el Museo del Espacio del Planetario de Bogotá, acercando a niños entre los 4 a 6 años de edad al conocimiento astronómico; las autoras Ada Luz Enrique Ramírez y Tatiana Alejandra Rodríguez Ramos, estudiantes de la licenciatura en Educación Infantil de la Universidad Pedagógica Nacional UPN en el año 2015, diseñaron, implementaron y analizaron una ruta con experiencias lúdicas.

Se detectaron elementos conceptuales y pedagógicos en los que sustenta el desarrollo de la propuesta, siendo los espacios alternativos, punto de convergencia en que se identifica el público objetivo y lugares de encuentro existentes, siendo ambos casos, afines al tema museal desde la didáctica, de tal manera que el planteamiento teórico, coincide en los siguientes aspectos:

En el caso del Museo del Espacio, desde el trabajo cooperativo, donde se plantean actividades para trabajar en grupo compartiendo las cargas equitativamente como lo sustentan citando a Barkley y Howell, y en el caso del MEVIBO, desde el trabajo participativo en lo comunitario, con mecanismos afines, como tomar por objetivo la adquisición y comprensión de conocimientos que generen experiencias significativas.

Es así como toma fuerza el concepto del contexto social Vigotskyano en el sentido en que influye más que las actitudes y las creencias, y que, por hacer parte del proceso, incide

en la cognición, desde los tres niveles que se consideran en su teoría: Nivel interactivo inmediato (su contexto de individuo más cercano), Nivel estructural (su contexto social que influye, de familia y escuela) y el Nivel cultural o social general (su contexto de sociedad, con sus diferentes lenguajes y tecnologías).

Se genera así la diferencia de aprendizajes con relación a las edades, lo que nos permite identificar la denominada Zona de Desarrollo Próximo ZDP, para enfocar el proceso de enseñanza – aprendizaje, con una tolerancia hacia el umbral de entendimiento individual, un recurso a los interrogantes que se pueden resolver de manera conjunta, donde prima el dinamismo para cambiar de actividad en la medida que se avanza en las actividades, ratificando el aprendizaje.

Estas referencias aportan a la monografía, una mirada diferencial entre adultos y niños por la interpretación de sus conocimientos previos, ligados a los rangos contextuales del conjunto social y que se demuestra por la variedad de grupos que, a parte de las instituciones educativas, llegan a visitar el Museo del vidrio convirtiéndose en usuarios de los servicios educativos y por ende, de la ruta patrimonial.

## **1.2. ANTECEDENTES HISTÓRICOS**

### **1.2.1. Del Museo Tradicional al Museo Comunitario: Escenario base para el planteamiento del problema que surge al interior del área educativa y cultural**

Etimológicamente, la palabra museo surge del termino griego “Museion” nombre dado a la institución fundada por Ptolomeo en Alejandría en el año 285 a. de c, donde confluían: Salas de reunión, observatorio, laboratorio, jardín, zoológico, biblioteca, colecciones de botánica, se consolidaba como unión entre centro cultural y universidad que, se toma como



punto de partida para hablar del origen del museo, entendiendo por “Museum” una villa particular donde tenían lugar reuniones filosóficas.

Consideramos los antecedentes de la museología a partir del coleccionismo, en el año 1.176 a. de c, cuando se produjo el saqueo de Babilonia por parte de los Elimitas, donde se acumularon tesoros artísticos botines de guerra que fueron expuestos públicamente, se rastrea así, una pauta hacia el origen del coleccionismo, destacando el palacio de Nabuconodosor llamado también, “Gabinete de maravillas de la humanidad” junto con las murallas de Nínive del rey Asirio Asurbanipal conocido por reunir una de las primeras bibliotecas de la humanidad.

En la Edad Media, la tendencia a un nuevo coleccionismo surge a partir de la Iglesia católica, las cruzadas jugaron un papel importante en el año 1.204 consolidaron los tesoros más representativos de la iglesia con el saqueo de Constantinopla, San Marcos en Venecia y Sainte Chapelle en Paris, afianzando así, las acciones de atesorar como medio de enriquecimiento material.

En el Renacimiento, familias italianas con gran poder adquisitivo como los Strozzi, Rucella y Medici, reunieron verdaderas obras de arte mediante la adquisición, otros coleccionistas, relacionados con la iglesia fueron los papas Pablo II, Julio II, León X, Pablo III, pero quien consolidó el museo histórico más antiguo del mundo fue el humanista Paolo Giovio en 1.520 con una serie de retratos.

Las diferentes formas de representación que alcanza el coleccionismo, categoriza dos conceptos, a saber: “artificialia” obras creadas por el hombre y “naturalia” creaciones de la naturaleza esta última conocida como “museum naturale”, se diferencian de los “gabinetes de curiosidades” por lo que en ellos se exhibe, estos usados hacia la segunda mitad del siglo

XVI, albergaron un acervo de piezas raras, curiosas y preciosas. (Hernández, 1.994, Pág. 16).

Otras manifestaciones del coleccionismo como el Manierista del siglo XVI y parte del XVII, son las “cámaras artísticas”, las cuales, evolucionaron a “cámara galería” posteriormente a la colección de Desdren que consta de instrumentos técnicos-físicos, el coleccionismo del siglo XVII surge un nuevo género de pintura conocida como “pintura de gabinetes”, destacando al Archiduque Leopoldo Guillermo con quien se dio paso del coleccionismo ecléctico al especializado.

Siendo el primer museo como institución pública, el Ashmolean Museum de Oxford abre paso al coleccionismo de la burguesía, en este museo tuvo origen la primera exhibición abierta al público en 1.683, donde se adoptó la configuración de museo que reconocemos hoy, “espacio de exposición instalado en un edificio para tal fin”, relacionando las colecciones con el objeto y este a su vez con el edificio que las alberga, poniendo en situación al visitante, así, surgen los inicios de comprensión de un museo como “santuario” del arte. Pero en realidad, la primera institución dedicada a la exposición de arte es el Museo Metropolitano de Nueva York en 1.880. (Hernández, 1.994, pág. 171)

Algunos autores han considerado tres instancias para comprender la evolución del museo, a saber: Alejandría con el “*Museion*”, Renacentista o “*Protohistoria*” del museo y, la Revolución Francesa o creación del Louvre.

La expansión del museo como institución, surge en un momento en el que aún no se ha definido su significado ni sus funciones, considerándose de manera primitiva como “*asilos póstumos*”, “*mausoleos*” o “*santuarios*”, sin embargo, evolucionan transitoriamente hacia la contemplación, exegesis, disertación e indagación de sus contenidos.

Con el surgimiento de la “*Nueva Museología*”, el objeto deja de cobrar relevancia trasladando los intereses de conocimiento y pedagogía a la comunidad, convirtiendo el museo en herramienta al servicio de la sociedad, de esta manera, surge el concepto de “*Ecomuseo*” como suma a la tradición museística clásica, entendiendo, a su vez, la museología desde los aspectos teóricos y la museografía desde los técnicos, complementándose.

Esta concepción de museo tiene referentes entre 1.971 y 1.974, cuando se crea el proyecto de museo en Le Creusot Montceau – Les Mines, participando habitantes del territorio donde se llevó a cabo, mediante la autogestión y como lo define Francisca Hernández Hernández en el Manual de Museología “... *un museo del tiempo y del espacio, un laboratorio "in situ", realizado por la propia comunidad...*” (Hernandez) una manera de relación entre ecología y etnología regional, evocando así la naturaleza del “*Museo Comunitario*”.

“*De esta forma, se configura un museo del tiempo y del espacio, un laboratorio "in situ", realizado por la propia comunidad y dirigido por tres Comités: usuarios, administradores y personal especializado.*” (Hernández, 1994, pág. 74)

Paralelamente la mesa de museos organizada por la UNESCO en Chile, planteó como tema central “*La función del museo en la América Latina de hoy*”, donde emerge la propuesta del “*Museo Integral*”, una manera latinoamericana del ecomuseo europeo, que Le Creusot, Henri Rivière define: “*Un ecomuseo es un instrumento que el poder político y la población conciben, fabrican y explotan conjuntamente. El poder, con los expertos, las instalaciones y los recursos que pone a disposición; la población, según sus aspiraciones, sus conocimientos y su idiosincrasia*” (1985: 182).

Un documento importante para los museos, es la Declaración de Quebec en 1.984 donde se proclaman los principios básicos de la Nueva Museología, poniendo por encima de las funciones tradicionales del museo, la función social del mismo.

La idea de colección desde el ámbito de la nueva museología, compromete aspectos inherentes al “*Museo Comunitario*” como el territorio y la sociedad, complementando la expansión del conocimiento jamás lograda en un museo estático, dicha expansión puede ser posible mediante recorridos y visitas, donde se alcanza a demostrar el patrimonio cultural tangible e intangible, manifestación de oficios que sirven a su vez, de puente entre el objeto y el sujeto como portadores del saber respectivamente.

Relacionando al sujeto y la praxis, Paulo Freire (1.921 – 1.997) planteó la acción práctica como resultado de una reflexión, mediante sus escritos en *La liberación de los oprimidos* haciendo alusión a la liberación de los hombres y no de los “*objetos*” (Freire, 2.005, pág. 19), caso similar al que ocurre con los visitantes de un museo especializado en técnicas, buscando en las piezas las respuestas a la elaboración de ellas, como el referente más importante, cuando es aún mayor, el que existe en las prácticas de producción de los objetos mismos: el oficio.

Éste intangible que representa el oficio, en concordancia con la educación en los museos, son componentes imprescindibles para el estudio y formación de públicos, al igual que fortalece la función de los Departamentos de Educación y Acción Cultural, asumiendo los cambios y transformaciones que inciden directamente en lo pedagógico mediante alternativas didácticas, sobre todo dirigidas a la población escolar que ha mostrado una alta concurrencia a los museos de manera masiva.

Francisca Hernández Hernández con relación a la necesidad del componente educativo en los museos, menciona como a partir de la improvisación se llega, en algunos casos, a implementar mecanismos educativos apropiados desde el museo hacia el público, creando la necesidad de fomentar un área específica para la educación: “*De esta forma, surgen los denominados departamentos didácticos, gabinetes didácticos, departamentos de educación y departamentos pedagógicos, cuyas competencias se reducen, en la mayoría de los casos,*

*a organizar los horarios de las visitas, la formación de monitores y la elaboración del material didáctico.*” (Hernandez, 1.994, pág 266).

Es así, como la educación en museos ha redirigido su mirada hacia el concepto universal de museo, en relación, con el cambio que ha incidido en él, debido a las necesidades de las comunidades. Se transforman las prioridades de acceso a la educación, los grupos poblacionales que los museos habían estado limitando, por considerarse en algún momento y aún hoy, un privilegio de elite, viene replanteándose desde el manejo interno que se produce generalmente desde el área educativa de estas instituciones.

En consonancia a los referentes teóricos, David Paul Ausubel (1.918 – 2.008), propuso en su libro *Psicología Educativa* una visión que otorga valor a la representación simbólica, la abstracción, la categorización y la generalización, como parte de las capacidades cognoscitivas para el aprendizaje verbal, procesos que son necesarios en la mediación y construcción de guiones en los museos, pero que, en el caso de la construcción participativa de un museo comunitario, no limitan sus acciones por esa misma naturaleza.

De tal manera que quienes participan dejan su papel de espectadores pasivos o receptores de información en los que vaciar conocimiento, debido al ejercicio de intercambio donde el visitante y el encargado de la mediación (Mediador Comunitario o Anfitrión Local), plantean estrategias de intercambio a nivel cognitivo y de lenguaje, permitiendo trascender en lo que plantea Ausubel, dejando de lado el aprendizaje memorístico, incluyendo la reciprocidad de los intérpretes con las experiencias y el público.

Así, surge la necesidad de plantear una estrategia didáctica que permita explorar lugares alternos al museo, siendo importante abordar la concepción de patrimonio desde otras perspectivas. De esta manera surge, la acción de desplazarse en un territorio, que a su vez, guarda relación estrecha con el material que caracteriza al museo, destaca el arte, como medio de expresión para transmitir aprendizajes significativos.

La exploración por una ruta patrimonial, conlleva a estudiar las transformaciones dadas en el ámbito educativo que las actividades extramuros exigen, en el caso de los museos, luego del análisis previo sobre la aplicación de estrategias y dispositivos didácticos que Benavidez realiza, en su trabajo final para optar por el título de magister en Museología y Gestión del Patrimonio de la Universidad Nacional de Colombia, presentada a manera de estado del arte en los museos de Bogotá, se evidencia una labor que requiere participación y se convierte en la necesidad de implementar acciones.

Por otra parte, luego de retomar los antecedentes de la Ruta del Vidrio, se referencia un estado inicial y un estado final de resultados en el informe que el Monitor Docente del Museo del vidrio presenta, con relación al proyecto MEVIBO el Patrimonio Cultural, para la puesta en marcha de la ruta patrimonial, donde es posible analizar las observaciones con relación a los participantes, la experiencia y la pregunta de investigación.

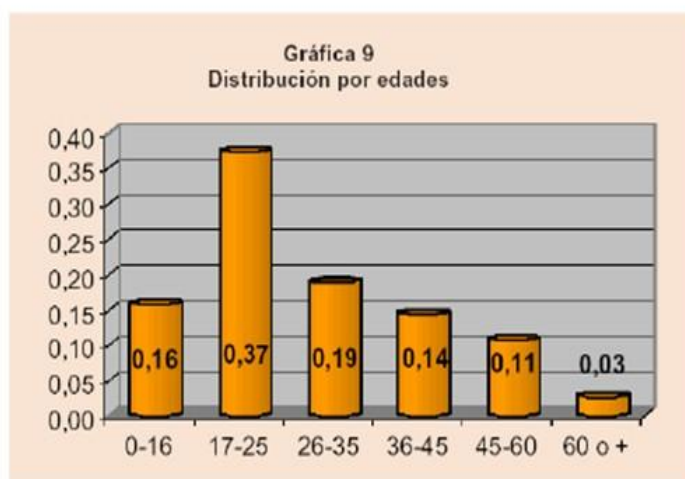
*Anexo 1. Informe resultados implementación Ruta del Vidrio.*

### **1.3.ANTECEDENTES DEL MUSEO**

#### **1.3.1. Una didáctica que aproxima a la comunidad desde el territorio**

Algunos referentes de las prácticas educativas en museos, acercan al planteamiento del problema enfocando el museo como medio didáctico, siendo esta, una manera de reconocer el patrimonio cultural mediante estrategias educativas, logrando mayor acceso de público.

Según el DANE, en el año 2.012, estipulo que, la distribución por edades es bastante consistente con el objetivo de los Museos por complementar los procesos educativos; actualmente, más de la mitad de los visitantes están en el rango de edad del periodo escolar, igualmente se destaca la regularidad en los demás grupos de edad con excepción del bajo nivel de participación de los adultos mayores que sólo representan el (3%).



*Ilustración 1. Grafica 1. Distribución por edades. Fuente: Encuesta de consumo cultural 2012 DANE.*

De acuerdo a la afluencia que los museos tienen con relación a otros sitios de entretenimiento y ocio, vemos como la demanda y el consumo cultural denota una escasa tradición o motivación para visitarlos, siendo un indicador de preferencias y frecuencia a los museos. En esta medida vemos como la implementación de estrategias didácticas fuera del museo, servirían como alternativa y aporte al cambio de estas estadísticas, en la medida que se abordan espacios diferentes con componente educativo y cultural innovador.



Ilustración 2. Gráfica 2. Estadística de la frecuencia en la asistencia a museos. Fuente: Encuesta de consumo cultural 2012 Dane.

El problema surge cuando se plantea un museo especializado, desde la escasa oferta de este tipo de museos que tiene la ciudad, y lo poco difundida que ha sido la tradición vidriera local, esto, en apariencia, limitaría las acciones a realizar por tratarse de un enfoque tan específico, pero, por el contrario, se convierte en una oportunidad para abordar otras formas de acceder al conocimiento desde el área educativa de un museo.

La manera de acercar al público visitante a un museo emergente no es tarea fácil, más aún cuando los visitantes predispuestos consideran encontrar un museo rígido y habitual, o que por estar ubicado al sur y fuera del circuito tradicional de los museos de Bogotá, resulta lejano (Dato arrojado por las indagaciones que hace el mediador al recibir a los visitantes), sin embargo, el factor del territorio puede convertirse en el atractivo, y solución, desde los servicios educativos y culturales.

El museo al transformarse deja de ser “santuario de las obras de arte y centro de animación cultural”, convirtiéndose en un canal conector de la comunidad con su identidad cultural, la colectividad llega a ser tan importante a la hora de planificar un museo, que es necesaria y convierte al museo en un instrumento de educación (Dana, 1917), reuniendo



tres concepciones de museo el autor plantea: los valores estéticos, la educación y un equilibrio entre lo estético y la educación, valores que se encuentran en la Ruta del Vidrio.

El proceso de implementación de esta ruta patrimonial exigió un proyecto de formación de guías como Mediadores Comunitarios, su objetivo consistió en el apoyo de consolidación del dispositivo didáctico *“La Ruta del Vidrio”*, siendo éste, un ejercicio pedagógico, concluyendo así, que este proceso de formación puede derivar en la creación de un Semillero de Anfitriones Locales como piloto desarrollado entre los meses de mayo y noviembre del 2015, por la necesidad de servir como soporte a la validación de la propuesta, aparte de ser el escenario de formación propicio y al mismo tiempo, vínculo de integración con la comunidad desde el interior del Museo.

En este sentido, se fortalecen los conceptos del trabajo participativo como motivadores que infieren en la reflexión para desarrollar una acción generadora de vínculos intelectuales, a partir de la apropiación del patrimonio por parte de dos (2) de los Mediadores Comunitarios que realizaron su proceso de formación como voluntarios y posteriormente su práctica universitaria para la Licenciatura en Educación Artística de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y luego su incidencia como formadores de los quince (15) adolescentes y jóvenes formados como Anfitriones Locales, que hicieron parte del grupo del Colegio República del Ecuador que llevó a cabo su Servicio Social.

De esta manera, el pensamiento reflexivo resulta ser un elemento importante en la configuración de identidades culturales, donde la acción se refleja en la implementación de visitas y recorridos, desde el museo del vidrio, en particular, brinda la posibilidad de ampliar el escenario acostumbrado, hacia una exploración de la experiencia.

Poner en marcha la integración a la comunidad fue una iniciativa que se gestó desde las mesas de trabajo del Museo Comunitario realizadas en los años 2013 y 2014, como espacio para la construcción participativa del Museo comprometiendo a los diferentes

grupos de interés, donde se vio representada la comunidad estudiantil, a través del Colegio República del Ecuador.

Este proceso requirió de la experiencia previa llevada a cabo en 2.014, gracias a la Beca de Renovación Museográfica que fue otorgada por el Ministerio de Cultura para la propuesta “*Museo comunitario - Construcción participativa*”, junto con, el estímulo otorgado por el Instituto de las Artes de Bogotá IDARTES, al proyecto “*Pared Comunitaria - Identidad Participativa*”. Ambos proyectos fueron determinantes para la puesta en marcha de las exposiciones del Museo del Vidrio en su sede Quinta La Eneida.

#### *Anexo 2. Informe Curatorial Pared Comunitaria*

La Ruta del Vidrio viene a ser la propuesta de inclusión no solo de la comunidad sino del territorio con sus manifestaciones culturales. Esta tipología de recorridos y visitas guiadas, es afín a los servicios turísticos de cualquier destino de interés, se presenta como una metodología de saberes que circulan y se relacionan, complementándose de los servicios educativos que demanda un Museo.

Este tipo de actividad ha sido motivada por el programa *Museo fuera del Museo* del Museo Nacional de Colombia entre los años 2.007 y 2.009, surgió como una estrategia llevando la experiencia educativa y cultural del museo a otros espacios que no tienen fácil acceso al museo. En el caso expuesto, sucede de manera inversa, el resultado es el hecho de visitar sitios fuera del museo relacionando la narrativa, discurso, exposiciones generando acercamientos previos a la visita formal al MEVIBO.

De este modo, se aborda el patrimonio en diferentes lugares físicos, cambiando la estática manera de reconocer el museo, no sólo renovándose con los cambios de exposiciones, sino como un conocimiento abordado desde el traslado, entrando en contacto

con la sustancia del conocimiento en el sitio donde permanece, otorgando al visitante otros puntos de vista para fortalecer el aprendizaje.

Por estas razones, recolectar la información fue pertinente para relacionarla, a partir, de diferentes proyectos que ha implementado el museo, involucrando acciones entorno a la estrategia didáctica junto con una perspectiva crítica de la experiencia, analizando el traslado como mecanismo de reconocimiento y apropiación de la Ruta del Vidrio, a su vez, planeada como un circuito para entender colecciones y territorio donde se valora el arte.

#### **1.4.EL OFICIO DEL VIDRIO Y SU RELACIÓN CON EL PATRIMONIO CULTURAL**

##### **1.4.1. El Patrimonio Cultural se manifiesta desde el intangible que representan las prácticas de los oficios del vidrio**

Actualmente la concurrencia de instituciones educativas a los museos es mayor, los indicadores muestran que en estas instituciones predomina la presencia de adultos, se evidencia entonces, un desconocimiento del patrimonio en niños, niñas y jóvenes, sobre todo, cuando en los planteles educativos se trata de manera tangencial la temática de patrimonio cultural dentro del currículo establecido por la Ley General de Educación (Ley No. 115, 1994), donde se establecen las normas colombianas que definen, regulan y dan pautas para el diseño del currículo en los diferentes establecimientos educativos del país.

El patrimonio cultural se trata brevemente en el texto de la Ley de Educación citada, en el apartado sobre los Fines de la Educación: “(ART 5) numeral 10, La adquisición de una conciencia para la conservación, protección y mejoramiento del medio ambiente, de la calidad de la vida, del uso racional de los recursos naturales, de la prevención de desastres,

dentro de una cultura ecológica y del riesgo y la defensa del patrimonio cultural de la Nación...” (Ley No. 115, 1994).

Debido a que el enfoque del patrimonio desde la Ley General de Educación va dirigido a la preservación del medio ambiente y, de una manera general propone la defensa del patrimonio cultural de la Nación, se propone un acercamiento más específico por el problema que supone para los estudiantes la diferenciación entre patrimonio natural, material, inmaterial y bienes de interés cultural, por ejemplo. (Estos puntos se profundizan en el capítulo 2).

Es así, como este proyecto se desarrolló buscando una alternativa al problema de la falta de mecanismos, llámese dispositivos, estaciones, artefactos o estrategias didácticas, que acerquen al contacto con el arte y el patrimonio como otra manera de presentar y relacionar una actividad académica in situ, dirigida a escolares, demostrando otras categorías diferentes del patrimonio ambiental o natural, recurrente en las salidas pedagógicas por parte de las instituciones educativas en la ciudad.

Este proyecto ofreció a la comunidad otra visión del patrimonio cultural desde el entorno industrial de la localidad de San Cristóbal, caracterizada por la presencia de chircales y hornos de vidrio, haciendo frecuente el uso y aproximación a los conceptos de Patrimonio Cultural, Bienes de Interés Cultural y Patrimonio Cultural Intangible, identificables y contextualizados por los recorridos de la Ruta del Vidrio.

Es necesario acudir a métodos de visibilización, encontrando diferentes miradas, afrontando la complejidad, diversidad, singularidad y el carácter evolutivo de la realidad social en cuanto sus valores. Esto, a partir del carácter cognitivo que el vidrio y la comunidad vidriera proporciona para entender el patrimonio, haciendo necesario revisar las estrategias utilizadas actualmente para llegar a los estudiantes.

## 2. CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. MUSEO Y PATRIMONIO

##### 2.2.1. Un camino que parte desde el conocimiento para destacar la educación

Desde la perspectiva de museo, es importante mencionar la definición actual, sus diferentes tipologías, acercando al punto de partida de esta investigación, teniendo en cuenta que el museo como el patrimonio hacen parte de los conceptos básicos para este proceso de formación desde la apropiación del patrimonio cultural, como mecanismo de reconocimiento y valoración aportando a la pedagogía.

El ICOM, Consejo Internacional de Museos perteneciente a la UNESCO propone una definición en cuanto los museos traten de lograr los objetivos propuestos: *“Un Museo es una institución sin fines de lucro, mecanismo cultural dinámico, evolutivo, permanentemente al servicio de la sociedad urbana y a su desarrollo, abierto al público en forma permanente, coordina, adquiere, conserva, investiga, da a conocer y presenta, con fines de estudio, educación, reconciliación de las comunidades, esparcimiento, el patrimonio material e inmaterial, mueble e inmueble de diversos grupos (hombre) y su entorno.”* (Museo Marítimo y del Presidio de Ushuaia, 2016).

Para Jean-Yves Veillard Marta Dujovne el Museo se define claramente como *“centro de interpretación y de reflexión sobre la sociedad contemporánea función que no es una prolongación del papel que ha desempeñado respecto de las sociedades pasadas”*, un insumo interesante de asumir desde el trabajo base para un Museo Comunitario. (Museo Marítimo y del Presidio de Ushuaia, 2016).

La memoria crítica, no la nostalgia del pasado, es una condición imprescindible de crecimiento, en este sentido, una tradición milenaria destacándose en un territorio ajeno al mediterráneo donde por antonomasia se desarrolló, no impide que se pretenda postular un oficio del vidrio como Patrimonio Cultural Inmaterial, fuera de las funciones conocidas del museo: exponer pero además investigar y divulgar el conocimiento como extensión educativa, cultural (transmisión), por definición, todo Museo es un centro de Investigación, como tal, debe ser un Centro Cultural, considerándose, instituciones de educación no formal.

El hecho de plantear La Ruta del Vidrio como estrategia didáctica del Museo del Vidrio, hacia sitios de patrimonio, otorga una nueva mirada, un sentido diferente de la educación en los museos, cambiando el paradigma de enseñanza llevado al aprendizaje.

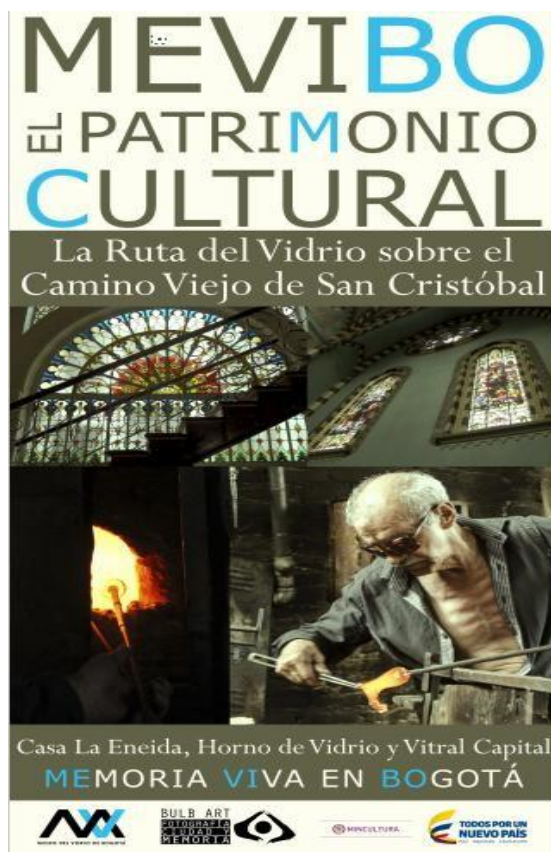


Ilustración 3. Pendón que publicita La Ruta del Vidrio, visitas y recorridos de patrimonio del MEVIBO.

## **2.2. VIDRIO Y MUSEO**

### **2.2.1. Un material que da sentido a un museo especializado**

Hablar del material propiamente dicho nos lleva a esbozar su pertinencia.

A pesar de no tener la tradición que los europeos, tienen con respecto al vidrio– tal vez por la ubicación geográfica o por contar con la práctica del vidrio desde hace muy corto tiempo – la historia de este material en Colombia se ha desarrollado gradualmente de forma que al mismo tiempo las piezas elaboradas son la representación de la evolución socio-cultural de cada época. El vidrio es un elemento relevante en el acontecer histórico de la humanidad puesto que la aparición del mismo y sus posteriores desarrollos van de la mano con la evolución científica y tecnológica de los grupos sociales.

Existen diferentes entidades e instituciones que trabajan con la temática del vidrio desde diferentes perspectivas, entre estas adquieren gran importancia los museos como centros culturales que cumplen una relevante misión respecto a la cultura. Algunas de estas entidades se referencian a continuación y son a la vez un antecedente y punto de referencia del proyecto planteado:

- Holsten Galleries, Massachusetts, E.U.
- Pilchuck Glass Schooll, Seattle, E.U.
- Nacional Liberty Museum, Philadelphia, E.U.
- Red Fern Glass, Arkansas, E.U.
- Art Allience for Contemporary Glass, Chicago, E.U.
- The Corning Museum of Glass, Nueva York, E.U.
- The Charles Hosmer Morse Museum of American Art. Winter Park, Florida, E.U.
- Mount Edgecumbe Glass Studio, Alaska.
- Centro de Diseño de la Industria del Vidrio, Republica Checa.

- Asociación Internacional para la Historia del Vidrio, Lochen, Holanda.
- Niijima Contemporary Glass Art Museum, Japón.
- Broadfield House –Glass Museum–, Kingswinford, Inglaterra.
- Fratenau, Alemania.
- Sarspoteries, Francia.
- Museum für kunst und Gewerbe, Hamburgo.
- Museo del Vidrio Ebeltoft, Dinamarca.
- Museo Nacional del Vidrio, Finlandia.
- Museo del Vidrio de Monterrey, Monterrey, México.
- Fundación Centro Nacional del Vidrio, la Granja San Idelfonso, Segovia, España.
- Museo Municipal de Arte en Vidrio de Alcorcón, España.
- Museo de Berasategui. Argentina.
- Conferencia Anual de la GAS. Seattle, E.U.
- Bienal de Venecia, Venezia Aperto Vetro. Venecia, Italia.

La historia, la ciencia y la tecnología han reiterado la trascendencia del vidrio como elemento imprescindible para el desarrollo cultural y para las artes, Colombia y Bogotá en particular no contaban con un espacio adecuado que respondiera a las necesidades de conservar, preservar, difundir e investigar las diferentes manifestaciones culturales existentes en torno al vidrio.

Aparte del carácter histórico, estético y formal del museo, la concepción del mismo hace que no solo sea escenario para la cultura ciudadana sino que logrará reunir el talento de maestros vidrieros, artesanos y artistas, con el fin de otorgar, recibir y compartir conocimientos como un aporte de carácter científico, investigativo y educativo.



El hecho de proponerse como un Museo Comunitario, implica la vinculación de las diferentes poblacionales y sectores que perduran con el trabajo de este material y a las cuales debe dirigirse gran parte de los procesos sociales que la institución plantea como solución a problemáticas, culturales, sociales y económicas, que las aquejan, y que a través de la Ruta del Vidrio, supone dar respuesta a la necesidad, saber de buena tinta las diferentes manifestaciones de la cultura, universal y nacional, a través del vidrio.

La disciplina museológica, propone que los museos pueden ser especializados, desde las técnicas artísticas o el arte (arquitectura, pintura, escultura), también de la materia física (textil, vidrio, cerámica, etc.), actividad sociocultural (moneda y timbre), artística, o Casas Museo, cuando rinde homenaje a la memoria de quien la habitó.

Dentro de los especializados, los museos monográficos se dedican a determinados aspectos del arte, historia otras manifestaciones de la cultura. Por su finalidad intrínseca, los especializados como los monográficos, principalmente, abarcan temáticas que pueden ir de lo particular a lo diverso.

La particularidad del MEVIBO centra su discurso en la especialidad del vidrio, tradición de oficios en la Bogotá de 1.834, con la puesta en marcha del primer horno de vidrio soplado a la caña, mediante la Fábrica de Vidrios y Cristales, marcó el inicio de una trayectoria que permanece y está en riesgo de desaparecer, lo cual, justifica la pertinencia del Museo del Vidrio de Bogotá.

## **2.3. MUSEO Y COMUNIDAD**

### **2.3.1. Referente hacia la construcción del conocimiento, desde el saber y la reflexión**

Definición direccionada como apropiación desde la comunidad hacia el patrimonio, considerando importante re significar el mismo, de manera física y simbólica.

La investigación se instaura en cualidades que definen a los museos identificados dentro de la Nueva Museología, ese concepto que permitió hablar del museo como una ciencia, y que se validó mediante las diferentes declaratorias (Chile 1.972 y Quebec 1984), dos antecedentes que vinculan al Museo Comunitario: Las jornadas de Lur en 1966, gestándose desde los parques, el concepto de Ecomuseo, y el mismo año, el secretario de la *Smithsonian Institution* propone la idea de crear un museo de vecindario experimental, remitiéndonos al origen de los Museos Comunitarios.

Es así como, avalados por la declaración de Oaxtepec (Méjico) en 1984, se trabaja sobre la necesidad de la participación comunitaria, punto de partida para el caso del MEVIBO, donde se relaciona un museo especializado que no requirió sede ni piezas físicas para configurarse como un Museo Virtual, luego, identificando población y territorio, se construye de manera participativa el Museo del Vidrio Comunitario, museo que trasgrede sus instalaciones apropiando el patrimonio local y próximo: nombrando, reconociendo, relacionando, manifestaciones del vidrio desde el arte, la cultura y el patrimonio.

De esta manera el Museo Comunitario se convierte en el escenario para proyectar estrategias de salvaguardia de dichos oficios, en pro del mejoramiento de vida, educación y trabajo como parte del desarrollo social, hacia una valoración de la tradición que se conserva y permanece, destacando así la pertinencia e importancia del MEVIBO como primer Museo Comunitario reconocido por el Programa de Fortalecimiento del Museos PFM, en Bogotá.

Interactuando con la comunidad, planteando retos desde el territorio, construyendo redes, a través, de intereses comunes, surgen estrategias para abordar a la comunidad como

el museo fuera del museo, propuesta didáctica desarrollada por el Museo Nacional, permitiendo acercar colecciones y exposiciones a otros públicos, mediante los servicios educativos y culturales, generando así, experiencias previas a la visita del museo; siendo, a su vez, una manera de visibilización del museo en poblaciones que de otra manera no tendrían acceso a él, haciendo uso itinerante de recursos museales desde el área educativa.

La ruta patrimonial planteada, no consiste en llevar artefactos didácticos a las poblacionales, se trata de trasladar a las personas donde está el conocimiento, convirtiendo el museo en un órgano que se apropia del patrimonio in situ generando una ruta de experiencias situadas, desde lugares que guardan relación con el vidrio, en este caso, la Ruta del vidrio es: Una estrategia desde la apropiación del patrimonio hasta la apropiación del conocimiento, mediante una experiencia didáctica, partiendo de un mapeo como herramienta válida para acercar las colecciones, exposiciones, preparando al visitante en su recorrido por el museo.

Se establecen tres aproximaciones al territorio mediante ejercicios cartográficos:

- Recorriendo las locaciones fabriles y talleres de vidrio sobre el Camino Viejo de San Cristóbal (Curva del tiempo, Sala Fuego. MEVIBO), sectores aledaños, conexos a la localidad.
- Observando más que accidentes geográficos, lo conceptual, que debería o no coleccionar MEVIBO, complementado con la curaduría participativa de la Pared Comunitaria (Vitrina de exposición para las piezas que muestran la trayectoria del vidrio en San Cristóbal).
- Mapeando el territorio más próximo al museo, levantado por los practicantes del Servicio Social y monitores del museo, reconociendo lugares de interés cultural en la UPZ El Sosiego y de afecto y recordación en su entorno personal.

*Anexo 3. Tabla 1. Línea de tiempo del vidrio en Bogotá, énfasis en la localidad de San Cristóbal. Fotos 1. Validación de las colecciones del MEVIBO y de mapeo cartografía local.*

## 2.4. TERRITORIO Y COMUNIDAD

### 2.4.1. Cultura y territorio, una relación indisoluble para la educación

Entendiendo la ruta patrimonial como traslado de conocimiento, relación simbólica entre la cultura y la identidad, sugiere una reflexión profunda en torno al territorio como fenómeno de apropiación del patrimonio, recordando lo planteado por Gilberto Giménez (2010) cuando retoma a Clifford Geertz: “*Entender la cultura como un conjunto de “pautas de significado” compartidas, que a pesar de enmarcarse en la historicidad, gozan de distinta intensidad y presencia*” (p 3).

Coincidiendo así, con el sentido de patrimonio, identificando el esquema cognitivo planteado por Giménez, de dos formas principales: “...*en artefactos culturales, prácticas, lo tangible y lo intangible manifestándose como formas de reproducción cultural, esa relación de razonamientos es equiparable en tanto las formas interiorizadas provienen de experiencias comunes; de lo subjetivo a lo objetivo comunitariamente compartido, como el “habitus museal” hacia una cultura exteriorizada que pervive*”. (Giménez, G., 2010)

Así la noción de cultura se relaciona con el Museo Comunitario, propende a una apropiación e interiorización de lo individual a lo social partiendo del proceso de reconocimiento e identidad que necesariamente circula por los caminos del territorio. En Cultura y territorio Giménez aborda una primera dimensión del territorio como "espacio de inscripción " de la cultura y, por consiguiente, constituyéndolo en una de sus formas de objetivación, siendo la identidad un argumento para la validación del saber.

En este empeño, la caracterización que el individuo busca por ser original otorgando identidad propia para ser diferenciado, Giménez lo define como “*Un proceso subjetivo y frecuentemente auto-reflexivo por el que los sujetos individuales definen sus diferencias*”

*con respecto a otros sujetos mediante la auto-asignación de un repertorio de atributos culturales generalmente valorizados y relativamente estables en el tiempo” (Giménez, 2010, p 9).*

En el Diccionario de la Academia de la Lengua se define identidad como el “*Conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracterizan frente a los demás.*” reconocimiento social otorgando rasgos de identidad, como validación ejercida ante su naturaleza con atributos culturales guardando proporción con la pertinencia social cuando es compartida con la comunidad, caso contrario, lo que sucede cuando esos rasgos definen particularidades que los individualizan como identidades propias.

Algo similar a lo que ocurre con la validación del patrimonio cuando se ha valorado y se aprueba en un proceso comunitario, su pertinencia guarda relación con la significación cultural de los testimonios que asciende al grado de lo intangible, quienes aprueban son los individuos, en este caso los maestros vidrieros que sin perder su identidad particular, coinciden con sus colegas en rasgos habituales de identidad que los une como comunidad.

#### *Anexo 4. Audiovisuales. Curaduría Participativa, mesa de trabajo del Museo Comunitario*

El video muestra un ejercicio de curaduría colegiada, incluyente como portadores del saber en los oficios del vidrio, para la presentación de “La Pared Comunitaria” como exposición didáctica, donde se relaciona la infografía acompañada con fotos de las piezas, con los objetos mismos, esto para entender la trayectoria del vidrio en San Cristóbal.

Surge entonces lo que Giménez llama la “identidad colectiva” que no responde a la perpetuación de la cultura sino a su transformación, no le quita identidad a lo comunitario ni al territorio, precisa como grupo social con las fronteras que lo definen. El antagonismo

evidenciado entre los rasgos culturales constituyentes la identidad étnica urbana, se encuentra diferenciados marcando particularidades entre “nosotros” y los “otros”.

En esta línea de identidades, emergen formas de ver la cultura de manera simbólica, como un sistema cognitivo contextualiza la cultura y el territorio como proceso semiótico, definido por Gilberto Giménez en “La concepción simbólica de la cultura”

*“...la organización social de significados, interiorizados de modo relativamente estable por los sujetos en forma de esquemas o de representaciones compartidas, y objetivados en formas simbólicas, todo ello en contextos históricamente específicos socialmente estructurados”* (Giménez, G., 2005, p5)

Los hechos y acontecimientos simbólicos cargados de significado se interiorizan en modelos cognitivos, donde el rasgo cultural es compartido, objetivado, mediante códigos concebidos como símbolos, relacionando, por ejemplo los sitios de la Ruta Patrimonial definidos como Vitral Capital, con las piezas que aproximan a la historia del vitral en la Sala Vidrio del museo.

Diferentes maneras de concebir la cultura por parte de Gilberto Giménez, permite observar cómo estas interpretaciones están propensas “... a vincular los modelos simbólicos a los actores que los incorporan subjetivamente (“modelos de”)...”, que en nuestro caso corresponde a la mediación que ejercen los anfitriones locales expresándolo en sus prácticas como (“modelos para”)... apropiar el patrimonio y transmitirlo, bajo el supuesto que „no existe cultura sin actores ni actores sin cultura” (Giménez, G, 2005).

Deducimos, según lo expresado por el autor, que la cultura es el Patrimonio manifestado, a través de los testimonios tangibles o intangibles, que existen y son viables como producto de actores sociales, sus interacciones, determinadas por sus modelos

interiorizados: el caso de los encargados de ejercer la mediación entre la comunidad y el conocimiento.

Para Giménez la “cultura objetivada” suele ser la más estudiada, “*por ser fácilmente accesible a la documentación y a la observación etnográfica*”, para efectos de esta investigación sería el equivalente al estudio del patrimonio desde la historicidad diferenciado de la “cultura interiorizada” menos compleja por las herramientas teóricas y metodológicas existentes: diarios de campo, entrevistas, cuestionarios, cartografía social, entre otros.

Entendiendo entonces como el sistema teórico y metodológico en relación al análisis de la cultura, es el que mejores respuestas ofrece, sin perder de vista que las representaciones sociales son sistemas cognitivos contextualizados que responden a una doble lógica: la cognitiva y la social; siendo así como la Ruta del Vidrio, en tanto dispositivo didáctico, cobra relevancia por esa doble connotación que se hace explícita como oferente de conocimiento desde el ámbito comunitario.

### 3. CAPITULO III METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

#### 3.1.MÉTODO ENFOQUE CUALITATIVO

El escenario de acción es el Museo Comunitario, una construcción participativa creada por, para y hacia la comunidad, aspecto de identidad que fortalece valores, necesidades internas, legitimando el recorrido del objeto de estudio en el territorio mediante la autogestión, ejercicios frente al análisis crítico y reflexivo, planeando el fortalecimiento de la memoria, en cuanto el Museo del Vidrio, es el aula, transmitida por el reconocimiento y visibilización de algunos oficios que perduran en la localidad de San Cristóbal.

En consonancia con lo educativo, antecedentes como el Seminario Regional de la UNESCO “la Función Educativa en los Museos” en 1958, abre el campo a la Nueva Museología, otorgándole a la educación, la mediación entre el patrimonio y la comunidad, en contraste con otro antecedente esta vez, hacia el concepto del Ecomuseo con planteamientos políticos innovadores en relación al territorio y la sociedad.

Surgen tipologías como el Museo Vivo que planteó Riviére, desde la participación de la sociedad, así como en la conferencia de la UNESCO en 1969, donde se sientan las bases, según Óscar Navajas entorno al Museo Comunitario, definiendo al museo como “*útil creado por y para la sociedad*”. Una “nueva” museología. 2008.

Para el año de 1972 se ven los frutos que la Nueva Museología ya instituida como forma social de entender el museo, arroja, siendo el Ecomuseo o Museo Integral comunitario, la demostración de un modelo de institución puesta al servicio de la sociedad a manera de “Democracia cultural” como lo definió Alonso Fernández. “*...nuevo modelo museológico conocido como la Nueva Museología, que pretendía ampliar el concepto de museo como institución al servicio de la sociedad.*”



Esto desde lo temporal, en relación a lo cualitativo de la investigación, el enfoque es visibilizar la ruta como modelo abierto a interpretaciones, mostrando de manera específica la acción que surge en relación a la estrategia didáctica, dirigida a fortalecer los vínculos con la población representada tanto por la comunidad circundante, vecinal y local, como por la población externa, sea público especializado, turismo o público general siendo entre estas poblaciones, las más relevantes: la comunidad vidriera y los estudiantes.

Es así como el ejercicio pedagógico, transforma en didáctica la dinámica del territorio, punto de partida para la hipótesis y sus variables, en consecuencia, la trasposición didáctica hace parte de la trasmisión del conocimiento hacia la identificación del patrimonio a través del arte y un lenguaje de fácil entendimiento; la orientación comunitaria hace que el problema emergente basado en mecanismos de interacción con los participantes, se ajuste a esto.

Con relación a este fenómeno se propone solución a la pregunta de investigación, planteada, por medio de la Ruta del Vidrio, contrastando la realidad y la teoría, con procedimientos de codificación a entrevistas, de manera crítica hacia una acción participativa.

*Anexo 5. Tabla 2. Codificación a entrevistas de los Anfitriones Locales.*

Para lograr el resultado de investigación, como parte de la metodología fue necesario obtener la información basados en los siguientes datos.

### **3.2.INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.**

Implementación de entrevistas, recuperación colectiva de la historia, cronograma de trabajo, ejercicios cartográficos, proyectos realizados, registros fotográficos, registros audiovisuales, testimonios, estrategias piloto, visitas, talleres, informes de proceso, impresos, material didáctico, a su vez, instrumentos y material de interpretación, procurando un análisis de la experiencia, no solo, de la Ruta del Vidrio, sino de, diferentes construcciones necesarias en la configuración del museo, pasando de ser un museo virtual a un museo interesado en hacer parte a la comunidad a través de estrategias didácticas y ampliar así su rango de conocimiento dentro de la población de la localidad de San Cristóbal o de Bogotá.

#### *Anexo 6. Documentos 1. Entrevistas.*

De esta manera la acción, reflexión, institucionalización, evaluación y propuestas docentes, configuran la recolección de información, conformando una propuesta educativa desde la experiencia y práctica, visibilizando tres categorías componentes de este concepto museal:

- Lugares: Territorio y comunidad
- Oficios: Patrimonio cultural
- Personas: Educación en museos

### **3.3.MUESTRA: RUTA METODOLÓGICA**

Con base en la necesidad se plantea esta Acción Participante, como método de adaptación al contexto, de acuerdo a necesidades.

*“No como receta, sino una propuesta abierta, flexible, adecuada, adaptada al grupo en función de su experiencia, tiempos, recursos, etc., pero que puede facilitar no sólo la mejora de nuestras prácticas sino el aprendizaje y empoderamiento de todas las personas implicadas en la acción”*. Alboan (2006)



*Figura 1. Ruta Metodológica desde la categorización hacia la Estrategia Pedagógica*

Mediante La Ruta del Vidrio, se destacan las tres categorías que confluyen en la conformación de la Estrategia Pedagógica del Museo, la figura muestra como eje central la estrategia didáctica, donde complementan su relación con el museo: la macro didáctica y la micro didáctica, términos ampliados de las ciencias en la educación secundaria, a las ciencias en la educación cultural haciendo uso de los medios didácticos.

Si bien, para las ciencias exactas la micro didáctica es la relación entre el conocimiento, el docente y el alumno, en relación con el conocimiento, la macro didáctica es el estudio tanto del sistema didáctico, como del sistema educativo en una sociedad; para efecto de la aplicación del concepto a la Ruta del Vidrio en particular, corresponde a las funciones didácticas dentro y fuera del museo respectivamente.

De tal forma que, las categorías inciden en cualquiera de ellas, sea dentro o fuera del museo, de manera transversal a las didácticas que se desarrollen al interior o al exterior del museo, diferenciadas únicamente por la amplitud de los sistemas y por el carácter holístico, de los mismos que de acuerdo a la complejidad, observa su interacción de acuerdo a la gráfica se complementa el esquema de categorización para la ruta metodológica propuesta.

### **3.4. ACTORES DE LA EXPERIENCIA**

La población que participó de la experiencia, lo hizo desde sus aportes educativos, toda vez que, contribuyeron bien sea desde la conceptualización, salvaguarda, transmisión del conocimiento, validación de dispositivos didácticos, reconocimiento del territorio y la apropiación del patrimonio, a la estrategia pedagógica.

### **Equipo interdisciplinar de profesionales**

Inicialmente se trabajó con un equipo interdisciplinar conformado por los miembros fundadores y un grupo de voluntarios y profesionales del campo de las humanidades, enfocado en la investigación, soportando las necesidades en los campos de la museología, curaduría, antropología, historia, pedagogía y arte, aportando a la estructura, conceptualizando la Ruta Patrimonial.

### **Maestros y maestras vidrieras**

La comunidad del vidrio está conformada por maestros y maestras vidrieras, artistas cultores de oficios y técnicas, como fuente de conocimiento, producción, poseen el privilegio de ser portadores de saber, razón de ser del museo, salvaguardando el patrimonio material e inmaterial de la localidad, dando continuidad a las tradiciones, a su vez, proporcionan los testimonios que validan la experiencia.

### **Mediadores comunitarios**

Orientadores a cargo del trabajo de museo y campo, ejerciendo enlaces con la comunidad, participando en eventos del museo como: actividades de taller, visitas guiadas, logística de salidas pedagógicas, así como, el trabajo didáctico con la comunidad vidriera local y los visitantes en general.

### **Anfitriones Locales**

Se realizaron pilotos con estudiantes de octavo grado del Colegio República del Ecuador, uno fue previo a la inauguración del museo, mediante visita donde validaron la museografía e infografía del museo en abril de 2014, así mismo un grupo aleatorio de estudiantes validaron la Estación Didáctica, y se dio inicio a las horas de Servicio Social en el 2015 con un total de 16 estudiantes, participando del semillero de Anfitriones Locales, conformado por 6 estudiantes de género masculino y 10 de género femenino, entre los 14 y 15 años de edad.

## **Semillero Bulb Art, Fotografía, Ciudad y Memoria**

El espacio de investigación para reconocer el territorio a través de la memoria colectiva centra su lente en el Patrimonio Cultural Inmaterial de la comunidad vidriera de San Cristóbal, a través de testimonios visuales de manifestaciones ocultas que habitan la ciudad, conformado por su coordinadora Raquel Hernández y cinco integrantes del Semillero, estudiantes de Licenciatura en Artes Visuales de la Universidad Pedagógica Nacional.



*Ilustración 4. Fotos. Grupo de Monitores Docentes y Grupo de Anfitriones Locales. Los dos grupos que hicieron parte del proceso.*

### **Público participante activo – pasivo**

Los visitantes del museo en sus inicios como museo virtual, han podido seguir el espacio físico real que proporciona actualmente la sede, junto con los espacios de apropiación del patrimonio de la Ruta del Vidrio, posibilita la participación de públicos diversos, tales como: niños, jóvenes, adolescentes, estudiantes, profesionales, adultos mayores, habitantes de calle y población con características de accesibilidad.

### **3.5.CONTEXTO ESPACIO – TEMPORAL: Instancias para reconocer el patrimonio in situ**

“... el territorio puede servir como marco o área de distribución de instituciones y prácticas culturales espacialmente localizadas, aunque no intrínsecamente ligadas a un determinado espacio...” Gilberto Giménez

El trabajo artesanal con el vidrio se arraigó en San Cristóbal, por tradición, trabajo heredado por cerca de 183 años pasando de generación en generación, cargando de valor patrimonial un oficio que proviene del Mediterráneo, podría parecer ajeno a nuestras latitudes, en particular a Bogotá, a diferencia del trabajo en arcilla relacionado con los chircales y tejares y, estos a su vez, con el trabajo de alfarería heredado de las culturas prehispánicas, que para este territorio, en particular, corresponde a los Muiscas.

La Quinta La Eneida es la primera pieza física del Museo del vidrio de Bogotá MEVIBO, declarada Bien de Interés Cultural de rango Distrital, sede de este museo, ubicada en la Carrera 1 A N° 6 C - 75 sur, sobre el Camino Viejo de San Cristóbal (Antigua salida a los Llanos Orientales), en el barrio La María, contiguo a Villa Javier, conocido por ser el primer conjunto de casas obreras del país.

En el caso del MEVIBO, su primera manifestación fue un espacio virtual, como evolución plausible se traduce en el Museo Comunitario del Vidrio, primera experiencia de esta naturaleza en Bogotá y Colombia, fusionando las dos tipologías de museo se logra enmarcar al museo teóricamente en la Nueva Museología, haciendo una transposición en el lugar de enunciación, a saber, el Museo Comunitario y el vestigio histórico que deja huella en el territorio.

#### *Anexo 7. Informe Museo Comunitario*

Este reconocimiento del territorio, la apropiación del patrimonio han permitido nombrar la práctica desarrollada como un *espacio simbólico* que propicia el recorrido llamado la Ruta del Vidrio, también nombrada Ruta patrimonial; donde confluyen el tiempo y espacio,

por medio de recorridos y visitas, relacionando objetos y prácticas importantes del vidrio en Bogotá.

El aspecto espacio – tiempo, contiene el lugar desarrollando la práctica, generando experiencias, promoviendo, no sólo, conocimiento sino un carácter toponímico, a partir del traslado sobre un territorio, trasponiendo conceptos, a través, de los objetos presentados direccionándolos a otras influencias en otros territorios y específicamente haciendo posible su relación con las colecciones del museo.

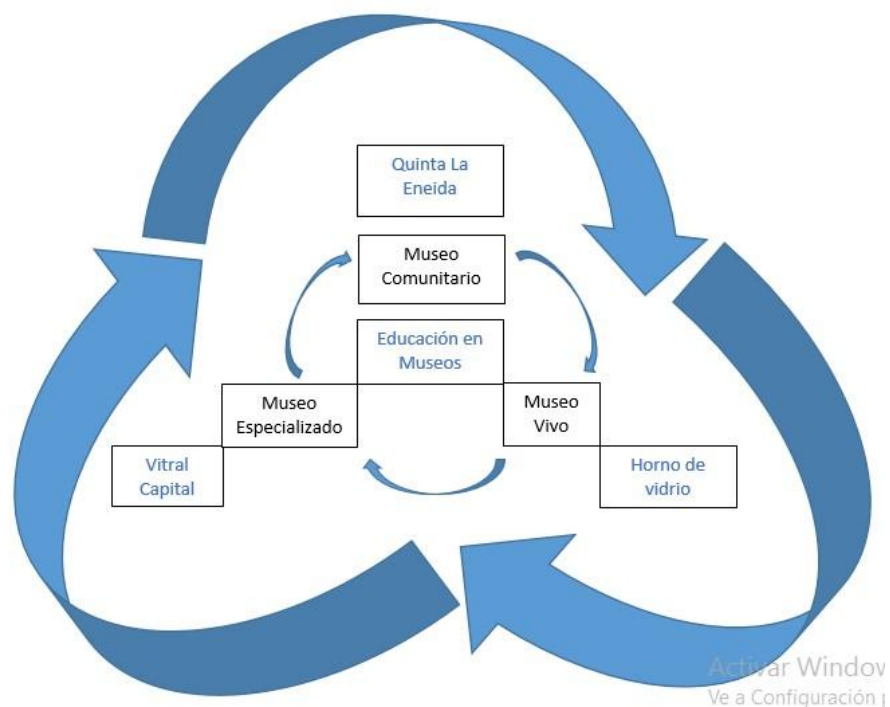
Un ejemplo de la ruta patrimonial es la manifestación arquitectónico - artístico que se presenta en el Santuario de Nuestra Señora del Carmen, la influencia Bizantina, Gótica, Florentina, así como el estilo figurativo, geométrico, naturalista y heráldico de sus vitrales, es muestra de eclecticismo, además de la particularidad de sus mosaicos en teselas de cristal, diferentes estilos que remontan a distintas épocas, en un mismo sitio.

Es evidente la temporalidad, a partir, del análisis observado en el lapso de aparición de estas manifestaciones, por ejemplo, el surgimiento de la Fábrica de Vidrios y Cristales hacia el año de 1.834, contrasta con el origen de este oficio cerca de 2.200 años atrás, pero al visitar el Horno de Vidrio de Cristal Artesanal mediante la Ruta del Vidrio, se percibe la sensación de regresar en el tiempo, evocando el medioevo, cuando se trabajaba el mismo oficio en similares condiciones.

Análogo con la Quinta la Eneida, porque es mezcla de tiempo y territorio, transmisión de conocimiento, a partir de esta construcción, ubicada frente al Camino Viejo de San Cristóbal, camino que hizo parte de la gesta libertadora, acercando el origen de la Quinta en la época republicana hacia la segunda mitad del siglo XIX, donde funciona hoy el Museo, fuente de estudio para relacionar la ruta patrimonial.



En tres espacios se atesora un patrimonio relacionado con el vidrio, promoviendo la traslación de conocimiento así, configurando La Ruta del Vidrio como dispositivo didáctico donde se contiene la presente trilogía: Vitral Capital, Horno de Vidrio, Quinta La Eneida, bienes de interés cultural, en conjunto con el patrimonio intangible y el museo comunitario.



*Figura 2. Diagrama de Flujo. Ruta del Vidrio, destacando la relación entre sitios de referencia y manifestaciones del museo, desde la Educación.*

La estrategia didáctica planteada por el museo implementa La Ruta del Vidrio como un servicio educativo y cultural de experiencias significativas, convirtiéndolos en un mecanismo de interpretación del patrimonio, a través de la exploración, sirviendo como puente entre el visitante y las colecciones, posibilitando la unión de tres criterios: Los lugares mediante la apreciación, los oficios del vidrio desde la apropiación y las personas a través de la aprobación del patrimonio.

Es pertinente anexar las fases por las cuales ha sido posible llegar a teorizar entorno a la Ruta del Vidrio reuniendo aspectos artísticos, de época, intangibles, testimoniales, con la primera aproximación del equipo base del museo, siguiendo la trasmisión de conocimientos

a los Mediadores Comunitarios, pasando por los pilotajes con los Anfitriones Locales, llegando, por último, al planteamiento integral producto de la observación y análisis, al tiempo que se reconocen fenómenos emergentes que complejizan, enriquecen el ejercicio pedagógico.

*Anexo 8. Fotos Pilotaje.*

A continuación la tabla con las fases, recorridos y sitios donde se planteó la ruta patrimonial desde su inicio, hasta la estrategia educativa que plantea hoy el museo.

LA RUTA DEL VIDRIO			
FASES	RECORRIDO	LUGARES	
• VITRITAL CAPITAL	Centro Histórico – La Candelaria	Capilla de Nuestra Señora del Rosario, la Bordadita	Santuario de Nuestra Señora del Carmen
	Avenida La República – Septimazo	Iglesia de Nuestra Señora de las Nieves	Iglesia de San Francisco
	Palacios – Centro Administrativo	Palacio Echeverry	Capitolio nacional
	Chapinero	Iglesia de Nuestra Señora de Lourdes	Parroquia del Divino Salvador
	Avenida Chile	Iglesia Nuestra Señora de los Ángeles Porciúncula	Capilla de los Santos Apóstoles del Gimnasio Moderno
	Usaquén	Parroquia de Santa Bárbara de Usaquén	Capilla del Seminario Valmaría
• VITRAL CAPITAL Y HORNO DE VIDRIO	Centro Histórico – La Candelaria	Capilla de Nuestra Señora del Rosario, la Bordadita	Santuario de Nuestra Señora del Carmen
	Avenida La República – Septimazo	Iglesia de Nuestra Señora de las Nieves	Iglesia de San Francisco
	Palacios – Centro Administrativo	Palacio Echeverry	Capitolio nacional
	Horno de vidrio – Cristal Artesanal	Tutmosis III – Superfinanciera	Fábrica de Cristal Artesanal
• RUTA INTEGRAL	Punto de encuentro	Tutmosis III – Superfinanciera	
	Centro Histórico – La Candelaria	Santuario de Nuestra Señora del Carmen	Buitrón de la Escuela de Artes y Oficios de los Salesianos

	Horno de vidrio – Cristal Artesanal	Fábrica de Cristal Artesanal	
	Quinta La Eneida	Museo del Vidrio Comunitario	Salas del Museo: Fuego, Vidrio, Eneida, Sílice y Panóptico
• RUTA LOCAL	Villa Javier	Rio Fucha Castillo de Gres – Fabrica de tubos El Vencedor Casas de Rogelio Salmona Buitrón de la Jabonera Arjona	Parroquia San Javier – Vitrál Capital Villa Javier: Casa de los Campesinos, el Teñidero, la Botica, Primera casa, obelisco, chircal, el proscenio, casa de María Escultura del agricultor Camino Viejo

*Tabla 1. La Ruta del Vidrio y sus Fases: Esta tabla permite ver los diferentes estadios de la Ruta del Vidrio, desde la primera propuesta: Vitrál Capital, hasta las rutas que incluyen el Horno de vidrio de Cristal Artesanal y la sede física del Museo del Vidrio Comunitario, en la Quinta La Eneida.*

### **3.5.1. Apreciación: Cartografía de lugares conexos como macro didáctica**

El territorio otorga sentido de identidad a la investigación, por medio de ejercicios cartográficos sociales actuando como ciencia en la recolección de datos, estableciendo un primer hallazgo: La pérdida de los oficios del vidrio como la talla, el riesgo de desaparición de la técnica milenaria del vidrio soplado a la caña en Bogotá; situación que amerita atención con el fin de establecer vínculos entre los oficios del vidrio desde el territorio y por medio de la pedagogía.

Así, se aproxima el territorio como lugar de apropiación de conocimiento, abordando la cartografía social como propuesta conceptual que destaca la importancia de los oficios del vidrio en sus lugares de manifestación, logra hallazgos que sugieren la pertinencia de las Rutas Patrimoniales como parte de una estrategia dirigida a la integralidad y empoderamiento del concepto, “El Vidrio, a través del territorio”.



La Ruta Integral es la síntesis de los sitios propuestos en un inicio, condensados en un recorrido como referente de la historia, el arte, patrimonio y la cultura del vidrio en Bogotá, mediante un recorrido de tres horas, en el que se reconocen distintas manifestaciones del vidrio, trasladándose de lugar, apropiando de esta manera los testimonios por los cuales es posible hablar de un conocimiento adquirido in situ.

Es además la reunión de elementos simbólicos, que se plantea como cartografía, en reflejo de la comunidad estudiantil con relación a su entorno, donde definieron sitios de interés que vincularon a lo familiar, desde el entorno vecinal y local, mediante testimonios en cuanto arquitectura, etnografía, arte e historia, dando una mirada hacia la valoración del patrimonio desde los recorridos.

RUTA DEL VIDRIO INTEGRAL			
Dispositivo	RECORRIDO	LUGARES	OFICIOS
RUTA INTEGRAL	Punto de encuentro	Escultura del faraón egipcio Tutmosis III – Super financiera, calle 7 con carrera 4	Fibra de vidrio
	Centro Histórico – La Candelaria	- Santuario de Nuestra Señora del Carmen - Buitrón de la Escuela de Artes y Oficios de Salesianos	Vitral y mosaico
	Horno de vidrio – Cristal Artesanal	- Fábrica de Cristal Artesanal - Mirador del centro sur de Bta.	Vidrio soplado a la caña
	Quinta La Eneida – Sede del Museo del vidrio de Bogotá	- Museo del Vidrio Comunitario - Salas Museo: Fuego, Vidrio, Eneida, Sílice y Panóptico	Vidrio al soplete Vidrio a la caña Vitral Talla en vidrio

Tabla 2. Síntesis de la ruta del vidrio

El mapa a continuación muestra el resultado del traslado entre sitios de interés para la configuración del recorrido de la Ruta Integral:



*Ilustración 7. Mapa 2. Ruta del Vidrio Integral (circuito final). Solución integral de la Ruta del Vidrio, que integra los componentes más relevantes para la comprensión y relación entre los oficios y el patrimonio, desde el territorio.*

Si bien, se relaciona la cartografía desde los sitios identificados como referente para una trasposición didáctica con las exposiciones del MEVIBO, la verdadera esencia proviene de los insumos planteados por los Anfitriones Locales en el ejercicio de reconocimiento del patrimonio a través del artefacto “Cubo de patrimonio”, toda vez que se exploró la configuración simbólica de la ruta patrimonial.

Hablar de la memoria como fuente de conocimiento que conduce a estadios vinculantes con lugares, antepone un recuerdo, un elemento o una acción que conlleva a dicha relación, como sucedió con Andrea Bernal del Servicio Social del Colegio República del Ecuador por el hecho recurrente de citar a su abuela en momentos de aludir el patrimonio: “...Cuando mi abuela me contaba sobre lo de la casa de la Eneida entonces cuando yo llegué acá que me dijeron esto es un museo y yo dije, ¿esto un museo?...”.



*Ilustración 8 Foto Anfitriones Locales en el Palacio Echeverry. Foto. Anfitriones Locales en la Iglesia de Nuestra Señora del Carmen. Dos de los escenarios que configuraron la propuesta de La Ruta del Vidrio, el grupo en su práctica de formación.*

La Ruta Local surge como una manera de reconocer la importancia del territorio, a través de un recorrido a pie, afirmando el patrimonio desde la manifestación natural del Río Fucha, hasta el patrimonio arquitectónico del barrio Villa Javier, destacándolo como el primer conjunto de casas, emblemático para la historia arquitectónica, social y política del país.

RUTA LOCAL DEL VIDRIO			
Dispositivo	RECORRIDO	LUGARES	ATRATIVIVOS
RUTA LOCAL	Punto de encuentro	- Puente sobre el Río Fucha, Carrera 7 con Calle 13 Sur - Castillo de Ana Julia Carrera 7 con Calle 11 Sur	Medio ambiente Río Fucha Fábrica de tubos El Vencedor
	Barrio de Villa Javier	- Casa de los Campesinos - El Teñidero - Casa de la antigua Botica - Vitrales de la Parroquia de San Javier - Casa de la antigua Botica	Arquitectura Vitrales Historia
	Camino Viejo de San Cristóbal	- Almacén de producto terminado de Cristal Artesanal	Vidrio soplado a la caña
	Quinta La Eneida – Sede del Museo del vidrio de Bogotá	- Museo del Vidrio Comunitario - Salas Museo: Fuego, Vidrio, Eneida, Sílice y Mirador	Vidrio al soplete Vidrio a la caña Vital Talla en vidrio

*Tabla 3. Ruta Local sugerida*



*Ilustración 9 Foto. Punto de encuentro Ruta Local, Puente sobre el Rio Fucha. Foto. Casa Nupcial, en el marco de la plaza de Villa Javier, Ruta Local*



*Ilustración 10 Foto Parroquia de San Javier, Vitral Capital en la Ruta local.*

Se unieron aspectos comunes de la Ruta del Vidrio Integral para destacar símbolos identitarios de la comunidad como el lavadero, el mercado, la iglesia, el chircal, el parque, la botica, haciendo relación al vidrio o afines como el gres, el vidrio de botica, la sílice del chircal, el vitral de la iglesia, el vidrio a la caña del almacén y finalmente el Museo del Vidrio.

Símbolos que no solo se relacionan con los elementos citados, sino con la comunidad misma ya que esta ruta se realiza en el vecindario próximo al museo.



### 3.5.2. Apropiación: Reconocimiento del arte, el patrimonio y los valores ciudadanos a través de dispositivos didácticos como micro didácticas

Con las actividades enfocadas a identificar la situación particular y grupal, se logra un interés hacia las prácticas patrimoniales, entendiendo el concepto de patrimonio cultural material e inmaterial, desde los testimonios y bienes que presenta el museo como colecciones, con un acervo de apropiación local y Distrital a través de la *Ruta del Vidrio*, donde se reconocen los diferentes oficios del vidrio y su relación con la historia, el arte y la cultura.

ACTIVIDADES PEDAGÓGICAS CONEXAS			
ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	ACCIONES	PERSONAS O PARTICIPANTES
• <b>Experiencia de taller.</b>	-Prácticas -Demostraciones -Técnicas del vidrio	-Reutilización -Soplete -Vitril -Mosaico	-Anfitriones Locales -Mediadores Comunitarios
• <b>Estación Didáctica.</b>	-Relación con la narrativa del museo: Transparencia y Cuerpo - Reconocimiento de las virtudes de los y las maestras vidrieras	-Reflejo de valores y virtudes Mirar a través del espejo	-Pilotaje por parte de estudiantes del Colegio República del Ecuador -Público general
• <b>Dispositivo didáctico Cubo.</b>	-Artefacto para identificar la noción de patrimonio.	-Reconocimiento Valoración y Validación del patrimonio	-Anfitriones Locales -Mediadores Comunitarios
• <b>Exposición Fotografía y Patrimonio Vivos</b>	-Recuperación y reconocimiento del patrimonio intangible de la comunidad vidriera	-Exposición Semana LAV 2015 -Patio de la Memoria 2017	-Semillero Bulb Art: Fotografía, Ciudad y Memoria -Museo del Vidrio de Bogotá
• <b>Ponencia Fotografía Ciudad y Memoria</b>	-Investigación de la LAV en fotografía -Experiencia de la Ruta del Vidrio como estrategia didáctica del Museo del Vidrio	Conversatorio por las partes, en torno al patrimonio 2015	-Semillero Bulb Art: Fotografía, Ciudad y Memoria -Museo del Vidrio de Bogotá

*Tabla 4. Micro didáctica, Actividades pedagógicas conexas al museo: Esta tabla permite relacionar las actividades didácticas que sirvieron para la formación y a su vez son insumo didáctico para la atención en sala.*

### **3.5.2.1. Experiencia de taller**

Uno de los elementos usados como ejercicio en las fases de implementación dentro del proceso de formación, fue el reconocimiento a los oficios del vidrio manifestados en la Ruta Patrimonial, a partir, de algunos lugares representativos apreciando cada técnica: vidrio soplado a la caña, vidrio al soplete, vitral, mosaico, escultura en fibra de vidrio, talla en vidrio.

Las actividades prácticas se llevaron a cabo en el Taller Fenicia del MEVIBO, como espacio de formación, apoyados en las exposiciones se desarrolló de manera grupal una aproximación a las técnicas del vidrio, de igual manera se contó con un espacio de socialización.



*Ilustración 12. Diseño para vitropintura. Los Anfitriones Locales interpretaron a través de símbolos el patrimonio, para representarlo en vitropintura. Fotos taller Fenicia del MEVIBO.*



*Ilustración 11. Actividad de creación artística, talleres de formación a los Anfitriones Locales.*



*Ilustración 14. Práctica de vitral Tiffany con los Anfitriones Locales. Taller Fenicia del Museo del vidrio de Bogotá.*



*Ilustración 13. Práctica de mosaico con los Anfitriones Locales, creación artística.*

De esta manera se hizo posible plantear sus representaciones, por medio de iconos, encontrando interpretaciones del patrimonio simbólicas que relacionaron la escritura y en los mapas como una relación con el territorio, conociendo las técnicas con el fin de apropiarlas y hablar con propiedad de las mismas en las guías donde se relaciona el tema.

### **3.5.2.2. Dispositivo didáctico Cubo**

Luego de observar diferentes desplazamientos de la ruta mediante la cartografía, se diseñó un dispositivo didáctico llamado Cubo, donde se analizó el concepto de patrimonio cultural a través de las diferentes caras del paralelepípedo, donde se aproximó a la valoración, apropiación y, validación desde algunas de sus manifestaciones. Así, los Bienes de Interés Cultural, Patrimonio Cultural Intangible, Patrimonio Cultural Mueble, Patrimonio Natural, se ven reunidos y representados en los cubos que cada Anfitrión Local, como parte del servicio social, realizó.

*Anexo 9. Documento 2. Propuesta Dispositivo Didáctico CUBO y fotos.*



*Ilustración 15. Detalle de artefactos con la construcción individual de memoria con relación al patrimonio a través del dispositivo. Sala Eneida del MEVIBO.*



*Ilustración 16. Exposición del dispositivo didáctico CUBO.*

Con actividades enfocadas a identificar la situación particular y grupal, se logra despertar un interés hacia las prácticas patrimoniales, entendiendo el concepto de patrimonio cultural material e inmaterial, en relación con las colecciones, narrativa, territorio y comunidad que representa el museo, y que se hacen visibles mediante el dispositivo didáctico propiciado por la cartografía.

Este método “... surge como nueva herramienta de planificación y transformación social. Actualmente está siendo utilizada como apoyo en procesos de organización comunitaria a través de una planificación participativa descentralizada, democrática en los que se da importancia a la participación de todos los actores locales” (Universidad Nacional de Córdoba, 2009); siendo integrantes del proceso de construcción del artefacto, los Mediadores Comunitarios, quienes ayudan a conceptualizar la herramienta didáctica.

En el ejercicio de conceptualización, los conocimientos previos de la Ruta del vidrio, convalidan la acción fortaleciendo el concepto, al igual que en el ejercicio de construcción del Cubo como instrumento de interpretación y complemento al programa de formación en torno a una experiencia significativa.

Esta experiencia, en un sentido didáctico, es material para la definición del conocimiento desde la participación como compromiso social, posibilitando la transformación del territorio, en concordancia con la Acción – Reflexión de Freire y, en consonancia con el Aprendizaje Significativo de Ausubel por las expresiones cargadas de contenido, que el ciudadano infiere a ese “algo” considerado hito, la valoración y validación del patrimonio mediante la apropiación que otorga mayor significado a los oficios que a los objetos.

### **3.5.2.3. Estación didáctica**

La Narrativa del museo – Transparencia y cuerpo, uno de los temas relacionales de las guías, muestra la expresión de cualidades, se toma como lema y motivación del museo, propiciando un acercamiento a las virtudes de los maestros vidrieros, el dispositivo está enfocado a propiciar un “juego de roles” mediante el reflejo, donde el vidrio es metáfora individual en la medida que permite verse reflejado ante la pregunta: ¿Que virtudes o valores compartes de los maestros y las maestras vidrieras de San Cristóbal?.

La estación didáctica consiste en activar un mecanismo que descubre en el espejo, los valores de ciudadanía que conservan quienes trabajan el vidrio, hombres y mujeres que frecuentan el museo y hacen parte de él, por lo que podemos hablar de un Museo Vivo, pues obedece a la manera subjetiva de nombrar al sujeto como depositario del conocimiento, portador de un saber y salvaguardia de un oficio.

*Anexo 10. Informe Estación didáctica y video.*

Entonces se plantea la estación desde la Sala Vidrio, como interacción con el dispositivo, donde el reflejo invita a reconocer virtudes que emergen del cristal por la incidencia de la luz de una linterna, persuadiendo al visitante a relacionar sus virtudes con las del Maestro Vidriero; poniéndose en el lugar del otro y relacionándose.

¿Qué otra manifestación podría otorgar mayor significado a reconocer el conocimiento artesanal con una experticia que atribuye mérito a salvaguardar oficios en riesgo de desaparecer? Mirarse en el espejo y verse reflejado en las virtudes que identifican a la comunidad vidriera, promueve la reflexión hacia los valores en los participantes.



*Ilustración 17,18. Grupo de colegio y de padres, activando la Estación Didáctica, donde se plantea una reflexión en torno a los valores. Estación Didáctica, sala Vidrio del MEVIBO.*

### **3.5.3. Aprobación: Socialización de la experiencia**

Se presentó una socialización de resultados, a partir, de las experiencias de los participantes del Servicio Social del Colegio República del Ecuador, ejerciendo como intérpretes de la visita al museo, dirigidas a sus familias y docentes de la institución educativa como parte de la devolución y evaluación tanto para los Mediadores Comunitarios como para los Anfitriones Locales.

Cumplida la experiencia, se realizaron algunos videos sustentando dos momentos de la experiencia: primero, socialización de guías en público y exposición de sus trabajos en el museo, segundo, la participación en rutas y recorridos de Vitral Capital.

*Anexo 4. Audiovisuales. Formación de formadores. MEVIBO El Patrimonio Cultural*



*Ilustración 19. Visita comentada por parte de los Anfitriones Locales.*



*Ilustración 18. Cierre socialización de Anfitriones Locales con sus familias*

Por parte del Semillero de Investigación Bulb Art Fotografía Ciudad y Memoria de la Facultad de Artes Visuales de la Universidad Pedagógica Nacional, se lleva a cabo el ejercicio de investigación audiovisual del proyecto MEVIBO El Patrimonio Cultural y un apoyo a la Exposición La Eneida en la Eneida.

Esto se dió mediante la indagación preliminar en el Archivo Distrital, que aportó al guion curatorial encontrando hallazgos importantes como un artículo de prensa sobre la Quinta La Eneida cuando era escuela, material fotográfico relacionado con las artes del fuego en San Cristóbal de Vicky Ospina, Sady Gonzales, Jorge Armando Silva y Leo Matiz, así como el documental *Chircales* de Marta Rodríguez y Jorge Silva. *Anexo 11. Artículo de prensa, del Página 4 de la localidad de San Cristóbal,*

El trabajo de campo con el semillero consistió en acompañar la experiencia de los recorridos por Vitral Capital en iglesias del centro histórico, la Carrera Séptima, el Palacio

Echeverry, el Capitolio Nacional. Como parte de la Ruta del Vidrio la visita a la fábrica de vidrio de Cristal Artesanal, el Almacén, algunos sitios que se relacionaron en la cartografía local correspondientes a los chircales, como el Buitrón de la Ladrillera de San Cristóbal, la Fabrica San Marcos y el taller del maestro de vidrio al soplete de Don Erasmo Castro.

El resultado de este trabajo colaborativo de investigación arroja como insumo la exposición en la Biblioteca Central con imágenes captadas por la lente del Semillero, una mirada hacia la reconstrucción, el reconocimiento y el fortalecimiento de enseñanzas, destacando los saberes, las costumbres y experiencias de las comunidades, en este caso la tradición artesanal de los saberes populares a través de la Ruta del Vidrio.

La exposición se acompañó por un conversatorio en el marco de la Semana LAV, llevada a cabo en el salón María Mercedes Carranza del Centro Cultural Gabriel Betancourt Mejía, con una ponencia por parte del investigador y director del Museo del Vidrio de Bogotá, donde se recogió la experiencia del proyecto “MEVIBO El Patrimonio Cultural”.

*Anexo 12. Fotos de la exposición del Semillero de Investigación Bulb Art Fotografía Ciudad y Memoria y del foro. Afiche, programación, difusión.*



*Ilustración 21. Exposición fotográfica del Semillero de Investigación Bulb Art Fotografía Ciudad y Memoria, semana LAV, UPN. Como parte del resultado que los integrantes del Semillero mostraron en la Biblioteca Central de la Universidad Pedagógica Nacional.*





*Ilustración 22. Conversatorio en el marco de la Semana LAV, llevado a cabo en el salón María Mercedes Carranza del Centro Cultural Gabriel Betancourt Mejía.*

### **3.6. DESARROLLO DE LA ACCIÓN PARTICIPANTE. MAPA MENTAL**

El siguiente mapa mental da una idea del proceso y la magnitud del paradigma, planteado como cuerpo surgido de la pregunta orientadora, a partir de allí, se abren tres posibilidades que conforman la categorización a tener en cuenta en la Ruta Metodológica, y que deriva en la propuesta práctica de la “Traslación Relacional del Conocimiento”.

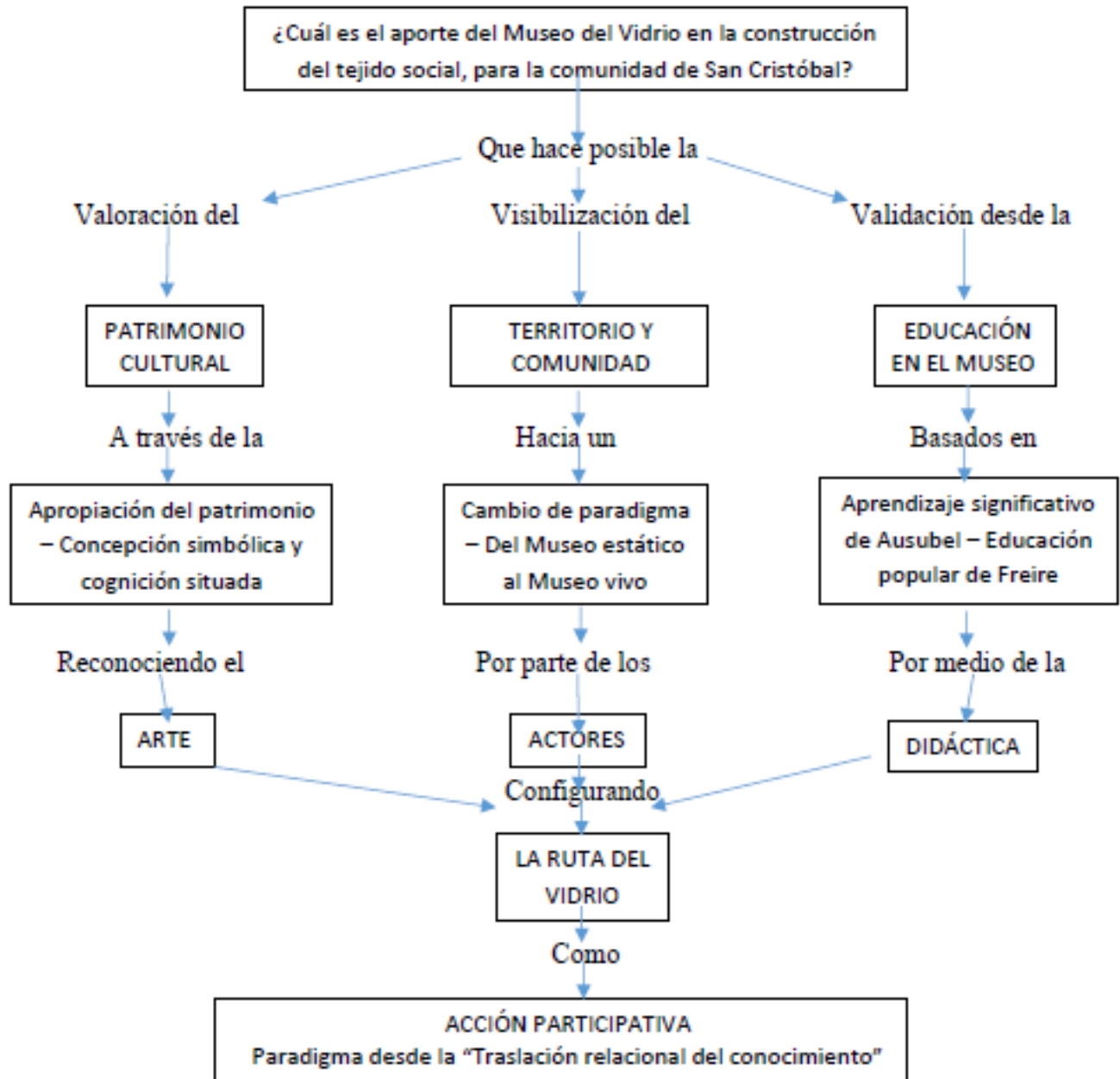


Figura 3. Mapa mental: Este mapa mental sobre el paradigma planteado, ubica los conceptos que lo conforman y se relacionan como parte del proceso de cartografía social para la configuración simbólica de la Ruta del Vidrio.

## 4. CAPITULO IV

### CONCLUSIONES

*“...nunca pensé que haríamos estos talleres, pues yo no sé, esperaba ayudar, que para eso es el servicio social. Pensé en servir en ayudar pero nunca en aprender.”*

Andrea Piracoca Moreno, estudiante participante.

Parte de la entrevista a la estudiante de grado 9° del Colegio República del Ecuador, en cumplimiento del Servicio Social como anfitriones locales del museo, se piensa y motiva la educación con otros propósitos, que para la experiencia, parafraseando a Paulo Freire (1969), *“Es verdad: ni la cultura iletrada es la negación del hombre ni la cultura letrada llegó a ser su plenitud. No hay hombre absolutamente inculto: el hombre “se hominiza” expresando y diciendo su mundo. Ahí comienza la historia y la cultura.”*. (Freire. 2005, pág. 24)

#### 4.1. APORTE DEL MUSEO DEL VIDRIO

De acuerdo con el objetivo general, se da alcance a la investigación como mecanismo de valoración en la Ruta del vidrio siendo estrategia didáctica, conceptos de participación comunitaria, el patrimonio de los oficios vidrieros y valores culturales ligados a la educación, desde las buenas prácticas museológicas (Propuesta metodológica para la valoración participativa de testimonios de museos y entidades culturales en Colombia). Bastidas, M. y Vargas, M. (2012)

El aporte que arroja la reflexión en torno a estos valores, están dados por la acción, como lo plantea Freire, teniendo en cuenta que, *la educación debe concebirse como formación humana*, al tiempo que da poder y libera, en este sentido, y en diálogo con Ausubel, la representación simbólica como capacidad cognoscitiva en el aprendizaje verbal

significativo, potencia la experiencia, partiendo del museo no estático como concepto de un *aprendizaje significativo*.

En tal medida, se obtienen resultados tanto para la práctica de los mediadores comunitarios en el proceso de transmisión del conocimiento desde una concepción Freiriana, como, en la experiencia de recepción educativa por parte de los anfitriones locales, que, el carácter *no arbitrario* y *no literal* del planteamiento Ausubeliano, propician, para la configuración del planteamiento teórico y metodológico, desarrollado para comprender el paradigma: “La Traslación Relacional del Conocimiento”.

### *Anexo 13. Informe mediadores comunitarios*

Como reflexión en torno al principio de asimilación planteado por Ausubel, se observa como las relaciones pueden surgir en cada categoría, en la entrevista con la mediadora Lina Valencia, que lideró el grupo de formación con el Servicio Social de Anfitriones Locales, se plantea una reflexión frente al aprendizaje con la pregunta *¿cuáles han sido las experiencias más relevantes que tú has visto en este proceso y que se han dado aquí en el museo?*, su respuesta va encaminada a la retención de conocimientos, que no se limita a la información nueva, sino que se relaciona a un concepto, para un producto interaccional (Ausubel, 2002; Moreira, 2003).

*“...yo en la universidad tenía un énfasis escénico, las plásticas eran para mí lo más básico entonces aquí en el museo, adquirir más herramientas frente a este arte, desde los recorridos que hemos hecho a las iglesias que uno conoce con la pintura y la arquitectura gótica, y acercarse a los espacios permite que a uno se le quede más, que sólo en lo técnico y lo teórico.”*

Para la reflexión acción, como lo dice Freire, es verdadera reflexión cuando conduce a la práctica, como un saber de reflexión crítica; de las observaciones realizadas, se extraen aproximaciones desde la experiencia de los anfitriones locales, a las categorías expuestas, visibles en el cuerpo del documento. Experimentar en sí mismo los aprendizajes, conlleva

a asimilar involuntariamente conceptos, enriqueciendo conocimientos nutridos por la experiencia como un aporte valioso, asimilado por la acción reflexiva.

De acuerdo con la pregunta orientadora y como referente para examinar el problema planteado, se percibe inclusión del medio didáctico representado por la ruta patrimonial como el aporte, toda vez que propicia mayor participación comunitaria como experiencia generadora de transformaciones, no solo, en estructuras cognoscitivas a Mediadores Comunitarios y Anfitriones Locales, sino, al público visitante, en la medida que aprovecha conocimientos previos de la comunidad con relación al vidrio, para su valoración y comprensión desde la transformación en el proceso enseñanza - aprendizaje.

#### **4.2. APORTE AL TERRITORIO Y LA COMUNIDAD**

El enfoque sobre el lugar se da a partir del territorio porque es donde han permanecido los saberes característicos de la comunidad vidriera, en este sentido, se vieron relaciones como la que Alejandra Bernal muestra cuando se le pide hacer una relación con el patrimonio:

*“...mi abuela, que pues en este momento, ya no está, pero ella fue la que me cultivo por decirlo así, lo que es el respeto y lo que es el patrimonio, ella era la que me llevaba a fábricas así como de vidrio, pero a mí siempre me interesó, de dónde viene el vidrio, entonces mi abuela me decía en una tiendita que hay por allá arriba en Villa Javier que ella me llevaba allá, y yo veía todas esas cosas de vidrio, yo decía: ¡pero esto está súper chévere!”*

Es interesante analizar como en la visita al horno y al almacén de Cristal Artesanal, fue donde se dio su relación de experiencia vivida con su abuela, por tratarse del mismo sitio.

Surge así el aporte al territorio y la comunidad de acuerdo al primer objetivo específico, la contribución es la configuración simbólica de la ruta patrimonial, al reconocer el territorio, como escenario para la experiencia, se identifica vidrio y comunidad como hilo

conductor para las visitas y recorridos a lugares cercanos al museo, donde adquiere nueva significación el material, en tanto los espacios que albergan ese patrimonio, son vistos como extensión de sus salas, comprobando así una transformación, no solo en los procesos de las técnicas, sino en la concepción del museo comunitario como lugar de encuentro y participación.

Ejemplo de ello es la comunidad que creó el espacio y los medios: Maestros vidrieros que aportaron piezas para la exposición de manera voluntaria, vinculación de los mediadores y anfitriones para la interpretación de los guiones, profesionales, investigadores y practicantes en la construcción y conceptualización del intangible, así como vecinos del museo y público general haciendo posible la validación del arte y el patrimonio, abiertos a la cultura de la localidad.

Con el territorio ocurre algo parecido en la valoración de los lugares que se toman en cuenta para ser visitados dentro de la Ruta del vidrio, como sucedió con la escultura del faraón egipcio Tutmosis III, abordado como punto de encuentro para los grupos que hacen el recorrido, esto, debido a su ubicación y pertinencia para la historia del material, por encarnar al precursor de los centros vidrieros de la humanidad y estar fabricada en fibra de vidrio, innovación que adquiere otra transformación hacia el lugar, por la importancia atribuida al artefacto, la historicidad y los valores artístico - patrimoniales.

#### **4.3. APORTE A LOS OFICIOS Y MAESTROS VIDRIEROS**

Con relación a los oficios y sus prácticas artesanales, considerados patrimonio cultural intangible, en la charla con Karen Daniela Pulido surge algo interesante cuando se le pregunta *¿cuál es el recuerdo que tienes más afín al vidrio, más cercano al vidrio?*, su apreciación es:

*"Ya que me acuerdo en el colegio en el que estudiaba mi hermano una vez para el día de la familia les dieron un regalo y eran como unas jirafas hechas en vidrio."*

Se le hace la contra pregunta: *"Y recuerdas ahora que conoces en qué técnica estaban hechas"*, a lo que responde: *"Soplete"*, lo cual permite ratificar conocimientos adquiridos en relación con oficios del vidrio.

De este modo, el aporte a los oficios y los maestros vidrieros esta dado en la identificación y reconocimiento de sus saberes, referenciando el segundo objetivo específico, se aborda la ruta patrimonial como estrategia para acercar al público visitante a las técnicas representadas en los sitios visitados, como aportación de salvaguardia a los saberes de sus artífices, por medio de experiencias significativas que le otorgan valor de arte, cultura y patrimonio, a las estructuras, infraestructuras u objetos.

Podemos entonces, relacionar aportes desde el oficio del vidrio soplado a la caña, con la visita al horno de Cristal Artesanal, su relevancia está dada por una trayectoria de cerca de 2.200 años, que otorga al intangible una tradición, evidencia del proceso transformador de la materia, que faculta la experiencia significativa desde un museo vivo.

Otro ejemplo, el de los maestros del vidrio al soplete, que aprendieron de profesionales suizos, franceses y alemanes, la técnica del vidrio al soplete, aplicada a equipos de laboratorio, que re significaron formando objetos de vidrio decorativo y artístico, visibles en sus demostraciones, como sucede con la experticia de la talla en vidrio, reactivada por mujeres a través del museo, donde transmiten su talento como relevo generacional a otras mujeres de la localidad.

#### 4.4. APORTE A LAS PERSONAS Y LA EDUCACION EN MUSEOS

Tomando en cuenta las personas, actores imperantes para el proceso educativo en museos, recordando las actividades con relación al patrimonio y visitas guiadas, se le preguntó a Karol Martínez: *¿qué es lo que más te ha llegado de todo este proceso?*, a lo que respondió:

*“De las actividades que hemos hecho, que ha venido la familia aquí, hablar, al principio me sentí un poquito nerviosa pero ya después tuve confianza porque conocí más y eso va reforzando lo que uno va aprendiendo y me pareció interesante porque yo nunca había hecho, y a mí me daba mucha pena hablar en público, pero me sentí bien porque yo ya sabía, había estudiado y estoy haciendo algo que me gusta.”*

Se vinculan en esta respuesta, los mediadores como educandos, la familia como receptora de la información y la anfitriona ejerciendo un papel nuevo donde destaca el saber cómo fuente de conocimiento y seguridad.

Es a partir de estas relaciones entre las personas y la educación en museos, que se da la correspondencia con el último objetivo, mediante la participación, generando los vínculos necesarios para exaltar el nexo entre el patrimonio local y la acción comunitaria, construida como mecanismo de educación que integra, se puede pensar en estrategias de divulgación que se nutran de la experiencia inicial.

La transferencia del conocimiento, en este caso, se construye como un proceso incluyente a partir de los guiones, los cursos de formación, las visitas guiadas, exposiciones, y en general acciones que desde la praxis son parte del ejercicio pedagógico, requieren reflexión y transforman la manera de educar desde los museos, como lo expresa el Mediador con relación a las guías en el museo: *“...es una pequeña enseñanza en un pequeño lapso de tiempo...”* Cristian Aldana Méndez, Mediador Comunitario, practicante de la Licenciatura en Educación Artística.



#### *Anexo 14. Guiones visitas ruta. Fotos*

Así mismo, se puede relacionar el taller como ejemplo de los vínculos ambientales a través de la reutilización, la Estación Didáctica como enlace con los valores de la comunidad vidriera, o la aproximación al territorio desde La Ruta Local, de manera que se creen vínculos con los visitantes, siendo la “*humanización*” que conlleve a la “*liberación*” como lo propone Freire en un ejercicio de acción reflexiva realizado por ambas partes.

Para una mejor comprensión del mapa local y su disposición socio cultural podemos deducir que el aporte de la investigación desde el museo, ha tenido incidencia tanto en los mediadores como en los anfitriones y en el público, recibiendo información que ha sido vivenciada y se trasmite con un componente de asimilación que la hace potencialmente significativa, siendo la comunidad local la más beneficiada por la incidencia de un centro de cultura y fortalecimiento de identidad, desde la construcción de tejido social por las redes de comunicación, reconocimiento y vivencia con la recordación de los oficios fabriles que han tenido asiento en la localidad.

Se configuró un grupo de cinco Anfitriones Locales y tres mediadores comunitarios que manifestaron sus intenciones de continuar apoyando las actividades del área educativa y cultural del museo, Fernando Pérez, Monitor Docente, da cuenta de la experiencia en el Informe de Resultados de la Implementación de la Ruta del Vidrio, al igual que con el Semillero de Investigación Bulb Art, Fotografía, Ciudad y Memoria, toda vez que se abrió un espacio para la investigación y la interpretación del patrimonio desde la fotografía.

#### *Anexo 1 Informe de Resultados de la Implementación de la Ruta del Vidrio.*

Se parte así desde el grupo base (*Grupo de interés interno*), que es el equipo de trabajo, hacia los maestros vidrieros (*Grupo de interés interface*), vecinos, instituciones educativas, por medio del museo sirviendo de enlace en la construcción de tejido social, de, por, y para

la comunidad en general (*Grupo de interés externo*), en beneficio de la localidad cuarta de San Cristóbal, cuna del vidrio para la ciudad, como depositaria de identidad, en este sentido, el aporte lo reciben los artífices portadores del conocimiento, por el impacto positivo de una institución que los protege.

*Anexo 15. Figura. Grupos de interés internos, interface y externos*

#### **4.5. RECOMENDACIONES**

Se recomienda, que para un mejor entendimiento del contexto que se relaciona con los museos, se evidencien modelos que permitan pensar estrategias mediante la apropiación y visibilización del patrimonio, donde no solo se haga uso de micro didácticas en sala y espacios propios del museo, sino que, se propicie la exploración y construcción del tejido social con poblaciones, testimonios, artefactos, lugares o manifestaciones, desde la macro didáctica; una manera de compartir experiencias en un escenario que relaciona lo comunitario mediante estrategias educativas.

Así abordar planteamientos de investigación, acorde a los canales de comunicación desde grupos de interés que posibiliten la generación de dicho sistema como parte de la estrategia didáctica, con el propósito de hacer posible el paradigma “*Traslación relacional del conocimiento*”, como estructura de enseñanza – aprendizaje, a partir del traslado, reconocimiento e interacción con la necesidad a comunicar en el lugar de origen y que se expanda donde tenga incidencia y reciprocidad, esto, mediante relaciones que puedan hacerse replicables en cualquier ámbito educativo.

## 4.6. MAPA CONCEPTUAL

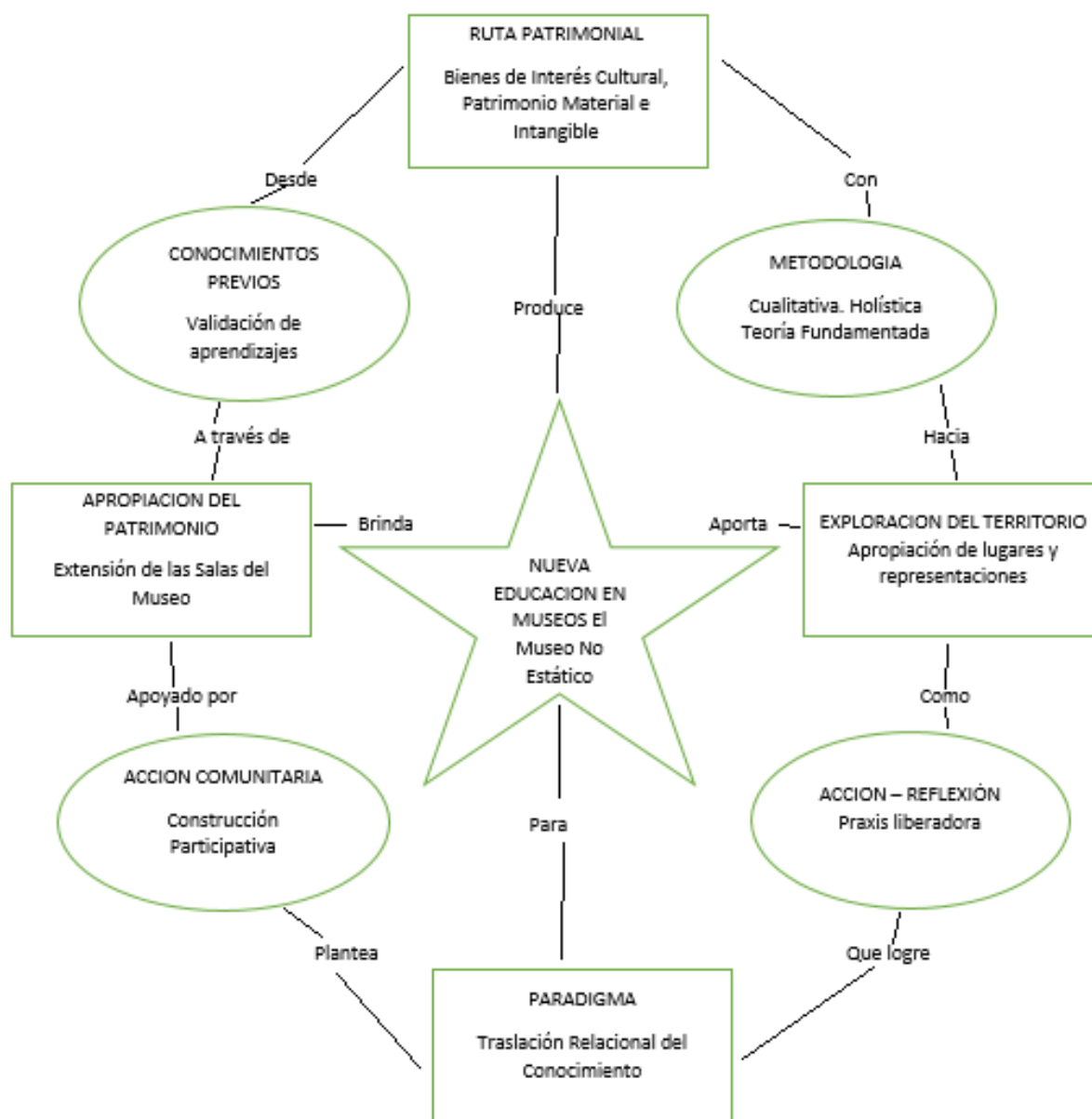


Figura 4. Mapa conceptual que muestra la Ruta del Vidrio como transformación crítica de la experiencia para la validación del paradigma “Traslación Relacional del Conocimiento”, mediante la Acción Participante.

## **BIBLIOGRAFÍA**

### **Libros**

Ausubel, N. (1983) *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. Segunda Edición. México: Trillas.

Bastidas, M. y Vargas, M. (2012). *Propuesta metodológica para la valoración participativa de testimonios de museos y entidades culturales en Colombia*. Xpress Estudio Gráfico y Digital S.A.

Dewey, John. (1967) *Experiencia y Educación*. Buenos Aires: Losada.

Díaz Barriga, F. (2006). *Enseñanza situada, vínculo entre la escuela y la vida*. México: McGraw Hill.

Benavidez, C. (2013) “Doce ensayos sobre materiales didácticos en el Museo Nacional de Colombia”, Universidad Nacional de Colombia Facultad de Artes Maestría en Museología y Gestión del Patrimonio Bogotá.

Freire, P. (1969). *Pedagogía del oprimido*. Santiago: IGIRA.

Marx, K., y Engels, F. (1966). *Obras Escogidas*, Tomo II. Moscú: Rusia, Progreso.

Moreno, A. (2013). *Política para la protección del patrimonio cultural mueble*. Imprenta Nacional de Colombia.

Museo del Vidrio de Bogotá. (2015) *MEVIBO el Patrimonio Cultural, La Ruta del Vidrio*. Bogotá, Colombia: Museo del Vidrio de Bogotá, Ministerio de Cultura.

Pastor Homs, M. (2004). *Pedagogía museística. Nuevas perspectivas y tendencias*

*actuales*. Barcelona: España, Ariel.

Torres Carrillo, A., y Mendoza, N. (2011). *La sistematización de experiencias. Presupuestos epistemológicos y procesos metodológicos*. En: Pablo Páramo (coord.), *La investigación en ciencias sociales: estrategias de investigación*. Bogotá, Colombia: Universidad Piloto de Colombia.

### **Recursos electrónicos**

De Carli, G. (2004) Vigencia de la Nueva Museología en América Latina: Conceptos y Modelos. *Abra*, volumen 24, número 33. Costa Rica: Universidad Nacional de Costa Rica. Recuperado de <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/abra/article/view/4207>

Giménez, G. (2005). La concepción simbólica de la cultura. *Teoría y análisis de la cultura*. Recuperado de [http://www.pics.uson.mx/SemyAct/LA\\_CONCEPCION\\_SIMBOLICA\\_DE\\_LA\\_CULTURA\[1\].pdf](http://www.pics.uson.mx/SemyAct/LA_CONCEPCION_SIMBOLICA_DE_LA_CULTURA[1].pdf)

Giménez, G. (2010). La cultura como identidad y la identidad como cultura. *Revista Teorías*. Recuperado de <http://perio.unlp.edu.ar/teorias2/textos/articulos/gimenez.pdf>

Habegger, S., y Mancila, I. (2006) El poder de la Cartografía Social en las prácticas contra hegemónicas o la Cartografía Social como estrategia para diagnosticar nuestro territorio. Recuperado de <http://www2.fct.unesp.br/docentes/geo/girardi/Cartografia%20PPGG%202015/TEXTO%2027.pdf>

Fernández, H. (1994). *Manual de Museología*, Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Francisca\\_Hernandez6/publication/44436288\\_Manual\\_de\\_museologia\\_Francisca\\_Hernandez\\_Hernandez/links/568bf71108ae129fb5cb9782/Manual-de-museologia-Francisca-Hernandez-Hernandez.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Francisca_Hernandez6/publication/44436288_Manual_de_museologia_Francisca_Hernandez_Hernandez/links/568bf71108ae129fb5cb9782/Manual-de-museologia-Francisca-Hernandez-Hernandez.pdf)

Instituto Para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP. (2016) ¿Quiénes somos? Bogotá: IDEP. Recuperado de

[http://www.idep.edu.co/wp\\_centrovirtual/?page\\_id=19](http://www.idep.edu.co/wp_centrovirtual/?page_id=19)

Ley 115 de 1994, “Por la cual se expide la Ley General de Educación”. República de Colombia. Recuperado de

<http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=292>

Ley 397 de 1997, “Por la cual se desarrollan los Artículos 70, 71 y 72 y demás Artículos concordantes de la Constitución Política y se dictan normas sobre patrimonio cultural, fomentos y estímulos a la cultura, se crea el Ministerio de la Cultura y se trasladan algunas dependencias”. República de Colombia. Recuperado de

<http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=337>

Martorell Carreño, A. (2016) Los itinerarios culturales como categoría del patrimonio cultural: su importancia como fuente de proyectos multinacionales de desarrollo. Madrid: OEI. Recuperado de

[http://www.oei.es/historico/euroamericano/ponencias\\_patrimonio\\_itinerarios.php](http://www.oei.es/historico/euroamericano/ponencias_patrimonio_itinerarios.php)

Martorell Carreño, A. (2016) Paisajes e itinerarios culturales: conceptos independientes que enriquecen la teoría y la práctica de la conservación cultural. Madrid: ICOMOS. Recuperado de [http://www.icomos-ciic.org/ciic/TCSM/ponencia\\_AMARTORELL.htm](http://www.icomos-ciic.org/ciic/TCSM/ponencia_AMARTORELL.htm)

Ministerio de Cultura de la República de Colombia. (2016) Patrimonio en Colombia. Bogotá: Ministerio de Cultura. Recuperado de

<http://www.mincultura.gov.co/areas/patrimonio/patrimonio-cultural-en-Colombia/Paginas/default.aspx>

Museo del Vidrio de Bogotá. (2016). Descripción de perfil de Facebook [@museo.delvidrio] Recuperado de

[https://www.facebook.com/pg/museo.delvidrio/about/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/pg/museo.delvidrio/about/?ref=page_internal)

Museo Marítimo y del Presidio de Ushuaia. (2016) Definición de Museo del ICOM. Ushuaia, Argentina: Museo Marítimo y del Presidio de Ushuaia. Recuperado de <http://museomaritimo.com/adimra/Actividades/Museograficos/definicion%20de%20museo%20del%20icom.doc>

Navajas Corral O. (2008). Universidad Antonio de Nebrija. *Una “nueva” museología*. Conferencia ICOM Buenos Aires. Recuperado de <http://nuevamuseologia.net/wp-content/uploads/2015/12/unanuevamuseologia-1.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura – UNESCO. (2003) Convención para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial 2003. París: UNESCO. Recuperado de [http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL\\_ID=17716&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=17716&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

Querejazu Leyton, P. (2003) La apropiación social del patrimonio. Antecedentes y contexto histórico. *Somos Patrimonio*. No. 3, Bogotá: Convenio Andrés Bello. Recuperado de <http://www.cultura.gob.mx/turismocultural/cuadernos/pdf20/articulo2.pdf>

Sampieri, R (2010). Metodología de la investigación, Quinta edición. Recuperado de <https://metodologiaecs.wordpress.com/2015/03/02/libro-metodologia-de-la-investigacion-2010-5ta-ed-sampieri-online/>

Universidad Nacional de Córdoba. (2009) Cartografía Social. Córdoba: Argentina, UNC. Recuperado de <http://www.unc.edu.ar/extension/vinculacion/instituciones-sociales-y-salud/acciones-realizadas/2009/seminario-extensionista-aportes-de-la-epidemiologia-comunitaria/unc-seu-herrera-cartografia-social.pdf>