

**Formación de un sujeto cooperativo desde la Educación Física**

**Autores: Jean Carlos Dávila Hoyos**

**Sebastian Vargas Cardoso**

**Tutor: Jair Duque Román**

**Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia**

**Mayo, 2019**

**Dedicatoria**

*A mi familia quienes han sido de gran apoyo y fortaleza a lo largo de todo mi proceso de formación, en especial a mis padres Roberto Dávila y Mari Cruz Hoyos, sin ellos este largo camino en la universidad no se hubiera podido lograr, ellos con su trabajo, su tenacidad, su esfuerzo constante siempre me sirvieron de ejemplo para yo encaminar mis sueños y hoy*  
*cumplir una parte de ellos*

*A mi hermana Dalia Díaz que hoy está en el cielo, pero estoy más que seguro que debe estar muy feliz por verme cumpliendo este gran objetivo,*

*Jean Carlos Dávila hoyos*

*A mi madre Ligia Cardoso por sus consejos y cariño, pues sin estos en los momentos difíciles no habría sido posible culminar este primer proyecto de mi vida y a mi padre Carlos Vargas por su rigurosidad y forma de dar apoyo, sin esto no tendría la fuerza ni el carácter que ayudaron a la construcción de este proyecto,*

*A mis hermanos por su apoyo incondicional y porque me brindaron sus experiencias para formar el sujeto que hoy está culminando una etapa de su vida.*

*A Dios, porque en momentos de adversidad siempre encontré la paz y la tranquilidad que necesitaba para seguir adelante*

*Sebastian Vargas Cardoso*

**Agradecimientos**

A mis profesores del Colegio Agustín Fernández, en especial a Víctor chinchilla que con su paciencia, guía y formación enfocada a la Educación Física me llenaron de optimismo para querer seguir este camino.

A mis amigos personales y personas que siempre estuvieron con su voz de apoyo llenando mi confianza y mis ganas de seguir y a todas esas personas que en algún momento estuvieron en mi vida a lo largo de mi carrera muchas gracias.

**Jean Carlos Dávila Hoyos**

A la Universidad Pedagógica Nacional por abrir sus puertas y permitir que hoy pueda cumplir uno de mis objetivos.

A nuestro tutor, el maestro Jair Duque por su acompañamiento en estos últimos semestres y a cada uno de los profesores que con sus aportes dio forma a este proyecto de grado.


A mi familia por el apoyo y compañía en este largo camino.

A amigos y compañeros por su apoyo incondicional, al profesor

A las personas que han llegado a mi vida y que han ayudado y dado fuerza con su amor, cariño y energía a cada uno de los pasos que he dado para lograr este objetivo

A mi compañero de grado, pues sin el apoyo mutuo y el trabajo arduo de ambos no hubiera sido posible llegar a este punto de mi vida.

**Sebastian Vargas Cardoso**

 UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL <i>Formación de Educadores</i>	<b>FORMATO</b>	
	<b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN – RAE</b>	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 1 de 5	

<b>1. Información General</b>	
<b>Tipo de documento</b>	Trabajo de Grado
<b>Acceso al documento</b>	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
<b>Título del documento</b>	Formación de un sujeto cooperativo desde la Educación Física
<b>Autor(es)</b>	Dávila Hoyos, Jean Carlos; Vargas Cardoso, Sebastian
<b>Director</b>	Mg. Duque Román, Jair
<b>Publicación</b>	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2019. 194 p.
<b>Unidad Patrocinante</b>	Universidad Pedagógica Nacional UPN
<b>Palabras Claves</b>	EDUCACIÓN FÍSICA; SUJETO COOPERATIVO; RELACIONES SOCIALES; INTERDEPENDENCIA POSITIVA

<b>2. Descripción</b>
<p>Trabajo de grado que se propone la implementación de acciones motrices que incidan en la relaciones sociales de los sujetos, mediante aprendizajes propios de la interacción con el otro, que aporten a la construcción y fortalecimiento de su formación cooperativa; el cual se desarrolla en la institución educativa distrital Agustín Fernández, ubicada en Bogotá, D.C, Colombia; con estudiantes de décimo grado, oscilando entre los 15 y 17 años, por medio de la apropiación de la tendencia Sociomotriz de la Educación Física, que potenciaba el desarrollo de las relaciones sociales por medio de acciones motrices que iban direccionadas a desarrollar la introyección, interacción y la comunicación. Por tanto el proyecto por medio de un discurso hilado propone desde su perspectiva educativa, el micro diseño y la evaluación la formación del ser humano anteriormente dicha.</p>

<b>3. Fuentes</b>
<p>Agencia estatal boletín oficial del estado. (1978). <i>Constitución española</i>. Recuperado de <a href="https://www.boe.es/legislacion/documentos/ConstitucionCASTELLANO.pdf">https://www.boe.es/legislacion/documentos/ConstitucionCASTELLANO.pdf</a></p> <p>Agencia Estatal boletín oficial del estado. (2006). <i>Ley orgánica de educación</i>. Recuperado de <a href="https://www.boe.es/boe/dias/2006/05/04/pdfs/A17158-17207.pdf">https://www.boe.es/boe/dias/2006/05/04/pdfs/A17158-17207.pdf</a>. España</p>

- Andrés, J. M. (2007). *La evaluación educativa: su práctica y otras metáforas*. Barcelona, España: Horsori.
- Arredondo, S. C. (2002). *Compromisos De La Evaluación Educativa*. España: Prentice Hall.
- Ávila, P. R. (2014). *La Escuela: Lugar De Encuentros Y Encontronos*. Colombia: Magisterio.
- Axelrod, R. (1986). *La Evolución De La Cooperación*. Madrid, España: Alianza.
- Banco cooperativo visionario. (s.f.). *Accovi y el cooperativismo*. Recuperado de [https://www.bancovi.com.sv/ficheros/contenido/file/LIBRO\\_COOPERATIVISMO.pdf](https://www.bancovi.com.sv/ficheros/contenido/file/LIBRO_COOPERATIVISMO.pdf)
- Bauman, Z. (2003). *Modernidad Liquida*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bernard, L. L. (s.f.). “*la clasificación de la cultura*” en *Revista Mexicana De Sociología*, p.14, Vol.IV, Núm. 3.
- Carvajal, M. M. (2009). *La Didáctica De la educación*. Recuperado de <http://eduteka.icesi.edu.co/gp/upload/58fa5a9e8c27a98b58bcc88d86e1873c.pdf>
- Colegio Divino Maestro. (2017). *Manual De Convivencia*. Bogotá: IED.
- De Zubiría, S. J. (2017, 10, noviembre). “Los Desafíos De La Educación Colombiana”, en *Semana*.
- Delgado, A. A. (2015). *El aprendizaje cooperativo en educación física*. (Trabajo de grado). Universidad de la Laguna
- Duque, Y. H. (2006). *La Excelencia Como Ideal Y Realidad En El Ser Humano*. Bogotá, Colombia: San Pablo.
- Escolarización del alumnado. (s.f.). *Aprendizaje cooperativo* recuperado de <https://es.scribd.com/document/62874550/32-Apren-coop>
- Fernández, A. (2000). *Enfoques y modelos curriculares*. Recuperado de <https://dcedutecnica.wikispaces.com/file/view/Enfoques+y+Modelos+Curriculares.pdf>
- Guerrero, C. S. (2010). *Cooperación como condición social de aprendizaje*. Barcelona, España: UOC.
- Guevara, J. H. (2002). *Fundamentos de educación física para preescolar y básica*. Bogotá, Colombia: SIC.
- Huizinga, J. (1972). *Homo Ludens*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Hurtado, U. A. (2012). *Trabajo colaborativo: estrategia clave en la educación de hoy*. Recuperado de [http://mailing.uahurtado.cl/cuaderno\\_educacion\\_41/pdf/art\\_trabajo\\_colaborativo.pdf](http://mailing.uahurtado.cl/cuaderno_educacion_41/pdf/art_trabajo_colaborativo.pdf)
- Infomed red de salud pública. (2007). *Vygotsky*. Recuperado de <http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-temprana/vygotsky.pdf>

- Jhonson, R. T., y Jhonson, D.W. (1994). *An overview of cooperative learning*. Recuperado de [http://digsys.upc.es/ed/general/Gasteiz/docs\\_ac/Johnson\\_Overview\\_of\\_Cooperative\\_Learning.pdf](http://digsys.upc.es/ed/general/Gasteiz/docs_ac/Johnson_Overview_of_Cooperative_Learning.pdf)
- Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. (2002). *Modelos de enseñanza*. Barcelona, España: GEDISA.
- Ministerio De Educación Argentina. (2006). Ley de educación general. Recuperado de [http://www.me.gov.ar/doc\\_pdf/ley\\_de\\_educ\\_nac.pdf](http://www.me.gov.ar/doc_pdf/ley_de_educ_nac.pdf)
- Ministerio de Educación Nacional (1994). *Ley 115 de Febrero 8 de 1994*.recuperado de [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf)
- Organización de las Naciones Unidas. (2015).*Declaración universal de los derechos humanos*. Recuperado de [http://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR\\_booklet\\_SP\\_web.pdf](http://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf)
- Otuzi, F. (1999). *Juegos Cooperativos*. Campina, Brasil: Lumen.
- Palacios, A. R. (1996).*Educación para la libertad*. Ciudad de México, México: COSTA-AMIC EDITORES S. A.
- Parlebas, P. (2008). *Juegos, deporte y sociedad: Léxico De Praxiología*. Barcelona, España: Paidotribo.
- Real Academia de la Lengua Española. (s.f.). *Significado de Cultura*. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=BetrEjX>
- Ruiz, Y. (2017, 17 de Agosto). “Creo en la cultura para cambiar las cosas”, en *El Espectador*, pp.1
- Savater, F. (1997). *El Valor De Educar*. Barcelona, España: Ariel S. A.
- Suarez, H. (29 de noviembre de 2006). La Educación: un campo de combate. En Catedra Estanislao Zuleta, (Docente), Entrevista a Estanislao Zuleta. Entrevista llevada a cabo en la Universidad del Valle, Cali, Colombia.
- Touraine, A. (1997). *¿Podremos vivir juntos? iguales y diferentes*. Madrid, España: PPC.
- Universidad Rafael Landar. (1985). *Didáctica*. Recuperado de [http://biblio3.url.edu.gt/Libros/didactica\\_general/2.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/Libros/didactica_general/2.pdf)

#### 4. Contenidos

##### Contextualización

El capítulo expone las experiencias vividas a lo largo de la carrera, y como estas influyeron a la hora de abordar la problemática de este proyecto; encontrando la descripción de la problemática, que está fundamentada en antecedentes locales, nacionales e internacional, seguido de un marco conceptual y jurídico que permiten darle sustento teórico y legal a la propuesta que se tiene como proyecto.

**Perspectiva educativa**

Este apartado presenta la construcción teórica de orden humanístico (Concepción de hombre, cultura y sociedad y teoría del desarrollo humano), Pedagógico (Modelo Pedagógico y teoría curricular), disciplinar (Estilos de enseñanza, tendencia de la educación, construcción epistemológica sobre la Educación Física y modelo evaluativo). Todo esto interrelacionado desde el discurso de los autores que sustentan el proyecto en búsqueda de la coherencia entre las teorías.

**Diseño e implementación**

Este capítulo corresponde a la exposición del macro diseño que estará sustentado bajo las teorías, respondiendo a la problemática siendo este una guía de trabajo para desarrollar la propuesta curricular particular; en este espacio se construye la intención formativa y el ideal de hombre al que se quiere llegar, por medio de unidades didácticas que estarán expuestas y relacionadas con la tendencia y el tema generador; finalizando con elementos estructurales de orden evaluativo y diseños de formatos que serán utilizados en la implementación.

**Ejecución piloto**

Capítulo que responde a la descripción de la población en la cual se abordará la propuesta curricular mostrando los aspectos físicos, sociales y económicos del sector donde se encuentra la institución educativa. De igual forma se da a conocer el cronograma de las sesiones de clase, junto a la descripción y desarrollo de cada una de ellas con su respectivo análisis de las mismas y de los instrumentos evaluativos empleados durante el proceso de intervención pedagógica.

**Análisis de la experiencia**

En este apartado se analiza la realidad educativa contrastada con las teorías de la perspectiva educativa, dando cuenta de los resultados obtenidos y no obtenidos, proyecciones, hipótesis y conclusiones de la experiencia docente vivida en la institución educativa.

**5. Metodología**

La metodología de este trabajo de grado inicia con el análisis y elección de una problemática observada en el ámbito educativo formal; de esta se debe hacer un exhaustivo recorrido histórico y epistemológico para así empezar a abordarla desde diferentes referentes conceptuales. Es de esta manera que nacen diferentes relaciones entre teorías que son explicadas de manera concreta en un cuadro de relaciones compuesto por el tema generador, la tendencia y posterior a esto la construcción tentativa de las unidades didácticas, con ayuda de esto se estructura el macro-diseño, el cual apunta la formación de un sujeto cooperativo desde la educación física en este se ve claramente explicado el ideal de hombre y la intención formativa general posterior a esto se da, la construcción de tres unidades didácticas que abarcarán los temas o características del tema generador en orden procesual, esto llevado a la práctica en doce sesiones de clase en donde se hacen evaluaciones diagnósticas, diarios de campo y evaluaciones por unidades, que serán analizados de manera cualitativa y cuantitativa los cuales darán resultados los cuales nacen a partir de situaciones presentadas a lo largo del proceso y estas sirven como indicio para ver si se cumplió o no la intención formativa del proyecto curricular particular.

<b>6. Conclusiones</b>	
<p>Tomando las evaluaciones diagnosticas como prueba del proceso formativo se entiende que en el Sociograma se evidencia el cambio de colores rojos (entiéndase el rojo como estudiantes poco cooperativos: negativos e invisibles) que hubo en la tabla final, en comparación con el sociograma de la primera sesión; esto indica que los estudiantes cambiaron sus opiniones al respecto de sus compañeros. Esto no quiere decir que las relaciones sociales que se llevan en el salón de clase se hayan mejorado del todo, pues siguen habiendo faltas a la hora de trabajar en equipo, lo que quiere decir que se debe implementar muchas más sesiones de clase para que el imaginario o las relaciones que estos tengan en el salón no incidan en el trabajo en equipo con miras a la cooperación. De igual manera también se volvió a realizar el Ludograma encontrando que los estudiantes se hacían de manera libre con otros compañeros distintos a los que frecuentan en el salón de clases, y los niveles de frecuencia que se obtuvieron en la primera prueba diagnóstica del Ludograma mejoraron en relación con la que se hizo en la sesión número 12.</p> <p>Se concluye que la propuesta curricular particular incide de manera alta en las prácticas sociales de los estudiantes del grado 1003 y se evidencia el cambio frente a los aspectos actitudinales, emocionales, de atención, de confianza, responsabilidad e interdependencia positiva ; lo que nos da como resultado una visión diferente de cómo se relacionan actualmente. Sin embargo los resultados que se obtuvieron con la ejecución realizada varían dependiendo de los estudiantes, esto sujeto a las diferencias sociales, económicas y emocionales que tenga cada uno de ellos y a su vez se cree que la diferencia en los cambios obtenidos se debe al poco tiempo para implementar las sesiones que se realizaron en la institución educativa.</p>	

<b>Elaborado por:</b>	Dávila Hoyos, Jean Carlos; Vargas Cardoso, Sebastian
<b>Revisado por:</b>	Mg. Duque Román, Jair

<b>Fecha de elaboración del Resumen:</b>	13	05	2019
--	----	----	------



**Tabla de contenido**

**Dedicatoria ..... II**

**Agradecimientos ..... III**

**Lista de figuras ..... XI**

**Lista de tablas..... XII**

**Lista de siglas..... XIV**

**Introducción .....15**

**Justificación.....17**

**Planteamiento del problema .....19**

**Caracterización contextual .....23**

**Descripción de la experiencia .....23**

**Estado el arte .....26**

**Antecedentes de la problemática. ....26**

**Antecedentes conceptuales.....28**

**Marco legal .....42**

**Perspectiva educativa .....47**

**Perspectiva humanística.....48**

**Hombre, sociedad y cultura; una mirada reflexiva dentro de su construcción.....48**

**Teoría desarrollo humano: en busca de un sujeto cooperativo.....56**

**Perspectiva educativa desde lo pedagógico.....58**

**Modelo pedagógico social-cognitivo.....58**

**Diseño curricular.....62**

**Perspectiva disciplinar .....65**

**Didáctica desde la educación física. ....65**

**Estilos de enseñanza socializadores.....68**

**Educación física; desde una perspectiva integral.....72**

**Tendencia de la educación física: sociomotricidad.....74**

**Evaluación: más que un método de control, una postura para el re significación socio-cultural.  
.....76**

**Diseño e implementación .....85**

**Macro diseño.....87**

<b>Formato micro diseño .....</b>	<b>94</b>
<b>Formatos de evaluación.....</b>	<b>95</b>
<b>Pruebas diagnósticas. ....</b>	<b>95</b>
<b>Ficha de autoevaluación. ....</b>	<b>100</b>
<b>Formato coevaluación.....</b>	<b>102</b>
<b>Formato heteroevaluación. ....</b>	<b>105</b>
<b>Formato diario de campo. ....</b>	<b>109</b>
<b>Formato evaluación docente. ....</b>	<b>110</b>
<b>Ejecución piloto .....</b>	<b>112</b>
<b>Microcontexto .....</b>	<b>112</b>
<b>Población y ámbito educativo. ....</b>	<b>112</b>
<b>Aspectos educativos.....</b>	<b>113</b>
<b>Planta física.....</b>	<b>114</b>
<b>Microdiseño .....</b>	<b>114</b>
<b>Cronograma. ....</b>	<b>114</b>
<b>Plan de clase o sesiones. ....</b>	<b>118</b>
<b>Análisis de la experiencia.....</b>	<b>178</b>
<b>Análisis humanístico .....</b>	<b>179</b>
<b>Análisis pedagógico .....</b>	<b>180</b>
<b>Análisis disciplinar .....</b>	<b>182</b>
<b>Resultados esperados .....</b>	<b>183</b>
<b>Resultados no esperados.....</b>	<b>187</b>
<b>Proyecciones .....</b>	<b>188</b>
<b>Conclusiones .....</b>	<b>189</b>
<b>Referencias .....</b>	<b>190</b>

## Lista de figuras

<i>Figura 1.</i> Teoría hexagonal Julián De Zubiría (2013).....	64
<i>Figura 2.</i> Estilos de enseñanza basados en la indagación (socializadores).....	71
<i>Figura 3</i> tendencias de selección pregunta 1 tipo efectiva. ....	120
<i>Figura 4</i> tendencias de selección pregunta 3 tipo afectiva. ....	121
<i>Figura 5</i> Resultados autoevaluación unidad. ....	145
<i>Figura 6</i> Resultados hetero-evaluación unidad 1. ....	146
<i>Figura 7</i> Comparación de resultados evaluaciones unidad 1. ....	147
<i>Figura 8</i> Resultados autoevaluación unidad 2. ....	156
<i>Figura 9</i> Resultados hetero-evaluación unidad 2. ....	157
<i>Figura 10</i> Resultados co-evaluación unidad 2. ....	158
<i>Figura 11</i> Comparación de resultados evaluaciones unidad 2. ....	159
<i>Figura 12</i> Resultados Auto-evaluación unidad 3. ....	170
<i>Figura 13</i> Resultados hetero-evaluación unidad 3.....	171
<i>Figura 14</i> Resultados co-evaluación unidad 3. ....	173
<i>Figura 15</i> comparación resultados evaluación unidad 3.....	174

**Lista de tablas**

<b>Tabla 1. Cuadro relacional, guía para la construcción del macro-diseño. ....</b>	<b>86</b>
<b>Tabla 2 Encabezado institucional y perspectiva educativa del macro diseño.. ....</b>	<b>88</b>
<b>Tabla 3. Unidad 1 ; relacion entre contenidos y la intención formativa .....</b>	<b>89</b>
<b>Tabla 4. Unidad 2; relación entre contenidos y la intención formativa .....</b>	<b>89</b>
<b>Tabla 5. Unidad 3; relación entre contenidos y la intención formativa. ....</b>	<b>90</b>
<b>Tabla 6 Actividades y estrategias metodologicas del macro diseño. ....</b>	<b>91</b>
<b>Tabla 7 Recursos y evaluación en el macro diseño. ....</b>	<b>91</b>
<b>Tabla 8 Macro diseño proyecto curricular particular formación de un sujeto cooperativo desde la educación fisica. ....</b>	<b>92</b>
<b>Tabla 9. Formato evaluación de planeación de clases. ....</b>	<b>94</b>
<b>Tabla 10 Instrumento de evaluación diagnostica sociograma. ....</b>	<b>97</b>
<b>Tabla 11 Instrumento de evaluación diagnostica ludograma.. ....</b>	<b>99</b>
<b>Tabla 12. Preguntas autoevaluación por unidad.....</b>	<b>101</b>
<b>Tabla 13 Formato co-evaluación unidad 2.....</b>	<b>103</b>
<b>Tabla 14. Formato co-evaluación unidad 3.....</b>	<b>104</b>
<b>Tabla 15. Ficha evaluativa (hetero-evaluación) unidad 1.....</b>	<b>106</b>
<b>Tabla 16. Ficha evaluativa (hetero-evaluación) unidad 2.....</b>	<b>107</b>
<b>Tabla 17 Ficha evaluativa (hetero-evaluación) unidad 3.....</b>	<b>108</b>
<b>Tabla 18 Formato diario de campo .....</b>	<b>109</b>
<b>Tabla 19. Formato evaluación docente.....</b>	<b>110</b>
<b>Tabla 20 Cronograma ejecución piloto .....</b>	<b>115</b>
<b>Tabla 21 Planeación sesión 1.....</b>	<b>118</b>
<b>Tabla 22 Tendencias selección preguntas sociograma.....</b>	<b>122</b>
<b>Tabla 23 Clasificación de los colores preguntas efectivas y afectivas .....</b>	<b>124</b>
<b>Tabla 24 Planeación sesión2.....</b>	<b>126</b>
<b>Tabla 25 Resultados grupo 1 (equipo 1) ludograma .....</b>	<b>129</b>
<b>Tabla 26 Resultados grupo1 (equipo 2) ludograma .....</b>	<b>130</b>

<b>Tabla 27 Resultados grupo 2 (equipo 1) ludograma .....</b>	<b>131</b>
<b>Tabla 28 Resultados grupo 2 (equipo2) ludograma .....</b>	<b>132</b>
<b>Tabla 29 Resultados grupo 3 (equipo1) ludograma .....</b>	<b>133</b>
<b>Tabla 30 Resultados grupo3 (equipo2) ludograma .....</b>	<b>134</b>
<b>Tabla 31 Resultados grupo4 (equipo1) ludograma .....</b>	<b>135</b>
<b>Tabla 32 Resultados grupo4 (equipo2) ludograma .....</b>	<b>136</b>
<b>Tabla 33 Planeación sesión3.....</b>	<b>137</b>
<b>Tabla 34 Planeación sesión 4.....</b>	<b>139</b>
<b>Tabla 35 Planeación sesión 5.....</b>	<b>141</b>
<b>Tabla 36 Planeación sesión 6.....</b>	<b>147</b>
<b>Tabla 37 Planeación sesión 7.....</b>	<b>149</b>
<b>Tabla 38 Planeación sesión 8.....</b>	<b>152</b>
<b>Tabla 39 Planeación sesion 9.....</b>	<b>160</b>
<b>Tabla 40 Planeación sesion 10.....</b>	<b>162</b>
<b>Tabla 41 Planeación sesión 11.....</b>	<b>164</b>
<b>Tabla 42 Planeación sesión 12.....</b>	<b>166</b>
<b>Tabla 43 Resultados evaluación docente.....</b>	<b>176</b>
<b>Tabla 44 Contraste resultados sociograma.....</b>	<b>186</b>

**Lista de siglas**

PCP - Proyecto Curricular Particular

UPN – Universidad Pedagógica Nacional

FEF – Facultad de Educación Física

LEF- Licenciatura en Educación Física

MEN – Ministerio de Educación Nacional

IED – Institución Educativa Distrital

ONU – Organización de las Naciones Unidas

PEI – Proyecto Educativo Institucional

### **Introducción**

La mala convivencia, la intolerancia, el individualismo y la falta de responsabilidad, son factores asociados al fenómeno social que se evidencia en los colegios; en este caso, la falta o ausencia de trabajo cooperativo son un problema de conducta que genera abusos y maltratos entre compañeros. Por tal motivo este proyecto de grado se encuentra encaminado a abordar la problemática de falta o ausencia de trabajo cooperativo dentro de las instituciones educativas; de la cual se desprenden componentes claves como lo son lo económico, lo político y lo social, siendo parte del conflicto que ha tenido el desarrollo de la cooperación dentro de la escuela; ignorando nuestras particularidades, problemas y realidades.

Para el desarrollo profesional como futuros licenciados en educación física, ligados a un enfoque humanístico, disciplinar y pedagógico es importante impulsar la formación dentro de las distintas dinámicas en las que se puede encontrar inmerso un estudiante, que son evidentes en gran medida en los espacios de la clase de educación física. Como docentes se busca el mejoramiento de dichas relaciones que confluyen en la poca interacción con los demás integrantes del curso; generando por un lado que el ambiente escolar no sea el más propicio para que los estudiantes alcancen los objetivos de aprendizaje y, por otro lado, que los procesos de desarrollo humano y de aprendizaje se vean sesgados ante esta situación.

Teniendo en cuenta lo anteriormente enunciado, se cree apropiado que desde la clase de Educación Física se puede generar estrategias para minimizar estas conductas, motivo por el cual se plantea desde la clase de Educación Física nuestro proyecto curricular particular denominado “FORMACIÓN DE UN SUJETO COOPERATIVO DESDE LA EDUCACIÓN FÍSICA” el cual

desarrollara una articulación dentro de lo que el cuerpo en la educación física respecta y volverse una propuesta de índole social.

Argumentando lo anterior, se debe crear la línea de trabajo de este proyecto es así como desde la contextualización se hace un barrido epistemológico de todo aquello relacionado con la cooperación; allí se dará sustento a la problemática, además de la viabilidad desde un estado del arte, y aspectos legales del mismo. Cabe resaltar que en este capítulo se trabaja de forma profunda la conceptualización de la cooperación desde diferentes posturas de autores, pues esta vienen siendo el tema generador de este proyecto.

Ahora bien, en una segunda parte de este proyecto, denominada perspectiva educativa, desde posturas teóricas de lo disciplinar, lo pedagógico y lo humanístico, se gesta el ideal de hombre y la intención formativa que servirán de sustento a la hora de la construcción de la propuesta curricular o macro diseño. En un tercer espacio, las teorías del capítulo anterior se ven reflejadas en el diseño y construcción de unidades didácticas, así como del macro diseño el cual vendrá equiparado con los estilos de enseñanza, la forma de evaluar, los recursos, todo esto se pone en escena en la ejecución piloto, lo que abre un cuarto espacio en donde se evidencias las 12 sesiones de clase junto con sus respectivos análisis de lo vivido y lo evaluado para así en un quinto y último espacio dar a conocer las experiencias de cada uno como docente, y a su vez ver a la luz de las teorías y la realidad educativa que tanto se trabajó la intención formativa del proyecto, mostrando los resultados que se esperaban y los que no, así como también las proyecciones y conclusiones del proyecto.



### **Justificación**

Este proyecto curricular particular (PCP) presenta la posibilidad de incidir de manera formativa desde el área de EF en el fortalecimiento de la cooperación vista como la forma que tiene el ser humano para construir a través de los otros y por el otro para formarse así mismo, permitiendo que se desarrolle de manera normal dentro de los contextos sociales en los que se encuentre inmerso; esto permite desarrollar habilidades sociales como lo son la comunicación, el respeto, la tolerancia, la capacidad de escucha, etc. que hace de cada persona un ser capaz de mantener interacción constante con los demás y con el medio.

Partiendo de la descripción de la realidad social observada en el contexto educativo, se ven dentro de las distintas relaciones y más dentro de la clase de EF conductas o comportamientos que no aportan a la formación de trabajo en equipo desligándose del cumplimiento de todo objetivo cooperativo, mostrando el desinterés por reconocer al otro dentro de la formación de sí mismo. Denotándose por consiguiente situaciones como el individualismo, la exclusión, la discriminación, etc. que afectan directamente al desarrollo del ser; dentro de dichas problemáticas prevalece la falta o ausencia de cooperación, estas problemáticas se evidencian desde el accionar docente pues sus metodologías carecen de fundamento tanto práctico como epistemológico y sus formas didácticas erróneas al desarrollar trabajos en grupo sin el sentido real del trabajo cooperativo; donde los alumnos representan la negación a la formación bajo esos principios y se encuentran a la defensiva de todo proceso de formación que conlleve a trabajar en equipo, en busca de un objetivo común sin entamar una serie de acciones que van en contra de bienes propios y de sus compañeros.

Este proyecto es pertinente en el ámbito educativo al aportar dentro de las metodologías de enseñanza aprendizaje formas en donde el conocimiento se adquiera mediante la relación o interacción con el otro, entendiendo que será importante en la medida de desarrollar la necesidad de la acción socializadora para la construcción del conocimiento y tejido social; teniendo como finalidad o como objetivo la formación de un sujeto cooperativo desde la EF; pretendiendo así dar solución a la problemática evidenciada frente a las instituciones educativas de este contexto.

Esto permitirá que, en la escuela, se pregone la importancia de la cooperación a la hora de aprender, para que no solo se desenvuelva en el ámbito educativo, sino que además trascienda a todos los contextos en donde el sujeto se mueva. Es así, como en ésta propuesta se trabajará desde alternativas pedagógicas, humanísticas y disciplinares; donde el primero está integrado por un modelo pedagógico que fundamenta el proyecto socializador que se está llevando a cabo, también una teoría curricular que responde al ¿qué?, el ¿por qué?, el ¿cómo? y el ¿cuándo?

Todo esto a raíz de una concepción de hombre, cultura y sociedad donde se ve a profundidad en el componente humanístico, que a su vez está ligado a la teoría de desarrollo humano entendida como la que fundamenta la importancia del acto comunicativo (lenguaje) y por ende las relaciones sociales entre los sujetos; entendiendo que estas deben tener un sustento disciplinar que muestre la coherencia y los contenidos de cómo se podrá llevar a cabo esta propuesta, a través de un enfoque disciplinar que se constituyó en tendencia de la EF como lo es la sociomotricidad que le da a la EF una proyección social que perdure y se sustente bajo los compromisos éticos, morales y sociales del educador físico como un ente participativo y activo en los procesos formativos del sujeto.

### **Planteamiento del problema**

Partiendo de la formación educativa cursada durante los anteriores semestres, (I a IX semestre) en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) y teniendo en cuenta Las distintas prácticas pedagógicas llevadas a cabo en diferentes instituciones educativas donde se ponía en escena lo aprendido, se abordó la institución educativa llamada Agustín Fernández ubicada en la localidad de Usaqué, donde se pudo observar distintas situaciones donde se afectan las dinámicas sociales; así mismo, desde nuestra experiencia laboral y académica se logra recoger información para decir cuáles son las problemáticas presentadas en el contexto educativo; éstas son: las peleas, la falta de tolerancia, la indiferencia, el individualismo, el egoísmo, la falta de trabajo en equipo o trabajo cooperativo y el no manejar de una forma correcta la frustración, además de otras situaciones emocionales y la falta de acompañamiento adecuado desde los docentes y padres de familia, y más exactamente en las clases de EF.

El resultado de estas observaciones dejan prever como son las dinámicas del trabajo en equipo y como se ven afectadas por el poco desarrollo de algunas funciones por parte de los integrantes del curso, recargando el trabajo en los otros compañeros; este tipo de comportamientos generó conflictos internos y esto dio como resultado no cumplir con el objetivo inicial de las actividades programadas como estaba estipulado debido al desinterés por el trabajo cooperativo, siendo este el pilar de la problemática dentro de este PCP.

Dicha problemática pudo ser evidenciada a través de unas pruebas diagnósticas realizadas en el contexto educativo formal donde se implementa el proyecto; allí se realizaron dos sesiones de clase teniendo como objetivo evidenciar cómo se manifiestan las relaciones sociales y cooperativas por medio de una sesión de preguntas que dan información de cómo se llevan las

relaciones internas del grupo; además de actividades lúdico- recreativas (juego cooperativo) que permitieron observar de manera específica el desarrollo de actividades en grupo dentro de la clase de EF. El método utilizado para evidenciar estos procesos es el sociograma y ludograma como herramienta fundamental, las cuales permitieron encontrar resultados de las formas o conductas presentadas a lo largo de la sesión de clase. Arrojando en los resultados el poco compromiso por la acción cooperativa, prevaleciendo el individualismo y el poco reconocimiento de las diferencias.

Entendiendo al sociograma como una técnica que a través de la observación y la evaluación de un contexto refleja en un gráfico los diferentes vínculos entre los miembros de un grupo, de esta manera logra dejar en evidencia los grados de influencia y los lazos de preferencia que se presentan en él; además, el ludograma se entiende como una prueba sociométrica que permite reconocer aspectos relativos a la socialización interna del grupo así como la cantidad y calidad de las interacciones personales. Esto le brinda al maestro información muy valiosa de su grupo desde una perspectiva actitudinal, para así establecer unos criterios de agrupación más oportunos, otorgar unas funciones y un protagonismo, o restarlo, a determinados alumnos.

Al momento de implementar esta dinámica en la institución educativa, dentro de los grupos -(cursos)-, se evidenció de manera clara al momento de realizar cualquier actividad donde se relacione el trabajo en equipo la falta de cooperación; pues se torna en un ambiente de conflicto desarrollado bajo diferentes características recayendo en la falta de la interdependencia positiva inherente a lo cooperativo. Así, Johnson & Johnson (1994) entienden a la interdependencia positiva como:

El término que se emplea para definir la responsabilidad doble a la que se enfrentan los/las miembros de un grupo cooperativo: llevar a cabo la tarea asignada y asegurarse que todas

las personas del grupo también lo hacen, eso significa que cada miembro realiza una aportación imprescindible y que el esfuerzo de todos es indispensable. (p.1).

Con base en esta postura teórica, y poniendo en paralelo con lo observado en las instituciones educativas, se puede afirmar la interdependencia positiva como propia a lo cooperativo; esto en la realidad educativa observada no se desarrolla, por los aspectos o situaciones ya mencionados, donde se logra evidenciar con mayor fuerza el desinterés por trabajar en equipo y la falta de responsabilidad, siendo las principales causas de la falta de lo cooperativo en la escuela.

Dentro del mismo grupo se puede encontrar casos habituales en las dinámicas de responsabilidad con excusas; además otro factor encontrado sería la falta de comunicación dentro del grupo, y esto no permite un desarrollo óptimo de la actividad propuesta y por ende el resultado no será el esperado; siguiendo con el caso se puede observar al estudiante acaparador, éste cree saber todo del tema y determina realizar él solo la actividad en vez de realizar un trabajo grupal en donde se rectifique la construcción del mismo desde las perspectivas de todos sus compañeros y por último se puede encontrar en el grupo, los estudiantes con objetivos distintos, donde por lógica cada uno asumirá un rol poco coherente con el objetivo planteado y esto concluirá en el ejercicio de no trabajar en equipo de manera acertada para cumplir el fin específico.

A partir de lo observado en las diferentes instituciones educativas se genera el cuestionamiento de saber por qué dentro de la escuela se desarrollan dinámicas en contra del trabajo cooperativo, por tal motivo desde la perspectiva de este proyecto curricular particular se plantea una escuela basada en una educación donde se busca la formación del sujeto en sí mismo dentro de un colectivo; sin embargo, dichas instituciones poco o nada afectan significativamente

el ser, desde su componente físico, social y psicológico; por tal motivo se hace referencia a el desarrollo socio-económico como parte de la transformación en la escuela a través del tiempo. Se asume esta problemática como la ausencia o falta de trabajo cooperativo, siendo este el tema de abordaje dentro del PCP.

## Caracterización contextual

### Descripción de la experiencia

A través de prácticas de observación e intervención en el contexto educativo formal, Agustín Fernández, se dio como resultado la posibilidad de evidenciar la falta o ausencia de trabajo cooperativo denominando ésta como nuestra problemática; con las evidencias que se obtuvieron se puede observar constantes situaciones donde la relación entre los alumnos se ve afectada por diferentes conductas tomadas por ellos mismos ante diversos momentos vivenciados a diario en el salón de clase, generando en el sujeto una postura donde no hay una reflexión de las acciones realizadas y por tanto generan en la clase de educación física un ambiente escolar poco propicio para permitirle a los estudiantes alcanzar los objetivos de aprendizaje y adicionalmente sesgar los procesos de desarrollo humano.

Complementado lo anterior, es pertinente reconocer los postulados de Bauman (2003)<sup>1</sup>, donde se puede relacionar la falta de cooperación con la disolución de los sólidos desarrollado por el autor, pues a partir de esa maleabilidad en donde se transforma al sujeto, se toman posturas propias de la economía, buscando en la competencia exacerbada el individualismo utilitario; y hacer de la economía un factor del consumo moviendo al ser humano alrededor de la inmediatez, esto vendría a ser una posible causa de la problemática. Al ver esto, las formas de relacionarse con los otros son afectadas y expuestas a numerosos procesos, los cuales impiden al

---

<sup>1</sup> Ver: Modernidad líquida de Bauman. Su obra, que comenzó en la década de 1950, se ocupa, entre otras cosas, de cuestiones como las clases sociales, el socialismo, e Holocausto, la hermenéutica, la modernidad y la posmodernidad, el consumismo, la globalización y la nueva pobreza. Acuñó el término de modernidad líquida a los tiempos actuales, basándose en los conceptos de fluidez, cambio, flexibilidad, adaptación, entre otros. Bauman afirma que lo "líquido" es una metáfora regente de la época moderna, ya que estas sufren continuos e irreversibles cambios. Asimismo, lo líquido no se fija en el espacio ni se ata al tiempo, se desplaza con facilidad, no es posible detenerlo fácilmente; y todas estas son a la vez características fundamentales de las actuales rutinas diarias.

ser humano defenderse ante la agresiva empatía del ser moderno con el consumo; así lo deja ver Bauman (2003) al decir:

Esa clase de disolución de sólidos destraba toda la compleja trama de las relaciones sociales, dejándola desnuda, desprotegida, desarmada y expuesta, incapaz de resistirse a las reglas de juego y a los criterios de racionalidad inspirados y moldeados por el comercio y menos capaz aún de competir con ellos de manera efectiva. (p. 10)

Es decir, el hombre llega hasta cierto punto donde el individualismo lo lleva a evitar la relación con el otro y cortar lazos de comunicación, generando una malformación de las dinámicas sociales y de la cooperación; sin embargo, dicha individualidad no debe ser vista como un fenómeno impositivo, pues puede ser utilizado en pro de generar acciones cooperativas, es decir el sujeto al estar dentro de un grupo, tiene una responsabilidad individual y esta la debe desarrollar el y solo él.

Cuando cada sujeto desarrolle su propia responsabilidad individual se empieza a tener en cuenta su interés personal dentro del colectivo, dando paso al desarrollo de la cooperación; pues el desarrollo de la heterogeneidad de caracteres es importante dentro de ésta; entonces éste interés personal propicia en el estudiante un desarrollo dentro de sus estructuras cognitivas, generando en éste la necesidad de cooperar con los demás sin dejar de lado su interés personal, afectando de manera directa en el trabajo cooperativo. Es decir, el individualismo fuera de verlo como perverso dentro de las dinámicas sociales del hombre, se puede estructurar como un aporte importante dentro del desarrollo de la cooperación en cuanto cada sujeto se apropie de su rol y de la diversidad de su contexto.

Por tal motivo como aspirantes al grado de Licenciatura en Educación Física (LEF) queremos abordar la falta de trabajo cooperativo como problemática, en donde se permitirá al



alumno fortalecer los roles dentro del grupo, y así mismo cada uno de ellos entienda la necesidad de su accionar dentro del mismo para llegar al objetivo en específico, para no caer en acciones en contra del bienestar de otros y del suyo mismo, logrando así en el estudiante un ser autónomo, con criterio y con decisión propia. Lo cooperativo en nuestro proyecto curricular particular, será el eje transversal lo cual permitirá formar en el ser humano un comportamiento acorde a los procesos de socialización en los diferentes contextos en donde se desenvuelva (familia, amigos, colegio, trabajo, etc.), Por ésta razón se debe encontrar una solución a ésta problemática dentro de los parámetros de la EF.

Esto ayudará a mejorar de cierta manera los comportamientos propios de cada individuo al momento de trabajar en equipo con las personas de su contexto escolar desde la clase de EF, planteando como objetivo un comportamiento cooperativo, evidenciado por medio de una interdependencia positiva del sujeto<sup>2</sup>, buscando la apropiación de su rol social y promoviendo en el estudiante dinámicas de relación con los otros para la construcción de su tejido social. Lo que permite desarrollar en el estudiante la capacidad de buscar soluciones a diversas situaciones, incentivando el trabajo en equipo, logrando así el respeto por las opiniones de los demás; teniendo como mediadora la clase de educación física. Viendo a ésta en función de desarrollar las características propias de un sujeto cooperativo por medio de la relación juego-hombre.

---

<sup>2</sup> Interdependencia positiva. aquella situación en que el aprendizaje de los diferentes componentes del grupo depende de las acciones que realice cada uno de los miembros del equipo. Así cada chico, cada chica, es consciente de que su aprendizaje depende del aprendizaje de los demás integrantes y, a la vez, que el aprendizaje del resto de compañeros depende de su propio aprendizaje. Para estructurar sólidamente la interdependencia positiva se debe poner atención en que los esfuerzos de cada componente sean indispensables para el éxito del grupo: necesito lo que están haciendo los demás, necesitan eso que yo estoy haciendo.

**Estado el arte****Antecedentes de la problemática.**

Al hacer un recorrido frente a la problemática ya expuesta se encuentra con la posibilidad de ver la coherencia de tratar este problema social desde las dinámicas propias de la educación física; la falta o ausencia de trabajo cooperativo en el sujeto ha sido un tema abordado a nivel mundial, encontrándose trabajos argumentativos, que sirven como fuente de referencia para afianzar el discurso de la problemática, siendo esta real y propia de las dinámicas escolares; por consiguiente es importante mostrar cómo en América Latina este problema ha venido tomando fuerza dentro de los diferentes contextos y su influencia en la escuela.

Los procesos de socialización del ser humano son importantes dentro de la civilización, es decir, la civilización está fundada en la cooperación. Si hacemos un rastreo histórico se puede encontrar un ser humano caracterizado por el individualismo exacerbado, donde impera un muro de contención a la hora de hablar de la necesidad del otro, en cuanto este no importa y solo se tiene en cuenta su interés personal, sin percatarse de la unificación de tareas, como potenciador a un desarrollo de resultados óptimo frente a una muerta cooperación al solo enfocarse en su objetivo propio.

Ahora se desarrollará o esbozará la problemática desde un sentido nacional, el cual permitirá reconocer dentro de nuestro país las situaciones o acciones limitantes para el desarrollo integral del ser humano hacia la formación de un ser cooperativo desde la educación y específicamente desde la EF. La educación ha hecho del estudiante un sujeto que poco o nada reflexiona la información que se le ofrece; en Colombia la educación ha sido llevada durante mucho tiempo sobre los lineamientos de la repetición de saberes, donde el hecho de construir

conocimiento de manera cooperativa está relegado a un segundo plano, pues formarse con el otro vendría a ser un problema para la formación que hoy día se encuentra vigente en la educación colombiana; puesto que cooperar no entra dentro de las posturas de “quién sabe más y quién no”; haciendo que se reprima el pensamiento y que se enajene las dinámicas de la cooperación dentro de la escuela. Evitando que el niño reconozca dentro de un grupo la importancia de los roles y de cómo se construye el conocimiento de manera conjunta, desmeritando en si lo que el otro piensa y solo enfocándose en ser un contenedor de información de lo que el profesor le ofrezca; así lo hace ver Estanislao Zuleta (2006) al plantear la educación como acción intimidadora del pensamiento, afirmando que:

Sencillamente porque la educación, tal como ella está, reprime el pensamiento, así no se lo proponga. Su acción se reduce a transmitir datos, saberes, conocimientos, conclusiones o resultados de procesos que otros pensaron. No enseña a pensar por sí mismo, a sacar conclusiones propias. (p. 3)

Acto que desprende al sujeto de toda relación para la formación del aprendizaje de forma colectiva pues como dice Zuleta ésta educación crea incomunicación pues solamente se rige por repetir pero no por construir el conocimiento con sus pares académicos; llevándolo hacia una educación de la formación de sujetos productivos a la economía del país pero poco críticos de la información que reciben, formado un sujeto egoísta y poco dado al cooperar pues las políticas educativas se han encargado de crear unos lineamientos hacia las necesidades de la producción, este hecho evita que el sujeto reflexione lo que aprende y más aún que entienda la importancia del otro dentro de las dinámicas como este aprende.

En este sentido, la revista semana proporciona una muestra de la situación actual de la educación colombiana, donde uno de los principales problemas es la elaboración de los

currículos y su debida pertinencia con la necesidad de los niños colombianos, es decir los niños en la actualidad colombiana están siendo sometidos a un sistema de educación poco acorde a la realidad dentro del contexto del mismo, es aquí donde se debe formar o desarrollar una educación en el mismo sentido de la necesidad colombiana, construyendo tejido social, pues confiar en el otro se vuelve una tarea casi imposible dentro de lo vivido históricamente en Colombia, así lo ve De Zubiría (2017) cuando dice:

Es necesario un profundo replanteamiento pedagógico y de los currículos. Los modelos que enfatizan la transmisión de informaciones, hoy vigente en la mayoría de instituciones educativas han demostrado que no logran promover el desarrollo humano e integral de los estudiantes. Los niños y jóvenes presentan graves limitaciones para pensar, comunicarse, y convivir debido, en parte, a la supremacía de los modelos pedagógicos tradicionales en la mayoría de colegios. (p. 5)

Con lo anterior, se entiende la problemática como real y evidente, siendo vista dentro de las posturas educativas colombianas, pues a partir de esas limitaciones, el niño colombiano no entiende la importancia de comunicarse y de relacionarse, dejando ver el poco interés por desarrollar la cooperación como punto importante dentro de la socialización.

### **Antecedentes conceptuales.**

Teniendo en cuenta la naturaleza humana se entiende al hombre como inherente al hecho social, Trotter (citado por Villalobos, s. f.) plantea la necesidad entre los organismos pluricelulares para organizarse en grupos hacia su supervivencia, donde se trabaja en grupo y se

hace imposible la desaparición de éste<sup>3</sup>. El ser humano ha ido evolucionando, y éste ha sido capaz de comunicarse con los otros desde procesos no verbales y verbales permitiéndole reconocer información importante para adquirir conocimientos y desarrollar su dimensión cognitiva, dándole sentido al mundo y aprehender conceptualmente su realidad, formando teorías e hipótesis sobre la misma.

El hombre es una especie gregaria que vive en grupos y en que situaciones normales está involucrado en una gran cantidad de relaciones interpersonales filogenéticamente el vivir en grupo es una de las características que le han hecho exitoso como especie, permitiéndole subsistir y seguir desarrollándose. La cultura, las civilizaciones, el desarrollo del conocimiento y el desarrollo tecnológico no sería posible si el hombre no viviera en grupos. (Zupiria, 2009, p. 11)

Permitiéndole subsistir y seguir desarrollándose. La cultura, las civilizaciones, el desarrollo del conocimiento y el desarrollo tecnológico no sería posible si el hombre no viviera en grupos. (Zupiria, 2009.)

El hombre como ser complejo está ligado a necesidades básicas, las cuales, a final de cuentas le permiten la existencia al individuo, éstas parten desde lo fisiológico, componentes claves de la supervivencia del ser humano como lo son comer, respirar y dormir; unidas a necesidades afectivas desde el contacto físico, intimidad y la pertenencia a un grupo hacen del hombre un ser integral.

El ser humano, necesita desde su nacimiento de la interacción y la relación con el otro, éstas se encuentran intrínsecas tanto en las necesidades fisiológicas, afectivas y sociales; éstas

---

<sup>3</sup> Ver Villalobos. El gregarismo: se entiende como “la necesidad de las especies pluricelulares a agruparse para colaborar unos con otros y así asegurar su supervivencia y reemplazar aquellas habilidades o capacidades que con la evolución desde organismos unicelulares perdieron”

últimas, son un aspecto importante en la construcción de lo cooperativo porque a lo largo del ciclo vital el individuo se ve permeado por distintas relaciones accediendo a aprender estilos de relacionarse y a su vez marcará su rol dentro del grupo o contexto donde se encuentre. En definitiva, se necesita del otro para la gestación social del ser humano pues se hace hombre siempre y cuando todas las dinámicas socio-culturales se le sean impartidas por medio de la interacción con los otros haciendo un intercambio de saberes culturales.

La primera relación del niño es directamente con la madre y con ella desarrolla una relación de apego e intimidad respondiendo a la necesidad afectiva de sus primeros meses (primer año); continuando con el ciclo vital la siguiente relación del niño, le permite aprender a vivir en grupo, en otras palabras, su grupo familiar, en este primer grupo el niño desarrolla habilidades para desenvolverse y estilos de comunicación, así como también el rol a realizar por éste. Todo esto ya aprendido por el niño, le sirve para relacionarse con personas externas de su grupo familiar; es decir, vecinos, compañeros de escuela, amigos, etc., en este punto del ciclo vital el rol a seguir por éste, es importante pues es aquí donde se gestan las relaciones se truncan por uno u otro factor de orden social el individuo caerá en el aislamiento. Por lo tanto, argumentar en el ser humano el hecho de tener dentro de sus necesidades básicas el relacionarse con el otro, es coherente, porque a partir de allí se forja un sujeto integral desde las dimensiones del ser.

Desde estos parámetros se ratifica al ser humano como un ser social por naturaleza; y éste tiene unos antecedentes históricos desde lo cooperativo, aludiendo a esto, la Asociación Cooperativa de Ahorro y Crédito Comunal Vicentina de R.L (ACCOVI, 2005). Afirma:

Desde las primeras manifestaciones humanas los hombres respondieron a una vocación natural, buscando la protección y amparo frente a las fuerzas de la naturaleza y a las

acciones de otros hombres, quienes actuaban guiados por el instinto de conservación en donde la acción la realizaban en conjunto con otros miembros de la comunidad, utilizando la herramienta de la cooperación para la solución de muchos problemas como la seguridad territorial, la recolección de frutas y raíces, la pesca, la cacería y la agricultura, lo que servía para la supervivencia del hombre. (p. 16)

Como anteriormente se dijo se desarrolla lo cooperativo desde el instinto de conservación, y la necesidad básica de la relación con el otro; de esto entonces lo cooperativo surge en ese momento solamente para cumplir con unas tareas determinadas con el fin de supervivencia del vínculo inmediato; es decir madre/padre e hijo y/o comunidad. Ahora La cooperación es operar para producir un determinado resultado, pero de manera conjunta. En este sentido lleva a constituirse en un auténtico valor caracterizado por acercar a los demás, e impulsa a tener y mantener relaciones interpersonales para lograr el éxito, buscando en definitiva también un bienestar para todo el colectivo en palabras de los hermanos Johnson cooperación es “trabajar juntos para lograr objetivos compartidos. En las actividades cooperativas, los individuos buscan resultados que resulten beneficiosos para sí mismos y, al mismo tiempo, para todos los otros integrantes del grupo” (Jhonson y Jhonson, 1994, p. 6).

Esta definición clave para nuestro proyecto; además, otros autores dentro de sus discursos, desarrollan apuntes para fortalecer aún más el concepto de la cooperación es el caso de Axelrod (1986) y el desarrollo de la cooperación bajo el ideal de la reciprocidad y el interés personal de cada individuo ante el trabajo en equipo, esto entonces no es para nada alejado de lo propuesto por los hermanos Johnson, pues cada individuo desde su identidad aporta a el objetivo en común del equipo y si no hay esa reciprocidad de trabajo en los roles demarcados no se desarrollara el objetivo a cabalidad

Partiendo de este antecedente histórico, se ha podido inferir el proceso de lo cooperativo desde una connotación netamente de supervivencia a una concepción de construcción social política y económica afectando directamente al desarrollo humano del sujeto. Entonces el sujeto debe formarse hacia lo cooperativo, así, cuando se habla de formación se hace referencia a una acción de carácter educativo, desde la anterior afirmación debemos entender la cooperación desde lo educativo como “la participación dinámica y reciproca de los que, estando en situaciones semejantes de expectativa y nivel de aprendizaje comparten y resuelven tareas de aprendizaje en torno a una finalidad educativa planeada en conjunto” (Guerrero, 2010, p. 57).

Desde la EF no solo se desarrollaran habilidades de carácter físico y mental, sino además será un campo de construcción dentro de lo social, desde este último es donde se proyectará la idea para trabajar sobre lo cooperativo. Para el desarrollo de esta propuesta se tendrá como parte fundamental de la misma entender nuestra naturaleza social y poder desde dicha interacción aprender la conducta social; se debe hacer importante el hecho de emprender lo cooperativo en la escuela pues mejoran intrínsecamente nuestra calidad de vida trayendo “alegría, entusiasmo y bonhomía y reduciendo la alienación y los conflictos sociales improductivos” (Joyce, Weil, & Calhoun, 2002, p. 55). permitiendo una conducta cooperativa que estimulará no solamente en el punto de vista social si además en el aprendizaje académico, entendiendo la escuela como una pequeña sociedad y no como una colección de individuos que se educan independientemente, el hecho debe ser que como docentes erradiquemos los patrones individualistas de enseñanza que son contraproducentes para el individuo y la sociedad pues se debe entender que con la cooperación los jóvenes y niños tendrán más oportunidades de maximizar su potencial y el de sus pares; como se dijo anteriormente las personas intrínsecamente cooperativas y reducir esto



conduce a los niños y jóvenes a enfrentarse unos con otros y a privarlos de poder relacionarse con los demás de manera cooperativa.

Es decir, lo cooperativo se da entre los integrantes de un grupo, donde habrá una colaboración recíproca, ideas o pensamientos heterogéneos, ayudando a la construcción de conocimiento desde diferentes puntos de vista, a su vez un alto nivel de motivación e interés por querer cumplir el objetivo común y un sentido amplio de la responsabilidad por el rol de cada individuo y su responsabilidad dentro de este y todo esto propiciado por una comunicación asertiva, por consiguiente se estaría mostrando con lo anterior las bases de lo cooperativo como finalidad o lineamiento de este proyecto.

Aunque en las líneas de los párrafos anteriores se encuentran intrínsecos los elementos propios de la cooperación, en este apartado se esbozará de manera más específica cuales son estos: 1) interdependencia positiva 2) interacciones cara a cara de apoyo mutuo 3) responsabilidad personal e individual 4) destrezas interpersonales y habilidades sociales 5) autoevaluación frecuente de funcionamiento del grupo.

El primero, ya mencionado, es la responsabilidad propia de los grupos cooperativos, en otras palabras, cada miembro realiza una aportación imprescindible y el esfuerzo de todos es indispensable, pues este es el principal elemento que compone la cooperación; es allí entonces donde el profesor debe tener claro las formas como se realizará la clase para que todos los individuos del grupo tengan un objetivo grupal.

En el segundo, son importantes las interacciones las cuales facilitan la labor de trabajo en equipo donde se comparte el objetivo, es decir, dichas interacciones se establecen entre los miembros del grupo, donde estos animan y facilitan la labor de los demás con el fin de completar las tareas y producir el trabajo asignado para lograr los objetivos previstos; en términos prácticos

los estudiantes se consultan, comparten los recursos e intercambian materiales e información es decir que dicha interacción debe ser estimuladora pues serán un sistema de apoyo escolar donde se promoverá el aprendizaje tanto individual como grupal.

En el tercero, cada persona es responsable de su trabajo y debe responder a este ante el grupo, para ello es imprescindible las aportaciones de cada individuo y estas deben ser relevantes para lograr el objetivo final y a su vez ser conocidos por todos los integrantes del grupo en tanto, se entienda que ningún integrante del grupo puede aprovecharse del trabajo de otros, pues se debe entender que dentro de la cooperación se fortalece a cada miembro individualmente puesto que se aprende y se relaciona cooperativamente y se puede desempeñar mejor como individuo.

En el cuarto, el desarrollo integral del sujeto dentro de lo social permitirá unas dinámicas de interacción más enriquecedoras para su formación, entonces se trata de conseguir en el alumnado conocimiento y confianza en las otras personas, comunicándose de manera correcta, sin ambigüedades y aceptando el apoyo ofrecido; este a su vez, permitirá ayudar a los demás a resolver los conflictos de forma constructiva, se debe tener claro que el docente propondrá técnicas interpersonales y de equipo que se desarrollarán dentro del aula de clase sabiendo que el componente cooperativo es mucho más complejo que el competitivo e individualista, pues la tarea más difícil es encontrar dichas prácticas interpersonales y grupales para que el grupo llegue al objetivo en común y en el quinto, será la reflexión el hecho importante dentro de las practicas desarrolladas dentro de lo cooperativo.

Siendo necesario un espacio de reflexión para poder valorar, en el grupo o con el conjunto de la clase, como se han sentido en la realización de este trabajo, si las aportaciones han sido útiles y cuales no; permitiendo ver los comportamientos convenientes a reforzar y cuales debe abandonar, teniendo claro que se habla de una evaluación grupal en donde se analiza

en qué medida se han alcanzado las metas propuestas y cómo se han mantenido estas relaciones de trabajo eficaz todo esto tomado del planteamiento de aprendizaje cooperativo de los hermanos Jhonson.

Partiendo de esta premisa, se dará el espacio en donde el estudiante desarrolle habilidades como el trabajo en grupo, la asignación de tareas, el apoderamiento de una función o rol dentro del grupo darán significado a la formación hacia los aspectos cooperativos y la interdependencia positiva .A partir de los rasgos de cada uno de ellos tenga, se permitirá recolectar la suficiente información para hacer un perfil del individuo al cual se le ejecute la idea de proyecto, fomentando el trabajo cooperativo buscando como finalidad la interdependencia positiva, siendo según Johnson y Johnson (1994):

El término que se emplea para definir la responsabilidad doble a la que se enfrentan los/as miembros de un grupo cooperativo: llevar a cabo la tarea asignada y asegurarse que todas las personas del grupo también lo hacen, esto significa que cada grupo hace una aportación imprescindible y que el esfuerzo de todos es indispensable. (p. 2).

Teniendo en cuenta el papel de la EF, Guevara (200), retoma a Jaramillo cuando afirma que la EF es un “proceso intencional y sistemático que mediante la educación del movimiento humano compromete al hombre en su totalidad, posibilitándolo para lograr adaptaciones inteligentes al medio y desempeño eficiente en la vida” (p. 20). De esta manera la EF entiende al ser humano como aquel ser capaz de compartir, fundamentar o estructurar su pensamiento, sentimientos y conocimientos para así formar un ser integral, no solo como un producto del trabajo físico sino también un ser con habilidad desde lo social, en pro de una educación física donde el estudiante trabaje cooperativamente.

Es así como debe ser importante permitirle al estudiante afianzar el trabajo en grupo con sus compañeros para así, posteriormente trascender a los otros contextos sociales donde este se encuentre inmerso, creando un ambiente adecuado para el aprendizaje donde se promueve la importancia de relacionarse con el otro para mitigar potencialmente la falta de trabajo cooperativo, y así, el sujeto tienda a posturas cooperativas, hacia la búsqueda de la interdependencia positiva en sus diferentes contextos sociales, entendiendo como el principal interés de este proyecto el ir más allá del aula de clase, convirtiendo esto en un estilo de vida. Es allí donde se piensa sobre el juego cooperativo y su importancia dentro de la formación del estudiante y cómo desde la EF afianza y mejora sus conductas sociales; pues vemos el juego como la herramienta para el desarrollo de competencias del estudiante de una manera divertida coincidiendo con la idea de Vásquez (2015) quien enuncia que:

Las actividades en la clase de Educación Física deben prestar atención a los sentimientos de felicidad de los alumnos, teniendo en cuenta el hecho de que, si los participantes se sienten más satisfechos con el juego, actuarán en él con mejor disposición y se favorecerá el proceso de enseñanza-aprendizaje el cual se pretende conseguir. (p. 20)

Como ya hemos manifestado, nuestra intención es potenciar en el estudiante el trabajo en equipo tomando como herramienta el juego cooperativo, partiendo del concepto dado por Vásquez (2015), quien dice: “Los juegos cooperativos incrementan la comunicación intergrupala, que se refiere a la interacción social con los compañeros, mejorando el ambiente en el grupo y dentro de la clase de Educación Física” (p. 20), permitiendo al estudiante trabajar en equipo, donde el proceso de aprendizaje se desarrolle de manera óptima en el individuo, haciendo del sujeto un ser capaz de desenvolverse dentro y fuera de la institución educativa, tarea transversal y

obligatoria (o así debería ser) para aplicarse en todas las intenciones u objetivos pedagógicos de éstas.

Siguiendo con la idea de Vásquez (2015), los juegos cooperativos pueden definirse como aquellos en donde los participantes dan y reciben ayuda para contribuir a alcanzar objetivos comunes, En este sentido, el juego cooperativo es aquel en donde todos los participantes tienen un objetivo común y para conseguirlo deben ayudarse necesariamente; y por esta razón, todos los estudiantes son respetados dentro de la actividad correspondiente a desarrollar. Este tipo de juegos también tienen características pertinentes para formar hacia lo cooperativo, desde Otuzi, (1999) quien afirma que:

- Permite encontrar soluciones creativas en un entorno libre de presiones
- Se refleja dentro de sus dinámicas sociales la empatía, y los vínculos de relaciones constructivas basadas en la cordialidad
- Se permite ayudar a los demás y mejorar por medio del feedback
- Desarrolla habilidades o destrezas sociales
- Se valora positivamente el éxito ajeno
- La ayuda está presente dentro de las dinámicas del trabajo cooperativo y la comunicación es un enfoque importante dentro de esta
- La importancia de un final u objetivo común
- Fomentar la inclusión y no la exclusión
- las reglas dentro del juego deben permitir la ayuda mutua y la cooperación sin obligar a nadie a hacerlo.
- Permite al sujeto tomar decisiones dentro de la negación y la resolución de conflictos
- El juego presenta variaciones según edad y número de jugadores. (p. 20)

Vemos a los juegos cooperativos como una manera útil para y por el estudiante se permitiéndole así mismo reconocerse dentro de sus dinámicas sociales y como estas influye en su propio cuerpo a partir del movimiento y de la experiencia corporal vivenciada desde el propio juego. Es así como el juego además libera de presión al estudiante y de cierta manera se elimina esa competencia exacerbada e individualismo profundo ya acostumbrado en el estudiante, permitiéndole la posibilidad de encontrarse en un entorno más armónico para su desarrollo integral. Siendo esta la problemática que transversaliza este proyecto, esto llevó a **confirmar** la posibilidad de formar hacia lo cooperativo desde la clase de educación física.

El hombre es un ser social por naturaleza, sin embargo, la falta de trabajo cooperativo lo ha llevado a tener formas de comportamiento las cuales imposibilitan el buen desarrollo dentro de las dinámicas de la interacción social. Esta problemática se ha estado generalizando en el mundo y muchas veces no se tiene en cuenta, siendo relegada a un segundo plano y esto se da en todos los contextos donde se componen extensos grupos de personas; es importante resaltar como ésta problemática se ve evidenciada en todo tipo de culturas , la exacerbada competencia ha llevado a ver el trabajo cooperativo como algo innecesario y no es tenido en cuenta a la hora de conseguir objetivos comunes; pues la formación del carácter del sujeto se forja en pro de conseguir objetivos por si solos y pensar en sí mismo , dejando un vacío en cuanto a la importancia del rol sobre el cual, cada ser humano representa en la construcción del proyecto social. Es así como el ser humano ha intentado dar solución a esta problemática poco dada a la construcción del trabajo cooperativo, ésta se presenta no solo en los centros educativos sino también en un ambiente cotidiano como lo es la ciudad dejando de lado la importancia de lo colectivo. El amplio número de ideologías, y comportamientos encontrados dentro de un grupo

social, permiten la diferencia, ésta debe ser aprovechada y no convertida en un problema ante dichas relaciones sociales dentro de las dinámicas del cooperativismo

A partir de la consulta de los distintos aportes teóricos estructurados a lo largo de la historia y proyectos desarrollados con la misma temática a partir del trabajo cooperativo se pretende en este apartado suministrar información para el lector y suministrarle una visión más enriquecedora, permitiéndole de esta forma la apropiación hacia nuestro proyecto siendo de mayor asimilación, comprensible y agradable al analizar, para llegar a la reflexión sobre la importancia del fortalecimiento del trabajo cooperativo en los contextos educativos, para buscar el óptimo desarrollo del ser humano en sus diferentes dimensiones. Dentro de la búsqueda realizada se han analizado artículos, trabajos de grado de la UPN, específicamente de la Facultad de Educación Física (FEF), tesis de otras universidades alusivas al desarrollo del trabajo cooperativo.

Cada uno de estos proyectos muestra un detallado análisis del problema y el contexto al cual se aplica cada proyecto. Estas referencias estarán enmarcas dentro de tres parámetros: nivel nacional y nivel internacional; el primero trae a colación los trabajos de grado intrínsecos a nuestra universidad, el segundo se tendrá en cuenta los trabajos de las diferentes universidades y por último los textos de carácter internacional en relación directa con nuestro PCP.

#### **Antecedentes nacionales.**

En los trabajos de grado presentados en la FEF de la UPN se encontró un trabajo acorde a la problemática de la falta o ausencia del trabajo cooperativo escrito por Iván Arturo Peña (2017), denominado *Diseño de una propuesta pedagógica para fortalecer el trabajo en equipo en torno a los juegos cooperativos en los estudiantes del grado 301 del colegio Gimnasio Garabatos Silvestrong del municipio de Garagoa Boyacá*. El autor manifiesta en su escrito las

deficiencias en las actividades de trabajo en equipo en los alumnos de primaria del Colegio Gimnasio Garabatos viéndose la necesidad de reforzar las clases de educación física y fortalecer acciones para el trabajo en equipo reflejado en actitudes, metas y logros, propendiendo por un mejor desempeño y nivel de vida de los estudiantes de primaria de una institución educativa, este trabajo aporta porque replica la problemática y se plantea trabajar esta misma con situaciones donde el trabajo cooperativo es lo primordial.

En la Facultad de Educación de la UPN, se halló el artículo de Elsa Piedad Cabrera (2004) titulado *Aprendizaje cooperativo: una revisión*. Este escrito aporta sobre trabajo cooperativo y las variaciones relacionadas con la forma al conformarse los grupos, los roles y el tipo de interacción, el diseño de la tarea, así como los contextos educativos en donde se ha realizado el trabajo en grupos en forma cooperativa. A partir de lo anterior, se proponen futuras direcciones de investigación y se afirma el trabajo cooperativo, como forma de organización dentro del aula, puede beneficiar a niños, profesores, así como a la misma institución escolar.

Tesis de grado de la Facultad de Ciencias de La Educación de la Universidad Libre de Colombia de Mónica Najar y Jowlyn Paola Solarte (2013) quienes en *El aprendizaje cooperativo como medio para promover el valor del respeto en los estudiantes de grado primero del I.E.D Marco Tulio Fernández J.T sede B*, plantean la importancia del aprendizaje cooperativo, como medio, en el cual las acciones grupales de la escuela se dan de una manera más asertiva direccionándolo hacia mejorar el respeto entre los estudiante, para así formar en el estudiante la necesidad de pensar en las diferencias del otro, para luego enriquecer la manera en cómo actúa el estudiante para desarrollar los objetivos plateados por el docente de educación física.



**Antecedentes internacionales.**

En la Universidad de La Laguna en Tenerife, España en la Facultad de Educación, Adán Alonso Delgado (2015), presenta el trabajo de grado llamado *El aprendizaje cooperativo en educación física*. Este autor plantea que:

El aprendizaje cooperativo es una metodología en la cual los alumnos trabajan juntos en reducidos grupos heterogéneos, con el objetivo de obtener resultados beneficiosos tanto para ellos mismos como para sus compañeros del grupo. En la materia de Educación Física se puede llevar a cabo esta metodología a través de los juegos cooperativos, las actividades físicas cooperativas, los desafíos cooperativos o mediante las estructuras cooperativas, que buscan que los aprendizajes de cada participante sean exitosos y, al mismo tiempo, se preocupe y responsabilice de que los compañeros también obtengan el mismo éxito. (p. 2)

También la problemática de la falta de cooperación se ve evidenciada en el trabajo realizado por Alberto Hurtado (2012) de la Universidad de Chile, donde esboza de manera específica como la comunidad educativa carece del trabajo cooperativo; es decir, esta falta de trabajo colaborativo podría incidir en el bajo rendimiento de los alumnos y en el poco desarrollo de las habilidades sociales, situación relacionada con nuestro proyecto, entonces este proyecto dice:

El problema surge de la percepción de algunos docentes de que los alumnos del Centro Educacional San Mateo no trabajaban de manera colaborativa en el aula. Al contrario, la mayoría de los jóvenes se ven expuestos a clases expositivas con poca interacción real de los alumnos para construir aprendizaje. (p. 2)

Esto confirma la problemática a nivel nacional e internacional frente al trabajo cooperativo, por lo que es importante desarrollar este tipo de trabajo como estrategia pedagógica para fortalecer la formación de los estudiantes para ser capaces de desenvolverse en un colectivo siendo conscientes de la necesidad de su rol dentro del grupo de estudiantes y así trascender a contextos externos al de la escuela.

### **Marco legal**

En pro de buscar la viabilidad legal del proyecto de grado, se rige por parámetros locales, nacionales e internacionales; presentado en este espacio las leyes para sustentar dicho proyecto. Luego esto, permite observar la importancia a la formación de un ser integral y competente a la hora de trabajar en grupo. Como primera medida se consulta la Declaración Universal De Derechos Humanos en el artículo 26 de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), reconoce la importancia de la educación, la gratuidad de la misma dentro de la instrucción elemental y fundamental. Exponiendo la obligatoriedad de la misma. Además, dentro de este mismo artículo habla de cómo “la educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales” (ONU, 2015, p. 54). Un aspecto de hecho muy bien acogido para trabajar dentro de este proyecto curricular particular, pues a partir de la construcción del ser humano y del respeto por los derechos humanos y las libertades fundamentales se le dará vía libre a la construcción de un sujeto dado a la cooperación, interponiendo las relaciones sociales desarrolladas en su contexto, y como este promueve el trabajo en grupo, respetando las diferencias, actitudes y aptitudes diferentes de sus compañeros.

A nivel internacional en España en su constitución mantienen el mismo principio del desarrollo del ser humano para la construcción de un ser integral como lo menciona la (ONU), en este caso en la constitución de dicho país se encuentra en el artículo 27 de la misma de (1978). Refiriéndose a las leyes educativas se encuentra gran acogida al desarrollo de las relaciones sociales del sujeto, en España la Ley Orgánica de Educación del 3 de mayo de 2006, promueve dentro de sus párrafos la importancia de formar al estudiante de manera integral, siendo las relaciones sociales las impulsadoras de dicho desarrollo; este ideal se presenta en los capítulos de instrucción primaria así como secundaria, esta última siendo efectiva dentro de los parámetros desarrollados en éste proyecto; en el artículo 23 del capítulo III se afirma lo descrito anteriormente al “fortalecer sus capacidades afectiva en sus relaciones con los demás, así como rechazar la violencia, los prejuicios de cualquier tipo, los comportamientos sexistas y resolver pacíficamente los conflictos” (Ley Orgánica de Educación, 2006, p.12)

Este tipo de leyes solo aplican en los países donde se han postulado por obvias razones, entonces ¿Por qué tomarlas como base dentro del marco legal?; al tomar las leyes de otro país se dará un amplio espectro a nivel mundial, y ver cómo se desarrolla frente a la importancia del trabajo en equipo y su influencia en la cooperación, sirviendo como un gran instrumento de aportación legal frente a como los otros países ven la cooperación y el trabajo en equipo y a su vez las relaciones sociales de éstos. Por esta razón se toma leyes de otros países para así tener un amplio volumen de estructuras, y así ver la importancia en el desarrollo de lo cooperativo, donde muchos países dentro de sus mismas dinámicas de la política lo ven como punto importante a tratar.

Ya se habló desde una pequeña fracción de cómo se concibe el trabajo en equipo y la importancia de las relaciones sociales dentro de la constitución y las leyes educativas en Europa

teniendo como referente a España; ahora, la tarea es reconocer como se piensa las leyes educativas o constitucionales en América Latina para la construcción del sujeto cooperativo, tomando algunos referentes como la Constitución Paraguaya y una Ley General de Educación de Países Latinoamericanos, sabiendo esto, Paraguay en su Constitución emplea un artículo para la expresión de la personalidad reconociendo la libre expresión, a la creatividad y a la formación de un sujeto orientado hacia la cooperación (Constitución de la República de Paraguay, 1992); se puede citar la relación de la cooperación dentro de las dinámicas de la educación cuando dice en el artículo 73 del capítulo VII lo siguiente:

Toda persona tiene derecho a la educación integral y permanente, que como sistema y proceso se realiza en el contexto de la cultura de la comunidad. Sus fines son el desarrollo pleno de la personalidad humana y la promoción de la libertad y la paz, la justicia social, la solidaridad, la cooperación y la integración de los pueblos; el respeto a los derechos humanos y los principios democráticos; la afirmación del compromiso con la Patria, de la identidad cultural y la formación intelectual, moral y cívica, así como la eliminación de los contenidos educativos de carácter discriminatorio. (p. 16)

En cuanto a la ley de educación en Latinoamérica se toma como referente a Argentina, esta promueve la educación integral para contribuir al desarrollo del ser humano y sus formas de relacionarse de manera correcta en la sociedad, además, a la formación de un sujeto cooperativo y la importancia de la educación física como facilitador de la construcción social del mismo (Ley de Educación General, 2006).

El Ministerio de Educación Nacional (MEN), con la Ley General de Educación (Ley 115 de 1994) ayuda a la construcción y validación de este PCP y muestra la importancia de las relaciones sociales, el trabajo en equipo y por ende a la cooperación, siendo de gran ayuda al ser

el análisis nacional de las leyes para fundamentar éste proyecto; dentro de la Ley General de Educación podemos encontrar en los artículos 1,14,16,20; donde se desarrolla la concepción de educación colombiana, así como también las dinámicas a desarrollar frente a las relaciones sociales y al fomento del trabajo en equipo del sujeto a quien se está formando.

El artículo 14 de esta misma ley es importante para este PCP pues la práctica de la Educación Física dentro de los diferentes espacios es promovida dentro de la institución; así como también el enfoque hacia una educación de lo cooperativo como lo dice el parágrafo D) “la educación para la justicia, la paz, la democracia, la solidaridad, la confraternidad, el cooperativismo y en general la formación de los valores humanos” (MEN, 1994, p. 4). En definitiva, el proyecto tiene gran fuerza dentro de las leyes generales de educación al ser un tema fundamental a desarrollar frente a lo promulgado por ésta.

Si hacemos un recorrido generoso a la ley, se presentan sustancialmente aspectos importantes en donde se ratifica la importancia del desarrollo en la cooperación, en el trabajo en equipo, buscando la formación integral del sujeto. El desarrollo del sujeto desde la educación preescolar hasta la educación superior, donde hace explícita en la ley la formación de la expresión, la relación y comunicación, donde se puedan reproducir relaciones de reciprocidad donde la comunicación asertiva pueda ser un fuerte en el diario vivir de los sujetos, para promover la convivencia, pero aún más importante la relación con los otros, referente importante a la idea de proyecto para formar hacia lo cooperativo. A razón de ello por ejemplo en el parágrafo F del artículo número 20 dice que se debe “propiciar la formación social, ética, moral y demás valores del desarrollo humano” (MEN, 1994, p 6).

Si se remite a un contexto local, el manual de convivencia de las instituciones educativas a nivel Bogotá podrán ser una muestra dentro de las normativas establecidas en éstas; a esto

hacemos referencia cuando unas normas u objetivos son instaurados para ser cumplidos de manera puntual dentro de las interacciones y dinámicas del contexto. Es así como en el colegio Agustín Fernández, dentro de sus objetivos y premisas importantes para el desarrollo del estudiante se encuentra el trabajo en equipo como tarea fundamental a trabajar en el sujeto; así lo afirma el manual de convivencia cuando dice: “promover el liderazgo, descubrimiento de talentos y el trabajo en equipo como estrategias pedagógicas para el desarrollo de la personalidad” (Colegio Agustin Fernandez, 2017, p15).

En definitiva, dentro del marco legal las leyes o normativas hacen parte fundamental para sustentar la importancia del desarrollo de este proyecto de grado pues es aquí donde se muestra la veracidad del asunto frente a las normas y la realidad en el contexto escolar; se necesita formar dentro de lo cooperativo, no solo para construir un texto sino además para ser realizado dentro de la institución educativa como forma de cambio, situación posible en la clase de educación física donde el cuerpo-social hace una real aparición dentro de las dinámicas propias de la materia, pues aparte de formar el cuerpo en sus formas habituales dentro de la educación física se le dará un plus a lo social, para la construcción del sujeto cooperativo en cuanto a las leyes ya vistas a desarrollar en el contexto escolar.

### **Perspectiva educativa**

El hombre es un ser social por naturaleza y se debe formar hacia lo cooperativo, con esta frase se inicia la perspectiva educativa de lo cual se ahondará en este capítulo bajo conceptos claves para construir la propuesta educativa planteada a lo largo del texto, así pues, esta perspectiva educativa permitirá encontrar y prever un tipo de hombre afectado por las distintas dinámicas sociales donde éste se encuentre inmerso, así entonces será importante aludir a la cultura y la sociedad siendo esto inherente en el desarrollo humano de los sujetos.

La sociedad, a partir de su afán por el desarrollo individual y competitivo del sujeto para la producción ha enfilado sus esfuerzos por intervenir dentro de los parámetros de la educación poniendo al hombre dentro de un molde donde lo han construido como un sujeto utilizable más no razonable, esto ha venido desarrollándose a partir de la concepción de escuela implementada durante varios siglos, la cual ha venido promoviendo las mismas formas de impartir el conocimiento caracterizando la escuela como el lugar donde el ser crítico y consciente de su realidad NO está presente pues es más importante el consumo del conocimiento en vez de la reflexión del mismo. Esto se abstrae de una etapa histórica como lo es la modernidad donde los sistemas de producción económica se maximizan hacia el desarrollo industrial; esto llevo a todas las instituciones a forjarse bajo el estado nación de dicha época, y adquirir una lista de razones para formar a un ser útil dentro de la sociedad industrial, en la actualidad, esas características propias de la escuela formada dentro de la cultura de la ilustración y las necesidades económicas de la revolución industrial se encuentran plasmadas en una escuela poco o nada evolucionada en sus dinámicas educativas; donde como ya se ha venido diciendo, el estudiante es visto como un producto necesario para obtener conocimientos útiles en pro del sistema, emulando las líneas de

montaje de las fábricas. Donde la distribución del conocimiento es impartida de forma exacta y rigurosa con unos contenidos totalmente elaborados y estipulados para formar en dicha escuela un ser útil, dócil y disciplinado como diría Michael Foucault (1976) en su libro *Vigilar y castigar*, donde el rol docente es una persona con un saber epistémico y es encargado de transmitirlo al estudiante visto como una tabla rasa con la necesidad de ser llenada de conocimiento, y al no someterse a dichas dinámicas podría enfrentar situaciones adversas como el castigo, condicionándolo a seguir los lineamientos; este tipo de escuela pretende formar sujetos homogéneos para ser vistos como una herramienta útil, un hombre máquina.

Teniendo en cuenta el proceso de la escuela y el tipo de hombre formado a lo largo de la historia, se ve necesario diferir de los postulados y acciones de ésta escuela; para este proyecto curricular particular se requiere de una escuela consciente de la diversidad humana, teniendo esta como pilar para la formación de un sujeto caracterizado ya no por su docilidad a la hora de recibir conocimiento si no por cómo esta toma el conocimiento lo reflexiona y lo transforma. Por esto es importante desarrollar posturas críticas y reflexivas sobre el sujeto a formar pretenciosamente hacia lo cooperativo; teniendo en cuenta posturas propias del estudio del ser humano dentro de las dinámicas sociales donde este se ve permeado.

### **Perspectiva humanística**

#### **Hombre, sociedad y cultura; una mirada reflexiva dentro de su construcción.**

Se hace pertinente dentro de este trabajo de grado implementar una postura crítica y reflexiva en cómo se entiende la sociedad y la cultura, y como éstas han intervenido en el desarrollo del hombre y viceversa; por consiguiente se dejara ver dichas dinámicas y relaciones manejadas por el hombre dentro de lo considerado actualmente como sociedad y cultura así



como también las influencias e intervenciones del desarrollo económico dentro de la formación del sujeto, por lo tanto intrínsecamente la escuela permeada por todas estas dinámicas se emplea en formar un tipo de hombre para la utilidad, en vez de formar para beneficio de una sociedad donde poco o nada le interesa un ser crítico y reflexivo.

Surge la necesidad de pensar el tipo de hombre formado durante los últimos años y el cómo transformar esa perspectiva predominante en las instituciones educativas; el *escollo penitencial* suscitado a imparables acciones en la producción en masa, desligada de la verdadera vocación hablada por algunos teóricos, vocación aludida por los objetivos de un *currículo* (léase no solo en la escuela, sino en la vida) modificándolo a las necesidades de producción del momento histórico donde se encuentre la humanidad; entonces, el hombre es la construcción de todo lo precedente a su historia, antes de su nacimiento, esas acciones y formas de adecuar el mundo en busca de darle un objetivo productivo dentro de la sociedad; y aquí vendría entonces una premisa importante pues todo lo que el hombre es, se hace por medio de la acción, siendo esta acción direccionada o entendida en dejar algo a su contexto; no solo la acción descargada al movimiento, porque el hombre es algo más de lo físico, es decir algo más de lo simple y ambiguo de un cuerpo mecanicista, visto desde una postura cartesiana, segmentada y polarizada, donde difiere en la construcción de un ser integral en sus diferentes dimensiones.

La educación es dentro de su estatus influenciada por las dinámicas propias de lo social, económico y político; es por esto necesario introducirse en las situaciones emergentes dentro de las acciones educativas; e identificar cual ha sido el desarrollo de los sujetos inmersos en este proceso, ahora, se dará como primera instancia la concepción de hombre, entendiéndolo como una suma de todo, sin desligarlo de los diferentes momentos de su diario vivir.

Darle un discurso apropiado al significado del hombre dentro de este proyecto quedaría corto a su objetivo al exponer a un hombre con un enfoque unilateral, sería incompleto y un gran error por nuestra parte, pues se debe ser lógico dentro del discurso planteado, pues se ignora a la persona:

Es por ello que cuando se indaga al hombre, tan solo como organismo, se parte del supuesto falso de que el hombre es un ente pura y simplemente biológico, ignorando todos los aspectos sicosociales que son los que le imparten su especificidad humana (Palacios, 1996, p. 15).

El hombre entonces vendrá a ser una constructo *biológico, psicológico y sociológico* Duque, (2006) figurado a posibilitar con estos tres el óptimo desarrollo del ser humano; la primera, es decir la dimensión biológica basada en las características morfológicas y fisiológicas siendo esto percibido al interactuar con el otro, básicamente el cuerpo físico; la dimensión psicológica entonces se aplica la teoría de un ser único e irrepetible pues a la hora de expresarse no hay dos personas iguales, así también dichas manifestaciones no se hacen tan evidentes, solo si se es observador en las manifestaciones por medio del cuerpo bilógico; por último en la dimensión sociológica hace referencia a como el hombre es por excelencia un ser social, permitiendo la relación con los otros, donde se adapta y reproduce estructurando formas culturales en función de la socialización, representadas en todas las formas como este se desenvuelve dentro de la sociedad y como esta misma lo acoge dentro de lo ya está estipulado, pues al nacer nos encontraremos en un proceso de inclusión en la historia de la cultura, es decir, el simple hecho de nacer “nos incorporamos a un conjunto de conversaciones ya comenzadas, y comenzamos a tejer relaciones” (Ávila, 2014,p 17), estamos entonces íntimamente relacionados a un sin número de dinámicas y postulaciones haciendo al ser humano “MAS” persona.

“El hombre no se improvisa, no se hace de pronto, requiere de preparación y tiempo” (Palacios, 1996, p 35) con esta cita se afirma al hombre como el todo de una suma de varias circunstancias propias de su realidad, donde además hacen mella dentro del vivir del mismo. El hombre se hace hombre por medio de la inclusión casi forzosa dentro de un círculo socio-cultural. En este mismo sentido y con el ánimo de fortalecer ese discurso, Savater (1997), señala que “el niño pasa por dos gestaciones, la primera, la concepción biológica en el útero materno y la segunda en la matriz social en que se cría” (p 25), en la cual estará expuesto a las distintas formas simbólicas, propias del lenguaje y de la cultura. Cada uno de estos momentos está ligado a un encuentro donde la comunicación y el lenguaje, predominan para hacerse *socialmente validos*; por lo tanto, las personas hacen cosas en razón de su cultura, y socialmente hacen cosas con, para y en relación con los demás utilizando los medios culturales; por medio de la intersubjetividad el hombre es hombre, porque se aprenden significados, en palabras de Savater no es la cultura nuestro maestro sino la vinculación subjetiva con otras conciencias. También Ávila (2014), en su discurso sobre la escuela y los encuentros producidos en ella expone de manera clara como esa subjetividad se ve permeada en dos momentos importantes: la familia y la escuela.

El lenguaje entonces viene a ser en sí la cultura misma, pero bueno, ese será tema para profundizar más adelante; ahora bien, el lenguaje permite la plasticidad al ser humano para enfrentarse a las distintas dinámicas de las cuales se verá permeado a lo largo de su vida; ¿Cómo es que este animal llamado el ser humano puede actuar con mil caras y, sin embargo, ser el mismo? (Ávila, 2014, p. 36), ésta infinita plasticidad donde el hombre desde su nacimiento se ve envuelto, lo hace ser vulnerable, pues se nace demasiado pronto, dependientes e indefensos; entonces esta plasticidad se genera a partir de todos esos encuentros con su contexto, situación

relacionada en lo escrito a lo largo del texto, pues es entonces por medio de los lazos sociales como el hombre empieza de una forma mimetizada la transmisión sistematizada de lo humano; imitación forzosa. Ese lenguaje entonces permite de lleno el desarrollo del hombre en un modo interrelacionar, en otras palabras, por medio de todos los lazos sociales el hombre se construye a sí mismo; al ser nuestro cuerpo el primer instrumento de comunicación, éste será quien permita las acciones de interrelación entre los cuerpos y la comunicación entre los mismos desarrollando un amplio aporte a las dinámicas sociales del momento.

Ligado a lo anterior, está el desarrollo del hombre con la relación con los otros y es allí donde la educación, la verdadera educación, entra en juego, pues no solo consiste en enseñar a pensar sino también en aprender a pensar lo indagado; pues la cultura es el universo donde se realiza la educación; aún sin ser profundos en relación a la educación es advenida a la discusión, porque ésta le da un sentido a la experiencia de vivir y convivir, de construir y reconstruir esas dinámicas y la estructura social donde nos encontramos; bueno, suena más como una utopía, y aunque el trabajo de muchos docentes ha sido liderado para estos fines, el sistema educativo interviene y los resultados son los mismo, es decir, la producción de un sujeto con unos estándares predeterminados para la formación de un tipo de hombre acorde a las necesidades sociales, políticas y económicas del momento.

Si aludimos entonces a la educación física y el desarrollo del hombre encontramos en esta una relación propia a una vía unidireccional, encontrándose desarticulada y sin ningún esfuerzo por formar un sujeto integral desde lo biológico, psicológico y social, pues cada uno de estos componentes es necesario para formar un tipo de hombre integral con miras hacia la cooperación, dinamizado por la reciprocidad, la responsabilidad personal e individual

(interdependencia positiva), y la comunicación, siendo éstas primordiales para desarrollar el trabajo cooperativo de manera efectiva.

Poniéndolo de nuevo en la discusión de la formación de ese tipo de hombre se restringe la opción de formar el sujeto en su totalidad al establecerse y formar solamente desde una perspectiva propia del activismo y la instrumentalización, destituyendo la formación social y psicológica dentro de la educación física y formando desde el parámetro biológico, siendo el problema para poder hacer efectivo un hombre con miras hacia lo cooperativo; pues no es solo desde lo meramente físico como se construye el hombre sino también las significaciones construidas por el ser humano, a partir de las relaciones sociales establecidas a lo largo de su vida, permitiéndole crecer dentro de su contexto, pues es allí donde este hombre se volverá un sujeto crítico y reflexivo capaz de responsabilizarse por las acciones propias e interesado en la cooperación como forma de construcción del conocimiento y de experiencias previas logradas a partir de la socialización con otros individuos. La interacción y socialización da espacio a la cultura, hablar de ésta es importante al entender como ésta no está separada o segmentada del desarrollo del hombre, pues si bien, en el texto ya se ha suscitado de ella, pero de manera superflua, ahora el trabajo es ahondar sobre ella y ver como se crea y consolida la cultura.

El término cultura es polisémico porque ella misma es polifacética, vivimos en ella, pero aun así no tenemos una idea clara de ésta. La cultura es tan antigua como la humanidad y, sin embargo, solamente hasta hace un par de años se ha venido desarrollando lentamente un discurso elaborado sobre ella. La cultura ha sido objeto de muchas significaciones; por ejemplo, el Diccionario de la Real Academia Española la define como “conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, grupo social, etc.” (p. 1). Y aunque en cierta medida da una idea de lo que es la cultura, se queda

corta frente a la carga histórica representada por ésta, pues la cultura también son las ideas, hábitos y valores heredados, también los. artefactos, bienes y el lenguaje. Como se ve la cultura es un mundo complejo, donde se mueven un sin número de representaciones y significaciones dándole la posibilidad al ser un humano de desarrollo del mismo.

Se hace pertinente abordarla desde Bernard, (2005) quien propone la siguiente clasificación: cultura material, cultura de la conducta exterior, cultura de la conducta simbólica y cultura social organizadora; cada una de estas es importante en tanto hacen de la cultura un conglomerado de formas y dinámicas históricamente desarrolladas por los seres humanos.

Además de esta clasificación de cultura, podemos encontrar en ella factores fundamentales como la organización biológica, el medio geográfico, el lenguaje, la raza y la interacción social. Según Palacios (1996), tienen el carácter de “fundamentales” porque al unificarse crean cultura y están siempre presentes: la posición para dominar las situaciones adversas permitiéndole actuar sobre la naturaleza (organización biológica), los primeros trabajos realizados por el hombre para adaptarse al medio geográfico, al ser obra colectiva donde se necesita de la comunicación (lenguaje), al proyectar su idiosincrasia (la raza) y el cambio de ideas, acciones y reacciones de los miembros de una sociedad (la interacción social), permite re afirmar como están intrínsecos dentro de las dinámicas propias del ser humano, es decir de su realidad misma.

Cultura entonces lleva en sus letras la carga histórica tan grande como la misma humanidad, sin embargo, Touraine (1997) expresa como ya no se convive dentro de las dinámicas establecidas en la sociedad, es decir, que hoy asistimos a la desocialización, del neoliberalismo que ha producido por la pérdida de los valores que se sustentaban en el

humanismo. Es aquí donde se hace necesario superar los particularismos e individualismos en busca de modelos posibilitadores de la creación de ambientes cooperativos.

Por estas razones, este PCP pretende platear una cultura donde cada persona se apodere de sus acciones y las consecuencias que repercuten a su alrededor, siendo capaces de reflexionar sobre los roles y responsabilidades individuales y como estas son necesarias para un trabajo cooperativo, esta postura adoptada por los individuos les permitirá formarse dentro de una sociedad vinculada a la comunicación, la responsabilidad, la reciprocidad; en otras palabras, a la cooperación. Ahora se abordará el concepto clave de sociedad. Palacios (1996) afirma que es

La reunión mayor o menor de personas, familia, pueblos o naciones; agrupación natural o pactada de personas, que constituyen la unidad distinta de cada uno de los individuos con el fin de cumplir, mediante la mutua cooperación, todos o algunos de los fines de la vida. (p. 35).

La sociedad evoluciona así como el hombre según las necesidades de éste, y ha pasado por procesos de desarrollo donde se dan interacciones de todo tipo entre los sujetos a través de las normas previamente establecidas para la conformación de dicha sociedad; sin embargo, encontramos en la sociedad actual procesos en donde el trabajo con el otro es mínimo, por no decir nulo, entonces cómo se forja esta sociedad desde una mirada exacerbada hacia lo individual, hacia el desarrollo propio sin el bienestar del otro, sin reconocer al otro. Esto obedece al nuevo orden social como bien lo dice Bauman (1999), siendo lo económico, la afanada mano de la economía a predeterminado una sociedad basada en el consumo desmesurado y la construcción de un muro; apartando cada vez más a la construcción de una sociedad interdependiente, es decir, se está en una sociedad moldeada por la individualidad y es así como

dicha sociedad no sabe para dónde se dirige, sin preocupación alguna por su futuro y además el desconocimiento de su pasado.

Sociedades donde poco a poco minan la conciencia de su entorno, de los sujetos y de sí mismo. Sin embargo, satanizar el capitalismo no es la salida, como lo exponía Lipovetsky en la conferencia dada en la universidad Pontificia de Medellín, citado en El Espectador (Ruiz, 2017) afirma que: “Lo que uno puede transformar en el sistema es para ir a lo mejor, intentar tener individuos responsables, darles herramientas para que sean actores de su vida, y el mercado no puede arreglar todo entonces soy un liberal moderado” (p.3) esto solo confirma una cosa, y es la importancia del docente para la construcción de una sociedad reflexiva y crítica ante las diversas situaciones enfrentadas por el individuo.

En coherencia con lo descrito, se propenderá por crear una sociedad donde los individuos se articulen en conjunto (interdependencia) conociendo las realidades y necesidades suyas y las de su entorno para afrontar en grupo las dificultades sociales, políticas y económicas del momento y donde se planteen soluciones para alejar al sujeto del individualismo y la codicia.

### **Teoría desarrollo humano: en busca de un sujeto cooperativo.**

Al saber cómo este PCP entiende al hombre, la sociedad y la cultura, se puede pensar el cómo pretende el desarrollo de la integralidad del ser, de forma consciente de su alrededor y como un proceso de transformación para perseguir el mejoramiento de la interdependencia positiva en la vida del individuo. De esta manera Lev Vygotsky (citado en INFOMED, 2007) plantea como el hombre se desarrolla por medio de las interacciones sociales y de las influencias de su contexto; promoviendo por medio de las relaciones interpersonales la adquisición de conciencia de su entorno, estructurando al ser humano en sus formas físicas y sociales, permitiéndole ser el constructor de la cultura. Basados en esta premisa, el proyecto se apoyará en



la teoría de desarrollo humano socio-cultural de lev Vygotsky; esta teoría está estructurada para determinar la forma como los miembros de un colectivo aprenden; donde su desarrollo intelectual se forja a través de las relaciones con el otro, siendo entonces un proceso social mediado por el lenguaje, permitiendo la interacción con los otros para dicha estructuración y formación cognitiva del ser. Es importante entender entonces en el autor el siguiente planteamiento:

1. Que el sujeto humano actúa sobre la realidad para adaptarse a ella transformándola y transformándose a sí mismo a través de unos instrumentos psicológicos que le denomina "mediadores". Este fenómeno, denominado mediación instrumental, es llevado a cabo a través de "herramientas" (mediadores simples, como los recursos materiales) y de "signos" (mediadores más sofisticados, siendo el lenguaje el signo principal).
2. Que esa actividad es "inter-actividad", conjunto de acciones culturalmente determinadas y contextualizadas que se lleva a cabo en cooperación con otros. La actividad del sujeto en desarrollo es una actividad mediada socialmente. (INFOMED, 2007, p.12)

Aterrizando este planteamiento de Vygotsky, en nuestro PCP, se plantea el lenguaje como la forma donde los seres humanos estructuran su conocimiento, todo por medio de las relaciones sociales, creando su entorno socio-cultural; el lenguaje entonces será la base fundamental para formar, a partir de las interacciones sociales, el sujeto integral al cual se pretende llegar. La interacción entre los sujetos será mediada por la zona de desarrollo para pasar del desarrollo efectivo del sujeto a un desarrollo potencial, en este caso al trabajo cooperativo. Es decir, cada individuo tiene una capacidad o conocimiento mayor o diferente a otro, pero en las relaciones se unirá con otro sujeto para desarrollar y potenciar ese aprendizaje en colectivo.

El objetivo de este proyecto es formar hacia lo cooperativo, partiendo de la reflexión y crítica de los contextos donde se encuentre el ser humano, entonces se entiende como imperante hablar de las relaciones sociales influyentes para la construcción de la interdependencia mencionada desde el primer capítulo, siendo ésta el elemento fundante para el ser cooperativo a formar pretenciosamente en este proyecto. Esta interacción social formara en primera instancia un ser humano interesado por su construcción dentro de las dinámicas con los otros, es decir la formación de ese hombre crítico y reflexivo, donde se promueva las relaciones interpersonales positivas; siendo la comunicación asertiva parte fundamental de este sujeto cooperativo.

### **Perspectiva educativa desde lo pedagógico**

#### **Modelo pedagógico social-cognitivo.**

Partiendo de la escuela vivida actualmente, donde el estudiante es visto como un ser útil vuelto herramienta, donde no recrea el conocimiento si no solo lo recibe y no lo reflexiona, se quiere formar un hombre capaz de crear y recrear el conocimiento; así podemos hablar de una educación centrada en la transformación de la humanidad, para la libertad de la misma. Desde los postulados de Freire se tomará la pedagogía activa con sentido popular, desligada del capitalismo exacerbado; siendo ésta abierta y natural centrada en el trabajo cooperativo y metodológico, para construir un modelo pedagógico que permita repensar y crear formas donde el individuo sea consciente de la importancia de la relación con los otros para su construcción cognitiva; de allí entonces se basa para decir que la educación debe dejar de servir al poder ya establecido, y de esta forma impedir que el capitalismo tome fuerza y fomente actitudes y conductas basadas en el individualismo.

Así, la educación debe luchar por una escuela renovada, pública y libre para lograr dichos objetivos; desde Freire es necesario mantener a los niños y niñas en un papel activo dentro de su formación, construyendo una escuela viva, donde el maestro será un regulador del aprendizaje pues los niños serán quienes lo construyan, entendiendo que la responsabilidad individual de cada sujeto estará ligada al buen desarrollo del trabajo cooperativo. Este aprendizaje será construido a partir de la experiencia no enfocados solamente en la razón sino principalmente en la acción; es decir que el niño aprenderá haciendo con y por sus compañeros, y estará comprometido no solo a nivel cognitivo sino además en su ser sujeto integral, corpóreo; es decir, cuerpo entre cuerpos. Todo esto nos permite abogar por una propuesta en función social, pues de allí nace la búsqueda y la práctica del cambio, de la confrontación, de la necesidad de la asociación y la cooperación.

Pero para hacer esto posible es necesario optar por un modelo pedagógico idóneo para formar este sujeto, el modelo pedagógico social-cognitivo es visto como una opción para desarrollar el tipo de hombre de esta propuesta. Los precursores de este modelo han sido Makarenko, Freinet, Vygotsky y en América Latina Paulo Freire; este modelo propone:

El modelo pedagógico social propicia unos escenarios sociales donde los estudiantes trabajan de forma cooperativa y solucionan problemas donde al parecer individualmente no pueden; es necesario entonces la interacción de otros sujetos, aquí el trabajo cooperativo es importante al estimular la crítica mutua, y ayudar a los estudiantes a refinar su conocimiento. Más el apoyo mutuo dado entre los mismos integrantes del grupo, con miras a resolver problemas comunitarios y forjar conocimiento colectivo. (Vásquez & León, 2013, p. 21)

La Pedagogía social se interesa en primer lugar por la crítica de las estructuras sociales, las cuales afectan la vida de la escuela, particularmente de situaciones relacionadas con su cotidianidad y la estructura del poder. En segundo lugar, se interesa por el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico-reflexivo con el fin de transformar la sociedad.

Así mismo Flórez (año) coincide con estos postulados diciendo como este modelo busca el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico-reflexivo las cuales permitan al sujeto participar de manera activa en los procesos de transformación de sus realidades dentro de la sociedad en la que este inmerso. Lo que le permite estimular la crítica del conocimiento, de manera permanente, fundamentándose en el aprendizaje coparticipativo y en la reflexión crítica de las propias creencias y juicios. Para ello se debe establecer espacios donde el sujeto haga trabajo cooperativo y resuelva de manera conjunta problemas, de los cuales muchos de ellos no podrían afrontar de manera individual.

Hay unos requisitos establecidos en este modelo para poderlos resolver: en primera instancia la problemática a interiorizar debe ser tomada de la realidad, y el tratamiento o búsqueda de la solución debe ser trabajada por la misma comunidad mediante una práctica contextualizada, siendo desde una heterogeneidad ideológica o conjunción de pensamientos diversos para la solución del problema presente en la comunidad. De ello, la falta de cooperación es evidenciada en la comunidad educativa y no es sino con ayuda de ésta como dicha problemática debe ser intervenida y solucionada, todo por medio del trabajo mancomunado.

Este modelo aporta entonces a la formación de un sujeto crítico y reflexivo, consciente de su realidad y de cómo transformarla para el beneficio suyo y de los demás. También favorece en los estudiantes más responsabilidad con su conocimiento, pero con una particularidad, pues para poder obtener ese conocimiento es necesario la interacción con otros estudiantes, siendo co-

aprendices y así generar un aprendizaje recíproco donde el ir y venir de aprendizajes se vuelve lo más importante, entendiendo como cada participante del grupo de aprendices tiene una razón importante en su participación siendo necesaria e indispensable la una de la otra.

Haciendo la comparación con el sistema actual de educación colombiano este tipo de hombre que se quiere formar debe ir acorde a las necesidades del país. Hoy en día, en Colombia, se viven muchas situaciones donde la supervivencia individual es lo que prima y los procesos socializadores se dejan de lado; la competencia excesiva por ver quien llega más lejos y quien comete menos errores a la hora de conseguir objetivos ha ido generando una sociedad excluyente y esto ha repercutido de gran forma en la escuela donde se trabaja la mayoría de tiempo de forma individual. Este PCP entiende al ser humano como necesario para la vida de otro ser humano y no ve la diversidad humana y cultural como un problema si no como una oportunidad para formar a un sujeto cooperativo que ayudará y se verá ayudado por los demás; y también no se dejará de lado la competencia, pues la competencia y la cooperación van bien juntas, ya que si hay un objetivo común y un deseo en conjunto se tomara partido de lo cooperativo para que esto se vea ejecutado.

Llevar, estas acciones a la ejecución no es nada fáciles porque los contextos escolares están inmersos en la formación individual donde lo cooperativo no tiene mucha relevancia y se cae en acciones de formar grupos de personas sin la correcta asignación de tareas, por lo que el trabajo en grupo aquí es lo principal, pero no exclusivo de la formación cooperativa. A medida que se vaya avanzando es posible agrandar los grupos de trabajo y generar más roles dentro de este, así mismo cada grupo debe ser heterogéneo, debe haber diversidad de ideas de creencias de posturas y demás para que la interculturalidad se vea desarrollada. Es importante que el docente no deje caer la dinámica de trabajo en equipo en la segmentación de tareas que al final “pegaran”

y presentaran; este debe asegurarse de la relación entre las tareas que para que el trabajo en equipo vaya más allá en todo el sentido de la palabra. Además de esto es necesario que los estudiantes se conozcan para que haya una fluidez en las relaciones que se presentan al interior del grupo y para finalizar las actividades grupales deben ser variadas para que los estudiantes vayan cambiando de roles y tengan la oportunidad de protagonizar en diferentes oportunidades.

### **Diseño curricular.**

Como se ha venido desarrollando, el sentido de este proyecto es plantear un ideal educativo que tenga como fin afectar el contexto social, en este caso la escuela; para esto se debe hacer un diseño curricular; en el cual haya una articulación de finalidades, contenidos, secuencias y metodologías. Para dar cuenta de cómo se llevará a cabo ese ideal educativo nos apoyaremos en Julián de Zubiría (2013), quien hace referencia a que todo diseño curricular debe tener clara su finalidad preguntándose ¿para qué enseñar?, esta vendrá siendo el eje transversal de la propuesta, pues “la pregunta más importante tiene que ver con las finalidades ya que allí se plasma nuestra concepción de individuo y la sociedad que estamos contribuyendo a formar” (p. 35). Para el caso de este proyecto la finalidad o ideal de hombre es formar un sujeto cooperativo, comunicativo que confíe en el otro y ayude a sus compañeros, que tenga responsabilidad por sus acciones personales dentro del grupo donde esté inmerso para la construcción de lo cooperativo esto relacionado con la finalidad de la tendencia sociomotriz que propone Pierre Parlebas en la cual se estudia al hombre y sus relaciones (conducta motriz).

Para alcanzar esta finalidad De Zubiría plantea unas preguntas para construir el diseño curricular que ayudarán a dar forma a la estructura del currículo y estas deben estar relacionadas entre sí; sabiendo que la pregunta más fundamental es como ya se dijo enfocada en la finalidad educativa. Sin embargo, se hará un recorrido frente a todas las preguntas orientadoras que

planeta De Zubiría y se encontrará la coherencia dentro de sus componentes y el PCP que se está desarrollando; esto nos sirve para precisar el sentido y prioridades que se asumirán dentro del proyecto.

Partiendo de la idea de diseño curricular que plantea De Zubiría, es necesario ahondar en las preguntas. Es así como se parte de la pregunta ¿a quién enseñamos? En esta encontramos la necesidad de hacer la caracterización de la población a la que se le implementa nuestro PCP: jóvenes entre los 14 y 18 de la IED Agustín Fernández que queda en el barrio san Cristóbal Norte, que pertenecen a un contexto socio-cultural permeado por problemáticas sociales dentro y fuera de la escuela, por lo que es pertinente implementar el proyecto dentro de dicha institución

Seguido a esto, se establece la relación con la finalidad y el ¿Qué enseñar? Lo que se materializa a partir de la tendencia sociomotriz de Parlebas, de la cual se toman los principios de las tareas sociomotrices: la introyección, la comunicación, y la interacción con sí mismo, con los otros y con lo otro, con el objetivo de generar un cambio de conducta motriz desde sus componentes individuales hacia lo socio-cultural.

Otra de las preguntas que permiten darle una estructura sólida al currículo es el ¿Cuándo enseñar?, esto corresponde a la secuenciación de los contenidos. Para el caso del PCP se expone tres momentos que permitirán buscar y ver el desarrollo del ser que se pretende forma; primero el reconocimiento de la individualidad del ser y de su heterogeneidad, así como de su responsabilidad personal; a su vez se tendrá en cuenta la interacción que tenga con el objeto y luego de ello el cómo se comunica frente a la relación con el otro y al final como dentro del grupo cooperativo se puede enfrentar a tareas motrices con el adversario.

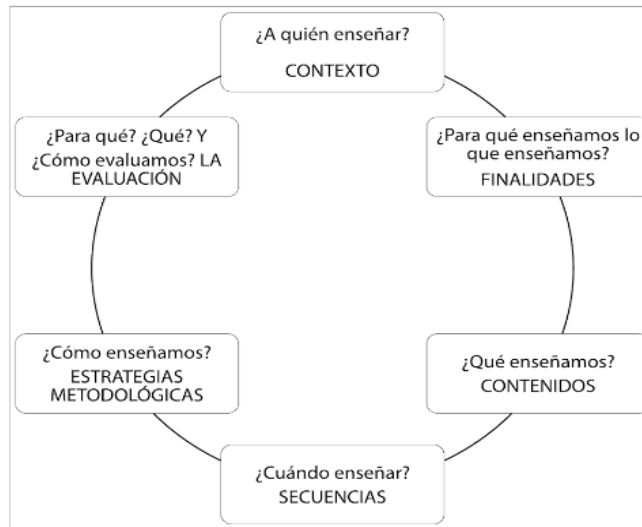


Figura 1. Teoría hexagonal Julián De Zubiría (2013). Tomado de cómo diseñar un currículo por competencias.

Dentro de las preguntas planteadas por De Zubiría se plantea el ¿cómo enseñar? Esto corresponde a la metodología o estilos de enseñanza que se tendrá en cuenta para poder desarrollar la secuencia de contenidos, es decir los estilos que se proponen dentro de nuestra propuesta son los estilos de enseñanza socializadores, los cuales permitirán desarrollar los componentes claves para que el sujeto se relacione e interactúe con el otro para así formar, dentro de sus dinámicas sociales, lo cooperativo; entendiendo que dentro de la pregunta del ¿cómo enseñar? Se plantea cual es la pertinencia del papel del maestro y del estudiante para que esto confluya en la construcción del conocimiento o saber específico.

Por último, al saber que todo proceso formativo debe ser evaluado ya sea cualitativa o cuantitativamente, De Zubiría plantea las preguntas del ¿para qué?, ¿qué? y ¿cómo evaluar? Siendo esto importante y desarrollado dentro de nuestra propuesta curricular, allí se evidenciará si se alcanzó la finalidad del proyecto o hasta qué punto de logro desarrollar; sabiendo que se tiene una re-significación de la evaluación como parte de una evaluación del proceso, entendida bajo lo cualitativo y lo formativo.



## Perspectiva disciplinar

### **Didáctica desde la educación física.**

Para iniciar con el desarrollo de la estrategia didáctica adoptada por este PCP, empezaremos con la comprensión del concepto de didáctica.

El estudio de la didáctica es necesario para que la enseñanza sea más eficiente más ajustada a la naturaleza y a las posibilidades del educando y de la sociedad. Puede decirse además que es el conjunto de técnicas destinado a dirigir la enseñanza mediante principios y procedimientos aplicables a todas las disciplinas para que el aprendizaje de las mismas se lleve a cabo con mayor eficiencia. (Nérici, 1985, p. 2).

Para poder comprender el planteamiento anterior escrito por: Nérici, Es necesario hacer una conceptualización de la didáctica tomado desde el Diccionario de la Real Academia Española donde el término Didáctica procede del griego: didaktiké, didaskein, didaskalia, didaktikos, didasko (didaktike, didaskein, didaskalia, didaktikos, didasko) ... Todos estos términos tienen en común su relación con el verbo enseñar, instruir, exponer con claridad. Didaskalia era la escuela en griego; didaskalia, un conjunto de informes sobre concursos trágicos y cómicos; didaskalos, el que enseña; y didaskalikos, el adjetivo que se aplicaba a la prosa didáctica.

La didáctica en si es una disciplina académica que aporta a la ciencia de la pedagogía; para muchos autores puede ser tomada como ciencia, sin embargo, desde la postura de nuestro PCP se toma en función de la pedagogía, ya que la didáctica se limita en los procesos metodológicos del proceso de enseñanza aprendizaje y deja a un lado la importancia de reflexionar acerca del fenómeno educativo que va más allá de estas estructuras. Dentro de este

proceso la didáctica es pertinente en la estructuración de la clase y todos sus componentes como son: la escogencia del aula, los alumnos, el profesor, los materiales, el tiempo, la secuencia, etc., que permitirán un desarrollo eficaz del proceso de enseñanza-aprendizaje, pues si contamos con una planeación realmente enfocada a las necesidades de la población no se entrara en el círculo vicioso de la rutina y la improvisación. Por tanto, se entiende la didáctica como la herramienta que apoya los procesos de cognición del sujeto.

Desde luego este proyecto se establecer desde las posturas de Carvajal (2009) cuando dice que:

La Didáctica es la disciplina científico-pedagógica que tiene como objeto de estudio los procesos y elementos existentes en la enseñanza y el aprendizaje. Es, por tanto, la parte de la pedagogía que se ocupa de los sistemas y métodos prácticos de enseñanza destinados a plasmar en la realidad las directrices de las teorías pedagógicas. (p. 4)

Siguiendo entonces el postulado del autor, se toma como estrategia didáctica la que permita seleccionar contenidos y actividades y así mismo los recursos y métodos a utilizar para llevar a cabo los objetivos de la clase. En educación física la didáctica será evidenciada desde Onofre Contreras (1998) quien propone un sentido más amplio de la misma dejando de lado el simple “acto didáctico” de profesor- alumno- enseñanza; Contreras invita a ser parte de todo lo que transforma al estudiante y ser parte del contexto que lo rodea puesto que así se verá el reflejo de como ellos progresen es sus procesos de aprendizaje generando un espectro mucho más amplio de lo que es la didáctica en su concepción educativa. De lo anterior se entiende que el profesor debe inmiscuirse y posicionarse de manera fuerte dentro del ámbito socio cultural de su contexto educativo, y tener claros los fines educativos, la selección de contenidos, el papel del profesor y del alumno y conjuntos de teorías que permiten edificar un proyecto educativo según

las necesidades del contexto donde se encuentre. Es así como “la didáctica de la Educación Física trasciende el “acto didáctico” para ubicarse en un enfoque unitario de la educación, en donde la educación física constituye nada más y nada menos que un elemento cultural relevante” (Contreras, 1998, p. 40).

Entendiendo la importancia del movimiento dentro de lo que respecta la educación física y como este deberá verse inmerso dentro de los procesos de enseñanza aprendizaje, poniendo en evidencia como “la didáctica de la educación física da respuesta a la singularidad e sus contenidos en orden al proceso de enseñanza-aprendizaje, de ahí que constituya una didáctica específica cuyo eje es el cuerpo y el movimiento como medio educativo” (Contreras, 1998, p.40).

Es así como la formación del sujeto de la sociedad y de la cultura, se hace coherente abordarlo en tanto este apoya la formación del sujeto a partir de las experiencias vividas y fomenta la heterogeneidad de conocimiento, así como también la implementación de la cooperación en busca de un desarrollo cognitivo diverso, donde el trabajo en equipo desarrollara un papel importante pues es a partir de allí donde la formación reflexiva, crítica e integral del sujeto se verá moldeada por dichas experiencias que se desarrollen por medio de la clase de educación física.

Esto se debe a la implementación de estilos de enseñanza los cuales permiten encontrar las formas como sujetarse al contexto educativo donde se encuentra y encontrar solución a las problemáticas o necesidades que tenga la población educativa así entonces se encuentran los estilos de enseñanza socializadores, los cuales permitirán encontrar las formas como actuar frente a las necesidades de los estudiantes. En donde para dichos estilos de enseñanza se entiende según Delgado (1989) (citado en Carbonell, 2016) como el

Modo o forma que adoptan las relaciones didácticas entre los elementos personales del proceso de enseñanza-aprendizaje tanto a nivel técnico y comunicativo, como a nivel de organización del grupo-clase y sus relaciones afectivas en función de las decisiones que tome el profesor. (p. 3)

### **Estilos de enseñanza socializadores.**

Para nuestro proyecto es importante la adopción de los estilos de enseñanza, con el fin de buscar un buen y mejor desarrollo de los procesos de aprendizaje, sabiendo que estos son los que permiten las formas como el docente ejecuta los contenidos de la clase para el buen resultado de los procesos de enseñanza aprendizaje.

Si abogamos por el sentido de esta propuesta podemos encontrar los postulados que hace Mosston (1993) como precursor de los estilos de enseñanza donde encontramos estilos tradicionales, individuales, participativos, cognitivos y creativos que los establece como las formas de cómo se enseña en la educación física, estos estilos se desarrollan en tres fases que son denominadas (pre-impacto, impacto y pos-impacto) estos momentos determinan la función del profesor y el estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje, sus roles y funciones dentro del mismo, sabiendo que el pre- impacto es: todas las decisiones tomadas con anterioridad al contacto que se pueda producir entre el profesor y el alumno.

El profesor toma las decisiones como: los objetivos de una actividad, la selección del estilo de enseñanza que le permita cumplir con sus objetivos, el contenido, preguntas, etc. Todas estas son decisiones que deben tomar deliberadamente y conscientemente, antes de iniciar en contacto con los alumnos; los impactos son: las decisiones tomadas durante la ejecución del proceso, que se basan en las decisiones tomadas en el pre impacto, y de esta manera los ajustes y correcciones que se puedan realizar sean adecuados, pues en ocasiones los resultados no van de

la mano a lo que se ha planeado con anterioridad y se requiere un ajuste en las decisiones tomadas. Y finalmente el pos-impacto son: las decisiones referentes a la evaluación de la ejecución del proceso y la retroalimentación al alumno, y se toman durante y/o después de la realización de la tarea propuesta.

Dentro de las indagaciones realizadas se encuentra pertinente hablar de los estilos de enseñanza socializadores, los cuales permitirán la consolidación de lo propuesto dentro de la propuesta curricular particular en cuanto a la teoría y la práctica, siendo Delgado (1989) quien propone la importancia de la colaboración grupal para los procesos de enseñanza aprendizaje

Los estilos de enseñanza socializadores son parte importante dentro del proyecto curricular particular pues a partir de ellos se da la prioridad para la formación de un sujeto como un elemento social del grupo, en donde se desarrollan el trabajo en equipo y la responsabilidad individual siendo la educación física el lugar destacado para la interacción afectiva y social entre los sujetos; así, se conduce a un proceso que transforma al sujeto biológico en un sujeto dentro de un grupo. Para esto, los estilos de enseñanza socializadores tienen como objetivo desarrollar la cooperación y la realización colectiva, es decir que desarrolla la colaboración y la lealtad del grupo; así como también desarrollar la responsabilidad individual, la tolerancia y el respeto mutuo, partiendo de la construcción de valores sociales.

El estilo de enseñanza socializador hace parte de los estilos por descubrimiento, y su definición puede entenderse de manera rápida y concreta como lo expresa un trabajo realizado por la Universidad de Murcia donde dice que estos estilos de enseñanza son una “forma de enseñar caracterizada por el fomento de las relaciones entre los individuos, mediante la agrupación de individuos, implicando comunicación y transmisión de cultura” (universidad de Murcia(UDM), 2013, p. 5)

En el texto de la Universidad de Murcia encontramos muchos aportes que rescatan la gestión en el aula de los docentes frente al trabajo a realizar con los estudiantes, siendo esta destacada la inicio de la sesión y dispersa entre los grupos el resto del tiempo, delimitando el trabajo y los objetivos que se persiguen (parte informativa); en cuanto a la organización se desarrolla la idea de los grupos independientes y un jefe dentro de cada uno de estos, se debe entender que cada subgrupo tiene un trabajo y objetivos específicos donde propone las reglas y normas del juego, por tanto el alumno adopta un papel muy activo dentro del equipo; así mismo de debe recalcar la importancia del feedback a cada subgrupo, lo cual fomenta la participación, dándole total relevancia a todas las intervenciones; para finalizar es importante la evaluación de forma grupal; todo esto da pie a encontrar relaciones frente a los componentes claves de la cooperación, cuestión que mejora y permite el desarrollo del sujeto que se pretende formar.

Los estilos de enseñanza socializadores están compuestos por cuatro formas que le permiten su desarrollo; primero, se habla de las dinámicas de grupos, siendo esta consiste en actividades lúdicas diseñadas para que se lleven a cabo dentro de un grupo de alumnos, con el objetivo de conocer, mejorar y analizar sus relaciones y las dificultades que estas conllevan permitiendo actuaciones en donde haya mayor eficacia y satisfacción posible. Otro de los componentes de los estilos de enseñanza socializadores es el juego de roles, la cual le da al estudiante un rol o papel que deberá representar según sus características que serán muy diferentes a la de los demás, cuando el estudiante ya tenga asignado su rol se designa una problemática o situación a la cual se debe dar solución según las características de sus roles.

Seguido a esto, se encuentra el trabajo grupal, partiendo de la importancia de la división de los grupos, donde cada equipo lleva a cabo una tarea o ejercicio asignado, donde haya una gran cooperación dentro de sus componentes, es decir los integrantes del grupo. Por último, la

simulación social en la cual se le dará una situación real en donde tendrán que estar en diversos grados de rivalidad o cooperación, poniendo en escena las habilidades sociales adquiridas para desenvolverse de manera cooperativa.

Dentro de lo ya expuesto se encuentra un cuadro diferencial en donde se muestra de manera concreta los elementos que componen el estilo de enseñanza socializador, partiendo del clima, la gestión, los recursos y las aplicaciones del mismo.

		<b>TRABAJO GRUPAL</b>	<b>JUEGO DE ROLES</b>	<b>SIMULACIÓN SOCIAL</b>	<b>DINÁMICA DE GRUPOS</b>
<b>GESTIÓN</b>	<i>Posición profesor</i>	Destacada al principio y dispersa posteriormente			
	<i>Organización</i>	Subgrupos			
	<i>Información inicial</i>	A todo el grupo			
	<i>Feedbacks</i>	Por subgrupos e individuales			
<b>CLIMA</b>	<i>Relaciones interpersonales</i>	Se fomentan al máximo entre los compañeros del grupo			
	<i>Papel profesor</i>	Secundario			
	<i>Papel alumno</i>	Protagonista y muy activo			
	<i>Disciplina</i>	Las reglas y normas dentro del grupo las establecen los propios alumnos			
<b>RECURSOS</b>	<i>Material</i>	Variado	Reducido	Específico	Reducido
	<i>Espacios</i>	Amplios	Reducido	Reducido	Reducido
<b>APLICACIONES</b>		Educación, recreación y rendimiento	Equipos deportivos, juegos y deportes, expresión corporal	Juegos de mesa	Expresión corporal, campamentos, teatro, deportes de equipo

Figura 2. Estilos de enseñanza basados en la indagación (socializadores). Fuente: [https://webs.um.es/avalero/miwiki/doku.php?id=aspectos\\_metodologicos\\_de\\_la\\_actividad\\_fisica\\_y\\_del\\_deporte&s=estilos%20ense%C3%B1anza](https://webs.um.es/avalero/miwiki/doku.php?id=aspectos_metodologicos_de_la_actividad_fisica_y_del_deporte&s=estilos%20ense%C3%B1anza). Realizador por Valenzuela, A. (2013).

Los desarrollos de estos estilos de enseñanza permiten que el estudiante sea el protagonista de su propio proceso de socialización, donde las normas vienen generadas por el propio grupo, y de allí generar relaciones socio-afectivas donde se consigue objetivos claros en el estudiante como la autonomía e independencia, seguridad, confianza, aceptación, responsabilidad, cooperación y preparación para la vida

Entonces a partir de esto, aunque en la educación física se desarrolle el estilo de enseñanza de mando directo debido a su estructura rígida y tradicional para impartir contenidos de aprendizaje y donde el maestro es el impartidor de conocimiento, sin embargo, desde nuestro proyecto se desarrollará de manera efectiva el estilo de enseñanza de socializador.

### **Educación física; desde una perspectiva integral.**

Hablar de educación física podría sugerirnos enfocarnos en la condición física, la salud y el deporte como insumos que imperan dentro de ella; sin embargo, a lo largo de la historia se ha dado a la constante transformación en cuanto a lo que esta quiere desarrollar frente a las necesidades del ser humano, es decir, que esa visualización de la educación física como una acción meramente instrumental, cartesiana y rudimentaria queda relegada a un segundo plano para darle paso a una educación física instaurada en la importancia del desarrollo integral del ser, es decir que lo físico, psicológico y lo social vendrán a ser el punto culmen dentro del desarrollo del ser humano que la educación física propende.

Es desde allí que se parte de un concepto claro de educación física es una disciplina pedagógica que basa su intervención en el acto motriz corporal, para estructurar primero y desarrollar después, de forma integral y armónica las capacidades físicas, afectivas, sociales y cognitivas de la persona, Johan Huizinga (1972) plantea que:

La educación física, desde un punto de vista pedagógico, ayuda a la formación integral del ser humano. Esto es, que con su práctica se impulsan los movimientos creativos e intencionales, la manifestación de la corporeidad a través de procesos afectivos y cognitivos de orden superior. De igual manera, se promueve el disfrute de la movilización corporal y se fomenta la participación en actividades caracterizadas por cometidos



motrices. De la misma manera se procura la convivencia, la amistad y el disfrute, así como el aprecio de las actividades propias de la comunidad.

Para el logro de estas metas se vale de ciertas fuentes y medios que, dependiendo de su enfoque, ha variado su concepción y énfasis con el tiempo. Sin embargo, lo que es incuestionable, son las aportaciones que la práctica de la educación física ofrece a la sociedad: contribuye al cuidado y preservación de la salud, al fomento de la tolerancia y el respeto de los derechos humanos, la ocupación del tiempo libre, impulsa una vida activa en contra del sedentarismo, etc. (p 39).

La educación física constituida por dos elementos fundamentales como lo son el cuerpo y el movimiento, que posibilitan mediante su relación o interacción el desarrollo humano de los sujetos determinando las intencionalidades y finalidades de esta área de la educación, Entendida como una disciplina académico pedagógico que contribuye a la formación del ser humano en todas sus dimensiones, pretendiendo la construcción y formación del sujeto.

Teniendo en cuenta el papel que juega la Educación Física en este tema Jaramillo (citada en Guevara, 2002), dice que la Educación Física es el “proceso intencional y sistemático que mediante la educación del movimiento humano compromete al hombre en su totalidad, posibilitándolo para lograr adaptaciones inteligentes al medio y desempeño eficiente en la vida” (p. 20). De esta manera la Educación Física entiende al ser humano como aquel que es capaz de compartir, fundamentar o estructurar su pensamiento, sentimientos y conocimientos para así formar un ser integral. Por lo tanto, para este PCP la educación física es el proceso que permite que el ser humano se forme a través de la relación con los otros por medio del movimiento que da pie a la formación corporal, emocional, psicológica y social, con miras a formar un ser

integral, afectando todas sus dimensiones lo que le permite desenvolverse no solo en la clase de educación física sino a lo largo de la vida.

**Tendencia de la educación física: sociomotricidad.**

La tendencia en la que se enmarca esta propuesta es la sociomotricidad que en palabras de Parlebas (2008), se puede tomar como

La conjunción de la Sociomotricidad reúne el campo y las características de las prácticas correspondientes a las situaciones socio motrices. El rasgo fundamental de estas situaciones es la presencia de una interacción o comunicación motriz implicada en la realización de una acción motriz. El eje central de la Sociomotricidad es la relación que establece la persona que actúa con los demás interventores. (p. 427).

El enfoque socio motriz desarrollando a través de una construcción epistemológica que se hizo tendencia en la educación física a lo largo del tiempo, tiene como objetos de estudio la conducta motriz y la acción motriz, que corresponden a la Educación Física y a la praxiología motriz respectivamente. Este enfoque tiene como base la semiótica, la sociología, y la psicología, en donde el cuerpo ocupa el papel de mediador para que se dé la relación con los otros, por ello, la finalidad de esta radica en el estudio del hombre y sus relaciones.

Es decir, que el centro de la mirada de dicha tendencia no es exactamente el movimiento sino el ser que se mueve y como a partir de esto se relaciona con el otro; y como ese movimiento afecta también el desarrollo individual de cada sujeto. Como ya se ha venido planteando, que el ser humano es un ser social por naturaleza, que por medio de esta tendencia promueve una serie de valores que hacen para el ser humano una formación integral frente a las dinámicas sociales que imperan en el momento.

Sabemos entonces que la construcción del ser mediante el movimiento y su relación con los otros, afecta a las formas como este se relaciona; pero en primera medida, como afecta esta la motricidad individual porque es allí donde se construye la formación integral del ser reflexivo y crítico para que este sea consiente de los otros. Tomando como referencia el trabajo epistemológico de Parlebas, se abordará específicamente el objeto de estudio de la conducta motriz, entendiendo esta como las actividades físicas y deportivas que tienen en cuenta elementos objetivos y subjetivos de una o más personas que realizan una acción motriz. Es decir que desde la educación física se pretende desarrollar la relación e interacción con el otro, consigo mismo y con los adversarios, teniendo como finalidad el desarrollo de valores como la solidaridad, el compañerismo, el control de la agresividad y el fortalecimiento del trabajo en equipo, pues es a través de la conducta motriz donde se forma el ser social.

Dentro de la conducta motriz, existen capacidades socio motrices que Castañer y Camerino (1993) citados en una guía curricular de la universidad de Antioquia, denominada *capacidades Sociomotrices* dicen que las capacidades que propician la integración de los alumnos mediante prácticas de comunicación, interacción, introyección, expresión, creatividad e imaginación, con el objetivo de mejorar las interacciones sociales entre los alumnos y su entorno social. Se puede entonces ver como la comunicación e interacción se pueden ver como una sola capacidad, ya que, al haber interacción tanto del maestro con el estudiante, como del estudiante con el estudiante, existe una comunicación, que es factor esencial del proceso de enseñanza-aprendizaje y de la cooperación.

A partir de lo anterior se toma como herramienta fundamental los postulados de Parlebas para trabajar esta conducta motriz propone unas tareas motrices como lo son las psicomotrices, las sociomotrices competitivas y las sociomotrices cooperativas. Con estas tareas se pretende

estimular un cambio dentro de las dinámicas sociales del estudiante, partiendo desde la construcción del ser propio a la formación del sujeto social. Esto es relacional en cuanto a lo que se quiere trabajar dentro de lo cooperativo y los propios contenidos siendo evidenciados desde la practicas no institucionalizadas como el juego y las practicas institucionalizadas como el deporte, lo cual permitirá estructurar más adelante los aspectos generales del macro currículo del proyecto curricular particular.

**Evaluación: más que un método de control, una postura para el re significación socio-cultural.**

Par este se PCP es importante la evaluación cualitativa y formativa de manera individual y colectiva; que a diferencia de los modelos tradicionales donde dicha evaluación es estática, en el modelo de pedagogía social es dinámica, pues lo que se quiere es evaluar a calidad y no la cantidad de resultados, es decir que la evaluación se asume fundamentada desde procesos formativos procesuales con feedback a través de la coevaluación y autoevaluación de forma continua y permanente mediada por la manera en que se aplica, por proceso sistemático y por la función autoevaluar y coevaluar.

Es importante desde nuestra perspectiva el evaluar, sin embargo el evaluar conlleva una carga histórica predominada en el control del cuerpo y sus conductas, hecho que dentro de nuestro proyecto es una limitante para la formación de ese sujeto crítico y reflexivo frente a las relaciones sociales en las que este se encuentre. Evaluar es más que el control sobre el cuerpo, sobre sus dinámicas y formas de conducta, es una forma compleja de transformar sujetos, de reconocer realidades y entrelazarlas con las dinámicas en las que el sujeto se encuentra, para así ver el proceso y las formas en como este transforma su mundo en pro de su construcción como ser humano. Un hecho que ha estado intrínseco desde mucho tiempo atrás pues años de carga

histórica, donde se presentan las formas de como se ha concebido la evaluación y sus ajustes tanto estructurales como de sus objetivos. Los sujetos siempre estarán en evaluación constante, es decir que ningún fenómeno ni actividad humana escapa a está, es decir que:

En la vida cotidiana estamos evaluando permanentemente, sean cuales sean las circunstancias, realidades, experiencias, relaciones en las que nos encontramos: la calidad del aire, los sabores de una determinada comida, el aspecto estético de un cuadro o un parque, la belleza de las mujeres o de los hombres, la manera de comportarse en una determinada situación, los valores explicitados o no ante determinadas realidades, el trabajo realizado, los aprendizajes (Andrés, 2007, p. 13)

Es decir que todo proceso en donde el ser humano está en constante evaluación desde el más mínimo carácter que lo afecte dentro de su vida cotidiana, una evaluación que se realizada desde la espontaneidad como el simple hecho de evaluar la calidad el aire, desde la improvisación, simplemente en el hecho de no ser conscientes de que está promoviendo un acto de evaluación donde da su impresión donde expresa una idea aproximada; hasta una evaluación formal , rigurosa, científica, que nos aproxima a un conocimiento más objetivo de la realidad evaluada.

La evaluación de los aprendizajes de los últimos años no es muy diferente al de la medición, un componente que se ha arraigado frente a las dinámicas propias de las sociedades de consumo que se han instaurado dándole al discurso de evaluación un aspecto limitado y enfrentado a una prueba gigantesca, que sería el cómo evaluar sin dejar de lado uno u otro componente que hace parte del desarrollo del ser humana. La tendencia actual se centra en orientar toda la atención en valorar los resultados de los aprendizajes de los alumno y no de los medios en términos de recursos para la enseñanza que se han invertido para conseguirlos

(hablamos entonces del proceso 9: lo que prima, dentro de esa concepción dentro de un paradigma organizativo de la educación es la finalidad, que no es más que la consecuencia de la inmersión de las dinámicas de una sociedad del consumo que solo quiere adquirir con rapidez pero no reflexionar el conocimiento, del rendimiento y de las demandas mercantiles y comerciales que le hacen entrar en la operatividad del afán y de la utilidad. En otras palabras, Mehaffy, (citado por Andrés, 2007) muestra los factores que inciden en la implementación de los procesos de enseñanza- aprendizaje que se llevan a cabo y por ende el modo de evaluar en busca de un resultado son:

- La nueva cultura del consumo. El punto de vista que debe prevalecer es el del usuario, en este caso del alumno. En esta nueva cultura existe el convencimiento de que el conocimiento es importante en la medida que es aprendido y no enseñado.
  - Las nuevas medidas de petición de responsabilidades desde las administraciones. La accountability centra su acción en la comprobación de la asunción de los objetivos previamente establecidos. Los resultados más valorados son aquellos que se expresan en términos del rendimiento de los alumnos.
  - Las demandas de la sociedad. Existe un creciente interés de la que sociedad en su conjunto por comprobar si los estudiantes finalizan su formación, habiendo adquirido aquellos conocimientos, competencias y habilidades que realmente garanticen una buena inserción en niveles de formación de orden superior o en la vida social y laboral.
- (p. 58)

Hoy el término de evaluación ha perdido esa simplicidad y ese significado que por mucho tiempo sería dominado por los modelos positivistas y en los cuales la evaluación se confundía con la medición numérica y la confrontación de resultados; es decir que la naturaleza de la

evaluación modifica sustancialmente sus contenidos, lo cual permite a la evaluación tener un campo más amplio de contenidos y asignación de valores de forma distinta a la tradicional.

A partir de estas nuevas formas de ver la evaluación, se añaden los contenidos procedimentales y actitudinales donde las capacidades y habilidades, así como también los valores se transversaliza para ser así objeto de evaluación; el mayor reto de esta resignificación de la evaluación se encuentran el docente, pues el hecho de pensar en unas nuevas dinámicas de la evaluación también indica un cambio en las formas en las que se imparte las clases de educación física. Cabe aclarar, que por el hecho de tener cambios dentro de las dinámicas de enseñanza-aprendizaje y de evaluación no se pierde la autoridad docente, por el contrario, permite reconstruir y fortalecer sus funciones, para que el aprendizaje sea más eficiente y satisfactorio. Así entonces, “la nueva practica evaluadora debe ser más abierta, dialogada y participativa que fundamente y regule la actuación didáctica y pedagógica del profesor; y en la que, a su vez, el alumno asuma su parte de responsabilidad y exigencia” (Arredondo, 2002, p. 30).

En otras palabras, el futuro de la evaluación educativa se encuentra enmarcando en las acciones que tome o no el docente ante las formas de cómo imparte los procesos de evaluación, sabiendo que la evaluación es algo simultaneo a la enseñanza del profesor y al aprendizaje del alumno; así como entender que la evaluación es muy distinta al examen, puesto que este último está a servicio de la evaluación como herramienta de recogida de información; a su vez de debe entender que el objetivo de la evaluación no es solo colocarle notas a los alumnos y que la evaluación no debe ser responsabilidad exclusiva del profesor. Teniendo en cuenta estos aspectos como sugerencias de acción didáctica dentro de la evaluación se podrá repensar la evaluación.

Con el ánimo de fortalecer este discurso y mostrar más aportes que nos permitan encontrar las formas de poner en acción la nueva cultura de evaluación se pone a disposición estas diez claves para una nueva cultura de la evaluación educativa formuladas por Arredondo (2002), quien dice que se debe:

- 1) descartar la evaluación como instrumento o situación con la que hacer valer la autoridad del profesor. El profesor debe dar a la evaluación una importancia similar a la que dé a la enseñanza y al aprendizaje
- 2) cuando hablamos de evaluación nos podemos referir al alumno, al profesor, al centro, al sistema educativo y al entorno.
- 3) la acción evaluadora, como el resto de la acción didáctica, necesita que se le dedique tiempo, no solo para su ejecución, sino con anterioridad para su diseño y planificación; y, posteriormente para su rápida corrección e información
- 4) la evaluación no es el punto final. Deber ser una actitud permanente que debe acompañar la acción didáctica en todos los momentos del proceso: desde su inicio, su desarrollo y su resultado.
- 5) la evaluación ha de medir productos, pero también procesos. Por tanto, se debe ajustar a la individualidad de cada alumno. No puede ser igual para todos, por principio.
- 6) una evaluación educativa debe contar con la participación activa del alumno. Debe implicarle para que le sea significativa y formativa.
- 7) la autoevaluación es un potente elemento educativo, ya que hace que el alumno se enfrente consigo mismo, con su trabajo con su interés, con datos que solo él conoce; le obliga a ser objetivo, autocrítico, honrado y más responsable.



8) los cambios en la concepción y en la práctica de la evaluación llevan necesariamente a modificar la forma de desarrollar la enseñanza.

9) la evaluación no debe quedarse en que se ha aprendido o cuanto se ha aprendido; sino que también se ha de buscar el por qué y el cómo. Es importante el rendimiento y los resultados, pero también los son el proceso y el contexto.

10) Conviene hacer una evaluación de la evaluación (Meta evaluación) como forma de avanzar en el perfeccionamiento profesional, y en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. (pp. 31,32).

Sabiendo la importancia de la resignificación de la evaluación se debe tener en cuenta que ésta se encuentra inmersa en los diversos aspectos fuera de los elementos netamente de control que nos han hecho ver por mucho tiempo; elementos que pueden ser dados desde el ámbito didáctico, psicopedagógico y social, dando una estructura sólida y mucho más integral en cuanto hablamos de la evaluación; como primer punto cuando hablamos del ámbito didáctico dentro de la evaluación el cual se encarga de ayudar a desarrollar el proceso de enseñanza- aprendizaje de los alumnos, en las mejores condiciones posibles dentro del espacio escolar y académico. Es decir que la evaluación pasa a ser un elemento determinante de la planificación didáctica, pues no solo es un elemento del diseño curricular, sino que como dice Arredondo, “es también una ocasión más de aprendizaje para el profesor y para el alumno. Justifica, regula y avala, según cada caso, el contenido, el proceso y los participantes en el quehacer didáctico” (Arredondo, 2002, p. 10).

Ahora en el ámbito psicopedagógico donde se muestra una evaluación poco estandarizada y más bien individualizada según las características de los alumnos y sus necesidades, adaptado entonces a las circunstancias de cada alumno donde se tiene en cuenta las dificultades de cada

quien y exigiéndoles según sus capacidades, y aunque los resultados son importantes dentro de una evaluación, se debe buscar la forma de recolectar información que muestre también las formas como el sujeto se comporta en el proceso de aprendizaje, es decir que una evaluación formativa, como se quiere implementar, dentro de nuestro PCP no debe enfocarse solo en los resultados que el estudiante presente, pues si emplea esta evaluación formativa en nuestro proyecto es con miras a averiguar las causas que alteran el normal desarrollo del aprendizaje en algunos alumnos; puesto que dicha evaluación en el ámbito psicopedagógico “permite adaptar las actividades de enseñanza y aprendizaje a la características personales de los alumnos, con el fin de ajustar las tareas propuestas a lo que ellos son capaces de hacer” (Arredondo, p. 10).

Desde el ámbito social se sabe que la evaluación también tiene sus repercusiones, puesto que los resultados de la evaluación pueden afectar de lleno por ejemplo, el contexto familiar del estudiante; acreditar puede ser la forma en como el proceso de la enseñanza aprendizaje se ve inmerso dentro del ámbito social del estudiante, situación que enmarca uno de los puntos de la evaluación; la promoción, acreditación o la titulación, entra a ser la forma como nos han permitido ver la evaluación solo que ahora vendrá acompañada por los otros ámbitos que son de real importancia frente al desarrollo del ser humano dentro de los procesos de enseñanza aprendizaje.

De esta manera queda lejos la concepción de la evaluación como mecanismo de control dentro de las dinámicas de nuestro PCP y se instaure dentro de unos retos enmarcados dentro de lo político, lo tecnológico, lo cultural y lo social como plantea Andrés (2007):

El primero (lo tecnológico) tarea difícil dentro de los procesos llevados a cabo durante muchos años de lo tradicional, puesto que para muchos docentes estas nuevas formas de recopilar la información de manera fiable y valida se hace un poco difícil en cuanto son

inexpertos y pocos se toman el tiempo de formarse para el desarrollo de la instrumentación tecnológica apropiada para el enfoque evaluativo; dentro de la perspectiva política el gran reto de la evaluación está enmarcado en los componentes del poder, puesto que siempre dentro de la evaluación se implica el acto del poder y como a partir de las estructuras de modelos alternativos proponen ceder y compartir parte del mismo, así al llegar a la resignificación de la evaluación se puede hablar de una valuación divergente, donde lo que realmente interesa es el que aprende y como lo hace, y allí donde los estudiantes deben aceptar parte de la responsabilidad en su propio proceso y los profesores en propiciar las condiciones para que esto ocurra, aquí el poder entonces pasa a ser parte de todos ya sea el profesor, estudiante, políticos, administrativos y agentes sociales que previamente conozcan los criterios y de manera colaborativa ayuden a su construcción; la dificultad y el reto de los docentes está en lo poco colaborativos que pueden ser el colectivo de profesionales y de la poca cultura que existe en la realidad educativa de los centros educativos frente al trabajo en equipo.

Desde lo cultural el verdadero reto está en cómo el docente se empapa de las nuevas propuestas evaluativas, es decir, que reconceptualicen y reculturalicen sus juicios respecto del propósito y la naturaleza de la evaluación de los aprendizajes puesto que a partir de ello se parte de la manera participativa de los agentes docente (estudiante, administrativo, social) donde los objetivos de la evaluación no se situaran en el control sino en la mejora “en la optimización de la capacidad de aprendizaje de los alumnos, de enseñanza de los profesores y de creación de entorno favorecedores de ambos por parte de la institución” (Andrés, 2007, p. 63).

Dentro de la perspectiva social el reto está en reconocer todos los cambios que se han instaurado dentro de las sociedades modernas avanzadas puesto que al ser compleja, diversa e incierta presupone un reto encontrar una forma directa de pretender establecer y desarrollar la

misión de la institución educativa; además en estas sociedades donde la tecnología ha sido el hecho fundante del cambio y de las nuevas formas de relacionarse, presupone otro aspecto para tener en cuenta a la hora de estructurar las formas de evaluación y, finalmente, la diversidad en la que el sujeto se encuentra familiar, social y cultural generan un alto nivel de diferencia que sería en definitiva una situación compleja para la construcción de un discurso común que sea relevante para todos. Es por esto que planear un modelo único de evaluación sería una incongruencia en la sociedad actual; de ahí la importancia para que la evaluación se fundamente dentro de la multiplicidad de fuentes y evidencias para poder ser completamente redefinible o como diría Andrés, (2007) “en general es fundamental el aceptar como su carácter más propio la pluralidad” (p 64).

Dentro de este amplio discurso se plantea la resignificación de la evaluación que se quiere desarrollar en nuestro PCP. La forma de evaluación que se realizará en el proyecto no es vista como una forma de dar un orden de capacidades y habilidades de los estudiantes, sino que se dará un proceso mediante el cual se reflexionará sobre el desarrollo del estudiante y de las relaciones construidas con sus compañeros, como mencionamos anteriormente, el objetivo no es tabular y clasificar, ya que se tendrá en cuenta la dimensión práxica, cognitiva, social y afectiva

### **Diseño e implementación**

En el presente capítulo del PCP se dará cuenta de la planificación curricular teniendo como base los capítulos anteriores forjados desde las experiencias previas y teorías que estructuran este proyecto. En esta parte, se muestra la relación que tienen las teorías del segundo capítulo con el tema generador de este proyecto que es la cooperación para la construcción del macro diseño. Para estos fines, es necesario empezar con el diseño de un cuadro relacional que estará formado por un tema generador y una tendencia de la educación física, que relacionados darán como resultado el origen de unas unidades didácticas.

Para esto, se toman las características propias de la misma, aportadas por Jhonson y Jhonson (1994) como lo son la confianza en sí mismo, responsabilidad por acciones individuales, ayuda mutua, confianza en el otro, comunicación asertiva y responsabilidad por acciones colectivas. Como segunda medida, la tendencia sociomotriz permitirá cohesionar este concepto, entendiendo que su finalidad es el estudio de las relaciones del ser humano con el otro y serán Castañer y Camerino (1996) citados desde una guía curricular para la educación física de la universidad de Antioquia, los autores que aporten las dimensiones Sociomotrices como lo son:

1. Dimensión Introyectiva; que vendrá a ser como el sujeto se reconoce a si mismo dentro del contexto que se encuentra inmerso; teniendo comprensión de sí mismo, para poder interiorizar expresiones que se toman de manera individual. Adquiriendo consciencia en la forma como utilizamos el cuerpo en diferentes circunstancias.

2. Dimensión Extensiva la cual refleja la interacción del sujeto con el medio o el entorno y los objetos que se encuentren en el mismo.

3. Dimensión Proyectiva la cual permitirá al sujeto la relación total de este con los otros mediado por el entorno y los objetos. En este punto entra en acción el maestro quien a través de propuestas transforma este movimiento entre los otros a un movimiento hacia y con los otros. Se promueve el conocimiento de la diversidad en los otros compañeros, lo emotivo, intelectual, de carácter, motor y social. Desde el punto didáctico se induce al sujeto para que entre en una condición donde se encuentre como un observador de las condiciones en las que se encuentran los compañeros, para después pasar a una actitud o papel activo dentro del seno del grupo en que se encuentra trabajando.

Donde la necesidad de relacionarse con los demás hace que el sujeto desarrolle con mayor facilidad las funciones cognitivas, motoras y por ende sociales, siendo esta relación adecuada para la construcción o diseño de las unidades didácticas del macro diseño, de allí se relacionan las características propias de la cooperación y las dimensiones de la sociomotricidad, evidenciando en estas la necesidad de formular un proceso dentro de la formación del sujeto.

Teniendo el análisis de las relaciones se plantean tres unidades que permitirán ejecutar el proceso de formación de la cooperación como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1.  
*Cuadro relacional, guía para la construcción del macro-diseño.*

<b>FORMACIÓN DE UN SUJETO COOPERATIVO DESDE LA EDUCACIÓN FÍSICA</b>		
<b>TEMA GENERADOR (COOPERACIÓN)</b>	<b>TENDENCIA (SOCIOMOTRICIDAD)</b>	<b>UNIDADES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Confianza en sí mismo</li> <li>• Responsabilidad acciones individuales</li> </ul>	Introyectiva (reconocimiento de sí mismo)	Unidad 1. Interactuo, me nuevo y me conozco
	Extensiva (interacción con objetos)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ayuda mutua</li> </ul>	Proyectiva (interacción con los	Unidad 2.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Confianza en el otro</li> </ul>	otros)	Me muevo con los otros
	Extensiva (interacción con objetos)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación asertiva</li> <li>• Responsabilidad acciones colectivas</li> </ul>	Proyectiva (interacción con los otros	Unidad 3. Me muevo con mi equipo y me enfrento al adversario
	Extensiva (interacción con objetos)	

*Fuente: Elaboración propia.*

A partir de la relación del tema generador con la tendencia de la educación física, se construyen dichas unidades, permitiendo seguir con la construcción del macro diseño de este proyecto.

**Macro diseño**

El macro-diseño estará conformado en un primer momento por un encabezado que contiene la información relativa a la afiliación institucional, es decir, el nombre de la institución, facultad, dependencia y espacio académico al cual pertenecen y están inscritos los autores del proyecto de grado; además del nombre del tutor y autores de este, finalizando con los datos correspondientes a la institución y población intervenida. Asimismo, se concibe desde la presente propuesta curricular la consecución de un ser humano consciente de sí mismo y de su entorno, que en su proceso de formación consolide aprendizajes desde la interacción con el otro, por medio de acciones motrices que permitan la construcción y fortalecimiento de su formación cooperativa. Dicho ideal de ser humano estará transversalizado por la intención general de formación de desarrollar en el ser humano acciones motrices que incidan en sus relaciones

sociales, mediante aprendizajes propios de la interacción con el otro; que aporten a la construcción y fortalecimiento de su formación cooperativa. Como se muestra a continuación:

Tabla 2.

*Encabezado institucional y perspectiva educativa del macro diseño.*

<b>MACRO DISEÑO PROYECTO DE GRADO FORMACIÓN DE UN SUJETO COOPERATIVO DESDE LA EDUCACIÓN FÍSICA</b>		
<b>ENCABEZADO INSTITUCIONAL</b>		
<b>INSTITUCIÓN:</b> Universidad Pedagógica Nacional	<b>FACULTAD:</b> Facultad De Educación Física	<b>DEPENDENCIA:</b> Licenciatura En Educación Física
<b>ESPACIO ACADÉMICO:</b> Taller de Confrontación X	<b>TUTOR:</b> Jair Duque	<b>AUTORES:</b> Jean Carlos Dávila Hoyos y Sebastian Vargas Cardoso
<b>INSTITUCIÓN A INTERVENIR:</b> Institución educativa distrital Agustín Fernández		<b>POBLACIÓN A INTERVENIR:</b> Jóvenes de 10 a 11 grado de 14 a18 años
<b>PERSPECTIVA EDUCATIVA</b>		
<b>IDEAL HOMBRE</b>	Ser humano consciente de sí mismo y de su entorno, que en su proceso de formación consolide aprendizajes desde la interacción con el otro, por medio de acciones motrices que permitan la construcción y fortalecimiento de su formación cooperativa.	
<b>INTENCIÓN FORMATIVA GENERAL:</b>	Desarrollar en el ser humano acciones motrices que incidan en sus relaciones sociales, mediante aprendizajes propios de la interacción con el otro; que aporten a la construcción y fortalecimiento de su formación cooperativa.	

*Fuente: Elaboración propia.*

A su vez, a partir de la relación que se encontró con la ayuda de la Tabla 1 se pudo generar unas unidades didácticas siendo producto de las relaciones entre los componentes y las características principales de la sociomotricidad para así llegar al propósito al cual apunta el PCP; estipulándose una intención formativa por cada unidad del este proyecto.

Unidad 1: Ejecutar acciones motrices que permitan al ser humano reconocerse dentro del entorno que lo rodea fomentando la responsabilidad de cada sujeto. Esta intención formativa se logra a partir de la interrelación de las dimensiones de la sociomotricidad como lo son: la introyectiva y la extensiva que permitirán el desarrollo de las características propias de la cooperación como lo son la confianza en sí mismo y la responsabilidad por acciones individuales.



Tabla 3.

*Unidad 1. Relación entre contenidos y la intención formativa.*

	<b>UNIDAD 1</b>	
<b>TEMA PRINCIPAL TENDENCIA SOCIOMOTRIZ</b>	Interactúo, me muevo y me conozco	
<b>INTENCIÓN FORMATIVA</b>	Ejecutar acciones motrices que permitan al ser humano reconocerse dentro del entorno que lo rodea fomentando la responsabilidad de cada sujeto	
<b>CONTENIDOS</b>	Confianza en sí mismo	Dimensión introyectiva (reconocimiento de sí mismo)
	Responsabilidad por acciones individuales	Dimensión extensiva (interacción con objetos)

*Fuente: Elaboración propia.*

Unidad 2.: Generar ambientes de acción motriz que contribuyan a la interacción con el otro para el desarrollo de sus relaciones sociales. Para responder a la intención formativa se relacionan las dimensiones de la sociomotricidad extensiva y proyectiva, para que así se logren las características propias de la cooperación como lo son la confianza en el otro y la ayuda mutua.

Tabla 4.

*Unidad 2. Relación entre los contenidos y la intención formativa.*

	<b>UNIDAD 2</b>	
<b>TEMA PRINCIPAL TENDENCIA SOCIOMOTRIZ</b>	Me muevo con los otros	
<b>INTENCIÓN FORMATIVA</b>	Generar ambientes de acción motriz que contribuyan a la interacción con el otro para el desarrollo de sus relaciones sociales.	
<b>CONTENIDOS</b>	Confianza en el otro.	Dimensión extensiva (interacción con objeto)
	Ayuda mutua.	Dimensión proyectiva (relación con los otros)

*Fuente: Elaboración propia.*

Unidad 3: Consolidar las relaciones sociales a través de acciones motrices previas permitiendo ejercer acciones cooperativas en ambientes con adversarios. Por último, en la unidad 3 se parte de la dimensión extensiva y proyectiva para así llegar a consolidar las características de la cooperación como lo son la responsabilidad por acciones colectivas y la comunicación asertiva.

Tabla 5.

*Unidad 3. Relación entre contenidos y la intención formativa.*

	<b>UNIDAD 3</b>	
<b>TEMA PRINCIPAL</b> <b>TENDENCIA</b> <b>SOCIOMOTRIZ</b>	Me muevo con mi equipo y me enfrento al adversario	
<b>INTENCIÓN</b> <b>FORMATIVA</b>	Consolidar las relaciones sociales a través de acciones motrices previas permitiendo ejercer acciones cooperativas en ambientes con adversarios.	
<b>CONTENIDOS</b>	Comunicación asertiva	Dimensión extensiva (interacción con objetos)
	Responsabilidad por acciones colectivas.	Dimensión proyectiva ( relación con los otros)

*Fuente: Elaboración propia.*

De acuerdo a lo anterior, la Tabla 6 especifica de manera directa las actividades que sustentarán el presente proyecto de grado, serán todas aquellas acciones motrices que se relacionen con los juegos, entendidas desde la sociomotricidad como prácticas no institucionalizadas y los pre-deportivos y deportes tomados desde la misma como prácticas institucionalizadas; haciendo que el ser humano se involucre de manera total en el desarrollo de las mismas. En relación con las estrategias metodológicas a emplear en el proceso de intervención, se establece que se aboga por los estilos de enseñanza socializadores, circulando por las dinámicas por grupos, juegos de roles, simulación social y trabajo grupal.

Tabla 6.

*Actividades y estrategias metodológicas del macro diseño.*

<b>Actividades</b>	Acciones motrices diversas (juegos cooperativos) situaciones motrices codificadas como no institucionalizadas; pre deportivos y deportes, situaciones motrices codificadas como institucionalizadas.
<b>Estrategias Metodológicas</b>	Utilización de estilos de enseñanza socializadores que son parte de los estilos por descubrimiento encontrando así ( dinámicas por grupos, juegos de roles, simulación social y trabajo grupal)

*Fuente: Elaboración propia*

Todas y cada una de las unidades didácticas previamente expuestas estarán ligadas tanto a ambientes de aprendizaje tradicionales (cancha multipropósito), como a ambientes de aprendizajes convencionales (parque recreativo, salones de manualidades y danza) y a recursos materiales convencionales. De la misma manera toda la planificación curricular, expresada por medio de las unidades didácticas, será valorada por medio del modelo evaluativo formativo fundamentado en Contreras (1998). Ver Tabla 7.

Tabla 7.

*Recursos y evaluación en el macro diseño*

<b>Recursos</b>	Ambientes de aprendizaje tradicionales (cancha multipropósito), como a ambientes de aprendizaje convencionales (parque recreativo, salones de manualidades y danza) y a recursos materiales convencionales
<b>Evaluación</b>	Evaluación formativa Fundamentado en Contreras (1998).

*Fuente: Elaboración propia.*

A continuación, en la Tabla 8 se presenta de manera gráfica el macro-diseño del PCP: *Formación de un sujeto cooperativo desde la educación*, en su totalidad

Tabla 8.

*Macro diseño Proyecto Curricular Particular: Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física.*

<b>MACRO DISEÑO PROYECTO DE GRADO FORMACIÓN DE UN SUJETO COOPERATIVO DESDE LA EDUCACIÓN FÍSICA</b>		
<b>ENCABEZADO INSTITUCIONAL</b>		
<b>INSTITUCIÓN:</b> Universidad Pedagógica Nacional	<b>FACULTAD:</b> Facultad De Educación Física	<b>DEPENDENCIA:</b> Licenciatura En Educación Física
<b>ESPACIO ACADÉMICO:</b> Taller de Confrontación X	<b>TUTOR:</b> Jair Duque	<b>AUTORES:</b> Jean Carlos Dávila Hoyos y Sebastian Vargas Cardoso
<b>INSTITUCIÓN A INTERVENIR:</b> Institución educativa distrital Agustín Fernández		<b>POBLACIÓN A INTERVENIR:</b> Jóvenes de 10 a 11 grado de 14 a 18 años
<b>PERSPECTIVA EDUCATIVA</b>		
<b>IDEAL HOMBRE</b>	Ser humano consciente de sí mismo y de su entorno, que en su proceso de formación consolide aprendizajes desde la interacción con el otro, por medio de acciones motrices que permitan la construcción y fortalecimiento de su formación cooperativa.	
<b>INTENCIÓN FORMATIVA GENERAL:</b>	Desarrollar en el ser humano acciones motrices que incidan en sus relaciones sociales, mediante aprendizajes propios de la interacción con el otro; que aporten a la construcción y fortalecimiento de su formación cooperativa.	


PLANEACIÓN Y DISEÑO CURRICULAR						
	UNIDAD 1		UNIDAD 2		UNIDAD 3	
<b>TEMA PRINCIPAL TENDENCIA SOCIO MOTRIZ</b>	Me muevo y me conozco		Me muevo con los otros		Me muevo con mi equipo y me enfrento al adversario	
<b>INTENCIÓN FORMATIVA</b>	Ejecutar acciones motrices que permitan al ser humano reconocerse dentro del entorno que lo rodea fomentando y fortaleciendo la responsabilidad y la confianza de cada sujeto		Generar ambientes de acción motriz que contribuyan a la interacción con el otro para el desarrollo de sus relaciones sociales		Consolidar las relaciones sociales del ser humano que a través de acciones motrices le permitan ejercer acciones cooperativas en ambientes con adversarios	
<b>CONTENIDOS</b>	Confianza en sí mismo	Dimensión introyectiva (reconocimiento de sí mismo)	Confianza en el otro	Extensiva (Interacción con objeto)	Responsabilidad acciones colectivas	Extensiva (interacción con objeto)
	Responsabilidad por acciones individuales	Dimensión extensiva (interacción con objetos)	Ayuda mutua	Proyectiva (Relación con los otros)	Comunicación asertiva	Proyectiva (relación con los otros)
<b>ACTIVIDADES</b>	Acciones motrices diversas (juegos cooperativos(situaciones motrices codificadas NO institucionalizadas), pre-deportivos, deportes (situaciones motrices codificadas institucionalizadas)					
<b>ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS</b>	Utilización de Estilos De enseñanza socializadores que son parte de los estilos por descubrimiento encontrando así (dinámicas por grupos, juego de roles, simulación social y trabajo grupal)					
<b>RECURSOS</b>	ambientes de aprendizaje tradicionales (cancha multipropósito), como a ambientes de aprendizaje convencionales (parque recreativo, salones de manualidades y danza) y a recursos materiales convencionales					
<b>EVALUACIÓN</b>	Evaluación Formativa					

Fuente: Elaboración Propia

**Formato micro diseño**

El micro-diseño hace referencia a la puesta en escena de un tema en relación con las unidades y objetivos propuestos a lo largo del desarrollo de la propuesta curricular. Este se va a justificar a partir de un formato que a la larga contiene específicamente las actividades facilitadoras de los temas a abarcar. La Tabla 9 que a continuación se expone presenta la forma como los autores de este proyecto implementaran sus sesiones de clase.

Tabla 9.  
*Formato de planeación de clases*

 UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL <i>Educadora de educadores</i>		Universidad Pedagógica Nacional Facultad de Educación Física Licenciatura en Educación Física Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física	
		<b>FICHA DE PLANEACIÓN DE CLASE N°</b>	
<b>INSTITUCIÓN:</b>		<b>GRUPO:</b>	<b>OBJETIVO DE LA SESIÓN:</b>
<b>DOCENTES:</b>		<b>FECHA:</b>	
<b>UNIDAD:</b>	<b>TEMA:</b>	<b>HORARIO:</b>	
<b>FASE</b>	<b>TEMAS</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>DESARROLLO DE TEMAS</b>
<b>APERTURA</b>			
<b>MODULACIÓN</b>			
<b>CIERRE</b>			
<b>MATERIALES</b>			
<b>EVALUACIÓN</b>			
<b>OBSERVACIONES</b>			

*Fuente: elaboración propia.*

Esta ficha de planeación, cuenta con un encabezado que indica los aspectos institucionales, como nombre de la universidad, la facultad, la licenciatura y nombre del proyecto. A su vez, como parte de su contenido se encuentra inmersos aspectos fundamentales para conocer de manera general el contexto en donde se está desarrollando las sesiones de clase, dentro de este último se encuentra la institución donde se realizará la intervención, el curso o grupo, los docentes que harán la intervención, la fecha y el horario. Dentro de este formato planeación de clase se encuentra la unidad que se trabajará, así como también la temática y objetivo de cada sesión de clase.

Por otro lado se encuentra estipulado en este formato de planeación de clase unas fases que estarán divididas en: apertura, modulación y cierre además de los temas que se realizaran en cada una de estas, el tiempo y una breve descripción del desarrollo de cada tema, en las últimas tres partes del micro diseño se encontrara las casillas para el material a utilizar en la sesión de clase así como las formas de evaluación dentro de la sesión y por último una casilla de observaciones que permitirán escribir acerca de las situaciones o aspectos que no se esperaban que pasaran.

### **Formatos de evaluación**

#### **Pruebas diagnósticas.**

Este apartado desarrolla la forma como se interviene en primera medida a la población y es por medio de pruebas diagnósticas que permitirán tener los primeros acercamientos con la población y ver cómo se desarrolla en su entorno desde las relaciones sociales internas del salón más general hasta el momento mismo de relacionarse al momento de una actividad física. Es por esto que se estipulan dos pruebas diagnósticas primero el sociograma y segundo el ludograma.


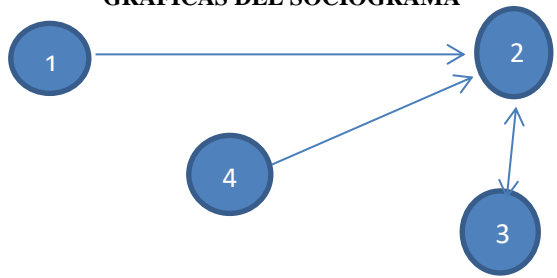
El sociograma como herramienta diagnóstica proporciona la posibilidad de evaluar de manera rápida y valida las relaciones que existen entre los compañeros de un grupo, en este caso llamado curso 1003, permitiendo obtener información del nivel de integración de cada alumno, permitiendo ver cómo son sus relaciones en el contexto que en el que se encuentra. Y es así como se conocerá el estatus, medio o nivel de reconocimiento de cada individuo frente al grupo; así como los grupos de relaciones de amistad marcadas y los atributos perceptivos por los que más destaca.

Por medio del método de nominaciones, el alumno responderá a preguntas de carácter afectivo y efectivo; a su vez estas últimas tendrán preguntas con atributos negativos y positivos los cuales permitirán ver la preferencia social de los estudiantes y cuáles son los estudiantes con mayor elección dentro de los atributos negativos y positivos. Los procedimientos socio métricos pueden servir para detectar a alumnos que se encuentran en una situación problemática, pudiéndose destacar dos criterios generales (ser rechazado por un número importante de compañeros y no tener ningún amigo entre ellos). A este último se les llamara estudiantes invisibles.

A partir de esto, se puede estipular los estudiantes que no están dentro del ejercicio de la cooperación, pues se necesita de una relación interpersonal bien estructurada para poder llegar a estos fines, de allí se verá y se tendrá la posibilidad de trabajar frente a los líderes negativos y las personas invisibles con la ayuda de los líderes positivos. En la Tabla 10 se muestra como estará estructurado el sociograma y cuáles serán las preguntas de orden efectivo y afectivo




Tabla 10.  
Instrumento de evaluación diagnóstica Sociograma.

 <p>UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL Educadora de educadores</p>	<p>Universidad Pedagógica Nacional Facultad de Educación Física Licenciatura en Educación Física Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física</p>	
<p><b>INSTRUMENTO DE EVALUCIÓN DIAGNOSTICA SOCIOGRAMA</b></p>		
<p><b>PROPOSITO:</b> El sociograma será utilizado como técnica de observación con el fin de analizar el grado de influencia y lazos de preferencia que se dan dentro de un grupo de personas, este va dirigido a estudiantes de educación formal con un rango de edad de entre 14 y 18 años respectivamente, esta prueba consiste en hacer una serie de preguntas que estarán orientadas para dar indicios de cómo están las relaciones de los estudiantes tanto en lo personal como en lo académico , la prueba será desarrollada y evaluada por el profesor (Hetero-evolución).</p>		
<p style="text-align: center;"><b>GRAFICAS DEL SOCIOGRAMA</b></p> 	<p style="text-align: center;"><b>PREGUNTAS ORIENTADORAS</b></p> <p><b>Preguntas efectivas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Si tuviera que escoger a dos personas del salón para hacer un equipo en la clase de educación física ¿Quiénes serían?</li> <li>• Si tuviera que escoger a dos personas del salón para no hacer un equipo en la clase de educación física ¿Quiénes serían?</li> <li>• Si tuviera que escoger a dos personas del salón para hacer un trabajo escrito ¿Quiénes serían?</li> <li>• Si tuviera que escoger a dos personas del salón con las cuáles No haría un trabajo escrito ¿Quiénes serían?</li> </ul> <p><b>Preguntas afectivas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Si tuviera que escoger a dos personas del salón para invitarlas a una reunión en su casa ¿Quiénes serían?</li> <li>• Si tuviera que escoger a dos personas del salón para no invitarlas a una reunión en su casa ¿Quiénes serían?</li> <li>• si tuviera que escoger a dos personas de su salón para contarles un secreto ¿quiénes serían?</li> <li>• si tuviera que escoger a dos personas de su salón a las cuales no les contaría un secreto ¿quiénes serían?</li> </ul>	
<p><b>NOTA:</b> En esta grafica se ve como la persona numero 2 es escogida más de una vez aquí es donde se debe analizar por qué es escogida dependiendo de la pregunta orientada.</p>		
<p style="text-align: center;"><b>INDICADORES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Responde preguntas de carácter académico y personal para dar muestra de la relación que tiene con sus compañeros</li> <li>• Permite al profesor ver cuáles son sus compañeros más cercanos y lejanos.</li> </ul>		

Fuente: Realización propia.

De igual forma se realizara en la segunda sesión de clase una segunda prueba diagnóstica que servirá de apoyo al sociograma; en esta se podrá analizar la socialización interna, la cantidad y la calidad de las interacciones personales, esto enfocado en acciones motrices determinadas (prácticas codificadas como institucionalizadas) las cuales darán unos resultados, que en relación directa con los resultados de la prueba anterior se podrá determinar los roles que cada estudiante lleva dentro de su grupo estudiantil (curso) y con base en esto poder llevar a cabo la aplicación y regulación de aprendizajes que ayudaran a alcanzar el objetivo de este proyecto que es la formación de un sujeto cooperativo; en la siguiente tabla se presenta como se aplicara el ludograma en este proyecto:

Tabla 11.  
Instrumento evaluación diagnóstico Ludograma.

 <p>UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL <i>Educadora de educadores</i></p>	<p>Universidad Pedagógica Nacional Facultad de Educación Física Licenciatura en Educación Física Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física</p>																																		
<p><b>INSTRUMENTO EVALUACIÓN DIAGNOSTICA LUDOGRAMA</b></p>																																			
<p><b>PROPOSITO:</b> El ludograma será utilizado como técnica de observación con el fin de analizar la socialización interna, la cantidad y la calidad de las interacciones personales este va dirigido a estudiantes de educación formal con un rango de edad de entre 14 y 18 años la dinámica de esta prueba consiste en una serie de juegos deportivos que serán practicados simultáneamente por todo el grupo(BALON-MANO, FÚTBOL, BALONCESTO), éste tendrá un objeto como eje central (balón), ésta práctica le permitirá al evaluador (Hetero-evaluación) analizar la tarea motriz asignada y comparar los diferentes resultados que se den dentro de éstas y cómo estas incide en la frecuencia de pases dentro del juego y también los jugadores más valorados y menos valorados por su destreza motriz en el juego por el número de pases realizados.</p>																																			
<p style="text-align: center;"><b>GRAFICAS DEL LUDOGRAMA</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="background-color: #ADD8E6;">participantes</th> <th colspan="4" style="background-color: #00B0F0; color: white;">Secuencia de pases</th> <th rowspan="2" style="background-color: #ADD8E6;">Numero Total de pases</th> </tr> <tr> <th style="background-color: #0070C0; color: white;">1er jugador</th> <th style="background-color: #0070C0; color: white;">2do jugador</th> <th style="background-color: #0070C0; color: white;">3er Jugador</th> <th style="background-color: #0070C0; color: white;">4to jugador</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th style="background-color: #0070C0; color: white;">1er jugador</th> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th style="background-color: #0070C0; color: white;">2do jugador</th> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th style="background-color: #0070C0; color: white;">3er jugador</th> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th style="background-color: #0070C0; color: white;">4to jugador</th> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	participantes	Secuencia de pases				Numero Total de pases	1er jugador	2do jugador	3er Jugador	4to jugador	1er jugador	X					2do jugador		X				3er jugador			X			4to jugador				X		<p style="text-align: center;"><b>OBJETIVOS/PROPOSITOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Realiza acciones motrices como lanzar y receptar con balón con el fin de relacionarse con compañeros.</li> <li>Dialoga con compañeros para intentar ganar el juego con la participación de todos sus integrantes</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>ESCALA VALORATIVA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>MUY VALORADO:</b> Entre 40 y 50 pases recibidos</li> <li><b>VALORADO:</b> Entre 30 y 40 pases recibidos</li> <li><b>ES TENIDO EN CUENTA POR EL EQUIPO:</b> Entre 30 y 20 pases recibidos</li> <li><b>POCO VALORADO:</b> Entre 20 y 10 pases recibidos</li> </ul> <p><b>NOTA:</b> El juego será desarrollado en un tiempo de 10 minutos y el profesor tendrá la ayuda de un aparato digital para tener mayor claridad en la secuencia de pases, los jugadores serán diferenciados por “petos” de colores para tener mayor claridad a la hora de analizar la frecuencia de las acciones.</p>
participantes		Secuencia de pases					Numero Total de pases																												
	1er jugador	2do jugador	3er Jugador	4to jugador																															
1er jugador	X																																		
2do jugador		X																																	
3er jugador			X																																
4to jugador				X																															

Fuente: elaboración propia.


Antes de continuar insistimos en que es necesario resaltar la importancia del desarrollo de las evaluaciones frente a las unidades didácticas; en primer lugar, dentro de la unidad uno se trabajará con la autoevaluación y la heteroevaluación, sabiendo que dentro de esta unidad es importante el reconocimiento de sí mismo y de la responsabilidad individual; acciones que definitivamente vienen a ser evaluadas de mejor forma por dichos tipos de evaluaciones. Añádase a esto, en la unidad dos y tres se empleará evaluaciones de tipo evaluativo con participación también de la auto y heteroevaluación. El siguiente formato que se refiere a la autoevaluación está compuesto por una serie de preguntas que apuntaran a responder a la intención formativa de las unidades para que allá una relación coherente y directa para que no se convierta en hechos aislados.

### **Ficha de autoevaluación.**

Para el PCP conviene subrayar la importancia de la autoevaluación al suministrar información sobre el proceso que tiene el estudiante al momento de estar en las sesiones de la ejecución piloto. Es por esto, que desde el diseño e implementación de la evaluación se plantean una serie de preguntas que corresponden y responderán a la intención formativa de cada unidad respectivamente; como se dijo anteriormente; las preguntas estarán enmarcadas bajo los temas y objetivos específicos de las sesiones que se trabaje en cada unidad; para la primera unidad se cuenta con cuatro (4) preguntas de respuesta abierta que tendrán que dar cuenta de los temas generadores de la confianza en sí mismo y la responsabilidad individual correspondientes a la unidad 1. En la unidad 2 se cuenta con cuatro (4) preguntas de respuesta abierta que permitirán dar respuesta al desarrollo o trabajo de los temas generadores de la unidad los cuales con la ayuda mutua y confianza en el otro. Para la unidad 3 se cuenta con seis (6) preguntas de respuesta abierta que darán respuesta a los temas generadores de la responsabilidad acciones colectivas y comunicación asertiva. Llegados a este punto, en la Tabla 12 se podrá ver con mayor claridad cuáles serán las preguntas de cada unidad.

Tabla 12.

*Preguntas autoevaluación por unidad.*

 <p>UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL <i>Universidad de educadores</i></p>	<p><b>Universidad Pedagógica Nacional</b>  <b>Facultad de Educación Física</b>  <b>Licenciatura en Educación Física</b>  <b>Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física</b></p>		
<p><b>Preguntas para estudiantes por unidad Autoevaluación</b></p>			
<p>Unidad 1</p>	<p>Unidad 2</p>	<p>Unidad 3</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué aspectos de la clase le permitieron desarrollar confianza en sí mismo? y ¿Por qué?</li> <li>• ¿Confía en sí mismo? ¿Por qué?</li> <li>• ¿Fue responsable al momento de realizar la actividad? ¿Por qué?</li> <li>• ¿cree usted que es necesaria la responsabilidad ante sus acciones? ¿Por qué?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿cree que ayudar a sus compañeros a realizar las actividades mejoro sus relaciones sociales? ¿Por qué?</li> <li>• ¿al interactuar con sus compañeros cree usted que mejoro la confianza con ellos? ¿Por qué?</li> <li>• ¿de qué forma le beneficio confiar en sus compañeros?</li> <li>• ¿Qué sensación tuvo al momento de ayudar a sus compañeros?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿qué aspectos cree usted importantes a la hora de trabajar en equipo?</li> <li>• ¿De qué manera es importante la responsabilidad colectiva al momento de trabajar en equipo?</li> <li>• ¿fueron importantes las opiniones de sus compañeros al momento de realizar la actividad? ¿Por qué?</li> <li>• ¿Qué aspectos destaca frente a la comunicación que tuvo con sus compañeros?</li> <li>• ¿Cuál es la importancia de la cooperación al momento de trabajar en equipo?</li> <li>• Cumplió los roles asignados dentro de su equipo ¿Por qué?</li> </ul>	


*Fuente: Elaboración propia.*

**Formato coevaluación.**

En segundo lugar la coevaluación es vista como otro instrumento de evaluación importante para el análisis del proyecto curricular particular por esta razón se diseña un formato de coevaluación adaptado a las necesidades del proyecto donde los estudiantes tendrán la responsabilidad de evaluar el desempeño o desarrollo dentro de las sesiones que corresponden a las unidades 2 y 3. Cada una de las coevaluaciones tendrá como fin evaluar los temas generadores de las mismas así como también evidenciar si se responde a la intención formativa de las unidades didácticas; para ilustrar mejor, este formato está compuesto por unos criterios que nacen del análisis de los temas correspondientes a cada unidad, ligados a el comportamiento de cada estudiante. Conviene subrayar que la coevaluación se escoge dentro de estas unidades, pues el trabajo de que se desarrolla aquí es netamente grupal y permite con mayor facilidad analizar el desarrollo de los componentes generadores de cada una de estas. Finalmente, la forma en que ellos evaluarán a sus compañeros se dará con una escala valorativa, donde uno es el valor más bajo y cinco el valor más alto. Sirvan las Tablas 13 y 14 para ilustrar lo anteriormente dicho.

Tabla 13.


*Formato coevaluación. Unidad 2*

 <p><b>UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL</b> <i>Educadora de educadores</i></p>		<p align="center"> <b>Universidad Pedagógica Nacional</b>  <b>Facultad de Educación Física</b>  <b>Licenciatura en Educación Física</b>  <b>Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física</b>  <b>Ficha coevaluación unidad 2</b> </p>							
<b>Nombre integrante evaluador:</b>									
<b>Criterios</b>	<b>Integrante 1</b>	<b>Integrante 2</b>	<b>Integrante 3</b>	<b>Integrante 4</b>	<b>Integrante 5</b>	<b>Integrante 6</b>	<b>Integrante 7</b>	<b>Integrante 8</b>	<b>Integrante 9</b>
<b>integrantes</b>									
<b>Escucha a sus compañeros</b>									
<b>Interactúa y confía en sus compañeros</b>									
<b>Ayuda al equipo</b>									
<b>Se deja ayudar</b>									

*Fuente: Elaboración propia.*

Tabla 14.

*Formato coevaluación Unidad 3.*

 <p><b>UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL</b> <i>Educadora de educadores</i></p>		<p><b>Universidad Pedagógica Nacional</b>  <b>Facultad de Educación Física</b>  <b>Licenciatura en Educación Física</b>  <b>Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física</b>  <b>Ficha coevaluación unidad 3</b></p>							
<b>Nombre integrante evaluador:</b>									
Criterios  integrantes	Integrante 1	Integrante 2	Integrante 3	Integrante 4	Integrante 5	Integrante 6	Integrante 7	Integrante 8	Integrante 9
Expresa respetuosamente sus opiniones									
Escucha respetuosamente a sus compañeros									
Propone soluciones a el trabajo a realizar									
Cumple su rol en el grupo									
Coopera con sus compañeros									

*Fuente: Elaboración propia.*




**Formato heteroevaluación.**

Para completar el modelo de evaluación para este proyecto está la heteroevaluación siendo parte fundamental y final del análisis del análisis de las experiencias en la ejecución piloto, se dice que es fundamental ya que es el espacio donde los docentes encargados de este proyecto evaluarán el desempeño de los estudiantes a lo largo del proyecto en cuanto los temas generadores del mismo; esta se aplicará en las tres unidades teniendo en cuenta de nuevo la intención formativa de cada unidad y los temas generadores de las mismas. Las heteroevaluaciones estarán compuestas por indicadores de logro que servirán de guía para observar si se cumple con los criterios de cada unidad; cada indicador de logro tendrá su nivel el encontrando al nivel 1 como el nivel más bajo de desempeño y el 5 como el nivel más alto para ilustrar de mejor manera observar las Tablas 15,16 y 17

Para finalizar con lo propuesto, es importante resaltar la realización de las tres formas de evaluación pues a partir de estas se pretende evaluar al estudiante de manera formativa donde este sea protagonista y sea capaz de evaluar su proceso, el de sus compañeros y tenga la retroalimentación directa de sus docentes para el fortalecimiento y desarrollo del sujeto cooperativo.

Tabla 15.


Ficha evaluativa (hetero-evaluación) Unidad 1.

 <p>UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL Educadora de educadores</p>		<p align="center"><b>Universidad Pedagógica Nacional</b> <b>Facultad de Educación Física</b> <b>Licenciatura en Educación Física</b> <b>Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física</b></p>			
<b>RUBRICA PARA LA HETERO EVALUACIÓN UNIDAD 1</b>					
<b>Docentes:</b> Sebastian Vargas Cardoso y Jean Carlos Dávila Hoyos			<b>Dimensiones Sociomotricidad (unidad):</b> introyectiva y extensiva		
<b>Institución:</b> Agustín Fernández	<b>Grado:</b> 1003				
<b>Unidad 1.</b> Interactúo, me nuevo y me reconozco		<b>Estudiante evaluado:</b>			
<b>CATEGORIAS</b>	<b>Indicadores de logro</b>	<b>NIVELES DE LOGRO</b>			
		1	2	3	4
<b>Confianza de sí mismo</b>	Muestra por medio de sus acciones una visión positiva de sí mismo	Muestra una visión muy negativa de sí mismo	Muestra una visión ocasionalmente negativa de sí mismo	Casi siempre muestra una visión positiva de sí mismo	Muestra una visión frecuente mente positiva de sí mismo
	Interpreta situaciones externas y las relaciona consigo mismo.	Rara vez interpreta las situaciones externas para relacionarlas consigo mismo	Ocasionalmente interpreta las situaciones externas para relacionarlas consigo mismo	Casi siempre interpreta las situaciones externas para relacionarlas consigo mismo	Siempre interpreta las situaciones externas para relacionarlas consigo mismo
<b>Responsabilidad individual</b>	Se compromete por sus acciones de manera adecuada y oportuna	Nunca presenta compromiso por sus acciones	A veces presenta compromiso por sus acciones	Casi siempre presenta compromiso por sus acciones	Siempre presenta compromiso por sus acciones
	Es consciente de sus acciones dentro del grupo en el que se encuentra	Normalmente no es consciente de sus acciones dentro del grupo	De vez en cuando es consciente de sus acciones dentro del grupo	A menudo es consciente de sus acciones dentro del grupo	Es consciente de sus acciones dentro del grupo

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 16.


Ficha evaluativa (hetero-evaluación) Unidad 2.

 <p>UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL Educadora de educadores</p>		<p><b>Universidad Pedagógica Nacional</b> <b>Facultad de Educación Física</b> <b>Licenciatura en Educación Física</b> <b>Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física</b></p>			
<b>RUBRICA PARA LA HETERO EVALUACIÓN UNIDAD 2</b>					
<b>Docentes:</b> Sebastian Vargas Cardoso y Jean Carlos Dávila Hoyos			<b>Dimensiones Sociomotricidad (unidad):</b> proyectiva y extensiva		
<b>Institución:</b> Agustín Fernández		<b>Grado:</b> 1003			
<b>Unidad 2.</b> Me muevo con los otros		<b>Estudiante evaluado:</b>			
<b>CATEGORIAS</b>	<b>Indicadores de logro</b>	<b>NIVELES DE LOGRO</b>			
		1	2	3	4
<b>Confianza en el otro</b>	Escucha adecuadamente los aportes hechos por otros compañeros	Nunca presta atención a los aportes de sus compañeros	Rara vez presta atención a los aportes de sus compañeros	A menudo presta atención a los aportes de sus compañeros	Presta atención a los aportes de sus compañeros
	Construye por medio de acciones motrices seguridad en las relaciones con sus compañeros	Nunca refleja seguridad al relacionarse con sus compañeros en acciones motrices	Raramente refleja seguridad al relacionarse con sus compañeros en acciones motrices	Usualmente refleja seguridad al relacionarse con sus compañeros en acciones motrices	Siempre refleja seguridad al relacionarse con sus compañeros en acciones motrices
<b>Ayuda mutua</b>	Brinda de manera oportuna apoyo a los compañeros que se necesitan de su colaboración	Nunca colabora con sus compañeros cuando estos lo necesitan	de vez en cuando colabora con sus compañeros cuando estos lo necesitan	Frecuentemente colabora con sus compañeros cuando estos lo necesitan	Siempre colabora con sus compañeros cuando estos lo necesitan
	Deja que lo ayuden en el desarrollo de las actividades que se llevan a cabo dentro del grupo	Rara vez permite la ayuda de sus compañeros en los trabajos en equipo	Algunas veces permite que lo ayuden en los trabajos en equipo	Por lo general permite que lo ayuden en los trabajos en equipo	Permite que lo ayuden en los trabajos en equipo.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 17.

Ficha evaluativa (hetero-evaluación) Unidad 3

 <p>UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL Educadora de educadores</p>		<p><b>Universidad Pedagógica Nacional</b> <b>Facultad de Educación Física</b> <b>Licenciatura en Educación Física</b> <b>Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física</b></p>			
<b>RUBRICA PARA LA HETERO EVALUACIÓN UNIDAD 3</b>					
Docentes: Sebastian Vargas Cardoso y Jean Carlos Dávila Hoyos			Dimensiones Sociomotricidad (unidad): proyectiva y extensiva		
Institución: Agustín Fernández	Grado: 1003		Estudiante evaluado:		
Unidad 3. Me muevo con mi equipo y me enfrento al adversario					
CATEGORIAS	Indicadores de logro	NIVELES DE LOGRO			
		1	2	3	4
<b>Comunicación Asertiva</b>	Expresa de manera firme y respetuosa sus sentimientos y opiniones en el grupo.	Nunca se expresa y sus opiniones son nulas ante las decisiones que se toman en el grupo	Ocasionalmente expresa sus opiniones ante las decisiones que se tomen en el grupo	Usualmente participa en la toma de decisiones del grupo	Normalmente participa en la toma de decisiones del grupo
	Escucha de manera respetuosa opiniones contrarias a las suyas.	Nunca respeta las opiniones de los compañeros del grupo	Muy rara vez respeta las opiniones de los compañeros del grupo	A menudo respeta las opiniones de los compañeros del grupo	Siempre respeta las opiniones de los compañeros del grupo
<b>Responsabilidad acciones colectivas</b>	Propone alternativas para resolver de manera grupal situaciones motrices de cooperación y oposición	Nunca propone alternativas para las situaciones motrices cooperativas	Ocasionalmente propone alternativas para las situaciones motrices cooperativas	Frecuente mente propone alternativas para las situaciones motrices cooperativas	Normalmente propone alternativas para las situaciones motrices cooperativas
	Actúa de manera cooperativa con sus compañeros para alcanzar un objetivo en común	Nunca se comporta de manera cooperativa con sus compañeros	Rara vez se comporta de manera cooperativas con sus compañeros	Usualmente se comporta de manera cooperativa con sus compañeros y logra objetivos comunes	Siempre se comporta de manera cooperativa con sus compañeros y logra objetivos comunes


Fuente: Elaboración propia.

**Formato diario de campo.**

Para este PCP es importante desarrollar un diario de campo pues este permite sistematizar las experiencias para luego analizar los resultados de cada una de las pruebas diagnósticas y las sesiones de cada unidad. Sesión a sesión se hará un análisis de lo acontecido teniendo como propósito enriquecer el proceso de aprendizaje de los alumnos como del maestro. El diario de campo sirve como ayuda a la hora del análisis final de las experiencias del proyecto ya que con base en este se estudian todas las experiencias a favor y en contra del desarrollo de las actividades en las sesiones de clase. En este diario de campo se contara con un proceso específico de cada sesión relacionado con el tema generador, además de unos aspectos de organización como materiales, nombre de la institución, curso y cantidad de estudiantes, observadores y espacio geográfico, Para mayor claridad se puede observar en la Tabla 18.

Tabla 18

*Formato diario de campo.*

 <p>UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL</p>	<p align="center"><b>Universidad Pedagógica Nacional Facultad de Educación Física Licenciatura en Educación Física Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física</b></p>	
<p align="center"><b>DIARIO DE CAMPO</b></p>		
<p><b>PROPOSITO</b></p>		
<p align="center"><b>ASPECTOS GENERALES</b></p>		
<p>OBSERVADORES</p>	<p>INSTITUCIÓN</p>	
<p>CURSO Y CANTIDAD DE ESTUDIANTES</p>	<p>MATERIALES</p>	
<p>ESPACIO GEOGRAFICO</p>		
<p align="center"><b>DESCRIPCION</b></p>		
<p> </p>		


*Fuente: Elaboración propia*

**Formato evaluación docente.**

Entendiendo este proyecto como un espacio de formación para los autores del mismo, es vital el proceso de evaluación docente para fortalecer aspectos propios del rol docente. Por medio de esta evaluación se puede observar cómo es vista la ejecución como docentes en el aula de clase para ver si se lleva a cabo dentro de las dinámicas el desarrollo de los temas propuestos a la luz de las teorías para la formación de un sujeto cooperativo. Las preguntas orientadoras están enfocadas en el hacer docente, el desarrollo de temáticas y la apropiación de las mismas, la comunicación que se da entre estudiantes y maestro y la pertinencia en la información que brinda al estudiante al momento de realizar una actividad, véase esto en la Tabla 19.

Tabla 19.

*Formato evaluación docente.*

 <p>UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL</p>	<p align="center"><b>Universidad Pedagógica Nacional Facultad de Educación Física Licenciatura en Educación Física Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física</b></p>			
<p align="center"><b>EVALUACIÓN DOCENTE</b></p>				
<p><b>OBJETIVO:</b> Evaluar de manera externa las fortalezas y debilidades de la labor docente.</p>				
<p><b>DOCENTE EVALUADO:</b></p>				
<p><b>PREGUNTA ORIENTADORA</b></p>	<p><b>NUNCA</b></p>	<p><b>CASI NUNCA</b></p>	<p><b>A VECES</b></p>	<p><b>SIEMPRE</b></p>
<p>¿La clase de Educación Física realizada por el docente hace que me sienta bien?</p>				
<p>¿El profesor me trata de manera adecuada?</p>				
<p>¿Explica los ejercicios y actividades con claridad?</p>				
<p>¿Se dirige con respeto?</p>				
<p>¿Anima durante los ejercicios y actividades?</p>				
<p>¿Muestra entusiasmo durante la clase?</p>				

¿Tiene normas claras para la clase?				
¿Es muy estricto y rígido?				
¿Atiende a las preguntas realizadas?				
¿Me corrige cuando actúo de manera inapropiada?				
¿Pregunta si entendemos lo que propone?				
¿Ayuda a realizar las actividades a quien lo necesita?				
¿Evalúa de manera correcta?				

*Fuente: Elaboración propia.*

### **Ejecución piloto**

#### **Microcontexto**

Para el desarrollo del PCP se ha tomado la decisión de realizar las prácticas de ejecución en el colegio IED Agustín Fernández, en el cual se da la educación preescolar, básica primaria, básica secundaria y media vocacional. Este colegio está ubicado en la carrera. 7 # 155-20, en el barrio San Cristóbal de la localidad Usaquén. Nuestra intervención será en los grados de educación media específicamente el grado décimo. Para la aplicación de las temáticas fundamentales del PCP, se ha realizado unas pruebas diagnóstico para evidenciar las relaciones que mantienen los estudiantes, comportamientos y actitudes con el entorno, lo cual dará cuenta si es pertinente la aplicación del proyecto y la viabilidad de la ejecución.

#### **Población y ámbito educativo.**

Estudiantes de grado decimo (10-03) este grupo se encuentra conformado por 20 mujeres y 17 hombres con un rango de edad entre los 15 y 17 años, los cuales residen a los barrios alrededores del colegio Agustín Fernández los cuales son alta blanca, san Cristóbal Norte, cerro norte, Santa Cecilia, La Cita y Lijacá, esta zona estratificada en 2 y 3, cabe resaltar que estas zonas se ven vulneradas por problemáticas sociales relacionadas con el micro tráfico, el atraco, las riñas entre otros.



**Aspectos educativos.**

**Misión.** Ser una comunidad educativa comprometida con la calidad académica y convivencial para educar ciudadanos íntegros autónomos y con responsabilidad social mediante el diseño y gestión de proyectos

**Visión.** Para el 2020 la institución como formadora de personal competente en el diseño y gestión de proyectos en diversas áreas del conocimiento para asumir responsabilidades en el ámbito social, universitario y laboral

**PEI.** “Construcción y conservación de la vida, énfasis en diseño y gestión de proyectos” los principios en los cuales se construye el PEI de la institución son libertad, equidad, solidaridad, el respeto y la responsabilidad a partir de los cuales se vivencia los valores necesarios para alcanzar las metas propuestas. Se considera igualmente que los valores como la comprensión y la empatía son fundamentales para dirimir los conflictos surgidos entre los miembros de la comunidad. Ser capaces de ponerse en el lugar del otro para entender sus reacciones en determinadas situaciones, aporta elementos afectivos, comunicativos e intelectuales en el momento de plantear soluciones en los problemas cotidianos.

Lineamientos curriculares: para el grado decimo exactamente se tienen como núcleos temáticos la condición física y habilidad motriz y la cultura deportiva se desarrollan bajo unas competencias como lo son la competencia deportiva, esto en el caso de los dos núcleos temáticos, como actividades tienen en el primer núcleo temático el perfeccionamiento en la ejecución de los fundamentos técnicos y de reglamentación de los deportes, de cooperación y oposición y en el segundo la evaluación corporal , mejoramiento y fortalecimiento de las

capacidades físicas. Todo esto transversalizado por unos indicadores de desempeño que se dividirán en tres, (saber, saber hacer y saber ser).

**Planta física.**


El IED Agustín Fernández cuenta con una cancha múltiple un salón de audio-visuales y múltiples salones de clase, además para la clase de Educación Física se hace valer de espacios públicos como parques al colegio como lo son el parque cedro golf, parque la sonora y la Fundación Los Pisingos todo esto ubicado en la localidad número 1 del Distrito Capital de Bogotá llamada Usaqué

**Microdiseño****Cronograma.**

Dentro del diseño del PCP también se construye un formato que permitirá ver la organización en el momento de desarrollar las sesiones de clase; este cronograma muestra las fechas de implementación; a su vez los objetivos por unidad y sesión de clase y de igual forma las actividades a realizar. La Tabla 20 muestra el cronograma para el proyecto curricular formación de un sujeto cooperativo desde la educación física.

Tabla 20

*Cronograma ejecución piloto.*

		Universidad Pedagógica Nacional Facultad de Educación Física Licenciatura en Educación Física Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física CRONOGRAMA EJECUCIÓN PILOTO		
Fecha de intervención	Intención formativa general	Unidad didáctica	Objetivo sesión de clase	Actividad
11/marzo/2019	N/A	N/A	Exponer y sustentar la intención formativa del proyecto curricular particular además de analizar por medio del Sociograma el grado y lazos de preferencia que se dan dentro del grupo	Presentación de PCP y ejecución del SOCIOGRAMA Sesión 1
18/marzo/2019	N/A	N/A	Analizar por medio del Ludograma la socialización interna, además de la cantidad y calidad de las interacciones personales, por medio de la tarea motriz asignada	Presentación y ejecución del LUDOGRAMA Sesión 2
21/marzo/2019	Ejecutar acciones motrices que permitan al ser humano reconocerse dentro del entorno que lo rodea fomentando la responsabilidad y confianza de cada sujeto	UNIDAD 1: interactúo, me muevo y me conozco	Aportar al estudiante un encuentro consigo mismo que le permita relacionar sus fortalezas y debilidades para la construcción de su confianza	Confianza en sí mismo (en búsqueda de un sueño) Sesión 3
28/marzo/2019		UNIDAD 1: interactúo, me muevo y me conozco	Permitir al estudiante moverse de manera libre y autónoma en el espacio para el desarrollo de la responsabilidad individual	Responsabilidad por acciones individuales (me muevo libremente) Sesión 4
1/abril/2019		UNIDAD 1: me muevo y me conozco	Desarrollar en el estudiante la responsabilidad de sus acciones al momento de	Confianza en sí mismo y responsabilidad por acciones individuales (reloj de las fortalezas) Sesión 5

			relacionarse con sus compañeros así como también de fortalecer su auto concepto frente a los comentarios de los demás	
4/abril/2019	Generar ambientes de acción motriz que contribuyan a la interacción del ser humano con el otro para el desarrollo de sus relaciones sociales	UNIDAD 2: Me muevo con los otros	Ejecutar acciones motrices que le permitan al estudiante la interacción con el otro permitiendo la construcción de la confianza en sus compañeros	Confianza en el otro (la muralla, a ciegas confío) Sesión 6
8/abril/2019		UNIDAD 2: Me muevo con los otros	Fomentar en el estudiante por medio de las acciones motrices espacios donde la ayuda sea primordial al momento de la interacción con el otro	Ayuda mutua (la soga y el puente ) Sesión 7
11/abril/2019		UNIDAD 2: Me muevo con los otros	Fortalecer en el estudiante la confianza en el otro y la ayuda mutua a la hora de interactuar y relacionarse socialmente.	Confianza en el otro y ayuda mutua. Sesión 8
22/abril/2019	Consolidar las relaciones sociales a través de acciones motrices permitiendo ejercer acciones cooperativas en ambientes con adversarios	UNIDAD 3: Me muevo con mi equipo y me enfrento al adversario	propiciar en el estudiante la comunicación con sus compañeros de manera asertiva , con miras a cumplir el objetivo propuesto desde las acciones motrices propuestas por el maestro	Comunicación asertiva. Sesión 9
25/abril/2019		UNIDAD 3: Me muevo con mi equipo y me enfrento al adversario	desarrollar en el estudiante habilidades sociales y motrices que le permitan responder ante las acciones colectivas que se desarrollen dentro del grupo	Responsabilidad por acciones colectivas. Sesión 10
29/abril/2019		UNIDAD 3: Me muevo con	permitir al estudiante enfrentarse en situaciones	Comunicación asertiva y Responsabilidad por acciones colectivas. Sesión 11


		mi equipo y me enfrento al adversario	adversas y que sea capaz de cooperar ante dichas situaciones entendiendo la importancia de la comunicación asertiva y la responsabilidad por acciones colectivas	
2/mayo/2019		UNIDAD 3: Me muevo con mi equipo y me enfrento al adversario	permitir al estudiante enfrentarse en situaciones adversas y que sea capaz de cooperar ante dichas situaciones entendiendo la importancia de la comunicación asertiva y la responsabilidad por acciones colectivas	Comunicación asertiva y responsabilidad por acciones colectivas. Sesión 12

*Fuente: Elaboración propia*

**Plan de clase o sesiones.**

Con miras a desarrollar a cabalidad el diseño de la implementación presentado anteriormente, se estructuraron un total de doce (12) sesiones de clase para todo el macro diseño, es decir, dos (2) sesiones para desarrollar las pruebas diagnóstico “Sociograma y Ludograma”, tres (3) sesiones para la unidad uno “interactúo, me muevo y me conozco” y dos “me muevo con los otros” y por ultimo cuatro (4) sesiones para la unidad tres “me muevo con mi equipo y me enfrento al adversario”. Estas sesiones se desarrollarían durante los lunes y jueves de cada semana, contando con un horario de intervención de 6:30 am – 7:30 am para el primer día, y de 10:30 am – 11:30 m para el segundo, teniendo un tiempo neto de sesenta (60) minutos de clase. A continuación, se exponen las planeaciones realizadas para cada una de las sesiones de clase ejecutadas durante el proceso de intervención pedagógica.

Tabla 21  
*Planeación sesión 1*

		<b>Universidad Pedagógica Nacional</b> <b>Facultad de Educación Física</b> <b>Licenciatura en Educación Física</b> <b>Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física</b>	
<b>FICHA DE PLANEACIÓN DE CLASE N° 1</b>			
<b>INSTITUCIÓN:</b> IED Agustín Fernández		<b>GRUPO:</b> 1003	
<b>DOCENTES:</b> Jean Carlos Dávila Hoyos Sebastian Vargas Cardoso		<b>FECHA:</b> 11 de marzo 2019  <b>HORARIO:</b> 6:30 a 7:30 am	
<b>OBJETIVO DE LA SESIÓN:</b> Dar a conocer los objetivos, intención y formas de ejecución a los estudiantes, además de la elaboración y ejecución de la evaluación diagnóstica (Sociograma).			
<b>FASE</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>DESARROLLO DE ACTIVIDAD</b>
<b>APERTURA</b>	Presentación personal y del proyecto	15 MINUTOS	Se realiza la debida presentación de los docentes que estarán guiando el proceso y la ejecución piloto del proyecto educativo; además de la presentación del proyecto, haciendo mención de los objetivos, formas de ejecución, cronograma, y acuerdos de la clase

<b>MODULACIÓN</b>	Presentación prueba diagnostica	10 MUNUTOS	se explicara la forma de cómo desarrollar la prueba diagnóstica (Sociograma) y los componentes que conforman la misma
<b>CIERRE</b>	Ejecución prueba diagnostica	20 MINUTOS	De dará el tiempo suficiente para que los estudiantes respondan las preguntas de orden afectivo y efectivo, colocando en cada una de ellas a dos compañeros como respuesta.
<b>MATERIALES</b>	Hoja y lápiz, además de un espacio donde los estudiantes puedan realizar su prueba		
<b>EVALUACIÓN</b>	Evaluación diagnostica		
<b>OBSERVACIONES</b>	En esta actividad los estudiantes tuvieron un desempeño adecuado respondiendo las preguntas de manera rápida, sin embargo en algunas ocasiones hacían caso omiso a la indicación de los profesor que era no ver la hoja del compañero; por el resto de acciones de los estudiantes se puede inferir que fue una actividad efectiva la cual dará resultados para el estudio de las relaciones en este grupo a intervenir.		

Fuente: Elaboración propia

La sesión de evaluación diagnostica inicia a las 6:30 de la mañana el día 11 de marzo del 2019 en las instalaciones del colegio Agustín Fernández; dentro de un salón de clases se presenta el proyecto curricular particular y la intención formativa del mismo y así como también la presentación personal de los docentes que estarán a cargo de dicho proyecto. Luego de esto se hace la explicación sobre la actividad a realizar la cual se denomina sociograma; se les explica cómo es la dinámica de dicha actividad y para continuar se les pide que saquen una hoja y un esfero. Se inicia con la lectura de las preguntas de orden afectivo dando un tiempo prudente para que ellos puedan responder indicándoles que las respuestas son únicamente dadas por ellos y no necesitan opiniones de los otros, luego se sigue con las preguntas de orden afectivo y de igual forma se tiene un tiempo prudente para responder las mismas, dando fin a la actividad a las 7:15 de la mañana.

Análisis de la sesión: al llegar a salón de clases se puede observar una clara separación de los grupos y el poco orden los mismo; sin embargo al momento de la presentación muestran total atención al momento de la exposición por parte de los docentes y ejecutan de manera controlada la actividad programada en esta sesión , no obstante la indicación dada de no hacer comentarios

acerca de sus respuestas y hacen pública su opinión con los demás estudiantes; dado esta situación se recalca no hacer comentarios acerca de sus respuestas. Finalizando la actividad de manera correcta y ordenada recogiendo las hojas de los estudiantes para su respectivo análisis

Análisis del Sociograma: en el desarrollo de la prueba diagnóstica (Sociograma) se pudieron observar tanto en los diagramas como en la tabla realizada aspectos que inciden en la relaciones que los estudiantes tienen dentro del grupo; a partir de la información recolectada, se puede evidenciar tendencias al momento de escoger a los compañeros, ya sea de manera positiva o negativa en las preguntas afectivas y efectivas. Por ejemplo, al momento de analizar las gráficas estas dan como resultado que en las preguntas de carácter efectivo, se segmenta el curso 1003 en varios subgrupos y la escogencia entre el mismo género como se puede observar en la ilustración número 3.

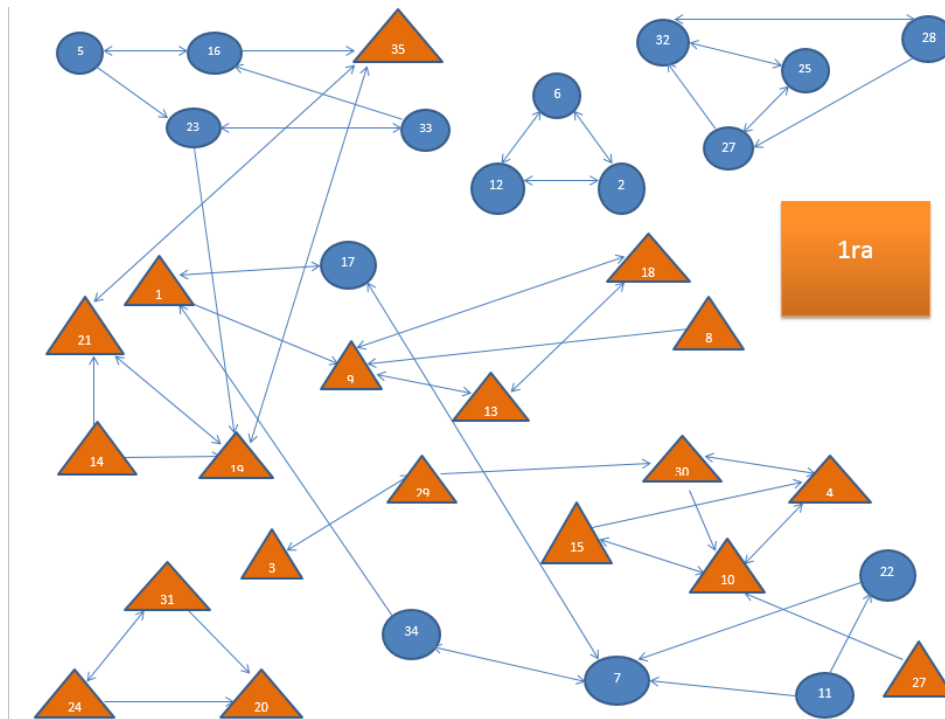


Figura 3 tendencias de selección pregunta 1 tipo efectiva. Elaboración propia.

De igual forma en las preguntas de orden efectivo se pudo encontrar una división de grupos, así como también elecciones dominadas hacia el mismo género y elecciones de manera



mutua entre los estudiantes; esto se puede observar en la ilustración de la pregunta efectiva número 3.

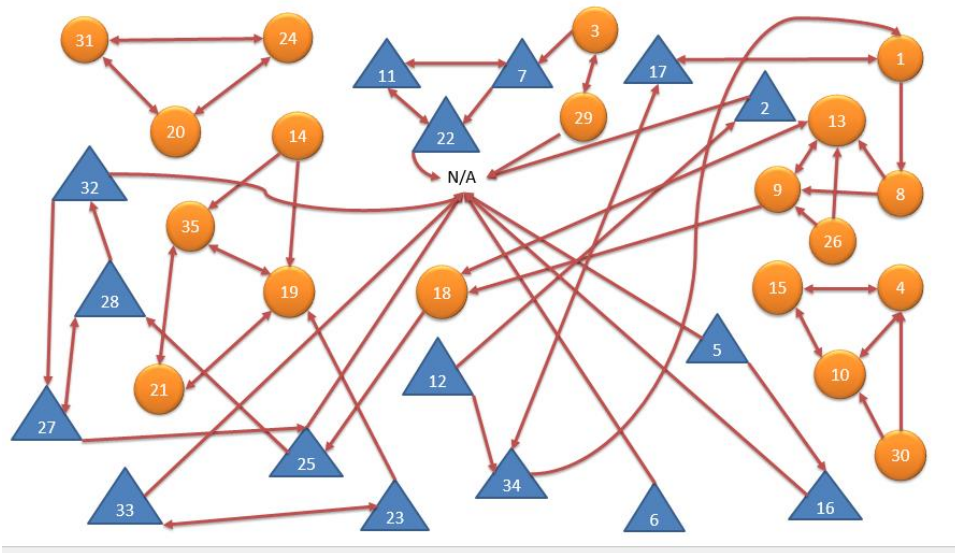


Figura 4 tendencias de selección pregunta 3 tipo afectiva. Elaboración propia.

A su vez, al tomar y analizar la frecuencia de la totalidad de las preguntas, se puede observar como en el grupo 1003 se hace evidente la aparición de personas que son escogidas en mayor forma de manera positiva, ya sea por su comportamiento, por sus actitudes o por sus habilidades; de igual manera ocurre con otro grupo de personas que son escogidas de manera negativa, ya sea por su comportamiento, habilidades o actitudes. Y por último están las personas que no tuvieron en cuenta en las respuestas de orden positivo denominados para efectos prácticos en este proyecto como las personas invisibles del grupo. En la siguiente tabla se puede observar lo anteriormente descrito.

Tabla 22

*Tendencias selección preguntas Sociograma*

		preguntas afectivas		preguntas efectivas	
		preguntas positivas	preguntas negativas	preguntas positivas	preguntas negativas
1	Sujeto 1	4	3	3	0
2	Sujeto 2	3	2	5	7
3	Sujeto 3	4	2	2	1
4	Sujeto 4	4	3	4	0
5	Sujeto 5	0	1	2	1
6	Sujeto 6	0	0	5	1
7	Sujeto 7	6	3	6	3
8	Sujeto 8	3	3	3	1
9	Sujeto 9	4	2	5	3
10	Sujeto 10	5	3	7	2
11	Sujeto 11	3	7	2	7
12	Sujeto 12	0	20	4	19
13	Sujeto 13	7	0	3	1
14	Sujeto 14	0	5	0	7
15	Sujeto 15	3	4	3	2
16	Sujeto 16	5	2	3	4
17	Sujeto 17	6	9	3	3
18	Sujeto 18	6	5	5	1
19	Sujeto 19	10	6	8	3
20	Sujeto 20	4	2	4	5
21	Sujeto 21	4	0	4	0
22	Sujeto 22	4	0	3	0
23	Sujeto 23	2	5	4	2
24	Sujeto 24	4	1	2	1
25	Sujeto 25	2	5	2	13

## FORMACION DE UN SUJETO COOPERATIVO DESDE LA EDUACION FÍSICA

123

26	Sujeto 26	0	0	4	0
27	Sujeto 27	5	5	5	3
28	Sujeto 28	4	3	3	15
29	Sujeto 29	3	2	4	1
30	Sujeto 30	1	3	2	0
31	Sujeto 31	4	2	4	2
32	Sujeto 32	1	4	5	3
33	Sujeto 33	2	5	2	8
34	Sujeto 34	4	4	1	0
35	Sujeto 35	6	3	3	3

*Fuente: Elaboración propia.*

Dentro de esta tabla se puede observar que las frecuencias están seleccionadas por colores aplicándolos de la siguiente manera.

Tabla 23  
*Clasificación de los colores preguntas efectivas y afectivas*

preguntas afectivas y efectivas		
Orden positivo		Persona menos veces escogida
		Personas medianamente escogidas
		Personas más escogidas
Orden negativo		Personas más veces escogidas
		Personas medianamente escogidas
		Personas poco escogidas

*Fuente: Elaboración propia*

Así entonces, se puede observar que en las preguntas efectivas son 17 personas las cuales tienen en cuenta a la hora de realizar alguna actividad académica dentro de estas 17 personas se encuentran 7 hombres y 10 mujeres, encontrando el caso particular de dos hombres que también son escogidos en lo negativo, sin embargo la cantidad de personas es mayor en lo negativo que en lo positivo; es decir que a este grupo de 17 personas solo a 15 desde nuestro proyecto las llamaremos líderes positivos ; ahora en el caso de las preguntas de orden negativo, se encuentran 7 personas con las cuales la mayoría de los integrantes del curso 1003 no socializarían para la realización de actividades académicas, siendo 6 hombres y 1 mujer, permitiendo identificar y ratificar que los sujetos más escogidos en esta son en su mayoría integrantes de un sub grupo del curso 1003. Por ultimo en las preguntas positivas se puede observar 1 integrante del grupo al cual ninguno de sus compañeros eligió a este se le denomina un sujeto invisible ante las relaciones sociales del grupo y de manera particular esta mujer es escogida de forma reiterativa en las preguntas de orden negativo.

Ahora en las preguntas de tipo afectivo se puede observar a las personas a las que tendrían en cuenta para hacer alguna actividad extracurricular, en este caso de 20 personas elegidas de en mayor medida 13 son mujeres y 7 son hombres encontrando el caso particular de una mujer y un hombre que también son escogidos en lo negativo, sin embargo en el caso de la mujer la cantidad de personas que la escogieron en la pregunta de orden negativo es menor a la positiva y por el lado del hombre la cantidad de personas es mayor en lo negativo que en lo positivo; es decir que a este grupo de 20 personas solo a 19 desde nuestro proyecto las llamaremos líderes positivos; ahora en el caso de las preguntas de orden negativo, son cuatro personas a las que más seleccionaron, siendo 3 de ellos hombres y 1 mujer. Por último en las preguntas positivas se puede ver a los integrantes del grupo que en este caso son invisibles a las elecciones de tipo afectivo de sus compañeros, en este caso 5 estudiantes donde 3 son hombre y 2 son mujeres, teniendo en cuenta que uno de los estudiantes invisibles es también el que tiene mayor número de escogencia en la pregunta de orden negativo.


A partir de este análisis se pudo observar como en el grupo de estudiantes del grupo 1003 en una primera impresión que 8 de las 35 personas que integran el grupo están vistas como aquellas con las que no haría nada extracurricular o alguna actividad académica; así mismo dentro de ese grupo se presenta una gran tendencia en 3 personas (hombres) que integran un mismo subgrupo del curso, cuatro hombres más que tiene una tendencia también alta, igual que una mujer; cuestión que será tomada en cuenta en las futuras sesiones.

Así mismo se pudo observar como en este curso se presentan personas que son vistas por sus compañeros como sujetos con los que realizarían actividades de tipo curricular y extracurricular. En este caso 11 de los integrantes son aquellos que más escogieron de esta forma siendo 8 mujeres y 3 hombres, para escogerlos se tuvo en cuenta que fueran

seleccionados por cuatro o más en las preguntas de orden positivo tanto de tipo efectivo como afectivo, sin embargo de estos 11 hay quienes resaltan aún más debido a la cantidad de elecciones que tuvieron o por el hecho de tener todo en verdad suponiendo que es un líder dentro del grupo 1003.

En el caso de los estudiantes “invisibles” serían 5 estudiantes los que no están seleccionados por alguno de sus compañeros 4 de ellos están en ceros por las respuestas positivas de orden efectivo siendo 3 hombres y una mujer por otro lado una persona esta con cero personas en los dos tipos de preguntas efectivas y afectivas e orden positivo siendo ella objeto de análisis, así como los demás compañeros, no solo los que han dado a nivel de “invisibles” sino también los líderes positivos y personas poco tenidas en cuenta a la hora de responder las preguntas.

*Tabla 24*  
Planeación sesión 2

		<b>Universidad Pedagógica Nacional</b> <b>Facultad de Educación Física</b> <b>Licenciatura en Educación Física</b> <b>Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física</b>	
<b>FICHA DE PLANEACIÓN DE CLASE N° 2</b>			
<b>INSTITUCIÓN:</b> IED Agustín Fernández	<b>GRUPO:</b> 1003	<b>OBJETIVO DE LA SESIÓN:</b> Explicar y realizar en el grupo de estudiantes la evaluación diagnóstica (Ludograma).	
<b>DOCENTES:</b> Jean Carlos Dávila Hoyos Sebastian Vargas Cardoso	<b>FECHA:</b> 18 de marzo 2019  <b>HORARIO:</b> 6:30 a 7:30 am		
<b>FASE</b>	<b>ACTIVIDAD</b>		
<b>APERTURA</b>	Activación muscular	15 MINUTOS	Se realiza la debida movilidad articular con el fin de adaptar al cuerpo para la prueba diagnóstica que se realizara; además de un calentamiento general que le permitirá al estudiante entrar en calor para las actividad siguiente.
<b>MODULACIÓN</b>	Presentación y ejecución prueba	30	Se explicara la forma de cómo desarrollar la prueba diagnóstica (Ludograma) y los componentes que conforman la misma; esta

	Diagnóstica	MUNUTOS	consistirá en desarrollar una práctica deportiva del balón mano y el futbol. El juego será desarrollado en un tiempo de 15 min por deporte; el profesor tendrá la ayuda de un aparato digital que le permitirá grabar la secuencia de los pases. Los jugadores serán diferenciados por petos de colores para un mejor análisis de la frecuencia de las acciones de los mismos.
<b>CIERRE</b>	Vuelta a la calma y reflexión	15 MINUTOS	Para finalizar se hará un estiramiento céfalo caudal para hacer la respectiva recuperación del estudiantado de la actividad física realizada; además, se dará el espacio para dialogar acerca de sus impresiones sobre la actividad realizada
<b>MATERIALES</b>	Petos o elementos diferenciadores por estudiante, balón de futbol, balón de balón mano, cancha múltiple, cámara o aparato digital, ropa apta para la actividad.		
<b>EVALUACIÓN</b>	Evaluación diagnostica		
<b>OBSERVACIONES</b>	En el desarrollo de la actividad se tuvo que contar con la ejecución de otra actividad planea alterna relacionada con un baile que debían planear los estudiantes del curso; sin embargo dentro de las dinámicas del Ludograma no afecto en nada puesto que se hace el llamado de los grupos y permite además una organización efectiva frente al desarrollo de la actividad, lo que permitirá con los resultados encontrar aspectos importantes para relacionar junto con el Sociograma dar un espectro concreto de las relaciones o interacciones que se desarrollan en el grupo.		

*Fuente: Elaboración propia.*

La sesión inicia a las 6:30 de la mañana el día 18 de marzo de 2019 en las instalaciones del colegio Agustín Fernández ubicado en la localidad de Usaquén con 36 estudiantes presentes de los cuales asistieron 20 mujeres y 16 hombres , debido a una actividad que había programada de manera institucional se debe compartir el espacio en la realización del ludograma, días anteriores se hace pertinente enviar una circular a los padres de familia para pedir permiso de utilizar medios audiovisuales en la sesión de clase pues es por medio de estos que se recolectaron aspectos fundamentales a analizar, el grupo de disponer en 4 grupos 3 de ellos de 10 personas y 1 de 6 personas , a los estudiantes se les da la indicación de que se coloquen unos números previamente realizados por los docentes para que así sea de mayor facilidad a la hora de analizar los videos, ya numerados se divide el grupo en 2 respectivamente de 1-5 y de 6-10 y en el caso del grupo de 6 personas de 1-3 todo esto llevado a la práctica del balón mano, cada uno de ellos tiene 15 minutos para la realización de la práctica y desde la organización de la actividad uno de los docentes encargado graba la actividad y el otro la dirige alternando el rol y así sucesivamente hasta que pasen todos los grupos, finalizando la actividad a las 7:20 de la mañana.

Análisis de la sesión: se puede observar como los estudiantes se organizan en los grupos que ellos creen pertinentes y tienen más empatía; encontrando una mínima integración entre ambos sexos esto

puede ser influenciado por las habilidades motrices que pueda tener cada estudiante, sin embargo se ve un buen desarrollo de la actividad y el muy buen entendimiento de la misma, además al finalizar las actividades al momento de tomar la foto varios grupos actitudes positivas frente a dicha foto y otros por el contrario evitan y se retiran del salón sin tomarse la respectiva foto.

Análisis del Ludograma: en el desarrollo de la prueba diagnóstica (Ludograma) se pudieron observar con la tabulación realizada aspectos que inciden en la relaciones que los estudiantes tienen dentro del grupo; a partir de la información recolectada, se puede evidenciar tendencias al momento de escoger a los compañeros. Se debe tener en cuenta que al tener los resultados del Sociograma se plantea dejar que ellos hagan sus grupos y ver la realidad de lo que se pudo sacar de análisis en el diagnóstico anterior, así entonces serán cuatro grupos que estarán compuestas por 10 personas, excepto uno que estará compuesto por 6 personas. En estos se puede ver como se dijo anteriormente por medio de la frecuencia de pases quien o quienes son las personas más reconocidas dentro de la actividad, entendiendo que puede ser por dos factores, primero, por sus habilidades motrices, o segundo, por la relación social que lleva con quien le ejecuta el pase. En el desarrollo de la actividad del balón mano se deja que los estudiantes sean quienes creen sus grupos, y así entonces el primer grupo de 10 personas estaba compuesto en su totalidad por 10 hombres en donde a partir del análisis del video se pudo evidenciar la siguiente frecuencia de pases:



Tabla 25

Resultados grupo uno (equipo 1) Ludograma

Participantes	Secuencia de pases					total de pases recibidos
	1er jugador	2do jugador	3er jugador	4to jugador	5to jugador	
1er jugador		3	3	2	0	8
2do jugador	2		1	2	0	5
3er jugador	4	4		1	0	9
4to jugador	0	2	1		0	3
5to jugador	0	0	0	1		1
<b>Total pases realizados</b>	6	9	5	6	0	

Fuente: Elaboración propia.

En este primer equipo se puede observar la poca participación del jugador número 5, donde solo recibe un pase y además no realiza ninguno; esto puede ser por su poca habilidad motriz o de sus relaciones sociales dentro del equipo. Sin embargo al momento de contrastar con el Sociograma se puede observar que este efectivamente, no está involucrado en las dinámicas del curso, tanto curriculares, como extracurriculares. Permitiendo así tener al alumno como referencia para futuras actividades y ver su comportamiento frente a las mismas.

Ahora, con respecto a las personas que se destacaron en mayor medida se puede denotar que tanto en los pases recibidos como realizados, hubo una alta frecuencia en comparación con los demás jugadores por parte de los estudiantes con los números 1, 2, y 3 que en contraste con el Sociograma el jugador número 1 tiene un índice negativo tanto en lo afectivo como en lo efectivo, analizando esto se puede observar que el estudiante en la conducta motriz tiene índice positivo, por el contrario en lo social sus compañeros no lo tienen

en cuenta para relaciones más cercanas externas a lo netamente deportivo evidenciando así la mayor cantidad de votos dentro de las preguntas de orden negativo. Igual al anterior, este estudiante será tenido en cuenta para futuras sesiones de clase y poder evidenciar cuales son las relaciones y los procesos que este lleve a la hora de cooperar.

*Tabla 26  
Resultados grupo 1 (equipo 2) Ludograma*

Participantes	Secuencia de pases					total de pases recibidos
	6to jugador	7mo jugador	8vo Jugador	9no jugador	10mo jugador	
<b>6to jugador</b>		1	6	3	3	13
<b>7mo jugador</b>	4		0	0	0	4
<b>8vo jugador</b>	1	1		3	2	7
<b>9no jugador</b>	1	2	4		5	12
<b>10mo jugador</b>	2	0	1	4		7
<b>Total pases realizados</b>	8	4	11	10	10	

*Fuente: Elaboración propia.*

En este segundo equipo del primer grupo, se puede observar que en minoría de pases está el numero 7 tanto en los pases realizados, como en los pases recibidos, al confrontarlo con el Sociograma se puede ver que, tiene una frecuencia regular frente a las respuestas del mismo sin embargo, el trabajo realizado por el estudiante, puede ser fruto de sus habilidades motrices y no tanto por las relaciones sociales que lleve dentro del grupo. Los demás integrantes, muestran una alta frecuencia de pases, superando la media normal dentro del grupo; siendo este equipo al final el ganador del encuentro.

Ahora bien, en el segundo grupo de 10 integrantes están conformados por 5 hombres y 5 mujeres el primer grupo (1-5) está compuesto por 2 hombres y 3 mujeres y el segundo grupo (6-10) por 3 hombres y 2 mujeres encontrando una frecuencia de pases de la siguiente manera

Tabla 27  
Resultados grupo 2 (equipo 1) Ludograma

Participantes	Secuencia de pases					total de pases recibidos
	1er jugador	2do jugador	3er jugador	4to jugador	5to jugador	
1er jugador		0	1	7	8	16
2do jugador	2		1	0	0	3
3er jugador	1	0		1	0	2
4to jugador	4	1	3		5	13
5to jugador	7	2	0	3		12
<b>Total pases realizados</b>	14	3	5	11	13	

Fuente: Elaboración propia.

En este equipo del segundo grupo se vio una alta frecuencia de pases, el único participante que obtuvo menor cantidad de pases es el número 2 sin embargo, no se cree que no haya sido tenido en cuenta a la hora de jugar pues se evidencia en el análisis de los videos que el rol de la estudiante era más de defender que de producir juego por eso su baja frecuencia. Por otro lado para contrastar y verificar esta situación se utiliza el Sociograma en donde se puede observar que es una líder positiva frente a las respuestas que se dieron en el anterior diagnóstico, lo que nos lleva a pensar que la poca participación se debe más a sus habilidades motrices o entusiasmo frente a la actividad que por sus relaciones sociales. A comparación con el jugador número 1 quien obtuvo la mayor cantidad de pases debido a dos razones sus habilidades motrices (practica baloncesto) y además sus relaciones sociales con los

estudiantes. En el segundo equipo del segundo grupo se puede observar la siguiente frecuencia de pases.

Tabla 28  
*Resultados grupo 2 (equipo 2) Ludograma*

Participantes	Secuencia de pases					total de pases realizados
	6to jugador	7mo jugador	8vo Jugador	9no jugador	10mo jugador	
6to jugador		1	2	4	0	7
7mo jugador	1		3	0	0	4
8vo jugador	1	1		1	4	7
9no jugador	2	2	3		0	7
10mo jugador	1	0	0	2		3
<b>Total pases recibidos</b>	5	4	8	7	4	

*Fuente: elaboración propia.*

En este caso se ve una baja frecuencia en todos los integrantes del grupo; esto se debe a que el grupo anterior tenía la posesión de la pelota más tiempo que este equipo; aun así, hay jugadores que se destacan, y alcanzan un promedio alto de pases; a su vez se puede observar que el jugador número 10 tiene una mínima cantidad de pases tanto recibidos como realizados; esto comparándolo con el Sociograma se puede decir que la poca participación de esta no se debe a sus relaciones sociales sino que puede debido a el rol que tuvo dentro de la actividad según se analizó en los videos.

En el tercer grupo se puede encontrar que de los 10 integrantes solo 1 es hombre y de igual forma el primer grupo (1-5) son solo mujeres y el segundo grupo (6-10) está integrado por 4 mujeres y 1 hombre. Dando el juego de balón mano la siguiente frecuencia de pases.

Tabla 29  
Resultados grupo 3 (equipo1) Ludograma

Participantes	Secuencia de pases					total de pases recibidos
	1er jugador	2do jugador	3er jugador	4to jugador	5to jugador	
1er jugador		2	1	0	2	5
2do jugador	6		2	0	3	11
3er jugador	1	6		3	1	11
4to jugador	1	0	1		1	3
5to jugador	1	3	1	1		5
<b>Total pases realizados</b>	9	11	5	4	7	

Fuente: Elaboración propia

En este primer grupo, al hacer la actividad del balón mano se puede destacar que en general jugaron de manera correcta, sin embargo, se puede observar como el sujeto numero 4 es el que menos pases recibió a comparación de sus otros compañeros y que seguido a él están los sujetos número 1 y 5. Así mismo, en la realización de pases quien menos tiene es el sujeto número 4, seguido del sujeto número 3 y el número 5, esto nos permitió ver que dentro del grupo a la chica que tenía el número cuatro poco es lo que se mostró a la hora de trabajar en equipo ya sea por sus capacidades físicas o por las relaciones sociales que tenga en el grupo; a la hora de relacionarlo con el Sociograma se llega a la conclusión que puede ser por sus capacidades físicas pues dentro del Sociograma es una de las personas tenidas en cuenta a la hora de hacer actividades académicas y extra curriculares.

En el caso contrario los sujetos a los que más les hicieron pases son a los números 2 y 3, luego al observar las personas que más realizaron pases son el número 1 y 2 ; lo que nos deja ver que el numero dos puede ser un líder positivo a la hora de las actividades lúdicas, ya sea por su habilidades motrices o por sus relaciones sociales y al ponerlo en relación con el Sociograma se puede observar que puede ser debido a su liderazgo en la realización de actividades académicas y extra curriculares, siendo entonces un sujeto óptimo para tener en cuenta al hora de los lideres positivos. Ahora en el segundo equipo del primer grupo se puede ver la siguiente frecuencia de pases

Tabla 30  
Resultados grupo 3 (equipo2) Ludograma

Participantes	Secuencia de pases					total de pases recibidos
	6to jugador	7mo jugador	8vo jugador	9no jugador	10mo jugador	
6to jugador		1	0	1	1	3
7mo jugador	1		0	0	1	2
8vo jugador	1	0		0	3	4
9no jugador	0	0	0		3	3
10mojugador	5	4	1	0		10
<b>Total pases realizados</b>	7	5	1	1	8	

Fuente: Elaboración propia.

En este caso se puede ver como hay menos cantidad de pases de manera general por parte de este equipo, lo que nos hace ver primero que las habilidades motrices del otro grupo podrían ser mayores que las de este grupo, sin embargo es una hipótesis solamente. Ahora bien, con respecto a la recepción de pases en menor frecuencia están los sujetos 6, 7 y 9; siendo el jugador número 7 quien menos recibió pases en la actividad del balón mano, con respecto a

quien menos realizo pases en la actividad es el sujeto 8 y 9 esto nos da a entender que por parte del grupo el sujeto 9 es poco vista y poco se relaciona ya sea por sus habilidades motrices o por las relaciones sociales que se lleven en el equipo analizado; viendo el Sociograma se puede llegar a la conclusión que la falta de frecuencia en los pases puede ser por los dos casos tanto motores como sociales.

Ahora bien, con respecto a la persona que más recibió pases es el sujeto número 10 y de igual forma es la persona que más realizo pases, al ver de quien se trata lo que nos lleva a pensar es que por su condición de hombre es por eso que recibe la mayor cantidad de pases y es quien modula el juego según lo observado también en el video, sin embargo al contrastar con el Sociograma se puede observar que puede tener relación social también el hecho de la frecuencia de los pases pues es tenido en cuenta en las preguntas de orden positivo varias veces.

Para el grupo número 4 se tiene una cantidad de 6 personas donde el único hombre repite la actividad por cuestiones de orden y para que los equipos quedaran en cantidades iguales es así como el primer equipo (1-3) está compuesto por 3 mujeres y el segundo grupo (3-6) está compuesto por 2 mujeres y un hombre, donde al analizar los videos se llegó a la siguiente frecuencia de pases.

Tabla 31  
Resultados grupo 4 (equipo 1) Ludograma

Participantes	Secuencia de pases			total de pases recibidos
	1er jugador	2do jugador	3er jugador	
1er jugador		3	3	6
2do jugador	4		3	7
3er jugador	4	5		9
<b>Total pases</b>	8	8	6	

<b>realizados</b>			
-------------------	--	--	--

*Fuente: Elaboración propia.*

En este equipo del grupo número 4 se puede observar que la cantidad de pases tanto recibidos como realizados es parecida y con frecuencias altas lo que nos da a entender que la relación social que se lleva en este grupo es óptima y que además todos trabajaron hacia el objetivo en común de formas iguales si nos vamos a relacionar con el Sociograma se puede ver como las tres chicas del equipo están dentro de las personas que tienen un resultado óptimo en el desarrollo del Sociograma, es decir que son líderes positivas ante el grupo, además de esto se puede ver que es el grupo de amigas y lo que puede ser también puente importante a la hora de ver cómo fueron trabajando en equipo sin olvidar a algún integrante.

Tabla 32  
*Resultados grupo 4 (equipo2) Ludograma*

Participantes	Secuencia de pases			total de pases recibidos
	4to jugador	5to jugador	6to jugador	
<b>4to jugador</b>		3	3	6
<b>5to jugador</b>	5		1	6
<b>6to jugador</b>	4	3		7
<b>Total pases realizados</b>	9	6	4	


*Fuente: elaboración propia.*

En este caso se ve como el hombre es quien menos pases realiza pero si quien más recibe, esto presupone la condición de ser el único hombre en el grupo, sin embargo se queda en eso una suposición de genero al pensar que motrizmente tiene un desarrollo más amplio. De otra manera vemos como este grupo también muestra una cantidad de pases fuerte en todos



sus integrantes mostrando como las frecuencias están relativamente a nivel; pues si vemos en la jugadora 4 es la que más pases realizo pero esto no quita los números de sus otros compañeros haciendo ver que este grupo trato de trabajar mancomunadamente para lograr el objetivo. En relación con el Sociograma vemos que hay relación con su trabajo pues en el Sociograma manejan sus frecuencias como líderes positivos.

Tabla 33  
Planeación sesión 3.

		<b>Universidad Pedagógica Nacional</b> <b>Facultad de Educación Física</b> <b>Licenciatura en Educación Física</b> <b>Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física</b>	
<b>FICHA DE PLANEACIÓN DE CLASE N° 3</b>			
<b>INSTITUCIÓN:</b> IED Agustín Fernández	<b>GRUPO:</b> 1003	<b>OBJETIVO DE LA SESIÓN:</b> Aportar al estudiante un encuentro consigo mismo que le permita relacionar sus fortalezas y debilidades para la construcción de su confianza	
<b>DOCENTES:</b> Jean Carlos Dávila Hoyos Sebastian Vargas Cardoso	<b>FECHA:</b> 21 de marzo 2019  <b>HORARIO:</b> 10:30 a 11:30 am		
<b>UNIDAD:</b> 1 interactúo, me muevo y me reconozco	<b>TEMA:</b> confianza en sí mismo		
<b>FASE</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>DESARROLLO DE ACTIVIDAD</b>
<b>APERTURA</b>	Charla introductora sobre confianza en sí mismo	10 MINUTOS	En esta actividad se expone componentes claves de la confianza en sí mismo para que los estudiantes sepan el énfasis de la actividad y los tengan en cuenta en el desarrollo de la misma
<b>MODULACIÓN</b>	En busca de un sueño	35 a 40 MUNUTOS	El grupo se ubica en el salón múltiple cada uno con su respectivo espacio acostados en el suelo, se les pedirá que tapen sus ojos y escuchen atentamente la música de fondo y el relato dado por el docente; buscando que entren en un estado de relajación y seguido a esto se visualicen en las diferentes etapas de la vida que menciona el profesor para que por ultimo piensen en su sueño y las fortalezas que le darán la confianza para alcanzar a este.
<b>CIERRE</b>	Reflexión e la actividad	15 MINUTOS	En una hoja los estudiantes deben escribir las fortalezas que hacen que confíen en sí mismo y como estas influyen en lograr dicho sueño.

<b>MATERIALES</b>	Salón múltiple, colchonetas, cabina de sonido, restrictor visual, música, esfera, hoja
<b>EVALUACIÓN</b>	Feedback, (retroalimentación)


*Fuente: Elaboración propia.*

La sesión comienza a las 10:40 am el 21 de marzo de 2019 en el parque la Sonora; ubicado en la localidad de Usaquén, cerca de la institución educativa Agustín Fernández. Se dispone a los estudiantes para realizar la actividad, primero se explica y se da una breve explicación acerca del tema a realizar siendo la confianza en sí mismo. los estudiantes son ubicados en medio de la cancha del parque, acostados y con los ojos vendados, amenizando el ambiente con música relajante de fondo, se empieza con el relato llamado en busca de un sueño construido por los docentes, durando aproximadamente 30 min, donde se observa varias situaciones que son objeto de análisis; luego se les pide a los estudiantes que se sienten y respectivamente escriban las fortalezas que le permiten generar confianza en sí mismo para lograr el sueño u objetivo que pensó en la actividad. Finalizando con una reflexión general con todo el grupo en donde se preguntan cosas como: ¿Cómo se sintieron en la actividad?, ¿Qué fortalezas le permitieron confiar en sí mismo? y ¿Cuáles creen que son las características de la confianza en sí mismo? dando finalizada la clase a las 11:40 am.

Análisis de la sesión: dentro de la sesión de clase hubo personas que no desarrollaron la actividad de manera consciente donde se sesga la posibilidad del resultado individual esperado de los estudiantes. De igual forma, otros estudiantes realizaron la actividad de manera consciente, permitiendo la correcta ejecución y el objetivo de la misma; así también dentro de las respuestas dadas por los estudiantes, están vinculadas el poco interés por la actividad lo cual se ve evidenciado en algunos grupos ya referenciados anteriormente en las pruebas diagnósticas realizadas en el grupo. Permitiendo ver cuáles son las personas poco comprometidas, sin embargo dentro de la actividad también se evidencia en la mayoría de los

estudiantes una buena recepción de las indicaciones dadas por los docentes y por último en el análisis de las respuestas de la reflexión un porcentaje mínimo tiene dudas y ven poco interés por reconocer y mostrar su auto concepto que es clave para la confianza en sí mismo; cabe anotar que para una mejor lectura de la actividad se hará un análisis de las respuestas para ver que componentes construyen la confianza en sí mismo.

Tabla 34  
Planeación sesión 4.

		<b>Universidad Pedagógica Nacional</b> <b>Facultad de Educación Física</b> <b>Licenciatura en Educación Física</b> <b>Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física</b>	
<b>FICHA DE PLANEACIÓN DE CLASE N° 4</b>			
<b>INSTITUCIÓN:</b> IED Agustín Fernández	<b>GRUPO:</b> 1003		<b>OBJETIVO DE LA SESIÓN:</b> Permitir al estudiante moverse de manera libre y autónoma en el espacio para el desarrollo de la responsabilidad individual
<b>DOCENTES:</b> Jean Carlos Dávila Hoyos Sebastian Vargas Cardoso	<b>FECHA:</b> 28 de marzo 2019  <b>HORARIO:</b> 10:30 a 11:30 am		
<b>UNIDAD:</b> 1 interactúo, me muevo y me reconozco	<b>TEMA:</b> responsabilidad acciones individuales.		
<b>FASE</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>DESARROLLO DE ACTIVIDAD</b>
<b>APERTURA</b>	Entrada en calor, congelados bajo cielo	15 MINUTOS	Se escoge un participante del grupo y este será el que congelara a todo el grupo, para poder descongelar, el resto del grupo tendrá que saltar por encima de sus compañeros, así después se cambiara el rol del estudiante para que sea otro quien congele; teniendo variaciones en la cantidad de personas que congelan.
<b>MODULACIÓN</b>	libre con mi cuerpo	30 a 35 MUNUTOS	Los estudiantes están en un espacio delimitado, donde pueden moverse libremente; se deben tapar los ojos y así mismo escuchar los sonidos que se reproducen, con el objetivo de que se expresen y los movimientos sean libres y autónomos, para que nos sean condicionados por las miradas de sus compañeros; partiendo de sonidos relajación hasta llegar a ritmos más rápidos que conlleven a movimientos más amplios en todos los segmentos corporales, para así permitir en el estudiante responsabilidad de sus acciones motrices.
<b>CIERRE</b>	Reflexión de la	10 a 15	Está orientada para saber las sensaciones que tuvieron los estudiantes durante la actividad central y cómo influye ésta en su

	actividad	MINUTOS	comportamiento y las relaciones que ven de la actividad con la responsabilidad individual.
<b>MATERIALES</b>	Cabina de sonido, música, restrictor visual, salón múltiple.		
<b>EVALUACIÓN</b>	Feedback, (retroalimentación)		


*Fuente: elaboración propia.*

La sesión comienza a las 10:40 am el 28 marzo del 2019, en la Fundación los Pisingos, sede alterna del colegio Agustín Fernández, ubicada en la localidad de Usaqué. En esta oportunidad se explica el objetivo de la sesión y el tema a trabajar, que en este caso es la responsabilidad por acciones individuales; luego de esto se inicia con la fase de apertura, la cual consiste en la dinámica de los congelados bajo cielo, allí los estudiantes ubicados en toda la cancha desarrollaron la actividad ya mencionada, para así entrar en calor y dar inicio a la fase de modulación de la sesión. En esta se le da las indicaciones generales como lo son taparse los ojos, y buscar un espacio delimitado donde ellos puedan moverse libremente, luego de esto se dispone el sonido de varios ritmos musicales, desde una variación rítmica suave a una variación rítmica más intensa; ellos tienen que mover el cuerpo al ritmo de la música durante treinta minutos; presentando en el grupo situaciones que son objeto de análisis. Luego de esto se invita a hacer la reflexión con las siguientes preguntas ¿fueron responsables durante la actividad?, ¿Por qué si? O ¿Por qué no? Fueron responsables durante la actividad. otro aspecto importante que fue sujeto de reflexión fue hablar sobre el desempeño de los estudiantes en el desarrollo de la actividad dando a conocer el por qué sería importante la responsabilidad individual en los aspectos de la vida y el momento de vivir en un colectivo. Se finaliza la clase a las 11:40 am.

Análisis sesión: en la actividad se presentan unos grupos en específico los cuales no realizaron la actividad, evitando llevar acabo las indicaciones dadas por el docente, al no taparse los ojos y en repetidas ocasiones se debía insistir en que se los taparan, evitando mover el cuerpo en relación con el ritmo de la música; mostrando poco interés a la hora de la misma. Debido a este comportamiento inadecuado de algunos estudiantes otros repetían el comportamiento y creían no permitente seguir la regla; por otro lado hay estudiantes que fueron capaces de realizar la actividad e principio a fin, mostrando responsabilidad de sus acciones, cabe resaltar que dentro de las respuestas al momento de la

reflexión, manifiestan que no fueron responsables por que están acostumbrados a que les estén dando órdenes siempre, y no tener la autorregulación de realizar la actividad de manera correcta.

Tabla 35  
Planeación sesión 5

		<b>Universidad Pedagógica Nacional</b> <b>Facultad de Educación Física</b> <b>Licenciatura en Educación Física</b> <b>Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física</b>	
<b>FICHA DE PLANEACIÓN DE CLASE N° 5</b>			
<b>INSTITUCIÓN:</b> IED Agustín Fernández	<b>GRUPO:</b> 1003		<b>OBJETIVO DE LA SESIÓN:</b>  Desarrollar en el estudiante la responsabilidad de sus acciones al momento de relacionarse con sus compañeros así como también de fortalecer su auto concepto frente a los comentarios de los demás.
<b>DOCENTES:</b> Jean Carlos Dávila Hoyos Sebastian Vargas Cardoso	<b>FECHA:</b> 1 de abril 2019		
	<b>HORARIO:</b> 6:30 a 7:30 am		
<b>UNIDAD:</b> 1 interactúo, me muevo y me reconozco	<b>TEMA:</b> responsabilidad acciones individuales Confianza en sí mismo.		
<b>FASE</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>DESARROLLO DE ACTIVIDAD</b>
<b>APERTURA</b>	Dibujo mi figura y veo mis fortalezas	10 MINUTOS	En un pliego de papel periódico, el estudiante tendrá que dibujar su silueta y además escribir las fortalezas que lo componen por fuera de la misma.
<b>MODULACIÓN</b>	El reloj de las fortalezas.	35 a 40 MUNUTOS	Luego cada estudiante pegara su silueta y hará frente a esta, para luego empezar a rotar por la derecha y encontrarse con la silueta de cada uno de sus compañeros allí escribirá que fortalezas piensa que tiene su compañero, y si es posible le dejara un mensaje corto para fortalecer su confianza en sí mismo. Hasta que el dueño de la silueta llegue a su puesto.
<b>CIERRE</b>	Reflexión de la actividad	15 MINUTOS	En este espacio se permitirá ver los comentarios de los estudiantes acerca de la actividad partiendo de la lectura de algunas de las fortalezas que colocar en su silueta y además expresando si por medio de la actividad se logra desarrollar la confianza en sí mismo y la responsabilidad individual.
<b>MATERIALES</b>	Pliego papel periódico, lápiz, esfero o marcador, salón de clase.		
<b>EVALUACIÓN</b>	Feedback, (retroalimentación), auto evaluación de la unidad 1, heteroevaluación de la unidad 1		

Fuente: Elaboración propia.

La sesión de clase inicia a las 6:40 AM del 1 de abril del 2019, en las instalaciones del colegio Agustín Fernández, para esta sesión se tiene como temas principales la confianza en sí mismo y la responsabilidad individual. Para el trabajo a realizar esta sesión de clase se dispone de un salón de donde los estudiantes como fase de apertura tienen que dibujar su silueta y al lado de esta colocar sus fortalezas ya escritas en la actividad anterior, así como su nombre. para luego llegar a la fase de modulación donde los estudiantes se ubican en mesa redonda y en orden de las manecillas del reloj los estudiantes rotan por cada una las siluetas teniendo un tiempo específico para anotar fortalezas de sus compañeros, (cabe anotar que los docentes dan la indicación de que anoten en la silueta de sus compañeros solo fortalezas). Hasta que el estudiante llegue a su propia silueta de nuevo. Después de esto se hace una reflexión, pidiéndole a algunos estudiantes que expongan las fortalezas que sus compañeros les escribieron, evidenciando que en algunas de las hojas de los compañeros no solo escribían fortalezas sino palabras que no correspondían al orden de la actividad. En esta sesión se realiza la autoevaluación de la unidad y de igual forma la hetero-evaluación. Finalizando a las 7:40 de la mañana.

Análisis de la sesión: el grupo se encontró muy disperso y desconcentrado, estando poco enfocado en la actividad debido a que este día la profesora encargada estaba haciendo entrega de notas, en algunos casos los estudiantes no siguen las instrucciones y anotan varios aspectos negativos y frases que no van acorde con la actividad, manifestando conflictos internos especialmente entre mujeres, además de que algunos de ellos no realizan la actividad por el poco interés en desarrollarla; de igual forma se puede observar que en el transcurso de la actividad muchos de los estudiantes acatan y llevan a cabo las instrucciones a cabalidad según como las dijo el docente, cabe resaltar que los estudiantes muestran interés no solo con fortalezas sino con debilidades, sin embargo para nosotros como docentes ya es conocido los resultados al hacer este tipo de actividades con aspectos negativos por eso negamos dicha acción. No obstante vuelven a preguntar si es posible hacer así la actividad para expresar su inconformidad con algunos de sus compañeros; en definitiva se ve un grupo apto para el trabajo y

desarrollo del proyecto pues evidencia un que en sus relaciones internas hay conflictos y relaciones poco estrechas e individualmente deja varios aspectos por analizar.

Resultados de evaluaciones unidad 1: para el análisis de las evaluaciones de la primera unidad, se iniciará con la autoevaluación; a esta se le hará un análisis desde las frecuencias de respuesta por cada estudiante, desglosando cada respuesta de los mismo para encontrar cuales son las características o aportes similares entre los estudiantes, para así tener un conglomerado de respuestas que servirán de fundamento para el análisis de la experiencia. Por esta razón las preguntas van direccionadas directamente a cada temática de la unidad 1; allí entonces se pudo diferenciar y categorizar la siguiente información:

#### **CONFIANZA EN SI MISMO**

- Genera seguridad en sí mismo
- Se creen capaces
- Genera tranquilidad
- Tener claro un objetivo

#### **RESPONSABILIDAD POR ACCIONES INDIVIDUALES**

- Genera seguridad en sí mismo
- Hubo desconcentración
- creen importante la responsabilidad
- Reconocimiento de capacidades como una cualidad
- Hay una tendencia marcada a no realizar la actividad por desconcentración y por desinterés
- Responsabilidad individual como orden social
- Responsabilidad para asumir consecuencias de actos
- Responsabilidad necesaria en toma de decisiones

- Ser honesto
- Por pena baja calidad de la acción
- Respeto

Estos resultados permiten ver como de una u otra manera las temáticas incidieron en las acciones o actitudes de los estudiantes del grado 1003. Además, se puede ver con estos resultados la forma como ellos estructuran o piensan cada temática de la unidad; para luego, como se dijo anteriormente ayudar a el análisis de la experiencia, debido a que con estos resultados se tendrán aportes importante a la hora de dicho análisis.

Por otro lado, la segunda forma como se analiza la autoevaluación tiene que ver con unos indicadores de frecuencia que los estudiantes debían colocar después de responder a la pregunta a esto entonces se le clasifica para así relacionar los resultados cualitativos con los cuantitativos; para poder hacer un diagrama y conocer los porcentajes en que los estudiantes se encontraban; siendo “bajo” igual que 1, y a su vez quien esté en éste nivel no apropió la temática o no siente que tiene las características propias de la unidad. Y “siempre” es 4 y será para las personas que se muestran más empáticos a la temática o tienes características propias de la unidad. Esto se sumara y dará como resultado un máximo de 16 puntos; La clasificación o baremo va a ser de la siguiente manera: de 0 a 5 es bajo, de 6 a 11 es regular, de 12 a 15 es alto y 16 es muy alto.



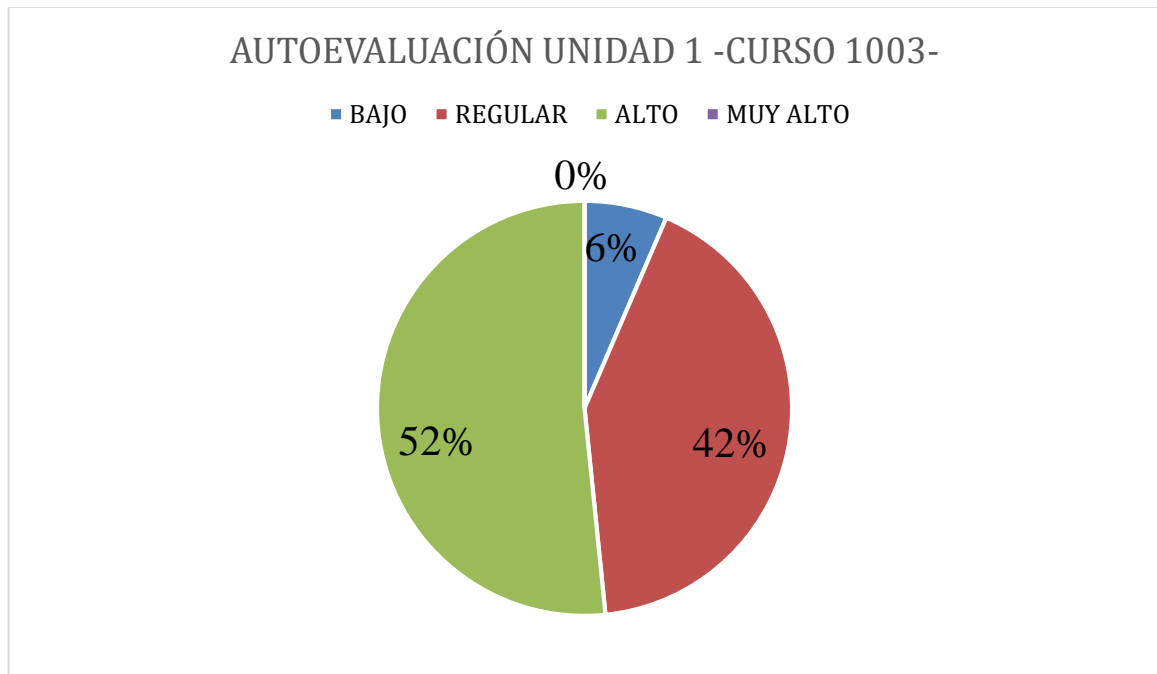


Figura 5 Resultados autoevaluación unidad. Elaboración propia.

En esta grafica se puede observar que el 52 por ciento de los estudiantes del grado 1003, se sienten identificados con la temática; es decir, que confían en sí mismo y ven a la responsabilidad individual como parte fundamental en su futuro a la hora de alcanzar sus propósitos; el 42 por ciento reconoce sus capacidades y cree pertinente apropiarse de la confianza en sí mismo y de la responsabilidad individual sin embargo estos no confían plenamente en sus acciones y en ocasiones sienten ellos no ser responsables de sus acciones y para finalizar un 6 por ciento del curso cree que no es importante la responsabilidad por sus acciones y menos el auto concepto que este tenga de sí mismo.

Como segunda parte de la evaluación de la unidad 1 se realizó la hetero-evaluación, esta se hizo bajo unos criterios de evaluación mencionados en el capítulo de diseño e implementación y calificada por niveles de logro utilizando el mismo baremo que se utilizó en la autoevaluación; en la siguiente grafica se verán los resultados de dicha evaluación con su respectivo análisis:

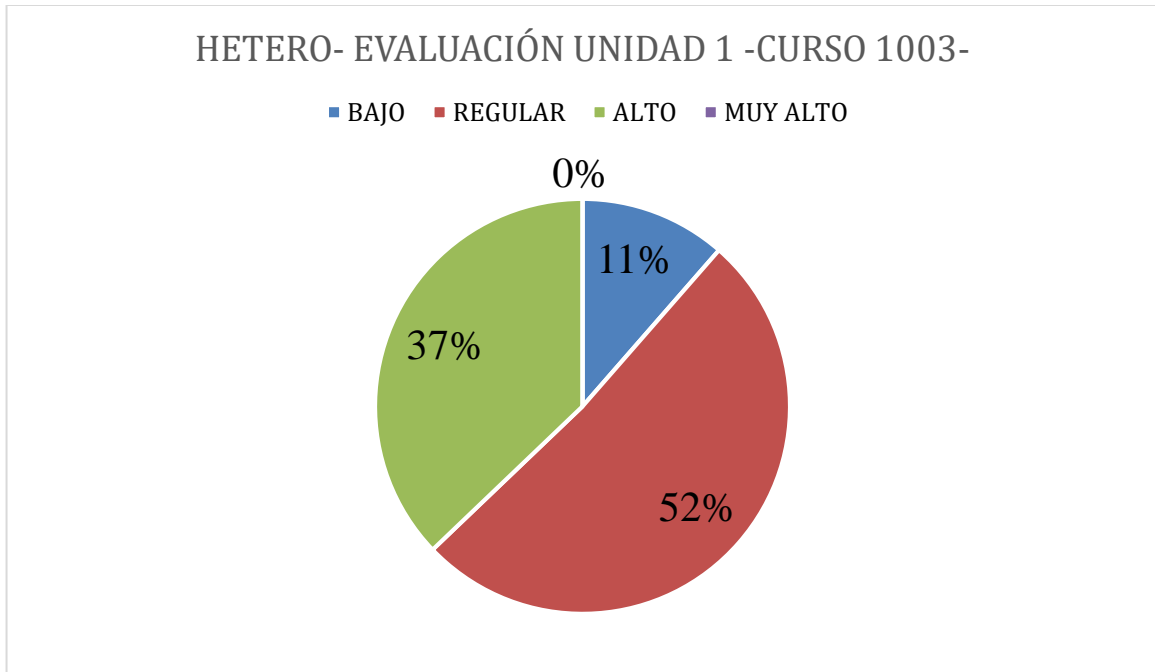


Figura 6 Resultados hetero-evaluación unidad 1. Elaboración propia.

En la hetero-evaluación de esta unidad se puede observar que un 37 por ciento de los estudiantes del curso 10-03 que para los docentes muestran confianza en sí mismo y tuvieron un comportamiento responsable a la hora de realizar las actividades esto sacado además de las respuestas y reflexiones que se hicieron a lo largo de las mismas ; viendo así como disminuye el porcentaje en la relación con la autoevaluación; además el 52 por ciento de los estudiantes se encuentran en un nivel regular según las apreciaciones y lecturas que el docente hace de las situaciones que se presentaron en clase y a su vez las reflexiones de las actividades, encontrando un aumento en este espacio de la torta de porcentajes desde la hetero-evaluación; al final encontramos un 11 por ciento de la población de los estudiantes que desde las observaciones docentes no alcanzan la intención formativa de la unidad pues no dejan ver en sus comportamiento elementos propios de la unidad y por tal motivo se clasifican en este grupo.

Teniendo como referencia los resultados de la auto-evaluación y la hetero-evaluación, se cree necesario contrastar y comparar los resultados, y mirar la diferencia de estos para ver como

incide cada una de estas dentro de la práctica y así poder hacer un promedio del desarrollo de cada unidad que servirá a la hora de llegar a las conclusiones del proyecto.

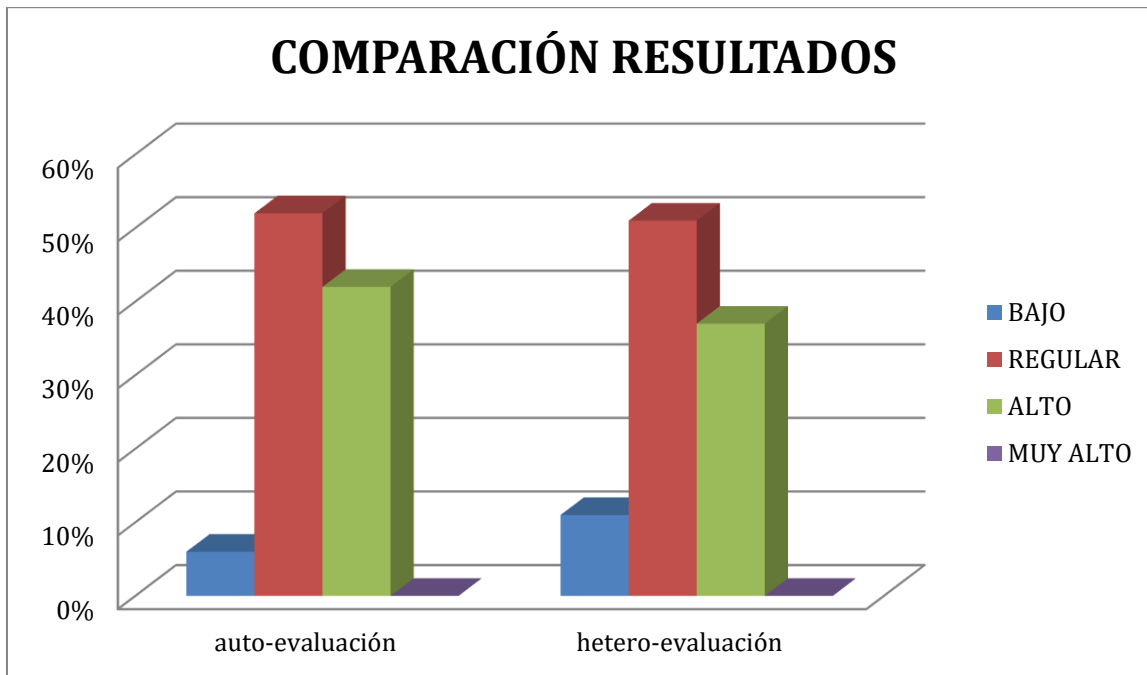


Figura 7 Comparación de resultados evaluaciones unidad 1. Elaboración propia.

Tabla 36  
Planeación sesión 6

 <p>UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL</p>		<p>Universidad Pedagógica Nacional Facultad de Educación Física Licenciatura en Educación Física Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física</p>	
<p><b>FICHA DE PLANEACIÓN DE CLASE N° 6</b></p>			
<p><b>INSTITUCIÓN:</b> IED Agustín Fernández</p>	<p><b>GRUPO:</b> 1003</p>	<p><b>OBJETIVO DE LA SESIÓN:</b> Ejecutar acciones motrices que le permitan al estudiante la interacción con el otro permitiendo la construcción de la confianza en sus compañeros.</p>	
<p><b>DOCENTES:</b> Jean Carlos Dávila Hoyos Sebastian Vargas Cardoso</p>	<p><b>FECHA:</b> 4 de abril de 2019</p> <p><b>HORARIO:</b> 10:30 a 11:30 am</p>		
<p><b>UNIDAD:</b> 2 me nuevo con los otros.</p>	<p><b>TEMA:</b> confianza en el otro</p>		
<p><b>FASE</b></p>	<p><b>ACTIVIDAD</b></p>		

<b>APERTURA</b>	La muralla	10 MINUTOS	Iniciando por parejas los estudiantes deberán confiar es su compañero donde el 1 sujeto dejara caer su cuerpo de espaldas y el segundo sujeto tendrá que recibirlo evitando que este caiga proporcionando así dicha confianza, luego cambian de roles y hacen la misma dinámica. Por último se unen dos parejas y se hará la misma dinámica ahora dejando caer su cuerpo para cualquier lado confiando en todos sus compañeros rotando cada uno el roll.
	El avión	10 MINUTOS	Hacer grupos de 5 personas en donde 1 de ellos será el avión y los otros tendrán que trasladarlo por ciertos obstáculos y una distancia predeterminada.
<b>MODULACIÓN</b>	A ciegas confió	30 MUNUTOS	La actividad consiste en desplazarse por el espacio determinado por el docente con la ayuda de un compañero el cual será el único del grupo que no tendrá los ojos tapados, sobre pasando obstáculos y caminos, para que al final lleguen al mismo punto de partida y se pueda cambiar el roll para que cada quien tenga la oportunidad de vivir la experiencia de ser quien guía y de ser guiado
<b>CIERRE</b>	Reflexión de la actividad	15 MINUTOS	Los estudiantes darán sus comentarios a partir de la actividad realizada, evidenciando su experiencia y si cree que se desarrolla la confianza en el otro con estas actividades.
<b>MATERIALES</b>	Restrictor visual, espacio amplio con obstáculos, conos, platillos vallas, etc.		
<b>EVALUACIÓN</b>	Feedback, (retroalimentación)		

*Fuente: Elaboración propia.*

La sesión se inicia a las 10:40 am el 4 de abril del 2019, en el parque cedro golf ubicado en la localidad de Usaquén, cerca al colegio Agustín Fernández, allí se expone a los estudiantes el objetivo de la clase y el tema generador de la sesión que es la confianza en el otro; para dar inicio a la clase se hace se hace una actividad llamada la muralla, allí los estudiantes deben confiar es sus compañeros dejando caer su cuerpo hacia adelante y hacia atrás donde los compañeros deben evitar que este caiga al suelo, luego dentro de la misma temática hacen grupos de 5 personas y se desplazan llevando a un compañero agarrando sus extremidades superiores e inferiores simulando un avión, todos pasaron por el roll del avión desplazándose cierta distancia ya delimitada por el docente; luego en la fase de modulación se les indica a los estudiantes hacerse por parejas y así mismo uno de ellos taparse los ojos con un restrictor visual, rápidamente ellos realizan esta acción y se desplazan por todo el espacio de la cancha,

llevándolos también a diferentes terrenos con inclinaciones diversas teniendo 15 minutos para desplazarse por los diferentes espacios, indicando a su compañero por donde ir pasados los 15 minutos los estudiantes vuelven a la cancha y cambian de roll haciendo los mismos 15 minutos por todos los espacios del parque; luego de esto se dispone a los estudiantes para hacer la reflexión de la actividad haciendo preguntas de ¿Qué sintió en el desarrollo de la actividad?, ¿ qué paso al dirigir a su compañero y al ser dirigido en la actividad? y ¿puede llegar a confiar en su compañero con quien realizo la actividad?. Finalizando a las 11:45 am

Análisis de la sesión: se evidencia un mayor trabajo por parte de los estudiantes apropiándose un poco más de lo que se quiere trabajar en el proyecto; sin embargo aún se presentan algunas estudiantes que no se integran de al desarrollo de las sesiones de clase, evitando y haciendo otras cosas que no son de la actividad, mostrando así el desinterés por las actividades planeadas. Los estudiantes al momento de hacer la reflexión como respuesta a las sensaciones la mayoría expresa que sintió miedo, comentan que al taparse los ojos sienten inseguridad hacia donde los van a dirigir pero que después de ir caminando y escuchando a su compañero van sintiendo mayor confianza en el otro; además de esto las personas que hicieron el roll de guías sienten que tienen la responsabilidad de cuidar al compañero y evitar que estos se lastimen llevándolos por senderos seguros. Al finalizar como decentes se les hace una recomendación a los chicos en cuanto a la disposición en la actividad debido a que el ruido el desorden evita que el proceso y el objetivo que se quiere del proyecto se dificulten por estar llamando la atención.

Tabla 37

*Planeación sesión 7*



Universidad Pedagógica Nacional  
Facultad de Educación Física  
Licenciatura en Educación Física  
Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física

FICHA DE PLANEACIÓN DE CLASE N° 7			
<b>INSTITUCIÓN:</b> IED Agustín Fernández	<b>GRUPO:</b> 1003		<b>OBJETIVO DE LA SESIÓN:</b>  Fomentar en el estudiante por medio de las acciones motrices espacios donde la ayuda sea primordial al momento de la interacción con el otro.
<b>DOCENTES:</b> Jean Carlos Dávila Hoyos Sebastian Vargas Cardoso	<b>FECHA:</b> 8de abril de 2019		
	<b>HORARIO:</b> 6:30 a 7:30 am		
<b>UNIDAD:</b> 2 me nuevo con los otros	<b>TEMA:</b> ayuda mutua. .		
<b>FASE</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>DESARROLLO DE ACTIVIDAD</b>
<b>APERTURA</b>	La soga	15 MINUTOS	Como primer momento se realiza para activar a los estudiantes pero de igual forma tiene la intención formativa hacia la ayuda mutua y el trabajo de la confianza en el otro; allí tendrán que saltar la soga todos al tiempo sin que se quede nadie atrás. Tendrá que confiar en la voz de un compañero que lidere la actividad, y de la ayuda que le brinden sus compañeros a la hora de ejecutar el ejercicio. Se hará unas adecuaciones a dos pies a un pie derecho o izquierdo tres saltos seguidos, etc. etc.
<b>MODULACIÓN</b>	El puente	35 MUNUTOS	En esta actividad los estudiantes tendrá que dejar en el centro de la cancha cualquier objeto que sea visible y no se lo lleve el viento; allí el grupo tendrá que ver cómo sacar sus objetos sin tocar la zona encerrada previamente por el docente. Para esto tendrán como material de trabajo unas sogas, el resultado de ello es que cada estudiante pase por su objeto sin tocar con ninguna parte del cuerpo dicha zona así que tendrán que idearse la forma para hacer un puente con las sogas que se le brindaron al inicio de la actividad.
<b>CIERRE</b>	Reflexión de la actividad	10 MINUTOS	Allí el estudiante dará sus comentarios de la actividad y expondrá su experiencia, dejando ver si vio la ayuda mutua en el trabajo realizado.
<b>MATERIALES</b>	Soga, cancha múltiple, objetos.		
<b>EVALUACIÓN</b>	Feedback, (retroalimentación)		

Fuente: Elaboración Propia.


La sesión de clase inicia a las 6:40 de la mañana en las instalaciones del colegio Agustín Fernández ubicado en la localidad de Usaquén con 35 jóvenes presentes, 20 de ellos son mujeres y 15 son hombres se hace una introducción hacia el tema que el cual se debe trabajar en la sesión que en este caso es la ayuda mutua y se presenta el objetivo de la misma , después de esto se

dispone al grupo para realizar la apertura de la clase realizando la actividad denominada “la sogá”; allí los estudiantes desarrollan por medio de la comunicación entre ellos mismo y la ayuda mutua roles que le ayudan a ejecutar la actividad de la mejor forma en esta se pudo observar que algunos estudiantes presentaban acciones en pro de liderar el grupo dando las indicaciones para que se ejecutara la tarea de la mejor manera sin embargo otros estudiantes no estaban concentrados a dichas instrucciones de sus compañeros y se perdía el objetivo en común llevando a que los estudiantes se demoraran un poco más de lo previsto para completar la actividad; en la actividad de modulación se les da a conocer la actividad denominada como “el puente” dándoles una breve introducción a lo que deben realizar como equipo buscando que ellos se ayuden entre todos ; en esta la participación de algunos de los estudiantes fue bastante acertada al momento de alcanzar el objeto pues entendieron que era necesario el trabajo de todos, si esto no ocurría se perdía el foco y era más complicado al momento de sacar los objetos del espacio delimitado, en esta actividad se pudo observar que varios estudiantes ayudaban a sus compañeros a sostenerlos para evitar dejar caer a los otros compañeros logrando el objetivo finalmente , para finalizar en el cierre se hace una breve reflexión escuchando las opiniones y sensaciones de los estudiantes a la hora de realizar la actividad y preguntándoles ¿Qué estrategias utilizaron para lograr el objetivo de la actividad?, ¿creen importante la ayuda mutua para lograr objetivos comunes? y ¿Qué aspectos resaltaría del trabajo realizado hoy por el grupo?.

Análisis de la sesión: en esta sesión se pudo observar el liderazgo de varios estudiantes frente a las actividades planteadas; permitiendo observar como ellos daban indicaciones a sus compañeros para el rendimiento de la actividad y poder cumplir con el objetivo, así como también la escucha de los comentarios de los mismos sin necesidad de callar los comentarios de los otros. El trabajo realizado aquí evidencia el proceso que se está llevando con los

estudiantes, pues es por medio de estas observaciones que se nota el avance paulatino de los componentes claves de la cooperación; como se dijo anteriormente se pudo ver el desarrollo de la comunicación, la confianza en el otro, la confianza en sí mismo y la responsabilidad por acciones colectivas los cuales son aspectos trabajados con anterioridad y que se fortalecen cada vez más en el desarrollo y reflexión de las sesiones de clase uno de los aspectos a resaltar y que puede servir como fortaleza en el proceso de la cooperación es la confrontación de opiniones y el respeto de las mismas a la hora de situaciones adversas que se presenten y esto influya en los objetivos comunes.

Tabla 38  
*Planeación sesión 8.*

		<b>Universidad Pedagógica Nacional</b> <b>Facultad de Educación Física</b> <b>Licenciatura en Educación Física</b> <b>Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física</b>	
<b>FICHA DE PLANEACIÓN DE CLASE N° 8</b>			
<b>INSTITUCIÓN:</b> IED Agustín Fernández	<b>GRUPO:</b> 1003		<b>OBJETIVO DE LA SESIÓN:</b>  Fortalecer en el estudiante la confianza en el otro y la ayuda mutua a la hora de interactuar y relacionarse socialmente.
<b>DOCENTES:</b> Jean Carlos Dávila Hoyos Sebastian Vargas Cardoso	<b>FECHA:</b> 11 de abril 2019		
	<b>HORARIO:</b> 10:30 a 11:30 am		
<b>UNIDAD:</b> 2 me nuevo con los otros	<b>TEMA:</b> confianza en el otro Ayuda mutua		
<b>FASE</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>DESARROLLO DE ACTIVIDAD</b>
<b>APERTURA</b>	La cola del dragón	15 a 20 MINUTOS	Los estudiantes tendrán que hacer grupos aproximada mente de 8 personas haciendo una fila, siendo el primero la cabeza del dragón y el ultimo la cola del mismo, en esta actividad todos tendrá un roll importante y para esto se rota la cabeza y la cola del dragón, allí debe haber confianza en el otro y la ayuda mutua para que el equipo contrario no le quita la cola al dragón que en este caso será una pañoleta
<b>MODULACIÓN</b>	Acrosport	30 a 35	En esta actividad los estudiantes se dispondrán en grupos máximo de 10 personas, allí tendrán que hacer las figuras



		MUNUTOS	planteadas por el docente evidenciando la ayuda mutua y la confianza en el otro.
<b>CIERRE</b>	Reflexión de la actividad	10 MINUTOS	En este espacio el estudiante dará a conocer sus comentarios acerca de la actividad y expondrá como fue su experiencia además de si ve relación con la ejecución de la actividad y el tema de la sesión de la clase.
<b>MATERIALES</b>	Pañoletas, espacio (cancha multipropósito), colchonetas.		
<b>EVALUACIÓN</b>	Feedback, (retroalimentación), autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación.		

*Fuente: elaboración propia.*

La sesión de clase comienza el día jueves 11 de abril a las 10:30 de la mañana con un grupo de 35 estudiantes donde 20 eran mujeres y 15 hombres , como apertura de la clase se expone la temática principal y su objetivo dando inicio con la actividad de apertura llamada la cola del dragón; en esta actividad se puede observar que los estudiantes trabajan de manera autónoma libre y responsable exceptuando el caso de algunos compañeros que desmejoraban el trabajado en equipo debido a la falta de responsabilidad por sus acciones individuales y el poco interés que se le muestra a la actividad; seguido a esto se da paso a la actividad de modulación en donde como acto principal propone el “acrosport” , en este momento de la clase se dispone a los alumnos a que se hagan en grupo de 5 personas , ya hechos los grupos se les muestra una serie de imágenes que corresponden a pirámides hechas con personas y estos tienen que hacerlas tal cual a como se presenta la imagen , teniendo en cuenta que para la realización de estas pirámides es necesario la comunicación , el juego de roles y ciertas capacidades motrices como lo son la fuerza , la resistencia y la coordinación , cada vez que un grupo realizaba una pirámide se le daba otra imagen más compleja requiriendo los parámetros anteriores , dando paso a la fase de cierre donde realiza una breve reflexión de lo que acaban de hacer y comentarios en pro y en contra de la misma terminando la sesión a las 11:45 de la mañana.

Análisis de la sesión: en esta sesión se puede observar un avance significativo en las relaciones que dentro se dan, porque a la hora de realizar las pirámides siempre había un líder

que analizaba las capacidades de cada uno de los integrantes del grupo y a su vez en el grupo se veía que la comunicación era apropiada y fluida y la ayuda de los compañeros fue primordial para la construcción de las pirámides. Para tener en cuenta es de notar la participación bastante activa de los estudiantes que en las pruebas diagnóstico y sesiones anteriores poco y nada participaban, mostrando en esta un interés por trabajar en equipo y por comunicarse con sus compañeros para alcanzar el objetivo común; aceptando la ayuda de sus compañeros y delegando funciones para el cumplimiento del mismo; en los demás grupos que casi siempre trabajan en equipo se vio un aumento en las formas de cómo trabajan en equipo dejando entrever la confianza en el otro; ayudar y permitir la ayuda del otro donde en ciertas partes de la actividad un grupo que ya había alcanzado el objeto trataba de ayudar a los demás compañeros para que también logran alcanzar la meta, queda como reflexión que los estudiantes manifiestan el gusto por estas actividad y que se debe realizar de manera más frecuente.

Resultados de evaluación unidad 2: teniendo en cuenta los parámetros de evaluación que se indicaron en la evaluación de la unidad 1 se realizará el mismo procedimiento con los resultados de la evaluación de esta unidad teniendo la autoevaluación, la heteroevaluación y como agregado a esta unidad se desarrollará la coevaluación. A la autoevaluación se le hará un análisis desde las frecuencias de respuesta por cada estudiante, desglosando cada respuesta de los mismo para encontrar cuales son las características o aportes similares entre los estudiantes, para así tener un conglomerado de respuestas que servirán de fundamento para el análisis de la experiencia. Por esta razón las preguntas van direccionadas directamente a cada temática de la unidad 2; allí entonces se pudo diferenciar y categorizar la siguiente información:

**AYUDA MUTUA**

- Curso muy sociable
- Mejora relación de amistad y la fortalece
- Genera confianza en la otra persona
- no mejoró nada en lo social; por el hecho de que ya se conocen
- Ayuda a perder el miedo
- Mejora la comunicación
- Si porque interactúan
- se puede trabajar en equipo pero si no se quiere mejorar lo social no se mejora
- para mí no mejoró todo sigue igual
- no quise interactuar con mis compañeros y sigo confiando en ellos de la misma

manera.

- no porque la gente no entiende como se debe trabajar en equipo.

**CONFIANZA EN EL OTRO**

- Podría contar con todos
- Causa sensación de tranquilidad
- Sirve para mejorar convivencia y amistad
- no me producen confianza
- Sensación de felicidad al ayudar al compañero
- Sensación de nervios al ayudar al compañero
- Satisfacción al ver que confían en uno.
- Aprender cosas de compañeros

Además para tener en cuenta y relacionar lo cualitativo con lo cuantitativo se llegaron a los siguientes resultados:

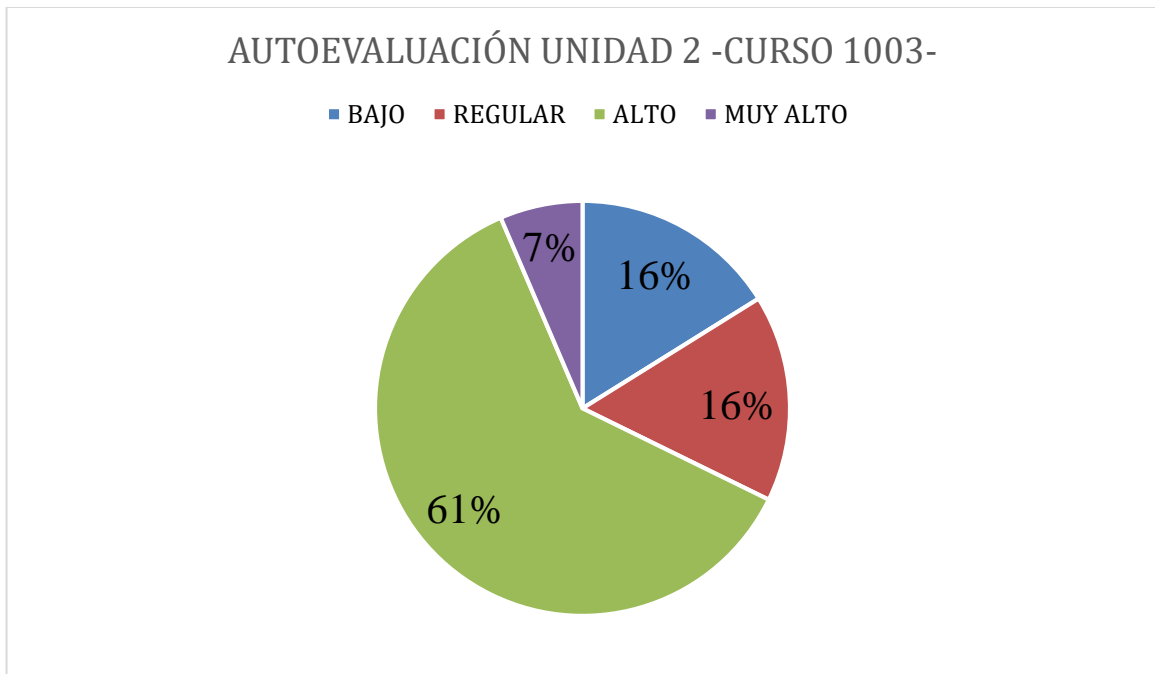


Figura 8 Resultados autoevaluación unidad 2. Elaboración propia

En esta grafica se puede observar un avance significativo en la intención formativa del proyecto sabiendo el proceso que se lleva para buscar el sujeto cooperativo desde la EF, teniendo en cuenta que las temáticas de esta unidad son propias del trabajo en equipo se pudo ver como los estudiantes se desempeñaron mucho mejor, lo que hizo que ellos se autoevaluaran de mejor manera que la autoevaluación anterior, pues ahora se encuentra un 7 por ciento de los estudiantes que creen haber tenido un desempeño muy alto frente a las actividades propuestas y a su vez el 61 por ciento indica que fueron capaces de ayudar y confiar en el otro dentro de las actividades propuestas, sin embargo dentro de la autoevaluación aún se cuenta con un 32 por ciento (16% bajo y 16%regular) de los estudiantes que indican no haber alcanzado un nivel alto en cuanto a la confianza en el otro ni permitir la ayuda de los otros para la realización de los temas de cada sesión; lo que hace analizar a los docentes que no han desarrollado el entusiasmo o el interés por hacer parte de las dinámicas que conducen a la cooperación.

Ahora frente a la hetero evaluación se puede observar en la gráfica como los docentes ven el proceso que han tenido los estudiantes según las temáticas de la segunda unidad y de la intención formativa del proyecto curricular particular; para esto se muestra la siguiente gráfica:

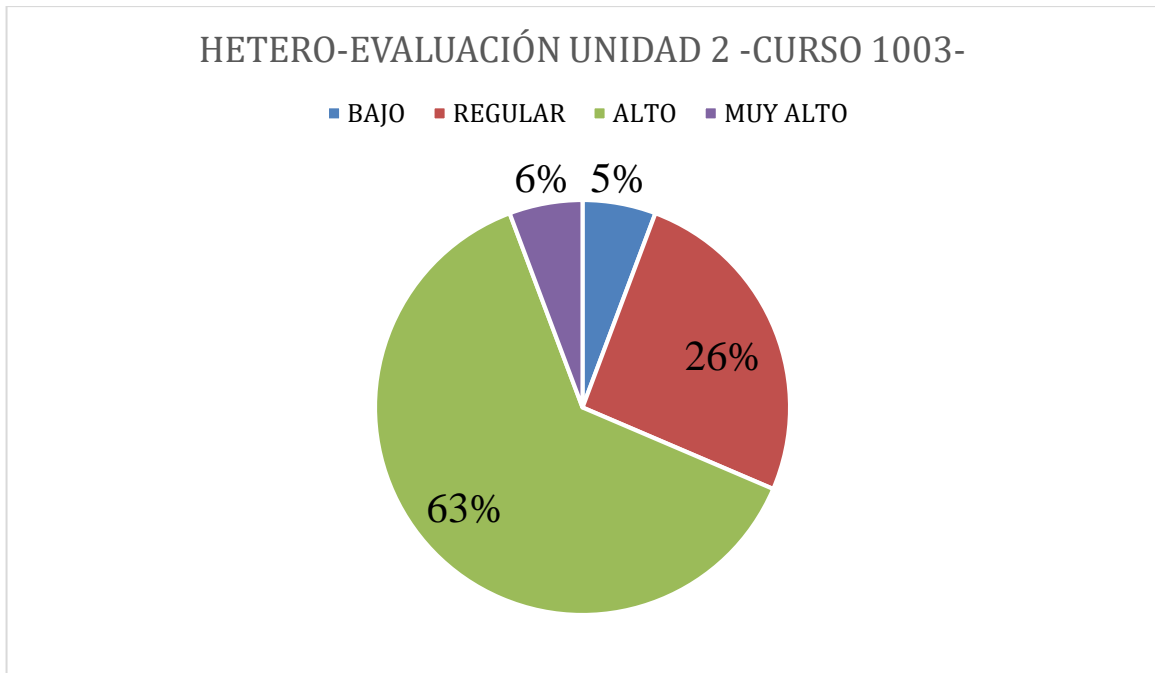


Figura 9 Resultados hetero-evaluación unidad 2. Elaboración propia.

A comparación de la hetero evaluación de la primera unidad, esta eleva sus índices que desde la mirada de los docentes un porcentaje del 6 por ciento confía en el otro y permite la ayuda de sus compañeros como también ayuda de manera eficaz, así también se puede observar como el 63 por ciento de los estudiantes se mantiene en un nivel alto trabajando en equipo y el 31 por ciento desde la mirada de los docentes debe mejorar en aspectos fundamentales de las temáticas de la unidad 2, pues el desinterés o falta de trabajo en equipo hacen que no desarrollen de manera eficaz los contenidos de la unidad.

Por medio de la actividad acrosport se elabora la co-evaluación; allí los estudiantes por los grupos que trabajaron dan sus comentarios acerca del desempeño de sus compañeros, dando así sus opiniones pero además llegando a un consenso para colocarlo en la planilla

dada por los docentes, en esta ocasión se tendrá en cuenta de igual forma los indicadores de frecuencia y se clasificara de igual forma que en la auto y hetero evaluación es decir, nunca = 1, casi nunca =2, a veces = 3 y siempre = 4, donde se sumaran y tendrán como máximo un puntaje de 16, teniendo una clasificación de 0-5 (bajo), (6-11) regular, (12-15 alto) y 16 muy alto. Este será el grafico que dio como resultado el análisis de la co-evaluación:

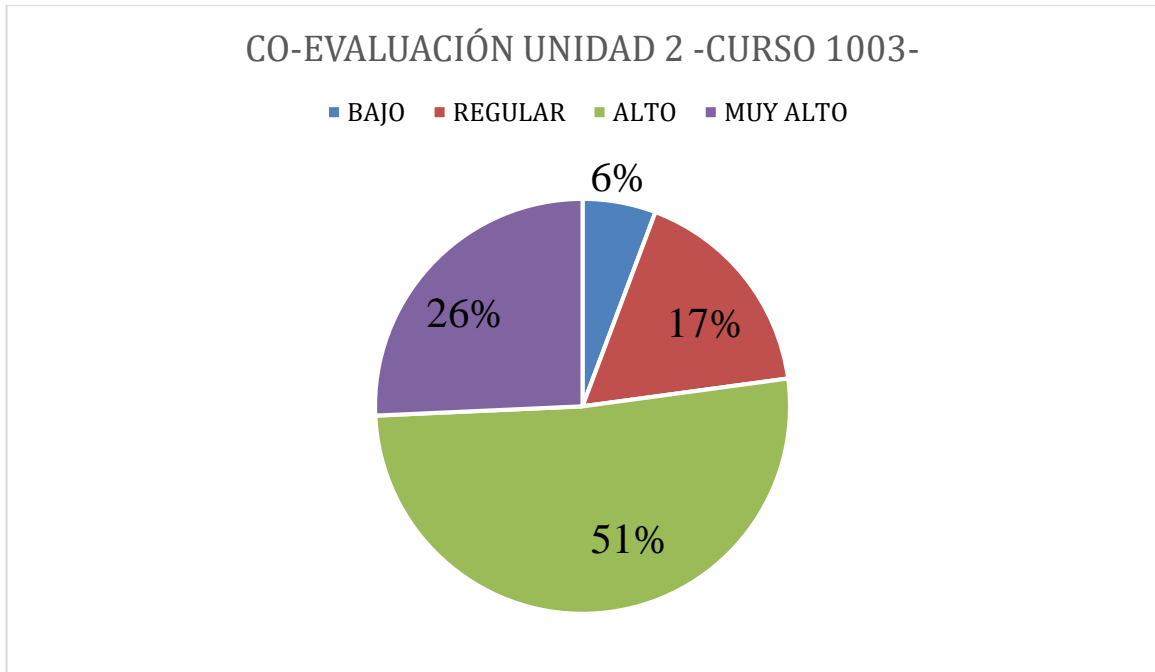


Figura 10 Resultados co-evaluación unidad 2. Elaboración propia.

Para finalizar el proceso de evaluación de la segunda unidad en la co-evaluación se puede ver que entre ellos se califican de manera muy positiva frente a las actividades que se realizaron, esto puede ser por las relaciones sociales que ya llevan o por el proceso que se ha llevado con el proyecto; dicho esto se ve un aumento del 26 por ciento en muy alto, lo que da a entender la buena impresión que tuvieron de sus compañeros en el desarrollo de la actividad, de igual forma un 51 por ciento estuvo dentro de las miradas positivas de sus compañeros, luego un 17 por ciento se encuentra en el proceso de adaptación hacia lo cooperativo, que de cierta manera se cree que ya es muy demorado y que se espera que la

última unidad se bajó el índice tanto del 17 por ciento como del 6 por ciento que son los estudiantes que no aportaron al trabajo en equipo, ya sea por desinterés o por situaciones internas dentro del grupo.

Teniendo como referencia los resultados de la auto-evaluación y la hetero-evaluación, se cree necesario contrastar y comparar los resultados, y mirar la diferencia de estos para ver como incide cada una de estas dentro de la práctica y así poder hacer un promedio del desarrollo de cada unidad que servirá a la hora de llegar a las conclusiones del proyecto.

Teniendo como referencia los resultados de la auto-evaluación y la hetero-evaluación, se cree necesario contrastar y comparar los resultados, y mirar la diferencia de estos para ver como incide cada una de estas dentro de la práctica y así poder hacer un promedio del desarrollo de cada unidad que servirá a la hora de llegar a las conclusiones del proyecto.

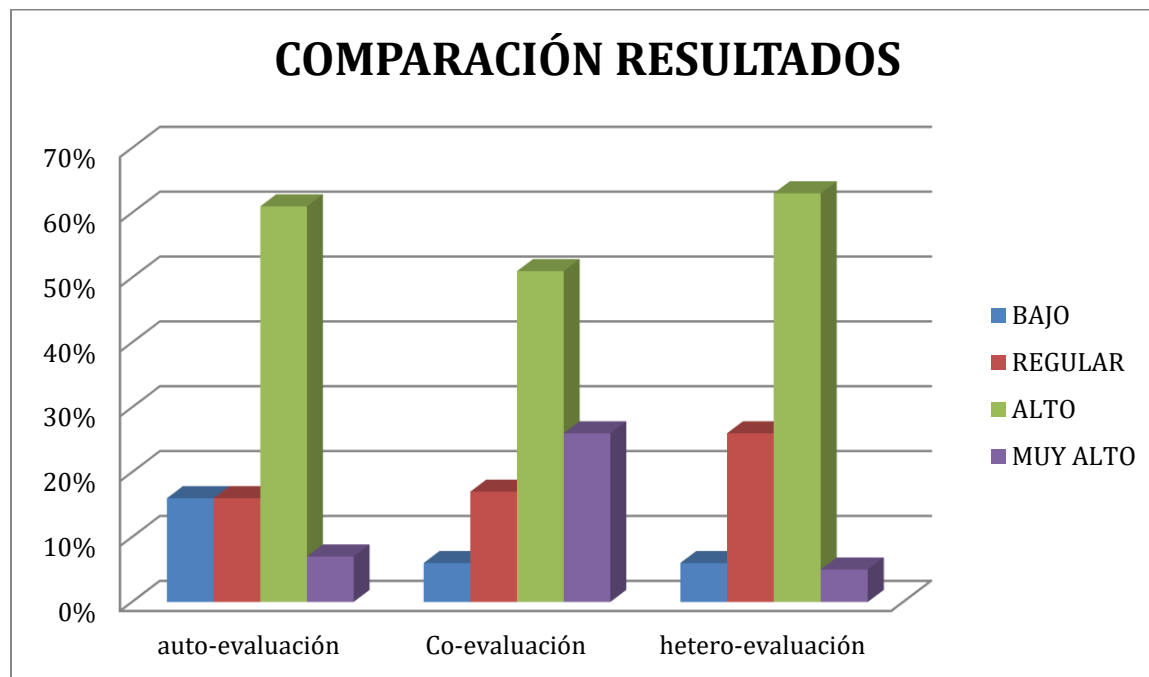



Figura 11 Comparación de resultados evaluaciones unidad 2. Elaboración propia

Tabla 39  
Planeación sesión 9

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL FORMACIÓN DE UN SUJETO COOPERATIVO DESDE LA EDUCACIÓN FÍSICA		Universidad Pedagógica Nacional Facultad de Educación Física Licenciatura en Educación Física Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física	
<b>FICHA DE PLANEACIÓN DE CLASE N° 9</b>			
<b>INSTITUCIÓN:</b> IED Agustín Fernández	<b>GRUPO:</b> 1003	<b>OBJETIVO DE LA SESIÓN:</b> propiciar en el estudiante la comunicación con sus compañeros de manera asertiva , con miras a cumplir el objetivo propuesto desde las acciones motrices propuestas por el maestro	
<b>DOCENTES:</b> Jean Carlos Dávila Hoyos Sebastian Vargas Cardoso	<b>FECHA:</b> 22 de abril 2019  <b>HORARIO:</b> 6:30 a 8:30 am		
<b>UNIDAD:</b> 3 me nuevo con mi equipo y me enfrento al adversario	<b>TEMA:</b> comunicación asertiva		
<b>FASE</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>DESARROLLO DE ACTIVIDAD</b>
<b>APERTURA</b>	“El Avión”	10 MINUTOS	Para iniciar la activación muscular los estudiantes se dividen en grupos de 5 personas donde uno de ellos hará las veces de avión y será tomado por las extremidades superiores e inferiores por los demás integrantes del grupo, en una distancia de 10metros se llevará al compañero y se regresará y así sucesivamente hasta que hagan el mismo ejercicio todos los participantes del grupo.
<b>MODULACIÓN</b>	“Bola Ciega”	35 a 40 MUNUTOS	El terreno de juego se delimita en dos zonas cada una de 6 metros de largo por 6 metros de ancho dividida esta por una cinta elástica , el grupo de estudiantes se divide en 2 partes iguales y ya haciendo esto se vuelven a dividir de nuevo quedando así 4 grupos , 2 de esos grupos estarán enfrentados en el campo de juego con los ojos tapados y los otros 2 grupos estarán dirigiendo a sus compañeros desde afuera , el juego consiste en que se debe “ponchar” a los compañeros contrarios sin ver y con ayude de los compañeros que dirigen desde afuera , cada jugador que este dentro del terreno de juego tiene 2 vidas cuando este sea ponchado en esas 2 ocasiones entrará el compañero uno de los compañeros que estaba en la parte de afuera, hasta que sean ponchados todos los integrantes 1 de los 2 equipos ganará
<b>CIERRE</b>	Reflexión de la actividad	15 MINUTOS	En este espacio el estudiante dará a conocer sus comentarios acerca de la actividad y expondrá como fue su experiencia además de si ve relación con la ejecución de la actividad y el tema de la sesión de la clase



<b>MATERIALES</b>	Balones de plástico, restrictores visuales, cintas elásticas, bastones de madera, platillos.
<b>EVALUACIÓN</b>	Feedback, (retroalimentación)


*Fuente: Elaboración propia.*

La sesión de clase comienza el 22 de abril del 2019 a las 6:40 de la mañana con un grupo de 36 estudiantes, para iniciar se realiza un desplazamiento hacia el parque cedro golf que queda ubicado cerca al colegio Agustín Fernández, estando en este se les explica a los estudiantes la temática general de la sesión y el objetivo de la misma , en esta sesión según el cronograma planeado anteriormente corresponde el tema de la comunicación asertiva y se le da paso al inicio de la unidad tres llamada “ me muevo con mi equipo y me enfrento al adversario”, a forma de calentamiento se propone una actividad llamada el avión donde por grupos de cinco personas tienen que llevar a una de ellas a una determinada distancia hasta que pasen todos los integrantes, después de esto se le da paso a la actividad de modulación llamada “bola muerta” en esta los estudiantes participan de forma activa y deben comunicarse constantemente para que se logre el objetivo de la misma que es ponchar a los participantes del grupo contrario hasta que todos queden fuera del juego , pero el foco de la actividad está en que los estudiantes a través de acciones verbales guíen a sus compañeros para que puedan realizar acciones de manera acertada , para finalizar se hace una reflexión del trabajo donde se hace énfasis en analizar las sensaciones que se tuvieron a lo largo de la actividad, ver si se cumplió el objetivo de la sesión de clase y aportes a la misma, dando por finalizada la clase a las 8:00 de la mañana.

Análisis de la sesión: Los participantes a lo largo de la sesión de clase muestran un entusiasmo marcado por la dinámica de la actividad central, ya en esta el comportamiento que estos demuestran es de euforia por querer participar pero la indicación central que es guiar a los compañeros se pierde en varias ocasiones ya que todos hablan al tiempo , no hay instrucciones claras y a veces estos caen en la acción de hablar fuerte y con palabras fuertes para que el

compañero que tiene los ojos tapados realice más rápido la acción , por tal motivo el objetivo de la sesión se cumple pero se tiene que trabajar más a la hora de referirse al compañero y con las palabras que lo hacen , otro de los aspectos a tocar es el la honestidad dentro del juego , muchos de los participantes como se indica en la planeación de clase tiene solamente 2 vidas y algunos ya habiendo perdido estas seguían participando y no le daban la posibilidad a otros compañeros de realizar la actividad, en el momento de la reflexión ellos manifiestan esta inconformidad y pasan más al hecho de que es importante comunicarse de una manera acertada porque si no es más complejo a la hora de lograr objetivos.

Tabla 40  
Planeación sesión 10

		<p align="center"><b>Universidad Pedagógica Nacional</b>  <b>Facultad de Educación Física</b>  <b>Licenciatura en Educación Física</b>  <b>Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física</b></p>	
<b>FICHA DE PLANEACIÓN DE CLASE N° 10</b>			
<b>INSTITUCIÓN:</b> IED Agustín Fernández	<b>GRUPO:</b> 1003		<b>OBJETIVO DE LA SESIÓN:</b> desarrollar en el estudiante habilidades sociales y motrices que le permitan responder ante las acciones colectivas que se desarrollen dentro del grupo
<b>DOCENTES:</b> Jean Carlos Dávila Hoyos Sebastian Vargas Cardoso	<b>FECHA:</b> 25 de abril 2019		
	<b>HORARIO:</b> 10:30 a 11:30 am		
<b>UNIDAD:</b> 3 me muevo con mi equipo y me enfrento al adversario	<b>TEMA:</b> responsabilidad por acciones colectivas		
<b>FASE</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>DESARROLLO DE ACTIVIDAD</b>
<b>APERTURA</b>	“letras y números”	15 MINUTOS	Los estudiantes en un espacio delimitado por el profesor estarán trotando libremente, a la indicación del profesor los estudiantes tendrán que reunirse por la cantidad de personas que se diga y hacer la letra o número que el docente mencione en voz alta ; por ejemplo si el docente dice “4-A” ; 4 estudiantes tendrán que hacer la letra A en el suelo en el menor tiempo posible o en el tiempo que indique el profesor

<b>MODULACIÓN</b>	“baloncesto”	35 a 40 MUNUTOS	Los estudiantes tendrán que reunirse en los grupos en los que han venido trabajando en sesiones anteriores y seguido a esto se hacen enfrentamientos entre ellos poniendo las siguientes pautas: todos los integrantes del equipo deben tocar el balón antes de encestar, cada integrante del grupo deberá tener un rol en específico y por último la cesta deberá una construcción desde los roles designados es decir pasar por el sector defensivo, después a los armadores y por ultimo a los definidores.
<b>CIERRE</b>	reflexión de la actividad	15 MINUTOS	En este espacio el estudiante dará a conocer sus comentarios acerca de la actividad y expondrá como fue su experiencia además de si ve relación con la ejecución de la actividad y el tema de la sesión de la clase
<b>MATERIALES</b>	Petos, balón de baloncesto, cronometro y pito y planilla de anotaciones.		
<b>EVALUACIÓN</b>	Feedback, (retroalimentación)		

*Fuente: Elaboración propia.*

La sesión de clase comienza el día 25 abril a las 10:30 am con un grupo de 35 estudiantes donde 20 de ellos son mujeres y los otros 15 hombres; se les expone la temática y el objetivo central de la clase, al dar inicio a la fase de apertura se les da la indicación a los estudiantes que empiecen a moverse por el espacio delimitado, estos a la vez que el docente indicaba la cantidad y figura que hacer, tomaban rápidamente el control de la actividad y haciendo los grupos correspondientes para hacer la figura elegida por los profesores, de manera general todos los integrantes del grupo participaron, unos con más entusiasmo y actitud frente a la actividad y otros un poco dispersos. Seguido a esto en la fase de modulación los estudiantes rápidamente se hicieron por los grupos que ya se habían pre establecido en sesiones anteriores, esto llevo a iniciar rápidamente la actividad y ver el entusiasmo de los estudiantes por participar en la misma; por ultimo en el cierre de la sesión los estudiantes comentaron acerca de los aspectos más relevantes y respondieron a preguntas hechas por los docentes sobre las sensaciones a la hora de participar en esta sesión, dando por finalizada la sesión a las 11:30 de la mañana.

Análisis de la sesión: al llegar a esta sesión y siguiendo el proceso en el desarrollo de la propuesta curricular particular se puede evidenciar que en momento de trabajar en equipo los alumnos tienen unos comportamientos más enfocados a cooperar, entendiendo que es necesario la participación de todos, ya que las indicaciones que se dan desde el principio de los enfrentamientos se llevan a cabo de la mejor manera; sin embargo, algunas situaciones muestran como algunos estudiantes evaden trabajar con el grupo previamente establecido y prefieren buscar a las personas que son mayor mente hábiles en este deporte para ganar a toda costa. En esta sesión se pudo ver el trabajo mancomunado de los estudiantes, unos más activos que otros pero en general todos participaron de buena manera. El hecho de que ya haya competencia muestra una actitudes o comportamientos distintos que a su vez son objeto de análisis.

Tabla 41  
*Planeación sesión 11*

		<b>Universidad Pedagógica Nacional</b> <b>Facultad de Educación Física</b> <b>Licenciatura en Educación Física</b> <b>Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física</b>	
<b>FICHA DE PLANEACIÓN DE CLASE N° 11</b>			
<b>INSTITUCIÓN:</b> IED Agustín Fernández	<b>GRUPO:</b> 1003	<b>OBJETIVO DE LA SESIÓN:</b> permitir al estudiante enfrentarse en situaciones adversas y que sea capaz de cooperar ante dichas situaciones entendiendo la importancia de la comunicación asertiva y la responsabilidad por acciones colectivas.	
<b>DOCENTES:</b> Jean Carlos Dávila Hoyos Sebastian Vargas Cardoso	<b>FECHA:</b> 29 de abril 2019  <b>HORARIO:</b> 6:30 a 7:30 am		
<b>UNIDAD:</b> 3 me nuevo con mi equipo y me enfrento al adversario	<b>TEMA:</b> comunicación asertiva  Responsabilidad por acciones colectivas		
<b>FASE</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>DESARROLLO DE ACTIVIDAD</b>

<b>APERTURA</b>	“ el nudo”	15 MINUTOS	En este espacio se les indicará a las estudiantes que se hagan en grupos de 7 personas y se sujeten de las manos de los compañeros haciendo un nudo, luego estos tendrán que buscar la forma de desenredar sus brazos sin soltarse entiendo en que debe ser importante la comunicación asertiva para alcanzar el objetivo que es hacer un circulo.
<b>MODULACIÓN</b>	“yermis”	35 a 40 MUNUTOS	Como parte fundamental de la comunicación asertiva y la responsabilidad por acciones colectivas se cree necesario que se emplee la actividad del yermis pues aquí harán grupos de 9 personas generando así 2 enfrentamientos , entonces 1 de los equipos lanzará para tirar las tapillas que están ubicadas a una distancia predeterminada, el equipo que logre tumbar las tapas será el que deba armar la torre de tapas, mientras que el otro equipo tratará de ponchar a los integrantes del grupo contario, como reglas se tendrán bola negra que quiere decir si en algún momento la pelota sale de los limites se gritará esta frase y se pausará el juego; además no se debe ponchar a una zona cercana a las bases establecidas y el grupo que esté armando la torres de tapas podrá decir “ni un paso más , ni un paso menos” para evitar que el jugador del equipo contario se acerque y lo ponche , el cambio se da en el momento en que el equipo que está armando la torre de tapas es ponchado en su totalidad o si en sus lanzamientos ninguno de los participantes logra tirar la torre de tapas
<b>CIERRE</b>	Reflexión de la actividad	15 MINUTOS	En este espacio el estudiante dará a conocer sus comentarios acerca de la actividad y expondrá como fue su experiencia además de si ve relación con la ejecución de la actividad y el tema de la sesión de la clase
<b>MATERIALES</b>	Tapas, balón de espuma , raquetas o tablas		
<b>EVALUACIÓN</b>	Feedback, (retroalimentación)		

*Fuente: elaboración propia.*

La sesión de clase inicia el día 29 de abril a las 6:30 am con un grupo de 36 estudiantes donde 21 son mujeres y 15 son hombres en el parque cedro golf ubicado cerca al colegio Agustín Fernández , recordando los temas y objetivo de la clase , en la apertura de la actividad se les indica a los estudiantes que generen un nudo de manera autónoma entre cruzando sus manos para así después intentar soltarlo con la opinión y sugerencia de todos los integrantes seguido a esto en la actividad de modulación se propone el juego cooperativo llamado “yermis” en donde los estudiantes escogen a los compañeros que quieren tener en su equipo , esta actividad generalmente se llevó de manera adecuada donde los participaron activamente y de manera adecuada con una actitud positiva frente a la misma , en la reflexión se plantean diferentes

preguntas donde se da como respuesta las sensaciones que estos tuvieron al momento de cooperar y enfrentar al adversario , más aspectos positivos y negativos , dando por terminada la clase después de su respectiva reflexión a las 7.30 de la mañana.

Análisis de la sesión: en esta sesión de clase se pudo observar como los estudiantes tomaron la vocería al momento de realizar las actividades , cabe resaltar que estas tomando como referencia el Sociograma y el Ludograma, se tuvo en cuenta a las personas denominadas lideres negativas para que estos fueran quienes lideran la actividad y a su vez se le dio participación activa a los estudiantes denominados invisibles , esto con el fin de vincular a los procesos sociales a aquellas que por una u otra razón no están inmersos dentro de las relaciones del grupo . Así entonces se vio como los estudiantes trabajaban de manera fluida y dejaban que los estudiantes anteriormente mencionados propusieran sus estrategias para llegar al objetivo del juego, en las reflexiones se ve como los estudiantes se apropiaron del tema e indican lo importante que es este al momento de trabajar en equipo, no obstante hay estudiantes que evaden las responsabilidades del trabajo mencionado y no ayudan a la búsqueda del objetivo en común.

Tabla 42  
*Planeación sesión 12*

 <p>UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL</p>	<p align="center"><b>Universidad Pedagógica Nacional Facultad de Educación Física Licenciatura en Educación Física Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física</b></p>	
<p align="center"><b>FICHA DE PLANEACIÓN DE CLASE N° 12</b></p>		
<p><b>INSTITUCIÓN:</b> IED Agustín Fernández</p>	<p><b>GRUPO:</b> 1003</p>	<p><b>OBJETIVO DE LA SESIÓN:</b> permitir al estudiante enfrentarse en situaciones adversas y que sea capaz de cooperar ante dichas situaciones entendiendo la importancia de la comunicación asertiva y la responsabilidad por acciones colectivas.</p>
<p><b>DOCENTES:</b></p>	<p><b>FECHA:</b> 2 de mayo 2019</p>	

Jean Carlos Dávila Hoyos Sebastian Vargas Cardoso	<b>HORARIO:</b> 10:30 a 11:30 am		
<b>UNIDAD:</b> 3 me nuevo con mi equipo y me enfrento al adversario	<b>TEMA:</b> comunicación asertiva Responsabilidad por acciones colectivas		
<b>FASE</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>DESARROLLO DE ACTIVIDAD</b>
<b>APERTURA</b>	La fabrica	10 MINUTOS	Los estudiantes tendrán que hacer grupos de 9 personas y en una distancia determinada por el profesor, estos tendrán que desplazarse como si fueran una banda de producción de la fábrica, es decir que se acostaran y el ultimo de cada grupo tendrá que rodar por encima de los compañeros hasta llegar al primer lugar, así todos los integrantes del grupo tendrán que repetir la acción y llegar hasta la línea indicada por el docente.
<b>MODULACIÓN</b>	“balón mano”	35 a 40 MUNUTOS	Los estudiantes tendrán que reunirse en los grupos en los que han venido trabajando en sesiones anteriores y seguido a esto se hacen enfrentamientos entre ellos poniendo las siguientes pautas: todos los integrantes del equipo deben tocar el balón antes de anotar, cada integrante del grupo deberá tener un rol en específico y por último el punto deberá tener una construcción desde los roles designados es decir pasar por el sector defensivo, después a los armadores y por ultimo a los definidores.
<b>CIERRE</b>	Reflexión y realización de evaluaciones	15 MINUTOS	En este espacio el estudiante dará a conocer sus comentarios acerca de la actividad y expondrá como fue su experiencia además de si ve relación con la ejecución de la actividad y el tema de la sesión de la clase, de igual forma se realizara las evaluaciones pertinentes para esta unidad
<b>MATERIALES</b>	Balón de espuma, conos, petos, planilla, pito y cronometro.		
<b>EVALUACIÓN</b>	Feedback, (retroalimentación), hetero, auto y coevaluación		

*Fuente: Elaboración propia.*

La sesión inicia el 2 de mayo del 2019 a las 10:30 am dentro de las instalaciones del parque cedro golf, en esta sesión se cuenta con la asistencia de 36 estudiantes 21 de ellos son mujeres y 15 son hombres; de igual manera se trabajan los mismos objetivos de la sesión pasada y se hace el recordatorio de esto a los estudiantes, en la fase de apertura con la actividad de la fábrica se logra realizar la actividad sin ningún inconveniente, lo que permite

un buen desarrollo de la misma y por ende cumplir el objetivo de la misma. Para la fase de modulación en el balón mano se cuenta con el entusiasmo y el trabajo en equipo ya evidenciado en sesiones anteriores lo que hace ver unos resultados más amplios y ricos a la hora de analizar las sesiones de clase. Con respecto al cierre se plantean preguntas acerca de la actividad y así mismo la auto evaluación , hetero evaluación y coevaluación importantes para poder finalizar la ejecución piloto en la institución educativa. Luego de esto se hace también una evaluación docente y se hace el respectivo agradecimiento a los estudiantes por su disposición y ayuda a la hora de ejecutar las sesiones de clase. La clase se da por finalizada a las 12:30 pm.

Análisis de la sesión: en esta sesión se pudo evidenciar el trabajo de todos los integrantes, los estudiantes que poco se ajustaban al trabajo a realizar , en esta ocasión trabajaron de manera efectiva en busca del objetivo en común, esto no quiere decir que se haya tenido algunas personas que no presentaron la mejor actitud y disposición a la hora de ejecutar las acciones que debían hacer. Cabe recordar que al realizar la actividad del balón mano, a la luz de la socio motricidad que propicia al docente a ser un investigador se realiza de nuevo el Sociograma y el Ludograma para tener un antes y un después frente a las acciones de los estudiantes. Los participantes de este proyecto, entendieron de manera general la importancia de la cooperación al momento de trabajar en equipo, a su vez demuestran con sus acciones que verdaderamente entendieron la intención del proyecto y que es de interés para poder seguir implementando la idea de la cooperación en futuras sesiones de clase. En relación con las reflexión se pudo evidenciar el apoyo por parte de los estudiantes y comentarios acerca del tiempo que se tuvo en la mayoría de las actividades, poniendo en manifiesto que les hubiese gustado más sesiones para seguir trabajando los aspectos de la



cooperación. En las evaluaciones se hace de manera rápida lista de preguntas las cuales deben responder y además dar respuesta a la co-evaluación con respecto a la actividad del balón mano, junto con la evaluación docente.

Resultados de evaluación unidad 3: teniendo en cuenta los parámetros de evaluación que se indicaron en la evaluación de la unidad 1 y 2 se realizará el mismo procedimiento con los resultados de la evaluación de esta unidad. Teniendo la autoevaluación, la heteroevaluación y la coevaluación. A la autoevaluación se le hará un análisis desde las frecuencias de respuesta por cada estudiante, desglosando cada respuesta de los mismos para encontrar cuales son las características o aportes similares entre los estudiantes, para así tener un conglomerado de respuestas que servirán de fundamento para el análisis de la experiencia. Por esta razón las preguntas van direccionadas directamente a cada temática de la unidad 3; allí entonces se pudo diferenciar y categorizar la siguiente información:

#### Comunicación asertiva

- Si, fueron importantes porque me ayudaban a orientarme
- En cierta forma porque había mucho desorden a la hora de decir las cosas
- La escucha
- La forma es como hablaban
- El respeto
- Las palabras que utilizaban
- La atención
- Atender indicaciones
- A veces porque, no solía cumplir el rol
- Siempre trate de cumplir el rol

Responsabilidad por acciones colectivas

- El respeto es fundamental
- La comunicación es importante
- La responsabilidad
- Entenderse con los compañeros
- Porque cada uno tiene el rol dentro del grupo
- Si no se cumple con el rol se puede fallar

Además para tener en cuenta y relacionar lo cualitativo con lo cuantitativo se llegaron a los siguientes resultados:

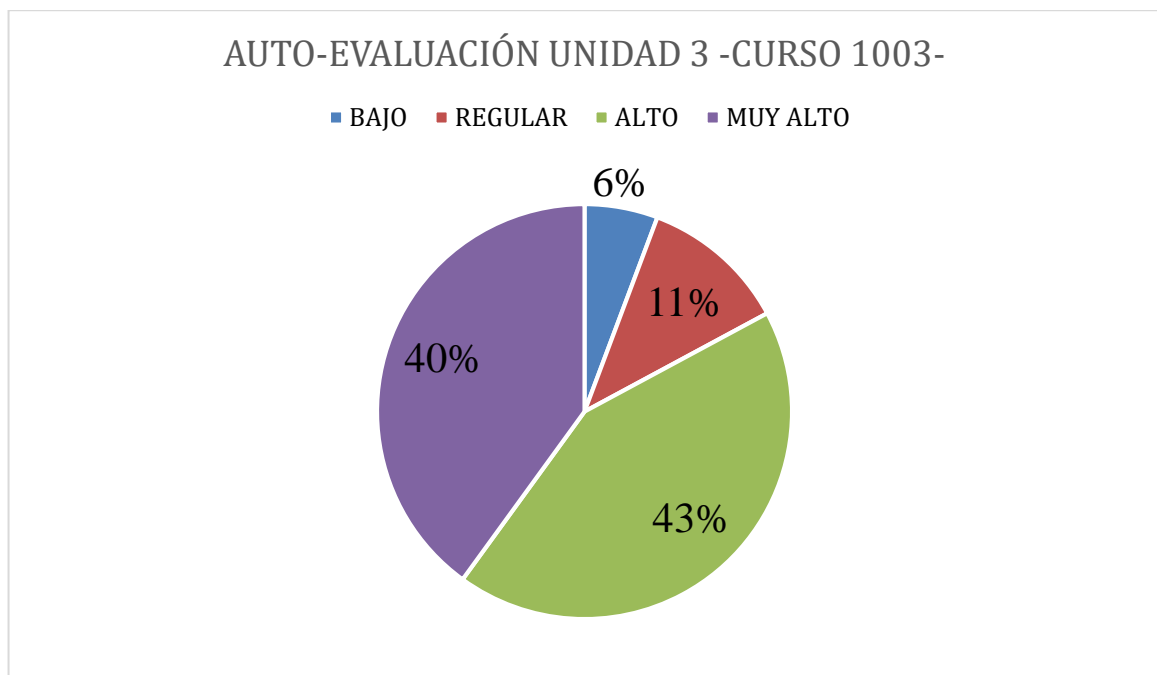


Figura 12 Resultados Auto-evaluación unidad 3. Elaboración propia

En la autoevaluación de esta última unidad, teniendo en cuenta que este proyecto se ha concebido como un proceso de formación se puede notar que un porcentaje de los estudiantes se amplía el rango de desarrollo en el trabajo cooperativo muy alto, y la concepciones que ellos tiene sobre el trabajo realizado en equipo es favorable a comparación del inicio del proyecto.

A esto también se le agrega el 43 por ciento de las personas que se mantuvieron dentro del parámetro de saber trabajar con los demás compañeros y regulando sus acciones para cumplir el objetivo en común; luego encontramos a los estudiantes que por una u otra razón a lo largo del proceso poco se todo la evolución de su trabajo y esto se ve evidenciado al momento de que ellos se autoevalúen; pues falta aún aspectos importantes que ellos creen necesarios a la hora de trabajar en equipo y cooperar en búsqueda de un objetivo en común, siendo el 17 por ciento de los estudiantes.

Ahora frente a la hetero evaluación se puede observar en la gráfica como los docentes ven el proceso que han tenido los estudiantes según las temáticas de la segunda unidad y de la intención formativa del proyecto curricular particular; para esto se muestra la siguiente gráfica:

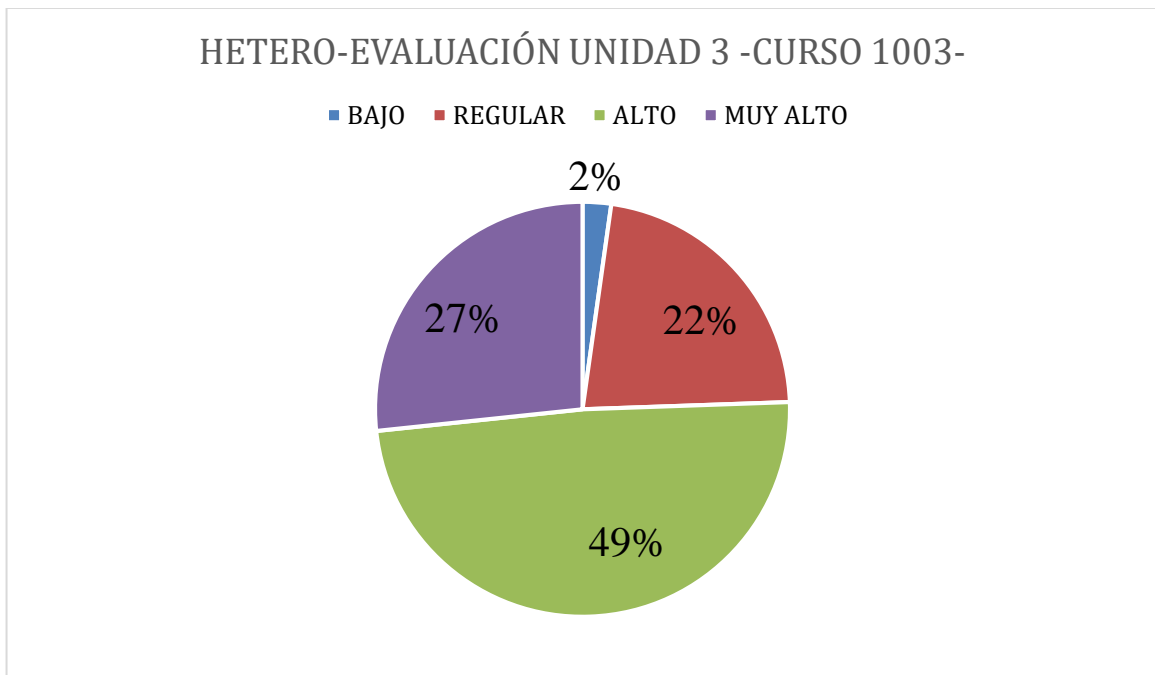


Figura 13 Resultados hetero-evaluación unidad 3. Elaboración propia

En la hetero evaluación de la unidad 3 se evidencia por parte de los docentes que por medio de las sesiones realizadas en la unidad 3 y a lo largo de las sesiones del proyecto curricular particular, entonces allí se dice que el 27 por ciento de los estudiantes trabajan de

manera activa y desarrollar en un gran porcentaje las características propias de la cooperación y se evidencia el crecimiento de los comportamientos de los mismo, siendo importante resaltar que no es un proceso finalizado, sino que más bien aún hace falta el trabajo de los componentes para alcanzar la cooperación desde la EF; en el 49 por ciento se encuentra la población que ha trabajado de manera activa pero aún tiene falencias en algunos de los aspectos del proyecto, sin embargo su desempeño y entusiasmo a la hora de trabajar en las actividades hacen que se vea las ganas a la hora de estar en las actividades programadas. En un 22 por ciento se puede encontrar los estudiantes que aún les es difícil desarrollar los aspectos de la cooperación a la hora de trabajar en equipo ya sea por sus habilidades sociales o motrices, lo que permite ver esto es que se esfuerzan pero no es suficiente para lograr el objetivo del proyecto. y por último se tiene un 2 por ciento que no realizo las actividades bajo los aspectos de la cooperación y que nunca se le vio avance significativo, ni interés por las actividades programadas por los docentes lo que nos lleva a preguntar qué falla dentro de nuestras sesiones de clase o que lleva a este estudiante a no querer participar ni vincularse al grupo.

Por medio de la actividad del balón-mano se elabora la co-evaluación; allí los estudiantes por los grupos que trabajaron dan sus comentarios acerca del desempeño de sus compañeros, dando así sus opiniones pero además llegando a un consenso para colocarlo en la planilla dada por los docentes, en esta ocasión se tendrá en cuenta de igual forma los indicadores de frecuencia y se clasificara de igual forma que en la auto y hetero evaluación es decir, nunca = 1, casi nunca =2, a veces = 3 y siempre = 4, donde se sumaran y tendrán como máximo un puntaje de 16, teniendo una clasificación de 0-5 (bajo), (6-11) regular, (12-15) alto) y 16 muy alto. Este será el grafico que dio como resultado el análisis de la co-evaluación:

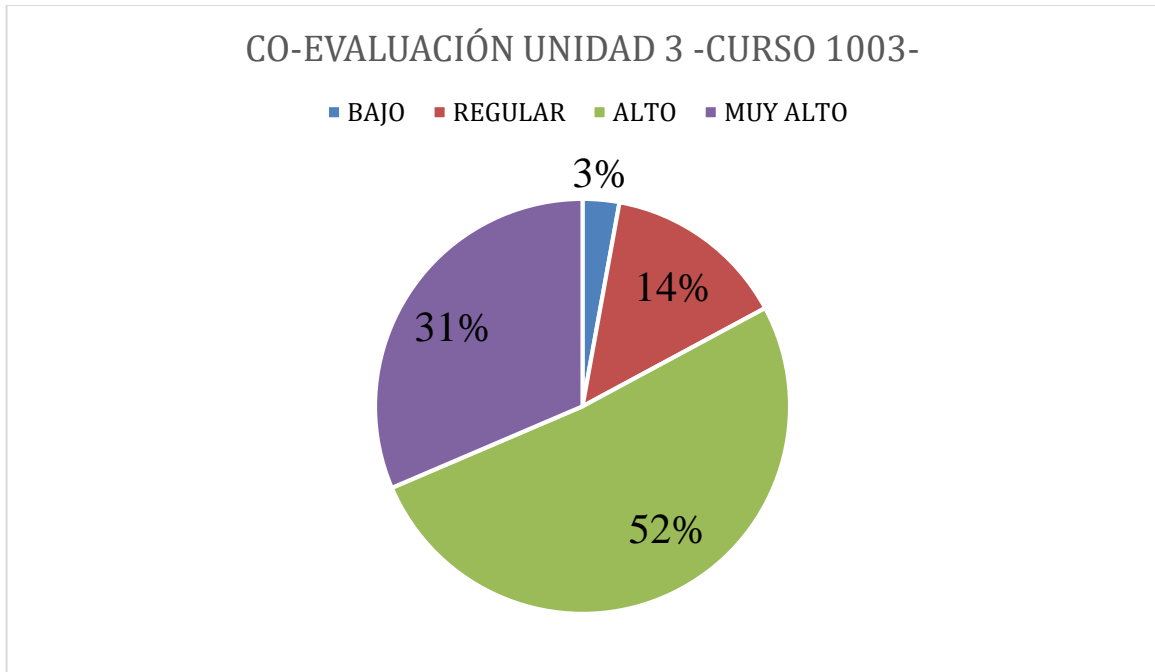


Figura 14 Resultados co-evaluación unidad 3. Elaboración propia

Para finalizar el proceso de evaluación de la tercera unidad en la co-evaluación se puede ver que entre ellos se califican de manera muy positiva frente a las actividades que se realizaron, esto puede ser por las relaciones sociales que ya llevan o por el proceso que se ha llevado con el proyecto; dicho esto se ve un aumento del 26 al 31 por ciento en muy alto, lo que da a entender la buena impresión que tuvieron de sus compañeros en el desarrollo de las actividades finales, ya sea porque fueron deportes convencionales y se sintieron un poco más a gusto con las actividades pues estos, son habituales en las prácticas que ellos realizan en la clase de EF, sin embargo hay que resaltar que las actividades lúdicas que se llevaban a cabo también fueron de agrado al momento de realizar las sesiones de clase; de igual forma hubo un aumento del 51 al 52 por ciento quienes estuvieron dentro de las miradas positivas de sus compañeros, luego se reduce de un 17 por ciento a un 14 por ciento que se encuentra en el proceso de adaptación hacia lo cooperativo, se espera que quede huella realizado con los estudiantes y se proyecte a futuro en las clases de EF que tengan para así ver el proceso que pueden tener estos

estudiantes, también como el de los estudiantes que se encuentran en el 3 por ciento que son los estudiantes que no aportaron al trabajo en equipo, ya sea por des interés o por situaciones internas dentro del grupo.

Teniendo como referencia los resultados de la auto-evaluación y la hetero-evaluación, se cree necesario contrastar y comparar los resultados, y mirar la diferencia de estos para ver como incide cada una de estas dentro de la práctica y así poder hacer un promedio del desarrollo de cada unidad que servirá a la hora de llegar a las conclusiones del proyecto.

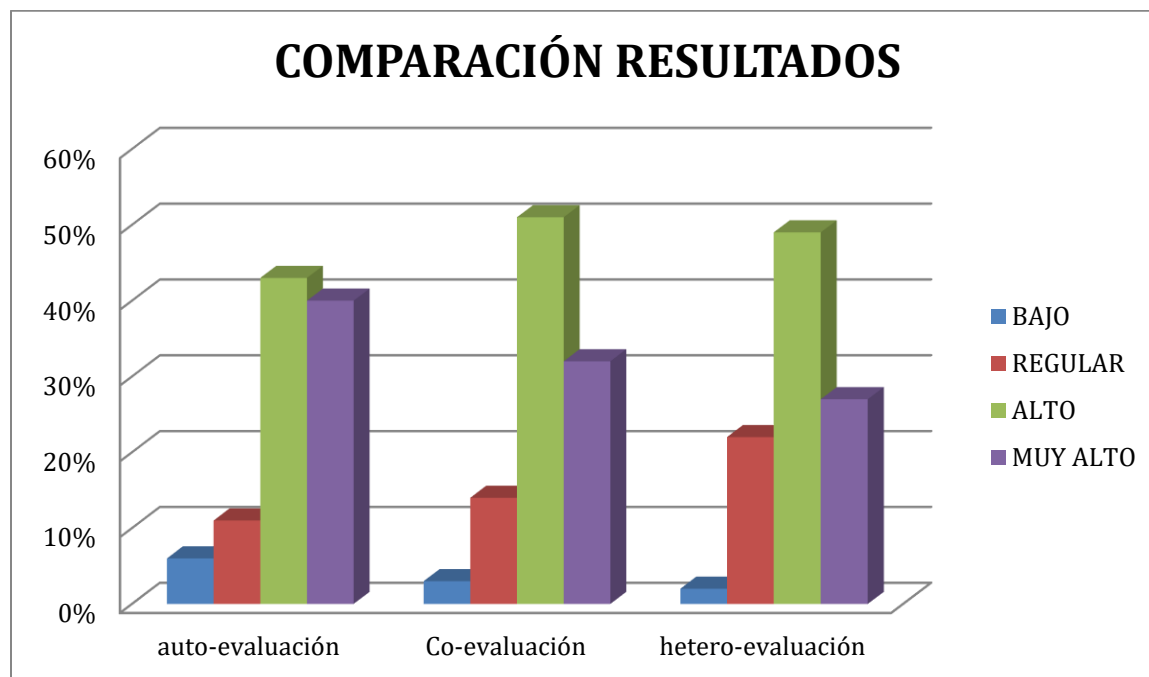



Figura 15 comparación resultados evaluación unidad3

Para finalizar las intervenciones en el colegio Agustín Fernández, y reconociendo la importancia de la labor docente y de la construcción profesional de quienes hacen este proyecto, se cree importante que los estudiantes evalúen el proceso que llevaron a cabo los docentes es así como se plantean unas preguntas específicas del que hacer docente que

muestran el desempeño de cada uno de los elaboradores del proyecto y la ejecución piloto, para esto se muestran los siguientes resultados

Tabla 43  
Resultados evaluación docente

 UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL FORMACIÓN DE EDUCADORES	Universidad Pedagógica Nacional Facultad de Educación Física Licenciatura en Educación Física Formación de un sujeto cooperativo desde la educación física							
	<b>EVALUACIÓN DOCENTE</b>							
<b>OBJETIVO:</b> Evaluar de manera externa las fortalezas y debilidades de la labor docente.								
PREGUNTA ORIENTADORA	NUNCA		CASI NUNCA		A VECES		SIEMPRE	
	S	J	S	J	S	J	S	J
¿La clase de Educación Física realizada por el docente hace que me sienta bien?								
¿El profesor me trata de manera adecuada?								
¿Explica los ejercicios y actividades con claridad?								
¿Se dirige con respeto?								
¿Anima durante los ejercicios y actividades?								
¿Muestra entusiasmo durante la clase?								
¿Tiene normas claras para la clase?								
¿Es muy estricto y rígido?								
¿Atiende a las preguntas realizadas?								
¿Me corrige cuando actúo de manera inapropiada?								
¿El docente pregunta si entienden lo que se propone?								
¿Ayuda a realizar las actividades a quien lo necesita?								
¿Evalúa de manera correcta?								

Fuente: elaboración propia.



Analizando las respuestas de los estudiantes, queda como resultado el hecho de trabajar un poco sobre las formas como se deben comunicar las actividades para que sea de mayor entendimiento para ellos, así como también es importante resaltar que la labor realizada fue para la mayoría de agrado y sienten que se trabajó de manera correcta hacia el objetivo que se quería que era la cooperación desde la EF; es esto para nosotros gratificante pues permite que nos formemos desde las experiencias vividas como docentes y más cuando lo que estamos abordando es nuestro propio proyecto curricular particular.

### **Análisis de la experiencia**

Dentro del análisis de la experiencia es importante hacer un análisis general de todas las situaciones que se presentaron a lo largo del proyecto, relacionando y confrontando las teorías junto con la ejecución piloto, como también de las experiencias personales de los docentes en formación, evidenciando aspectos esperados y otros que no se tenían en cuenta, además de aquellos que no fueron posibles alcanzar.

Para el análisis de este proyecto, en primer medida es necesario explicitar el desarrollo y planeación de la propuesta curricular particular, la cual está fundamentada desde la construcción de un macro diseño, estructurado a partir de las relaciones directas con las teorías humanísticas, pedagógicas y disciplinares; llevando así una comparación de lo que se pudo trabajar desde la teoría y lo que se pudo evidenciar en la práctica pedagógica, pues es importante ver como las teorías desarrolladas en el papel se ven vinculadas a la hora de ejecutarlas en una realidad educativa.

Además es importante recalcar que se debe tener en cuenta y hacer una reflexión acerca de los logros alcanzados y a los que no se llegaron, así también como de las formas didácticas que se implementaron en las sesiones de clase y como estas ayudaron o limitaron el desarrollo de las mismas.

Es por esto que en este capítulo se hablara de los aspectos humanísticos, pedagógicos y disciplinares y como estos se desarrollaron a la hora de la ejecución piloto ; analizando si se abordó de manera correcta o hizo falta una mayor interpretación de las teorías a la luz de las practicas.

**Análisis humanístico**

Entendiendo al hombre como un sujeto en formación constante y poniendo en relación la teoría que se plantea en este proyecto, se puede entender que el sujeto cooperativo que está ligado a características como la ayuda mutua, la confianza en el otro, la confianza en sí mismo, la responsabilidad por acciones individuales y colectivas que se trabajaron en las sesiones que se implementaron en el colegio Agustín Fernández; allí se pudo ver como desde las sesiones realizadas una a una iban dando fruto y mostrando un proceso de formación que era lo que se esperaba con este proyecto. El hecho de formar un sujeto cooperativo desde la EF se puede relacionar con la teoría de Lev Vygotsky, donde se dio la necesidad que los estudiantes se relacionaran con los otros compañeros fundamentando las características de la cooperación anteriormente dichas; siendo el lenguaje eje fundamental de esta teoría e importante a la hora de trabajar las temáticas planeadas en las diferentes sesiones de clase, ya que al haber un diálogo constante entre estudiante – estudiante y maestro – estudiante, salían a la luz aspectos diferenciadores de cada uno de los integrantes del curso que hacían mucho más rico el proceso que se estaba llevando a cabo. pues la búsqueda del ideal de hombre que se quería formar estaba permeada por el hecho de que el sujeto se desarrolle a partir de las interacciones sociales y las influencias de su contexto, situación que se vio notoria al momento de realizar las sesiones y las actividades en la mayoría de los estudiantes ya que era un grupo diverso el cual estaba afrontando una transición de compartir con unos compañeros a empezar una nueva relación con otros, sin embargo la relación directa que tienen con sus compañeros fue una relación cordial y respetuosa donde los problemas internos que se tenían no eran más que situaciones adversas pequeñas que se fueron disipando a medida que se avanzaba en las sesiones de clase, debido a que se propiciaba a la relación social entre los mismo y que cada uno de ellos fuera

fundamental a la hora del trabajo en equipo. Las situaciones vividas en las sesiones de clase nos lleva a pensar que la teoría humanística y por ende el ideal de hombre fue trabajado de manera acorde a como se tenía planteado, sin embargo, no es completo el hecho de alcanzar el ideal de hombre ya que siempre quedaron preguntas sin resolver frente a los comportamientos que ellos mostraban, donde el trabajo muchas veces podía ser condicionado a la repetición y a las indicaciones de los maestros pero no se hacía la reflexión de los aspectos trabajados en las sesiones de clase por parte de los estudiantes lo que nos lleva a pensar que muchas veces ellos trabajaban en equipo pero esto no quería decir que mejoraran sus relaciones sociales, debido a diferentes aspectos de orden actitudinal y emocional. Es por eso que desde estas sesiones de clase se pudo encontrar que es de real importancia la confianza para el desarrollo del sujeto cooperativo que se pretende formar porque sin ella se hace imposible que las relaciones tornen de manera correcta hacia el ser humano consciente de sí mismo y de su entorno, que en su proceso de formación consolide aprendizajes desde la interacción con el otro, por medio de acciones motrices que permitan la construcción y fortalecimiento de su formación cooperativa.

### **Análisis pedagógico**

Desde lo visto y realizado en las prácticas hechas se cree importante el abordaje del proceso educativo de los estudiantes desde una visión que nos da el modelo pedagógico social cognitivo este parte de la necesidad de formar sujetos críticos y reflexivos que sean capaces de interpretar las realidades de su contexto, en el caso de este proyecto se pudo evidenciar que los estudiantes de una u otra manera se unieron a esta idea en la medida que la mayoría de ocasiones estaban dispuestos a evaluarse a ellos mismos y reflexionar sobre los momentos que sucedían a lo largo de las sesiones, no obstante se sabe que es complejo todo el entramado de relaciones que se da dentro de los ambientes de aprendizaje debido a que hay diferentes formas de pensar y

siempre van a ir en vías contrarias pero es ahí donde está el reto que como maestros siempre tendremos que afrontar pues desde la teoría se puede encontrar muchas formas de cómo se pueda formar un sujeto critico pero en la realidad educativa se presentaran muchas vicisitudes y es allí donde el que hacer docente tiene un valor agregado. con miras a establecer la importancia de la pedagogía social , se toma como referencia a Florez Ochoa al decir que lo que se quiere con este proyecto es transformar la realidad que se vive dentro de la escuela, por medio de interacciones directas entre compañeros formulando la cooperación como base fundamental en esta; evitando que el estudiante sea visto como una herramienta para la sociedad donde no recree su conocimiento ni lo reflexione si no al contrario este tenga la capacidad critico-reflexiva para darle solución a la problemática que está aquejando a su sociedad y genere soluciones y conocimiento de carácter colectivo, así entonces es importante el rol docente como una persona que se destaca y participa en cada sesión de clase al inicio y luego se dispersa para crear entre los estudiantes, grupos independientes , lideres dentro de los grupos y un papel activo de los mismos siendo protagonista de su proceso de formación consiguiendo en el estudiante la autonomía, la independencia , seguridad , confianza , aceptación , responsabilidad , cooperación y preparación para la vida

De igual manera para la construcción del macro diseño fue importante tener como referencia la teoría curricular que plantea Julián de Zubiria pues es a partir de esta donde se puede abordar y ver la relación que tiene la población con las teorías y la problemática del proyecto, entendiendo que el principio que nos atañe en este proyecto es el principio al desarrollo del sujeto y se enfoca en el proceso y no en el resultado buscando formar un ser integral dirigido al pensar a convivir y comunicarse, no obstante se sabe que implementar las ideas de un diseño curricular como este debe recaer en un tiempo más amplio de trabajo pero esto no quiere decir

que desde las sesiones que se plantearon no se haya trabajado hacia el desarrollo del estudiante hacia lo que definimos como sujeto cooperativo pues era primordial que este se sintiera en un ambiente donde este pudiera desarrollar sus formas de pensar y comportamiento en la medida que aportará al trabajo en equipo.

**Análisis disciplinar**

En el caso de lo disciplinar se puede decir que la Sociomotricidad desde su planteamiento teórico permite trabajar las características propias de la cooperación debido a sus dimensiones Socio motrices que permitieron relacionar el tema generador de este proyecto con la tendencia de la EF; lo que permitió la construcción coherente de las unidades didácticas de este macro diseño. Ahora bien con respecto a la realidad educativa se pudo evidenciar que la Sociomotricidad en este proyecto desde las acciones motrices que se llevaron a cabo en las sesiones de clase tienen relación pues se tuvo en cuenta la introyección, la comunicación y la interacción como pilares para la formación de un sujeto cooperativo, se utilizaron dentro de las sesiones de clase actividades como juego y deportes como lo indica la teoría , además que se permitió que los estudiantes se relacionaran entre si siendo este el eje fundamental de la Sociomotricidad , también una de las características importantes a tener en cuenta es el hecho de que este proyecto es netamente investigador lo que da un plus al maestro dentro de la teoría Socio motriz pues esta permite que el docente implemente acciones investigativas dentro de sus sesiones de clase, con respecto a los estilos de enseñanza socializadores al momento de realizar las sesiones de clase se encuentra que hace falta otros estilos de enseñanza que complementen estos estilos pues al momento de dar las indicaciones se llegó a inducir o mandar al estudiante a hacer la actividad cuestión que no está del todo concreta en los estilos de enseñanza planteados pues el docente viene a ser un facilitador y este observara el desarrollo e intervenciones de los estudiantes, sin embargo es importante que dentro de estos estilos de enseñanza se promueve la reflexión aspecto

que se trató de trabajar en todas las sesiones de clase cabe resaltar que dentro de las planeaciones en el papel todo se ve muy bien pero en la realidad el proceso de formación en varias ocasiones se vio truncado por eventos realizados en el colegio, como izadas de bandera salidas pedagógicas, entrega de boletines , sin embargo esto no fue limitante a la hora de realizar las sesiones de clase pues el tiempo que se daba era aprovechado de la mejor manera para cumplir con las intenciones del proyecto y llegar a su fin.

**Resultados**

Analizando y ponderando las evaluaciones realizadas en las diferentes unidades del proyecto curricular se puede entrever el proceso de manera evaluativa y como esto incidió en el desarrollo de la implementación de cada unidad didáctica; por tal motivo se tomaron datos relevantes de los procesos auto, hetero y co-evaluativo donde se opera bajo la lógica del promedio en porcentajes de las evaluaciones de los estudiantes y se calculan los siguientes resultados.

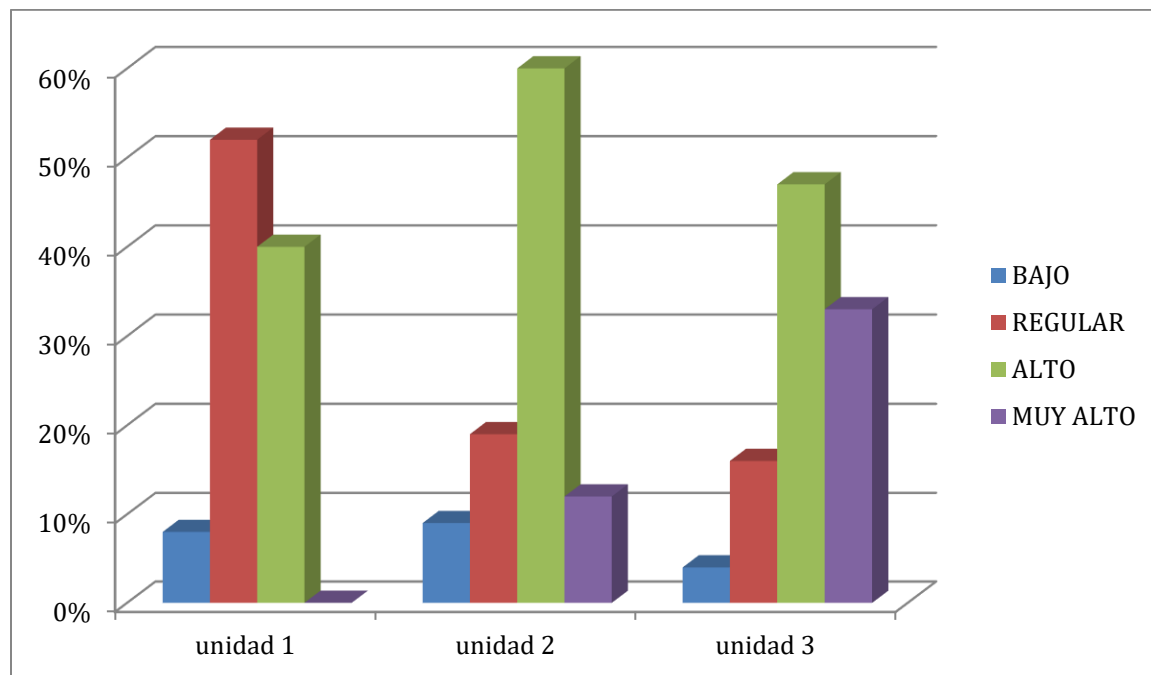


Figura 16 ponderados de resultados evaluaciones de las 3 unidades. Elaboración propia.

Teniendo claro que a lo largo de la ejecución piloto se desarrollaron dentro de cada unidad características diferentes de la cooperación, se puede ver el desarrollo desde la introyección, interacción y comunicación mostrando el nivel de apropiación de las temáticas o contenidos de cada unidad.

**Resultados esperados**

Lo que se encuentra en la primera sesión de clase es un grupo con una serie de características propias a la edad que ellos se encuentran, son chicos tímidos, donde están pasando por una transición de cambio de grupo y que tienen una forma de relacionarse muy particulares donde los grupos que se encuentran están marcados por ser integrantes del mismo género, poco se ve la relación entre los distintos géneros; a su vez dentro del grupo se pudo encontrar con los distintos diagnósticos grupos de personas denominadas como líderes positivos y de igual forma aquellos estudiantes que son vistos de manera negativa en las actividades curriculares como extra curriculares y aquellos que eran invisibles al momento de relacionarse con los integrantes del curso. Dicho esto también se pudo observar estudiantes que tienen dificultades al momento de relacionarse con sus compañeros y otros que por razones de habilidades motrices no son tenidos en cuenta a la hora de realizar una actividad física, cabe resaltar tipos de grupos de estudiantes que se encontraron de un lado se podía ver los estudiantes que poco o nada eran responsables y que mostraban una apatía a la hora de relacionarse con sus compañeros y los estudiantes que por el contrario demostraban su liderazgo y su interés a la hora de relacionarse con sus compañeros esto acompañado algunas veces de su buena habilidad motriz.

Comparando lo observado en la primera sesión de clase, respecto a la última sesión de clase, se identifican resultados cómo:



- Aumento de personas que lideraban las actividades
- Que los estudiantes desarrollaran un nivel más amplio de confianza en sus compañeros
- Aumentar la responsabilidad de los estudiantes a la hora de realizar las actividades
- Fortalecer confianza en sí mismo
- Permitir el trabajo en equipo
- Llegar a los objetivos planteados en las sesiones de clase
- Generar en el estudiante la actitud de escucha hacia sus compañeros
- Generar confianza en sí mismo y aplicarlo en las acciones motrices que se requerían.

Para darle fuerza a estos aspectos se hace la comparación de los Sociogramas de la primera sesión y la última de nuestra ejecución piloto, en donde se ve un resultado positivo frente a las características que se buscaban desarrollar con este proyecto curricular.

Tabla 44

Contraste resultados sociograma

Sociograma sesión 1					Sociograma sesión 12				
	preguntas afectivas		preguntas efectivas			preguntas afectivas		preguntas efectivas	
	preguntas positivas	preguntas negativas	preguntas positivas	preguntas negativas		preguntas positivas	preguntas negativas	preguntas positivas	preguntas negativas
1 Sujeto 1	4	3	3	0	1 Sujeto 1	4	0	4	0
2 Sujeto 2	3	2	5	7	2 Sujeto 2	4	2	5	5
3 Sujeto 3	4	2	2	1	3 Sujeto 3	4	1	4	1
4 Sujeto 4	4	3	4	0	4 Sujeto 4	4	3	4	0
5 Sujeto 5	0	1	2	1	5 Sujeto 5	2	1	4	1
6 Sujeto 6	0	0	5	1	6 Sujeto 6	1	0	5	1
7 Sujeto 7	6	3	6	3	7 Sujeto 7	6	1	6	2
8 Sujeto 8	3	3	3	1	8 Sujeto 8	3	3	3	1
9 Sujeto 9	4	2	5	3	9 Sujeto 9	4	2	5	3
10 Sujeto 10	5	3	7	2	10 Sujeto 10	5	3	7	2
11 Sujeto 11	3	7	2	7	11 Sujeto 11	1	4	2	5
12 Sujeto 12	0	20	4	19	12 Sujeto 12	1	10	6	15
13 Sujeto 13	7	0	3	1	13 Sujeto 13	7	0	3	1
14 Sujeto 14	0	5	0	7	14 Sujeto 14	0	5	1	5
15 Sujeto 15	3	4	3	2	15 Sujeto 15	3	4	3	2
16 Sujeto 16	5	2	3	4	16 Sujeto 16	5	2	5	4
17 Sujeto 17	6	9	3	3	17 Sujeto 17	6	6	3	3
18 Sujeto 18	6	5	5	1	18 Sujeto 18	6	5	5	1
19 Sujeto 19	10	6	8	3	19 Sujeto 19	10	3	8	3
20 Sujeto 20	4	2	4	5	20 Sujeto 20	4	2	4	5
21 Sujeto 21	4	0	4	0	21 Sujeto 21	4	0	4	0
22 Sujeto 22	4	0	3	0	22 Sujeto 22	4	0	3	0
23 Sujeto 23	2	5	4	2	23 Sujeto 23	2	5	4	2
24 Sujeto 24	4	1	2	1	24 Sujeto 24	4	1	2	1
25 Sujeto 25	2	5	2	13	25 Sujeto 25	2	5	2	8
26 Sujeto 26	0	0	4	0	26 Sujeto 26	2	0	4	0
27 Sujeto 27	5	5	5	3	27 Sujeto 27	5	5	5	3
28 Sujeto 28	4	3	3	15	28 Sujeto 28	4	3	3	15
29 Sujeto 29	3	2	4	1	29 Sujeto 29	3	2	4	1
30 Sujeto 30	1	3	2	0	30 Sujeto 30	1	3	2	0
31 Sujeto 31	4	2	4	2	31 Sujeto 31	4	2	4	2
32 Sujeto 32	1	4	5	3	32 Sujeto 32	1	4	5	3
33 Sujeto 33	2	5	2	8	33 Sujeto 33	3	5	3	6
34 Sujeto 34	4	4	1	0	34 Sujeto 34	4	4	1	0
35 Sujeto 35	6	3	3	3	35 Sujeto 35	6	3	3	3

Fuente: Elaboración propia

En el Sociograma se evidencia el cambio de colores rojos que hubo en la tabla final, en comparación con el sociograma de la primera sesión; esto indica que los estudiantes cambiaron sus opiniones al respecto de sus compañeros. Esto no quiere decir que las relaciones sociales que se llevan en el salón de clase se hayan mejorado del todo, pues siguen habiendo faltas a la hora de trabajar en equipo, lo que quiere decir que se debe implementar muchas más sesiones de clase para que el imaginario o las relaciones que estos tengan en el salón no incidan en el trabajo en equipo con miras a la cooperación. De igual manera también se volvió a realizar el Ludograma encontrando que los estudiantes se hacían de manera libre con otros compañeros distintos a los que frecuentan en el salón de clases, y los niveles de frecuencia que se obtuvieron en la primera prueba diagnóstica del Ludograma mejoraron en relación con la que se hizo en la sesión número 12.

**Resultados no esperados**

A lo largo de las sesiones de clase se evidencio un grupo en especial, el cual no trabajaba de igual forma como los demás compañeros; ellos estaban catalogados por sus compañeros como los estudiantes apartados del grupo y de igual manera así los veían los docentes encargados de la clase de EF y media fortalecida. Se esperaba un avance significativo con este grupo, pero nunca se evidencio un avance significativo dentro de las características planteadas en cada unidad y tampoco un indicio de querer realizar dicho objetivo por parte de los estudiantes, es decir el interés por realizar las sesiones o actividades planteadas por los docentes. Esta situación deja como hipótesis que primero, pudo ser por el corto tiempo abordado con los estudiantes o segundo, por el hecho del desinterés de los estudiantes por relacionarse con sus compañeros, factor que se puede ver relacionado por problemas externos y personales que no se ven reflejados dentro de la institución; observando que en la mayoría de ocasiones eran ellos mismos quienes se encargaban de aislarse del trabajo en grupo. No obstante es importante resaltar que a la hora de

hacer las actividades convencionales como eran los deportes, estos estudiantes se disponían a hacer la actividad, pero uno sujeto de este grupo mencionado siempre evitaba todo ser partícipe de las actividades deportivas evitando la relación entre sus compañeros y el ser nombrado por los mismos.

**Proyecciones**

Teniendo en cuenta que este trabajo es un trabajo continuo y que se seguirá llevando a cabo se pretende que se complemente a luz de otras teorías y tome fuerza para la construcción del sujeto cooperativo , en primera medida se cree pertinente complementar la parte disciplinar del proyecto con otros estilos de enseñanza pues se cree que en algunas ocasiones los estilos de enseñanza quedan cortos a la hora de realizar la sesión o puede ser que al tener un grupo de estudiantes que no están acostumbrados a estos estilos se pierda el hilo conductor de las actividades y de la intención formativa y en ocasiones se recurra a la utilización de estilos de enseñanza como el mando directo, resolución de problemas y asignación de tareas que en cierta medida pueden venir a hacer parte del proyecto siendo este un proceso donde ayuden al fortalecimiento de los estilos inicialmente planteados , es decir que partirá de estos estilos de enseñanza hacia los estilos de enseñanza socializadores, en cuanto a la secuencia de contenidos se cree importante ampliar las sesiones de clase siendo más enfocado en la temática de la confianza ya que en los análisis se ve que es un tema que se debe trabajar con mayor fuerza para poder llegar a la cooperación, es importante que se debe trabajar más a fondo y tenerlo como contenido dentro del proyecto ya que es fundamental a la hora de mejorar en la comunicación asertiva y de por si en la edad en la que se trabajó el proyecto es una carencia que se cree necesaria trabajar. Para finalizar se debe mejorar en la construcción de las preguntas auto evaluativas puesto que se vio la confusión de los estudiantes a la hora de resolver los

interrogantes y a veces se sentían muy condicionados lo que dificultaba un poco ver lo que realmente siente el estudiante.

Al ser este un proyecto de investigación formativa, quedan abiertas las posibilidades para futuros ejercicios de esta índole, pues en los discursos anteriores de análisis de la experiencia se da a entender que se puede seguir trabajando y fortaleciendo el proceso de cooperación; es decir, que se abre la brecha para que otras disciplinas académicas que le darán un trasfondo según la necesidad de la población y el trabajo que se quiera realizar con la misma pero todo con miras a la formación del sujeto cooperativo.

### **Conclusiones**

Cabe resaltar que el objetivo del proyecto desde lo planeado no se llevó a cabo en su totalidad, pero en gran medida si fue posible desarrollar las temáticas planteadas, ya que se trabajó de la mano con los lineamientos curriculares del colegio y esto posibilitó que los estudiantes trabajaran bajo un marco que conocían, hablando desde lo curricular. Se concluye que la propuesta curricular particular incide de manera alta en las prácticas sociales de los estudiantes del grado 1003 y se evidencia el cambio frente a los aspectos actitudinales, emocionales, de atención, de confianza, responsabilidad e interdependencia positiva; lo que nos da como resultado una visión diferente de cómo se relacionan actualmente. Sin embargo los resultados que se obtuvieron con la ejecución realizada varían dependiendo de los estudiantes, esto sujeto a las diferencias sociales, económicas y emocionales que tenga cada uno de ellos y a su vez se cree que la diferencia en los cambios obtenidos se debe al poco tiempo para implementar las sesiones que se realizaron en la institución educativa, esto lo indica que, como docentes de EF, se cree pertinente seguir el proceso junto con las proyecciones que se dieron anteriormente y ejecutar este proyecto de forma más amplia, esto quiere decir, con una

intensidad horaria más amplia, y muchas más sesiones de clase para poder evidenciar con mayor relevancia la formación de un sujeto cooperativo.

Aportó como futuros profesionales y nos invita a reflexionar acerca de las problemáticas y situaciones que se presentan en las realidades educativas, se logró a su vez reconocer la importancia de nuestro rol como actor social que se adquiere con esta profesión, a su vez de entender que se debe estar en constante formación para poder ser en verdad un docente íntegro y activo que no solo se quede con sus conocimientos disciplinares sino que se preocupe por los aspectos sociales y culturales que afectan a sus estudiantes

### **Referencias**

- Andrés, J. M. (2007). *La evaluación educativa: su práctica y otras metáforas*. Barcelona, España: Horsori.
- Arredondo, S. C. (2002). *Compromisos De La Evaluación Educativa*. España: Prentice Hall.
- Asociación Cooperativa de Ahorro y Crédito Comunal Vicentina de R.L (ACCOVI). (2005). *La cooperación* Recuperado de <http://ri.ufg.edu.sv/jspui/bitstream/11592/7170/2/657-A472p-Capitulo%20I.pdf>
- Ávila, P. R. (2014). *La Escuela: Lugar De Encuentros Y Encontrones*. Colombia: Magisterio.
- Axelrod, R. (1986). *La Evolución de la Cooperación*. Madrid, España: Alianza.
- Bauman, Z. (2003). *Modernidad Liquida*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bernard, L. L. (2005.). La clasificación de la cultura. *Revista Mexicana de Sociología*, IV (3), 14.
- Cabrera E.P. (2004). Aprendizaje cooperativo: una revisión. *Pedagogía y saberes*, (20), 9-20. .  
<https://doi.org/10.17227/01212494.20pys9.20>

- Carbonell, J (2016). *Los estilos de enseñanza de la educación física*. Recuperado de <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/41025/6/Tema%205.%20Los%20Estilos%20de%20Ense%C3%B1anza%20en%20Educaci%C3%B3n%20F%C3%ADsica.pdf>
- Carvajal, M. M. (2009). *La Didáctica de la educación*. Recuperado de <http://eduteka.icesi.edu.co/gp/upload/58fa5a9e8c27a98b58bcc88d86e1873c.pdf>
- Colegio Agustin Fernandez (2017). *Manual de Convivencia*. Bogotá: IED.
- Constitución de la República de Paraguay. (1992). Recuperado de: <http://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/es/py/py013es.pdf>
- Constitución Española. (1978). Recuperado de <https://www.boe.es/legislacion/documentos/ConstitucionCASTELLANO.pdf>
- Contreras, O. (1998). *Didáctica de la educación física*. Zaragoza, España: INDE publicaciones.
- De Zubiría, J. D. (2013). *¿Cómo diseñar un currículo por competencias? fundamentos, lineamientos y estrategias*. Bogotá, Colombia: Magisterio.
- De Zubiría, S. J. (2017, noviembre, 10). Los Desafíos De La Educación Colombiana. *Semana*. Recuperado de <http://www.semana.com/>
- Delgado, A. A. (2015). *El aprendizaje cooperativo en educación física*. (Trabajo de grado). Universidad de la Laguna, Tenerife, España.
- Duque, Y. H. (2006). *La excelencia como ideal y realidad en el ser humano*. Bogotá, Colombia: San Pablo.
- Escolarización del alumnado. (s.f.). *Aprendizaje cooperativo* recuperado de <https://es.scribd.com/document/62874550/32-Apren-coop>
- Fernández, A. (2000). *Enfoques y modelos curriculares*. Recuperado de <https://dcedutecnica.wikispaces.com/file/view/Enfoques+y+Modelos+Curriculares.pdf>

Flórez R. (2005). *Pedagogía del conocimiento*. (2 ed.) Bogotá, Colombia: MCGRAW-HILL.

Foucault, M. (1976). *Vigilar y castigar*. París, Francia. Siglo veintiuno editores.

Guerrero, C. S. (2010). *Cooperación como condición social de aprendizaje*. Barcelona, España: UOC.

Guevara, J. H. (2002). *Fundamentos de educación física para preescolar y básica*. Bogotá, Colombia: SIC.

Huizinga, J. (1972). *Homo Ludens*. Madrid, España: Alianza.

Hurtado, A. (2012). *Trabajo colaborativo: estrategia clave en la educación de hoy*. Recuperado de [http://mailing.uahurtado.cl/cuaderno\\_educacion\\_41/pdf/art\\_trabajo\\_colaborativo.pdf](http://mailing.uahurtado.cl/cuaderno_educacion_41/pdf/art_trabajo_colaborativo.pdf)

INFOMED. (16 de noviembre de 2007). *VYGOSTKY; RED DE SALUD DE CUBA*. Obtenido de RED DE SALUD DE CUBA: <http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-temprana/vygotsky.pdf>

Jhonson, R. T., y Jhonson, D.W. (1994). *An overview of cooperative learning*. Recuperado de [http://digsys.upc.es/ed/general/Gasteiz/docs\\_ac/Johnson\\_Overview\\_of\\_Cooperative\\_Learning.pdf](http://digsys.upc.es/ed/general/Gasteiz/docs_ac/Johnson_Overview_of_Cooperative_Learning.pdf)

Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. (2002). *Modelos de enseñanza*. Barcelona, España: GEDISA.

Ley Orgánica de Educación de España. (2006). Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado.

Recuperado de <https://www.boe.es/boe/dias/2006/05/04/pdfs/A17158-17207.pdf>. España

Ministerio de Educación Argentina. (2006). *Ley de Educación General*. Recuperado de [http://www.me.gov.ar/doc\\_pdf/ley\\_de\\_educ\\_nac.pdf](http://www.me.gov.ar/doc_pdf/ley_de_educ_nac.pdf)

Ministerio de Educación Nacional (1994). *Ley 115 de febrero 8 de 1994*. Recuperado de [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf)



Mosston, M. (1993). *La enseñanza de la educación física. La reforma de los estilos de enseñanza.*

Barcelona, España: hispano europea, S. A.

Najar, M., y Solarte, J.P. (2013). *El aprendizaje cooperativo como medio para promover el valor*

*del respeto en los estudiantes de grado primero del I.E.D Marco Tulio Fernández J.T*

*sede B.* (Tesis de grado). Universidad Libre de Colombia, Bogotá, Colombia.

Nérici, I. G. (1985). *Hacia Una Didáctica General Dinámica: Biblioteca Universidad Rafael*

*Landivar.* Recuperado de Biblioteca Universidad Rafael Landivar:

[http://biblio3.url.edu.gt/Libros/didactica\\_general/2.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/Libros/didactica_general/2.pdf)

Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Declaración universal de los derechos humanos.*

Recuperado de [http://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR\\_booklet\\_SP\\_web.pdf](http://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf)

Otuzi, F. (1999). *Juegos Cooperativos.* Campina, Brasil: Lumen.

Palacios, A. R. (1996). *Educación para la libertad.* México: COSTA-AMIC.

Parlebas, P. (2008). *Juegos, deporte y sociedad: Léxico De Praxiología.* Barcelona, España:

Paidotribo.

Peña, I. A. (2017). *Diseño de una propuesta pedagógica para fortalecer el trabajo en equipo en*

*torno a los juegos cooperativos en los estudiantes del grado 301 del colegio Gimnasio*

*Garabatos Silvestrong del municipio de Garagoa Boyacá.* (Trabajo de grado).

Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia.

Real Academia de la Lengua Española. (s.f.). *Significado de Cultura.* Recuperado de

<http://dle.rae.es/?id=BetrEjX>

Red de Salud Pública. (INFOMED). (2007). *Vygotsky.* Recuperado de

<http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-temprana/vygotsky.pdf>

Ruiz, Y. (17 de agosto de 2017). *Creo en la cultura para cambiar las cosas. El Espectador,* p.1

Savater, F. (1997). *El Valor de Educar.* Barcelona, España: Ariel.

Touraine, A. (1997). *¿Podremos vivir juntos? iguales y diferentes*. Madrid, España: PPC.

Universidad de Antioquia. (2003) *Guía curricular para la educación física. Capacidades*

*Sociomotrices*. Recuperado de

<http://docencia.udea.edu.co/edufisica/guiacurricular/sociomotrices.pdf>

Universidad de Murcia. (2013). *estilos de enseñanza basados en la indagación*. Socializadores.

Murcia: UDM.

Vásquez, H. L. & León, B. M. (2013). *Educación y modelos pedagógicos*. .recuperado de

[http://www.boyaca.gov.co/SecEducacion/images/Educ\\_modelos\\_pedag.pdf](http://www.boyaca.gov.co/SecEducacion/images/Educ_modelos_pedag.pdf)

Vásquez, O. M. (2015). *Los juegos cooperativos como estrategia pedagógica para mejorar las*

*relaciones interpersonales de los estudiantes del grado 301 del colegio Nidia Quintero*

*Turbay*. (Trabajo de grado). Universidad Libre de Colombia, Bogotá, Colombia.

Villalobos, R. A. (s. f.). *La innata sociabilidad del hombre*. Recuperado de

<https://es.scribd.com/doc/97968662/Instinto-Gregario-Ensayo>

Zuleta, E. (2006, 29 de noviembre). *La Educación: un campo de combate*. Entrevistado por

Suárez, H. en Catedra Estanislao Zuleta. Universidad del Valle, Cali, Colombia.

Zupiria, X. (2009). *Relaciones interpersonales. Generalidades*. Recuperado de

<http://www.ehu.eus/xabier.zupiria/liburuak/relacion/1.pdf>

## **Apéndices**

### **Apéndice A. Nombre**