

**CARACTERIZACIÓN DE LA TOMA DE DECISIONES EN LOS JUGADORES DE
FÚTBOL 5 CIEGOS**

**LADY JOHANNA IBÁÑEZ SÁENZ
SHERYL JULIETH AGUILAR AYALA**

PROYECTO DE GRADO

**MG. JULIAN ESPINOSA
DICIEMBRE 2018**

AGRADECIMIENTOS

A nuestros padres por la confianza, el acompañamiento y el apoyo incondicional durante el proceso académico, a la Profesora Diana Vera por su apoyo constante y sus recomendaciones pertinentes, al Profesor José Alexander García quien nos dio la guía para continuar con el proyecto y la motivación para terminarlo, a nuestros amigos por acompañarnos en los momentos más complejos y por último a la Universidad por darnos la confianza y la motivación para culminar exitosamente este proyecto.

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Revolución de la Pedagogía</small>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 3 de 123	

1. Información General	
Tipo de documento	Trabajo de grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	Caracterización De La Toma De Decisiones De Los Jugadores De Fútbol 5 ciegos
Autor(es)	Aguilar Ayala, Sheryl Julieth; Ibañez Saenz, Lady Johanna
Director	Julián Espinosa
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2018. 123 p.
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional UPN
Palabras Claves	FUTBOL 5 CIEGOS; DISCAPACIDAD; TOMA DECISIONAL.

2. Descripción
<p>Trabajo de grado que se propone caracterizar la toma de decisiones de los jugadores de fútbol 5 ciegos de la Selección Bogotá y Cundinamarca a través del Cuestionario de Estilo de Toma de Decisiones (CETD), que desde sus treinta preguntas y sus tres categorías de análisis: percepción al decidir, ansiedad y agobio al decidir y compromiso con el aprendizaje, permiten mostrar la dimensión subjetiva de la toma de decisiones de cada uno; además que se incluyen categorías de análisis como lo son la edad, tiempo de entrenamiento y tiempo con el que el que lleva el deportista, teniendo en cuenta que es un deporte adaptado estas categorías son fundamentales dentro del análisis decisional.</p>

3. Fuentes
<p>Aguilar Sánchez, J., y Tamayo., y Chiroso Ríos, L. (2014) Estudio de la dimensión subjetiva de la toma de decisiones en estudiantes de bachillerato mediante el Cuestionario de Estilo de Toma de Decision en el Deporte (CETD). Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte. 9 (1), 209-220.</p> <p>Alzina, R. B. (2004). Metodología de la investigación educativa (Vol. 1). Editorial La Muralla.</p> <p>Annia, A. G. (2015). Psicología del deporte aplicada a la discapacidad: futsal para ciegos.</p>

Araújo, D., Travassos, B., Torrents, C., & Vives, M. (2011). La toma de decisiones en el deporte escolar. Un ejemplo aplicado al fútbol. *Innovació en Educació Física (INyEF)*, 3, 1-7.

Badii, M. H., Castillo, J., Landeros, J., & Cortez, K. (2007). Papel de la estadística en la investigación científica. *InnOvaciOnes de NegOciOs*, 4(1), 107-145

Bohada, O. A., Zarza, S. A., & Barreto, W. A. (2017). El fútbol sala sonoro y su contribución en el desarrollo social y la calidad de vida en deportistas con discapacidad visual (Doctoral dissertation, Corporación Universitaria Minuto de Dios).

Caiza Sandoval, J. A., & Pijal Ortega, L. A. (2013). Estudio de las capacidades coordinativas y su influencia en los fundamentos técnicos del fútbol en los niños y niñas de 10–12 años de las escuelas fiscales 9 de octubre y Túpac Yupanqui de la parroquia de san Antonio de Ibarra en el año 2012 y propuesta alternativa (Bachelor's thesis).

Campos, C., & Castrillón, F. S. E. E. (2008). deficientes visuales (pp. 155-166). Madrid: Federación Española de Deportes para Ciegos. -Campos, C. (2002). Fútbol Sala. En JL

Aguado e I. Escanero (eds), Estrategias de fomento del deporte de los niños ciegos y deficientes visuales en edad escolar. Madrid: CSD y FEDC. -Urbano, J. (2007). Apuntes: Blind Futsal coaching and refereeing seminars. Oslo: IBSA. UEFA. Manuscrito sin publicar. Fundamentos del fútbol sala para ciegos, 60.

Cañete, R., Guilhem, D., & Brito, K. (2012). Consentimiento informado: algunas consideraciones actuales. *Acta bioethica*, 18(1), 121-127.

Cuadrado, V. (2014). Fútbol sala: De la iniciación al alto rendimiento. Editorial Paidotribo México.

Déleg, G., & Patricia, J. (2017). Discapacidad visual en el entorno familiar, una visión desde el trabajo social (Bachelor's thesis).

Díaz, J. (2007). Estrategias cognitivas en algunos deportes individuales y de adversario. Espasandín, A. (2010). La táctica: los deportes colectivos y su complejidad. *Revista Universitaria de la Educación Física y el Deporte*, (3), 10-17.

Física, E. La acción táctica deportiva. Controversias y desafíos sobre su aprendizaje. *El aprendizaje de la acción táctica*, 76, 11.

García, D. M., & López, I. G. (2012). Inclusión social de personas con discapacidad física a través de la natación de alto rendimiento/Social Inclusion of People with Physical Disabilities through High Performance Swimming. *Apuntes. Educación física i esports*, (110), 26.

García-González, L., Araújo, D., Carvalho, J., & Del Villar, F. (2011). Panorámica de las teorías y métodos de investigación en torno a la toma de decisiones en el tenis. *Revista de Psicología del deporte*, 20(2).

García-Naveira, A. (2010). El psicólogo del deporte en el alto rendimiento: aportaciones y retos futuros. *Papeles del Psicólogo*, 31(3).

Gimeno, F., & Buceta, J. M. (2007). Evaluación del proceso de toma de decisiones en el contexto del arbitraje deportivo: Propiedades psicométricas de la adaptación española del cuestionario DMQ II en árbitros de Balonmano. *Revista de Psicología del Deporte*, 7(1).

Granda Vera, J., y Barbero Álvarez, J., y Mohammed Maanan N. (2006). Análisis de las capacidades perceptivas en jugadores y jugadoras de baloncesto de 13 años. *Ricyde. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 11 (2), 15-32.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*.

Hernández Posada, Á. (2004). Las personas con discapacidad: su calidad de vida y la de su entorno. *Aquichan*, 4(1), 60-65.

Herrera, C., Alejandro, Y., López Tinjacá, W., Rodríguez Forero, A., Beltrán, N., & Andrés, C. (2015). La toma de decisiones en la metodología global de fútbol base en jugadores de 11 años de edad del club Caterpillar Motor división Elite. (Doctoral dissertation, Corporación Universitaria Minuto de Dios).

Jiménez Buñuales, M., González Diego, P., & Martín Moreno, J. M. (2002). La clasificación internacional del funcionamiento de la discapacidad y de la salud (CIF) 2001. *Revista española de salud pública*, 76(4), 271-279.

Jiménez, A. S. *Desarrollo del deporte para personas con discapacidad de Bogotá, Cundinamarca y fuerzas armadas de Colombia: dinámicas y resistencias*.

Lorda, S., & eta Concheiro, P. (1993). El consentimiento informado: teoría y práctica. *Med Clin (Barc)*, 100(17), 659-663.

Luna Bernal, A. C. A., & Laca Arocena, F. A. V. (2014). Patrones de toma de decisiones y autoconfianza en adolescentes bachilleres. *Revista de Psicología (PUCP)*, 32(1), 39-66.

Moreno Domínguez, A., del Villar Álvarez, F., García-González, L., Gil Arias, A., & Moreno Arroyo, M. P. (2011). Intervención en la toma de decisiones en jugadores de voleibol en etapas de formación. *Revista de psicología del deporte*, 20(2).

Mundial, B. (2011). Informe mundial la discapacidad. *Educación*, 218(219), 219.

Neira Tolosa, N. A. (2011). *Determinantes sociales que promueven la inclusión/exclusión*

al deporte adaptado en el ámbito competitivo (Doctoral dissertation, Universidad Nacional de Colombia).

NO, V. A. (2006). Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad.

Obando, M. I. G. (2012). Estado actual del deporte, recreación, actividad física y educación física en el municipio de Mistrató/Risaralda (Doctoral dissertation, Universidad Tecnológica de Pereira. Facultad de Ciencias de la Salud. Ciencias del Deporte y la Recreación).

Para Ciegos, F. E. D. D. (2002). Deportes para personas ciegas y deficientes visuales. Madrid: ONCE. REVISAR

Pérez Tejero, J., Reina Vaíllo, R., & Sanz Rivas, D. (2012). La Actividad Física Adaptada para personas con discapacidad en España: perspectivas científicas y de aplicación actual. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 7(21).

Perilla, C., Haudin, Y., Caballero Rodríguez, D. E., Arcia, R., & Jaime, Y. (2016). Caracterización desde la composición corporal y las capacidades físicas condicionantes de los deportistas de la selección Bogotá de fútbol 5. Ciegos.

Riera, J. R. (1995). Análisis de la táctica deportiva. *Apunts: Educación física y deportes*, (40), 47-60.

Rodriguez Alveal, F., y Maldonado Fuentes, A., y Sandoval Rubilar, P., (2016). Comprensión de las medidas de tendencia central: Un estudio comparativo en estudiantes de pedagogía en matemática en dos instituciones formadoras chilenas. *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior*, 21 (3), 929-952.

Ruiz, L. M., & Graupera, J. L. (2005). Dimensión subjetiva de la toma de decisiones en el deporte: desarrollo y validación del cuestionario CETD de estilo de decisión en el deporte. *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 14.

Ruiz, L. M., Sánchez, M., Durán, J., & Jiménez, C. (2006). Los expertos en el deporte: Su estudio y análisis desde una perspectiva psicológica. *Anales de psicología*, 22(1).

Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, P. B. (1989). Metodología de la Investigación. *Op. Cit*, 45-49

Sánchez, A. C. J. La táctica individual o el problema sobre qué y cómo deciden los deportistas en los deportes colectivos.

Sánchez, A. C. J. (2008). Análisis de la toma de decisión en los deportes colectivos: estrategias de las jugadoras aleros de baloncesto en posesión del balón (2004). Tesis doctorales, (15).

Sousa, V., Driessnack, M., & Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. parte 1: diseños de investigación cuantitativa. Rev Latinoam Enfermagem, 15(3), 1-6.

Terrados, N., Calleja-González, J., & Schelling, X. (2011). Bases fisiológicas comunes para deportes de equipo. Revista Andaluza de Medicina del Deporte, 4(2).

Valera Tomás, S., Ureña Ortín, N., Ruiz Lara, E., & Alarcón López, F. (2010). La enseñanza de los deportes colectivos en Educación Física en la ESO. Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte/International Journal of Medicine and Science of Physical Activity and Sport, 10(40).

Ruiz, S. (2018). Deporte paralímpico: una mirada hacia el futuro. Revista U.D.C.A Actualidad & Divulgación Científica, 15(Supl. Olim), 97-104. Recuperado a partir de <https://revistas.udca.edu.co/index.php/ruadc/article/view/897>

4. Contenidos

-Introducción: Se realiza una conceptualización acerca del fútbol 5 ciegos con el fin de consolidar la información histórica frente a los estudios científicos en esta área y específicamente el manejo de la táctica en dicho deporte con el fin de enfocar la investigación en la toma decisional.

-Justificación: Se propone realizar investigación sobre la Toma de decisiones a través del cuestionario de estilo de toma de decisiones, teniendo en cuenta que las investigaciones en los deportes adaptados contribuyen al desarrollo deportivo a nivel nacional e internacional.

-Problema de investigación: se plantean la pregunta problema, los objetivos, general y específico como eje principal de esta investigación.

-Marco Teórico: Se realizó una revisión bibliográfica desde los aspectos más generales como el mismo deporte, la toma de decisiones, la discapacidad hasta los aspectos más específicos como lo son la toma de decisiones, la discapacidad visual y el deporte adaptado revisión realizada en revistas científicas, artículos de investigación y libros que permitían avalar dicho estudio.

-Marco Metodológico: Se definen los pasos dentro de la metodología como lo son el enfoque, tipo de investigación, diseño, además del proceso de selección de la muestra, la población y las herramientas de análisis de datos.

Resultados: Se evidencia una condición aceptable de los deportistas de futbol 5 ciegos, a partir de las tres categorías de análisis del cuestionario y de las tres categorías planteadas.

5. Metodología

Esta investigación es de tipo descriptiva ya que pretende describir la dimensión subjetiva de la toma de decisiones de los jugadores, con un enfoque cuantitativo a partir de la valoración del Cuestionario de Estilo de Toma de Decisiones el cual es medido en una

escala Likert a partir de las categorías que el mismo cuestionario plantea y las categorías de análisis planteadas como lo son la edad, el tiempo de entrenamiento y el tiempo que llevan los deportistas con su discapacidad.

Las fases de investigación de este estudio inician desde la parte conceptual haciendo referencia a todo lo relacionado con la idea y las bases teóricas que dan pasó a la segunda fase: la empírica, en donde se toman y recolectan los datos y toda la información en el campo de acción. La siguiente es la etapa analítica haciendo referencia a la organización y análisis de los resultados obtenidos en la etapa anterior con el fin de poder culminar en la última etapa de difusión haciendo referencia a la socialización del proceso no solo a los entes administrativos sino además a los mismos deportistas que hacen parte de la población de estudio, los cuales son 13 deportistas pertenecientes a la Selección Bogotá y Cundinamarca de fútbol 5 ciegos con un tiempo de entrenamiento mínimo de un año y con la suficiente experiencia para hacer parte del estudio.

6. Conclusiones

La dimensión subjetiva de la toma de decisiones en general de los deportistas evaluados es aceptable con respecto a la evaluación hecha en el CETD, teniendo una buena percepción frente a su capacidad decisional; un estado promedio de ansiedad y agobio al decidir y un excelente estado de compromiso al aprender según lo decida pertinente el entrenador.

De manera específica, las edades entre 25 y 35 años en relación con el CETD se encuentran en un nivel alto a partir de las categorías de análisis propias del cuestionario y los rangos de evaluación planteados. Frente al tiempo en que los deportistas tienen la discapacidad se puede concluir que en un tiempo entre los 17 y los 30 años los deportistas cuentan con niveles altos frente a las categorías propias del cuestionario. Y por último frente a la categoría de tiempo de entrenamiento de los deportistas se puede concluir que los deportistas que llevan el proceso entre los 14 y los 18 años poseen nivel alto frente a las categorías del cuestionario.

Por lo que se puede concluir que, a mayor tiempo de entrenamiento, mayor tiempo con la discapacidad y en una edad intermedia de los deportistas, se obtienen los mejores resultados y puntajes frente a la toma de decisiones de los jugadores.

Elaborado por:	Aguilar Ayala Sheryl Julieth; Ibañez Saenz Lady Johanna
Revisado por:	Julián Espinosa; José Alexander García

Fecha de elaboración del Resumen:	16	11	2018
--	----	----	------

Documento Oficial. Universidad Pedagógica Nacional

TABLA DE CONTENIDOS

Introducción	13
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1 Descripción del problema	14
1.2 Pregunta problema	16
1.3 Objetivos	16
1.4 Justificación	16
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	19
2.1 Mapa conceptual del marco teórico	19
2.2 Antecedentes	19
2.3 Marco Teórico	21
2.3.1. Toma de Decisiones	21
2.3.2 Toma de decisiones en el deporte	23
2.3.3 Evaluación de la toma de decisiones	25
2.3.4 Discapacidad	27
2.3.5 Discapacidad visual	29
2.3.6 Deporte	33
2.3.7 Deportes de Conjunto	36
2.3.8 Fútbol sala	39
2.3.9 Fútbol sala para personas con discapacidad visual	39
2.3.10 Fútbol 5 Ciegos	39
2.3.11 Fútbol 5 ciegos en Colombia	40
2.3.12 Federación de deportes de limitados visuales (FEDELIV)	41
2.3.13 Principales adaptaciones generales del fútbol sala para ciegos B1 de la IBSA	41
2.3.14 Deportistas considerados B1	41
CAPÍTULO III DISEÑO METODOLÓGICO	45
3.1 Paradigma de investigación	45
3.2 Enfoque de la investigación	45
3.3 Alcance de la investigación	45
3.4 Diseño de la metodología	45
3.4.1 Operacionalización de las variables	46

3.5 Población	48
3.6 Muestra	48
3.6.1 Criterios de inclusión y exclusión de la muestra	48
3.7 Consentimiento informado	49
3.8 Fases de la investigación	50
3.9 Técnicas e instrumentos de recolección de información	50
3.10 Técnicas y análisis de resultados	52
3.10.1 Estadística de Pearson	52
CAPÍTULO IV ANÁLISIS DE RESULTADOS	53
4.1 Procedimiento	53
4.2 Resultados	53
4.2.1 Percepción al decidir	53
4.2.2 Ansiedad y Agobio al Decidir	55
4.2.3 Compromiso con el aprendizaje decisonal	57
4.2.4 Relación del CETD con la edad de los deportistas, tiempo con la discapacidad (años) y tiempo de entrenamiento en fútbol 5 ciegos (años)	59
4.2.5 Relación del CETD y la edad de los deportistas	60
4.2.6 Relación del CETD y el tiempo de la discapacidad de los deportistas	64
4.2.7 Relación del CETD y el tiempo de entrenamiento en fútbol 5 ciegos	68
CAPITULO V CONCLUSIONES	72
5.1 Recomendaciones	73
Lista de referencias	74
Anexos	79

Índice de tablas

Tabla 1. Cuestionarios de medición para la toma decisional.	25
Tabla 2. Deficiencias, discapacidades y minusvalías.	28
Tabla 3. Clasificación de la discapacidad.	28
Tabla 4. Fases de la visión.	30
Tabla 5. Clasificación de la discapacidad visual.	31
Tabla 6. Causas y tipos de la discapacidad visual.	32
Tabla 7. Principios tácticos del ataque y la defensa.	37
Tabla 8. Clasificación de los deportes colectivos de diversos autores.	38
Tabla 9. Adaptaciones generales del fútbol 5 ciegos.	42
Tabla 10. Operacionalización de las variables.	46
Tabla 11. Criterios de inclusión y exclusión de la muestra.	48
Tabla 12. Fases de la investigación.	50
Tabla 13. Resultados y puntajes de Percepción al Decidir.	54
Tabla 14. Nivel y rango de Percepción al Decidir.	54
Tabla 15. Resultados y puntajes de Ansiedad y Agobio al Decidir.	56
Tabla 16. Nivel y rango de Ansiedad y Agobio al Decidir.	56
Tabla 17. Resultados y puntajes de Compromiso con el Aprendizaje Decisional.	58
Tabla 18. Nivel y rango de Compromiso con el Aprendizaje Decisional.	58
Tabla 19. Relación del CETD y la edad de los deportistas.	60
Tabla 20. Correlación entre edad y percepción al decidir	60
Tabla 21. Correlación entre edad y ansiedad y agobio al decidir	61
Tabla 22. Correlación entre edad y compromiso con el aprendizaje decisional.	62
Tabla 23. Relación del CETD y el tiempo de la discapacidad de los deportistas.	64
Tabla 24. Correlación entre tiempo con la discapacidad y percepción al decidir.	64
Tabla 25. Correlación entre tiempo con la discapacidad y ansiedad y agobio al decidir.	65
Tabla 26. Correlación entre tiempo con la discapacidad y compromiso con el aprendizaje decisional.	66
Tabla 27. Relación del CETD y el tiempo de entrenamiento en fútbol 5 ciegos.	68
Tabla 28. Correlación entre tiempo de entrenamiento y percepción al decidir.	68
Tabla 29. Correlación entre tiempo de entrenamiento y ansiedad y agobio al decidir.	69

Tabla 30. Correlación entre tiempo de entrenamiento y compromiso con el aprendizaje Decisional.	70
---	----

Índice de figuras

Figura 1. Mapa conceptual del marco teórico.	19
Figura 2. Resultados en Percepción al decidir.	55
Figura 3. Resultados en Ansiedad y Agobio al Decidir.	57
Figura 4. Resultados en Compromiso con el Aprendizaje Decisional.	59
Figura 5. Correlación entre edad y percepción al decidir	61
Figura 6. Correlación entre edad y ansiedad y agobio al decidir	62
Figura 7. Correlación entre edad y compromiso con el aprendizaje decisional.	63
Figura 8. Correlación entre tiempo con la discapacidad y percepción al decidir.	65
Figura 9. Correlación entre tiempo con la discapacidad y ansiedad y agobio al decidir.	66
Figura 10. Correlación entre tiempo con la discapacidad y compromiso con el aprendizaje decisional.	67
Figura 11. Correlación entre tiempo de entrenamiento y percepción al decidir.	69
Figura 12. Correlación entre tiempo de entrenamiento y ansiedad y agobio al decidir.	70
Figura 13. Correlación entre tiempo de entrenamiento y compromiso con el aprendizaje Decisional.	71

Introducción

En el presente documento encontrará una conceptualización respecto al fútbol 5 ciegos desde los entes reguladores y controladores de este. Además, aspectos relacionados con las características de la discapacidad en este caso la visual, ya que dentro de este estudio son ejes centrales para el desarrollo de este. Por otra parte, contenidos referidos al proceso de entrenamiento deportivo entre ellos el eje central de dicha investigación, la toma de decisiones como un proceso determinante dentro de los deportes de conjunto.

A partir de esto se realizó un estudio a través del Cuestionario de Estilo de Toma de Decisiones (CETD) el cual, cuenta con tres categorías de análisis, percepción al decidir, ansiedad y agobio al decidir y compromiso con el aprendizaje decisional que permitirán evidenciar las características de la toma decisional de deportistas de fútbol 5 ciegos de las selecciones Bogotá y Cundinamarca.

La selección de la muestra para este estudio fue no probabilística con criterios de inclusión y exclusión que permitían delimitar la población, teniendo en cuenta que este deporte no cuenta con categorías propias de la edad, sino por su clasificación funcional según la discapacidad visual de cada deportista.

Por último, se realiza un análisis estadístico a partir de la información recolectada permitiendo así, organizar la información desde las categorías propias del cuestionario y de características significativas dentro del proceso deportivo en el deporte adaptado como son la edad, el tiempo de entrenamiento y el tiempo que lleva el deportista con la discapacidad permitiendo así, evidenciar la toma decisional de los deportistas de la Selección Bogotá y Cundinamarca de fútbol 5 ciegos

CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del Problema

La toma de decisiones en los deportes colectivos como sugiere Passos, Araujo, Keith y Shuttleworth (2008) constituye un proceso complejo ya que se producen situaciones diferentes, en las que el éxito de un jugador va a depender de la capacidad que tenga de adaptar sus acciones a los cambios que se produzcan dentro de cualquier acción de juego. Así mismo “las continuas tomas de decisiones que afronta el jugador a cada instante se caracterizan por la necesidad de ser rápido (presión temporal) y, una vez tomada la decisión, la necesidad de actuar de forma técnicamente competente (exigencia de precisión)” (García, Ruiz y Grupera, 2009, p.125).

Los deportes colectivos tienen un sinnúmero de características entre ellas la acción rápida a la hora de resolver problemas, (Del Pino y Sabas, 2005), sumado a esto aparece la parte dinámica y cambiante respecto a las situaciones de juego, según Allard y Starkes; Ruiz y Sánchez (citados por Ruiz, Sánchez, Durán y Jiménez, 2006, p.135), “obliga a los jugadores a tener las particularidades específicas respecto a su carácter perceptivo, hablando lo anterior de manera individual”; por otro lado todas estas acciones individuales se reúnen en los aspectos colectivos con el fin de la buena actuación en equipo, reduciéndose en primera instancia al conocimiento táctico direccionado al éxito y a la capacidad del deportista para identificar e interpretar las situaciones cambiantes del juego; los dos aspectos lo llevarán a una toma de decisiones y a su vez a la ejecución de la misma en pro de lo colectivo. (Ruiz, Sánchez, Durán y Jiménez, 2006)

Es entonces que la toma de decisiones, dentro de los deportes de conjunto convencionales se convierte en objeto de estudio, presentando cada vez más interés dentro de los procesos de investigación; sin embargo en el campo de los deportes colectivos adaptados, no existe evidencia suficiente que permita identificar cómo se encuentran los patrones de comportamiento a la hora de la toma decisiva por parte de jugadores en condición de discapacidad (Williams, Ward, Smeeton y Allen, 2004, p.646).

Dentro de los patrones de comportamiento, es de vital importancia considerar a las habilidades perceptivas, como uno de los factores determinantes dentro del proceso de toma de decisiones y del éxito deportivo específicamente en deportes de conjunto que incluyen un móvil (balón o pelota), por ejemplo, el fútbol y voleibol, los cuales exigen a los jugadores una interpretación y percepción de la información con el fin de actuar de manera rápida y eficiente, lo

que les permite llevar a cabo la toma de decisiones como una secuencia que comienza con la planificación, iniciación y ejecución de la acción específica.

Para el caso del fútbol 5 ciegos, las habilidades perceptivas no se presentan de manera ideal, en primera instancia por la falta del sentido de la visión en los deportistas examinados sobre una gama de habilidades visuales, tales como la agudeza estática y dinámica, percepción de la profundidad, visión en color y campo periférico visual como lo mencionan Loran y MacEwen (citados por Granda et.al, 1997). Por otra parte, se encuentran con un móvil que está en constante movimiento y con una alta velocidad; por último, al ser un deporte colectivo de oposición la presencia de compañeros y rivales que están distribuidos por todo el campo ocupando diferentes espacios en todo momento.

Todo esto conlleva a concluir que el sentido de la visión brinda información determinante para la toma de decisiones durante el juego, pero sin duda algunos de estos deportistas, aún con su discapacidad poseen habilidades tácticas necesarias para el deporte, las cuales han recolectado a través de su experiencia deportiva.

Además de lo anterior sus otros sentidos trabajan en conjunto para brindar información que le facilite la toma de decisiones. Pues aparecen nuevos estímulos gracias a las adaptaciones del juego que se convierten en determinantes para este tipo de población, pues la aparición del balón sonoro, un arquero con el sentido de la visión, un guía y un entrenador permiten reconfigurar el sentido del juego primordial para la toma decisional.

Sumado a esto, se encuentran los fundamentos técnicos definidos como “El dominio completo que todo jugador de fútbol debe tener con el balón, con todas las partes del cuerpo permitidas por el reglamento” Caiza y Pijal (2012, p.33). El aspecto táctico visto desde la toma decisional, caracterizada como un aspecto físico y psicológico.

Es pues que la toma de decisiones se puede comprender como el momento en el cual el futbolista realiza una única elección entre diversas opciones, esto motivado por las experiencias adquiridas, los rivales, oponentes y compañeros. De lo anterior surge la intención de la presente investigación, la cual trata de conocer los niveles en los que se encuentra la toma de decisiones por medio del CETD que permitirá evidenciar como en el fútbol 5 ciegos se generan estímulos adaptados que se convierten en determinantes que permiten reconfigurar el sentido determinante para la toma decisional.

1.2. Pregunta Problema

¿Cuáles son las características de la toma decisional en los jugadores de fútbol 5 ciegos?

1.3. Objetivos

Objetivo general

Determinar las características de la toma decisional en los jugadores de fútbol 5 ciegos a partir del CETD

Objetivos específicos

- Conceptualizar los elementos fundantes para la toma de decisiones en el fútbol 5 ciegos.
- Analizar los resultados de las categorías de medición: Percepción decisional, ansiedad y agobio al decidir, compromiso con el aprendizaje decisional, por medio del Cuestionario de Estilo de Toma de Decisiones.
- Determinar los niveles en los que se encuentran las categorías del CETD en relación con la edad, la adquisición de la discapacidad y el tiempo de entrenamiento.

1.4. Justificación

La importancia de esta investigación radica en que esta población cuenta con una discapacidad que deja de brindarles información de su entorno, necesario para la toma decisional y más aún en un deporte de conjunto, donde la táctica es tanto individual como colectiva, y se debe evidenciar la correlación que existe entre estas.

A su vez se debe resaltar que la toma de decisiones es una actividad cognitiva y afectiva según Graupera, García y Ruiz, (2009) que se ve afectada por diferentes variaciones como, por ejemplo, el estado de ánimo del deportista o sus miedos entre otros. Por esto tiene cabida pensar que la adquisición o el nacimiento con discapacidad visual tiene características propias afectivas que ameritan ser estudiadas, ya que desde la revisión documental se evidencia pocos estudios orientados a la evaluación o mejora de la toma decisional, pues la mayoría de estos están enfocados en deportistas sin ningún tipo de discapacidad.

Por otra parte, la toma de decisiones es determinada “como la capacidad cognitiva de optar por la mejor opción de juego, es un factor determinante del rendimiento deportivo” Iglesias, Ramos, Fuentes, Sanz y Del Villar (citados por Graupera, García y Ruiz, 2009, s.p), por lo cual

es necesario determinar las características de la toma decisional que permita arrojar el estado de la capacidad decisional de estos deportistas, para una mejora dentro de su rendimiento deportivo tanto individual como colectivo.

Desde el punto vista organizacional, en Colombia no existe un Ministerio del Deporte encargado de regular y controlar, en su lugar se encuentra el Ministerio de Cultura y el Ministerio de Educación el cual creó un departamento administrativo que lleva por nombre “COLDEPORTES” así como afirma Jiménez (s.f): “El cual toma a cargo la organización y desarrollo del deporte desde la escuela hasta el alto rendimiento. Coldeportes se apoya en el Comité Olímpico Colombiano (COC) y el Comité Paralímpico Colombiano (CPC) quienes administran el deporte convencional y para discapacitados”

Es por esto y teniendo en cuenta los procesos paralímpicos dentro de la organización estructural son de muy poca relevancia frente al deporte convencional, por lo tanto, se genera la necesidad de hacer convenios académicos con instituciones de educación superior los cuales enriquecen la investigación del deporte adaptado, “es necesario implementar proyectos académicos, científicos y deportivos para caracterizar el deporte y al deportista con discapacidad en Colombia (igualmente para el deporte convencional).” Jiménez (s.f)

Es importante considerar que más allá de las condiciones que están incluidas en la discapacidad, hay varias similitudes entre el deporte convencional y el deporte paralímpico tal y como las presenta (Ruiz, 2018)

Alto carácter científico: Los procesos de entrenamiento necesitan de aportes de las diferentes ciencias ya que cada vez son más complejas.

Formas organizativas: El deporte paralímpico se ha ido estructurando de manera más acelerada ya que intenta adaptarse a sus necesidades además de esto cabe resaltar que es una entidad autónoma a nivel internacional.

Procesos de entrenamiento: Los procesos de entrenamiento contienen las mismas características que el deporte convencional, en cuanto a las características de las cargas, es importante resaltar que muchos de los encargados de los procesos paralímpicos son deportistas convencionales.

En Colombia es importante que se haga una mirada hacia el futuro; ya que hace falta orientación conceptual y teórica en cuanto al deporte adaptado o deporte paralímpico,

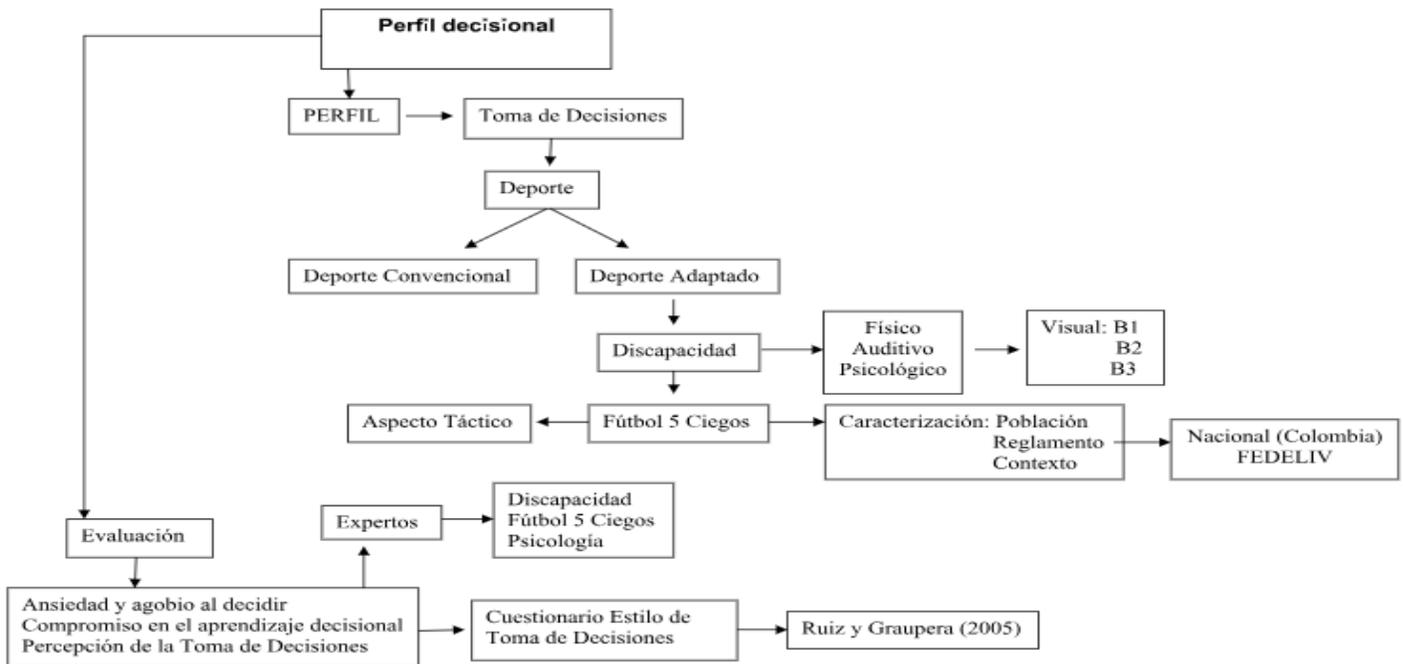
principalmente porque se desarrollen más espacios de investigación enfocados como tal a la táctica deportiva o en general a los aspectos específicos del deporte, que les permitan a las personas en condición de discapacidad ser partícipes de los procesos deportivos enfocados a la competición. Además de esto la pertinente conceptualización de todos los deportes adaptados para la difusión entre personas convencionales y en condición de discapacidad; ya que esto posibilitaría nuevos campos de investigación de parte de diferentes ciencias y el aumento de la participación en el deporte adaptado o paralímpico.

CAPÍTULO II MARCO TEORÍCO

2.1. Mapa Conceptual del Marco Teórico

Figura 1.

Mapa conceptual del marco teórico.



Nota. *Elaboración propia. Mapa del marco teórico.*

2.2. Antecedentes.

La búsqueda de información inició con la revisión de la base de datos más cercana que es el Repositorio de la Universidad Pedagógica Nacional, en este únicamente fueron encontradas dos tesis de grado que caracterizaban el deporte de fútbol 5 ciegos desde la dimensión física. Después de esto, se acudió a los Repositorios de otras Universidades a nivel nacional que como requisito tuvieran programas relacionados con el deporte, en donde se encontró una tesis de grado que contenía el tema de discapacidad visual y el deporte de fútbol 5 dentro de la calidad de vida de los jugadores ciegos.

Se revisó en: bases de datos como Redalyc, Google Académico, Dialnet, donde se encontró 50 documentos, clasificados 40 en tesis de grado y 10 en artículos científicos

publicados en diferentes bases de datos: en Dialnet, Redalyc, la Revista Psicológica del Deporte, Revista Iberoamericana de Deporte, Google académico, Repositorios procedentes de diversos países en su mayoría de España y por último siendo consecuentes con el tema de investigación, fue consultada la federación de deportes para ciegos, la revista de motricidad, la revista psicología del deporte, en las que se recopiló información para conceptualizar la toma de decisiones en el deporte a partir de 10 artículos.

A partir de esto, se logra sustentar desde la evidencia científica la idea del proyecto; ya que la toma decisional en el deporte convencional es investigada, sin embargo cuando se realiza la revisión en las diferentes bases de datos con las palabras clave “toma de decisiones en el deporte paralímpico” o con personas en condición de discapacidad, la información es limitada; lo más similar a esta temática fue un artículo el cual evidencia la importancia de los sentidos dentro de la toma decisional, pero ninguno que hiciera referencia a la ausencia o pérdida de uno de los sentidos o varios, por lo que se evidencia la falta de investigación acerca de la toma decisional, su evaluación y los instrumentos o herramientas que tengan en cuenta las variables determinantes de un deporte.

Se considera importante el siguiente documento: (Análisis de la toma de decisiones en los deportes colectivos. Estrategias de las jugadoras alero de baloncesto en posesión de balón); ya que se aplica el Cuestionario de Estilo de Toma de Decisiones en la disciplina deportiva del baloncesto, pues su similitud en cuanto al juego con el fútbol 5 ciegos es relevante por las siguientes características que los acerca: 1) la rapidez con la que se moviliza el elemento, 2) la cantidad de jugadores reglamentados dentro de la cancha 3) elementos de la táctica como: Las tareas que se deben cumplir en las posiciones; oposición e invasión del campo rival.

Por consiguiente, presentamos un breve resumen. Esta tesis doctoral presenta diferentes características de la toma decisional de 9 jugadoras de baloncesto con una pericia elevada de la ciudad de Madrid, la participación de la población fue voluntaria, estas jugadoras ocupaban la posición de “Alero” dentro del campo, evaluándose lo siguiente: 1) Conocimientos sobre la posición, 2) Su perfil decisional, 3) orientación de metas disposicionales. “Asimismo se las analizó en situación de juego (...) del estudio se manifestaron toda una serie de peculiaridades

relacionadas con su conocimiento y representación de las situaciones que reclaman decidir; su perfil decisional, así como su elevado conocimiento metacognitivo.” (Sánchez, 2004)

Es así como mencionamos por último el documento principal que define la herramienta a utilizar en este proyecto el cual lleva por nombre: Dimensión subjetiva de la toma de decisiones en el deporte: Desarrollo y validación del cuestionario de estilo de decisión en el deporte escrito por Ruiz y Graupera, los cuales presentan el cuestionario como una herramienta acorde para la evaluación de la toma de decisiones tal y como a continuación sugieren “se presenta un instrumento de medida que pretende aportar información al entrenador o al psicólogo del deporte sobre la vertiente subjetiva y personal del proceso de toma de decisiones en el deporte.” (Ruiz y Graupera, 2005)

En esta investigación se pretende caracterizar la toma de decisiones los jugadores de fútbol 5 ciegos de la selección Cundinamarca y la selección Bogotá. Ya que esta es una dimensión poco investigada, se hace necesario generar conocimiento en materia de deportes para personas en condición de discapacidad, propiciando de esta manera procesos de investigación que fomenten mejoras constantes en el deporte paralímpico; y en especial el tema de toma de decisiones, que es materia de esta investigación.

2.3. Marco Teórico

En el siguiente apartado podrá encontrar las teorías, los conceptos y los diferentes desarrollos conceptuales que aplican al tema de investigación presentado a lo largo de todo el proyecto; es importante resaltar que teniendo en cuenta la revisión de los antecedentes se presenta una falta de información en ciertos temas específicos como lo es la caracterización de la toma de decisiones en los jugadores en condición de discapacidad, por eso se describen los conceptos a partir del mapa conceptual que permite identificar los pilares y estructurar un orden lógico, sustentar y reconocer la importancia de cada tema desde lo macro hasta lo específico y relacionarlo con los contenidos que más se resaltan a partir de los objetivos de la investigación.

2.3.1. Toma de decisiones.

La toma de decisiones es un concepto amplio que puede ser explicado desde distintos puntos de vista, de manera general, es visto como el proceso de elegir una opción entre varias

alternativas siendo constante, es decir, cada día se presentan cientos de situaciones en las que se debe tomar una decisión sin importar el ámbito en el que se deba manejar o tomar, ya que será descrita bajo circunstancias simples o complejas según la necesidad Robbins (citado por Solano, 2003). Cabe resaltar que la toma de decisiones hace parte de un proceso psicológico y cognitivo, por lo que es claro afirmar que los humanos dentro de la concepción de seres pensantes se definen como procesadores de información (Schmidt y Lee, 1999).

Por otro lado, Jannis y Mann (citados por César, Luna, Augusto, Laca, 2014) presentan un modelo del proceso de toma de decisiones en donde aspectos como el estrés y la indecisión son relevantes; el estrés es sin duda un factor cambiante por cualquier circunstancia que lo pueda alterar por lo que dentro del hecho de tomar una decisión hay factores específicos por los cuales el estrés va aumentando en dicho proceso, como lo es la preocupación por pérdidas objetivas y la preocupación por pérdidas subjetivas.

Adicional a estos factores, aparecen otros como el tiempo, la presión y diversos factores que son dependientes de la situación y del ámbito donde se encuentren, facilitando a los individuos el acabar con el problema de inmediato por medio de un cierre prematuro del problema como lo presentan los autores. Todo esto con el fin de precipitar una decisión y evitar el estancamiento del problema aumentando las probabilidades de fallar o de recibir una retroalimentación negativa. A partir de la decisión tomada surgen efectos o consecuencias que pueden ser positivas o negativas según lo conveniente teniendo en cuenta que el simple hecho de elegir es un riesgo.

De manera individual se caracteriza por un proceso de razonar, pensar y decidir teniendo en cuenta el compromiso que esto requiere y asumiendo las consecuencias de esta; lo que permite este proceso se conoce como modelo mental que llevándolo al contexto es toda aquella experiencia obtenida durante un proceso previo, hablando de un ámbito específico, ya sea deportivo, administrativo, económico, pero normalmente cada quien toma una decisión con el fin de conseguir el éxito y alejar el fracaso y las consecuencias negativas de dicho proceso (Betancur, s.f).

Como lo menciona Aktouf (citado por Navia, 1999), la decisión es un proceso al cual se le otorgan ciertas características de poder e importancia frente al proceso de elegir una opción que ya se tiene informada y entrenada, en donde el proceso de análisis se basa en recolectar la información previa y procesar la decisión elegida. Moody (1983) describe que la toma de decisiones se puede ver como un proceso o circuito cerrado, en donde todo parte de una toma de conciencia sobre el problema, el reconocimiento del problema y la definición del problema, visto de manera un poco más específica se puede explicar de la siguiente manera:

1. Estar conscientes de un problema, es decir hacer énfasis en la magnitud del problema y todo lo que conlleva el proceso.
2. Reconocer el problema y su definición, en donde resalta la experiencia es decir si en algún momento ya se había presentado una situación similar además de clasificarlo según su definición.
3. Analizar posibles alternativas y sus consecuencias, variables positivas y negativas y las posibles consecuencias que se puedan llegar a presentar.
4. Seleccionar una solución, de las distintas alternativas que pueden surgir.
5. Implementar la decisión, hace referencia a la ejecución o aplicación de la decisión.
6. Proporcionar retroalimentación, ya sea buena o mala será aprendizaje para procesos posteriores.

A partir de la contextualización general de la toma de decisiones a continuación se evidencia el ambiente de la toma de decisiones en el deporte y sus factores principales dentro del proceso que implica una serie de factores mayores, es decir la delimitación por las condiciones del deporte por lo que requiere de un proceso específico.

2.3.2. Toma de decisiones en el deporte.

La toma de decisiones dentro del ámbito deportivo es factor táctico que hace parte de la estructura de todos los deportes sin importar las situaciones de juego, adquiriendo mayor adaptación a las necesidades del juego, competencia y la misma táctica (Gréhaigne, Godbout y

Bouthier, 1999). Los jugadores adoptan esta opción de decidir a la hora de resolver las distintas posiciones y situaciones cambiantes que surgen durante su proceso deportivo conformes al contexto y su desarrollo. Este factor decisional se considera una acción voluntaria que incluye aspectos de la destreza motora junto con la experiencia deportiva del sujeto, permitiendo que la decisión a tomar sea la indicada hacia el objetivo planteado en una situación de juego específica; ya sea un gol, un lanzamiento efectivo, ataque al oponente, o en general una acción deportiva que permita resaltar la acción que pueda llegar a realizar a partir de la capacidad de ejecutar de manera eficaz, la cual sea considerada por el deportista en su momento (Blomqvist, Luhtanen y Laakso, 2001).

Ruiz y Arruza (2005) definen la toma de decisiones como “el proceso que lleva a la elección de un procesamiento de acción ante una situación que pueda tener diferentes grados de complejidad, dinamismo e incertidumbre” (p. 37), sumando a esto las características propias del sujeto como por ejemplo la autorregulación y todo lo que conlleva el mecanismo perceptivo. A partir de esto, los autores explican que estos comportamientos asociados a lo táctico y de manera específica el aspecto decisional, se relacionan con la capacidad que tiene el jugador de percibir e interpretar una situación al interior del campo de juego.

El proceso central de la toma de decisiones radica de la experiencia específica del deportista, como se mencionaba anteriormente, y todo lo que esto conlleva a nivel psicológico es decir el manejo del stress, de la ansiedad, de la presión y todos estos factores que pueden alterar la toma de una buena decisión por falta de experiencia en el manejo de situaciones de riesgo. Es decir que el deportista está regido bajo su conocimiento limitado y previo según el contexto en que se desarrolló y todas las características que esto conlleva como la edad, la población, los recursos, entre otros (Köppen y Rabb, 2009). A partir de esto, se explica que la dificultad dentro de todo el proceso decisional conlleva factores de determinación asociados con elegir y seleccionar lo más adecuado respecto a los niveles de experticia con el fin de lograr las consecuencias positivas y a su vez el logro del objetivo propuesto (García-González, 2011).

Dada la importancia de la toma de decisiones dentro del deporte surge la necesidad de evaluar, controlar y analizar las diferentes categorías o variables por medio de instrumentos

específicos que han sido avalados para estas necesidades directamente del deporte que nos presentan autores diversos presentados a continuación.

2.3.3. Evaluación de la toma de decisiones.

En este apartado se presentan algunas herramientas (test, cuestionarios) utilizados en la toma de decisiones desde la evaluación y su propio análisis enfocado al deporte, ya que dentro del proceso de revisión es evidente la escasez de instrumentos dirigido a este tipo de objetos de estudio (Ostrow, 1996).

Tabla1. *Cuestionario de medición para la toma decisional.*

NOMBRE	AUTOR	OBJETIVO	VARIABLES
Cuestionario de Decisión Making Questionnaire II (DMQ-II)	Diseñado en 1982 por el profesor León de Mann, de la Universidad Flinders (Australia), Vila Maciá, Pérez-Llantada y Navas (1993)	Se evalúan seis patrones de conducta definidos por el autor como: vigilancia, hipervigilancia/pánico, evitación defensiva, racionalización, transferencia y retardo	1) Estrés en la toma de decisiones y todo el manejo que eso conlleva; 2) Decisión rápida con incertidumbre, aquellas situaciones inesperadas, pero en donde la solución debe ser la más rápida y eficaz posible; 3) Determinación y compromiso de la toma de decisiones
Cuestionario Melbourne sobre Toma de Decisiones.	Fue traducido y validado mediante un Análisis Factorial Confirmatorio con una muestra	22 reactivos (deportistas) de los cuales describe actitudes o conductas llevadas a cabo al momento	a) Procrastinación/Hipervigilancia, b) Transferencia y c) Vigilancia.

	de	609	de	tomar	
	estudiantes		decisiones.		
	universitarios				
	españoles (Álzate				
	et al., 2004;				
	Laca, 2005)				
El CETD	Diseñada Ruiz y	Es una herramienta	1.	Percepción por parte del	
(Cuestionario	Graupera (2005)	que permite	deportista de su propia competencia		
de Estilo de		analizar el perfil	para decidir en su deporte, tanto por		
Toma de		decisional de los	la opinión de ajenos y su propio		
Decisiones		deportistas;	en concepto.		
del Deporte)		donde su objetivo	2. Dimensión negativa de la TD,		
		principal es	circunstancias generadoras de estrés,		
		explorar la	miedos y temores del deportista a la		
		dimensión subjetiva	hora de decidir en su deporte		
		de cada uno de los	3. Responsabilidad y esfuerzo del		
		deportistas en la	deportista hacia la mejora de su		
		toma decisional, la	competencia decisional y		
		cual ha sido	seguimiento táctico de los consejos		
		empleada en	de sus entrenadores.		
		diversos deportes			

Nota. Tabla de elaboración propia, cuestionarios de medición para la toma de decisiones.

Teniendo clara la toma de decisiones en el ámbito convencional, surge un eje de investigación determinante para la temática trabajada, ya que las personas en condición de discapacidad tienen habilidades diversas y características específicas que les permiten interactuar con el entorno de forma distinta específicamente en el deporte.

2.3.4. Discapacidad.

La discapacidad es una condición que puede padecer cualquier persona, en donde específicamente se ve afectada alguna de sus condiciones o capacidades sin importar si son básicas o complejas. Según la OMS, se define la discapacidad como "*Toda reducción total o parcial de la capacidad para realizar una actividad compleja o integrada, representada en tareas, aptitudes y conductas*" ya sea a nivel cognitiva, auditiva, visual, motora, etc. Aunque específicamente el término de discapacidad ha tenido muchos cambios en la actualidad deja de considerarse como sinónimo de minusvalía (minusválido), encajando en los aspectos sociales actuales.

Según el Ministerio de Protección Social de Colombia en el año 2010, el DANE afirmó en el 4to Congreso Internacional que la conformación de una familia promedio es de cuatro personas, por lo cual especifica "el número de personas con discapacidad en Colombia se puede hipotéticamente decir que en Colombia más de 10 millones de personas sufren la discapacidad, es decir casi el 25% de la población nacional (Jiménez, sf)

Según la Organización Mundial de la Salud, en el informe sobre la discapacidad (OMS, 2011) se explica que algunas de las características de la discapacidad pueden ser "compleja, dinámica, multidimensional y objeto de discrepancia". En la actualidad, se ve más la discapacidad no como algo médico, físico y personal, sino como algo social y como la sociedad se involucra discriminando este tipo de condición, se debe buscar un equilibrio entre las dos partes en aras de ver los aspectos social y médico, que indiscutiblemente participan en cualquier discapacidad pero dentro de un proceso de aceptación y apoyo.

De manera específica se encuentran diversos conceptos de la discapacidad. Uno de ellos presenta el concepto como "un término genérico que abarca todas las deficiencias, limitaciones para realizar actividades y las restricciones de participación" OMS (2011, p.4) teniendo en cuenta los termino de participación desde lo social y lo personal.

Muñoz (2010) resalta que a este concepto de discapacidad se le han hecho adecuaciones y así mismo surgen distintas clasificaciones o categorías de esta por lo que se diferencian tres aspectos: **1.** deficiencia como "toda pérdida o anormalidad de una estructura o función

psicológica, fisiológica o anatómica; son trastornos en cualquier órgano, e incluyen defectos en extremidades, órganos u otras estructuras corporales” (Muñoz, 2010 p. 399); **2.** la discapacidad en sí como “restricción o falta de la capacidad para realizar una actividad en la forma o margen normal para un ser humano” y por último **3.** la minusvalía como “situación desventajosa para un individuo determinado, consecuencia de una deficiencia o discapacidad, que lo limita o le impide una función normal” (Organización Mundial de la Salud, 1981)

Tabla 2. Deficiencias, discapacidades y minusvalías.

Deficiencias	Intelectuales. Psicológicas. Lenguaje. Órgano de la audición. Órgano de la visión. Musculoesqueléticas. Sensitiva y otras.
Discapacidades	Conducta. Comunicación. Cuidado personal. Locomoción. Disposición del cuerpo. Destrezas y aptitudes.
Minusvalías	Orientación. Independencia física. Movilidad. Ocupacional. Integración social. Autosuficiencia económica.

Nota: Tomado de: Francisco Vaz-Leal & María Ángeles Cano-Carrasco, *Clasificación de las deficiencias, discapacidades y minusvalías* (en línea) recuperado el 2 de octubre de 2008 de [http://: www.proyectojuvenalis.org/docs/clasificacion.pdf](http://www.proyectojuvenalis.org/docs/clasificacion.pdf)

Manteniendo el orden lógico, a continuación, se explican las características generales de la clasificación de la discapacidad, entendiendo que existen de cada una variaciones y clasificaciones según el ambiente en el que se trate.

Tabla 3 Clasificación de la discapacidad

DISCAPACIDAD	TIPO	DEFINICIÓN
FÍSICA	Física	La discapacidad física es una deficiencia de tipo motórico y/o visceral.

SENSORIAL	Auditiva	término amplio que se refiere a la carencia, disminución o deficiencia de la capacidad auditiva total o parcial.
	Visual	La discapacidad visual es la carencia o afectación del canal visual de adquisición de la información.
PSÍQUICA	Intelectual	Se caracteriza por limitaciones significativas en el funcionamiento intelectual y en la conducta adaptativa, expresada en habilidades conceptuales, sociales y prácticas. la discapacidad intelectual se origina antes de los 18 años
	Trastorno Mental	Una alteración de los procesos cognitivos y afectivos del desarrollo que se traduce en trastornos del comportamiento, del razonamiento, de la adaptación a las condiciones de vida y de la comprensión de la realidad.

Nota. Tomado de Prevent, F. (2011). Guía para conseguir una prevención de riesgos laborales inclusiva en las organizaciones. p.6

2.3.5. Discapacidad Visual.

Como se mencionaba anteriormente la discapacidad es un término que está en constante evolución debido a todos los factores que están involucrados dentro de ella, refiriéndose a los aspectos sociales en términos de interacción, su participación en la sociedad y los derechos que exigen para vivir. (Organización de las Naciones Unidas, 2006, p.2)

De manera específica, explicando la discapacidad visual Valdez (2005) la define como:

La deficiencia en la estructura o funcionamiento de los órganos visuales, cualquiera que sea la naturaleza o extensión de la misma que causa una limitación, que aun con la mejor corrección, interfiere con el aprendizaje normal o accidental a través de la visión y constituye, por lo tanto, una desventaja educativa (p.21)

En términos específicos es considerada como la ausencia del sentido de la vista, la cual puede ser parcial o total en donde los estímulos en este caso luminosos no son transformados en su totalidad en sensaciones visuales es decir transformado en imágenes claras. A continuación, se presentan las cuatro fases con las que cuenta la visión:

Tabla 4 Fases de la visión.

FASE	DESCRIPCIÓN
Percepción	La primera etapa del proceso es óptica; se puede comparar el ojo con una cámara fotográfica: la luz entra en el ojo atravesando órganos transparentes (córnea, humor acuoso, cristalino y humor vítreo) donde se busca, sigue y enfoca la imagen.
Transformación	la energía luminosa llega a la retina (a la mácula), donde se activan las células sensoriales (conos y bastones) que transforman la luz en energía nerviosa.
Transmisión	los impulsos nerviosos inician su camino a través del nervio óptico hasta la corteza cerebral.
Interpretación	en la corteza cerebral se interpretan los impulsos, se reconocen y se procesan para saber lo que vemos.

Nota. Recuperado de Educación inclusiva: Discapacidad visual secretaria del estado de educación y formación profesional, dirección general de formación profesional, ministerio de educación. Instituto de tecnologías educativas, módulo 1: Anatomía y Fisiología ocular.

De lo anterior se puede inferir que dependiendo el tipo de discapacidad en el que se encuentre tendrá en mayor o menor estado las anteriores fases. Haciendo énfasis en la primera etapa se dice que “cuando una persona es ciega solo tiene percepción de la luz, sin proyección o aquella que carece totalmente de visión independientemente de si esta carencia es debida a lesiones del ojo o del sistema nervioso que une el ojo con el cerebro o problemas de cerebro” (González, 1990, p.2).

Teniendo en cuenta que el enfoque del proyecto se basa en lo deportivo, se tiene en cuenta la clasificación presentada por la Federación Internacional de Deportes para Ciegos (IBSA) y el Comité Paralímpico Internacional (IPC), las cuales rigen la clasificación a nivel mundial hacia la competencia del deporte adaptado en los deportistas con discapacidad visual:

Tabla 5 Clasificación de la discapacidad visual

CLASIFICACIÓN	DESCRIPCIÓN
B-1 (IBSA) S11 (IPC)	Sin percepción de la luz en ambos ojos, hasta incapacidad de reconocer contornos de una mano en toda dirección y distancia.
B-2 (IBSA) S12 (IPC)	Desde la capacidad de reconocer contornos de una mano hasta la capacidad visual de 2/60 (0.03) y/o un campo visual de 5° hasta 20° en el ojo de mayor visión con la máxima corrección posible.
B-3 (IBSA) S13 (IPC)	Desde aquellas personas que tengan agudeza visual de más de 2/60 (0.03) hasta aquellas personas con agudeza visual de 6/60 (0.1) o un campo de visión de un ángulo mayor de 5° y menor de 20°

Nota. Recuperado de Benito, J. L. V. Aspectos Sobre Las Actividades Acuáticas Para Personas Con Discapacidad Visual.

Es importante resaltar los aspectos sociales que influyen dentro del desarrollo de una persona con discapacidad visual, hablando en términos generales, como menciona Gessel,

Getman y Kane (1964) “el ser humano es la criatura viviente más orientada hacia la visión que existe y que aproximadamente el 80% de la información que recibe para su maduración neuropsicológica tiene lugar a través del canal visual” lo que lo clasifica como el canal principal dentro del proceso sensorial y perceptivo; caracterizándose por brindar información acerca de la ubicación y la dimensión en la que el cuerpo se encuentra, combina la información junto con los otros sentidos lo que a su vez permite estabilizar la información exterior con la interior (Núñez, 2000)

Por eso es fundamental conocer la causa de la discapacidad y a su vez las características que estas conllevan con el pasar de los años y en si dentro del proceso de aprendizaje por lo que se clasifican en:

Tabla 6 Causas y tipos de la discapacidad visual.

CAUSA	TIPOS
Hereditarias	<ul style="list-style-type: none"> -Albinismo (carencia de pigmento) -Aniridia (ausencia o atrofia del iris) -Atrofia del nervio óptico (degeneración nerviosa) -Cataratas congénitas (cristalino opaco) -Coloboma (deformaciones del ojo) -Glaucoma congénito (lesiones por presión ocular alta) -Miopía degenerativa (pérdida de agudeza visual) -Queratocono (Córnea en forma de cono) -Retinitis Pigmentaria (pérdida pigmentaria retinal)
Congénitas desde nacimiento	<ul style="list-style-type: none"> -Anoftalmia (carencia del globo ocular) -Atrofia del nervio óptico (degeneración nerviosa) -Cataratas congénitas (Cristalino opaco) -Microftalmia (escaso desarrollo del globo ocular) -Rubeola (infección vírica-todo el ojo) -Toxoplasmosis (infección vírica –retina/mácula)

Adquiridas o accidentales	<ul style="list-style-type: none"> -Avitaminosis (insuficiencia de vitaminas) -Cataratas traumáticas (cristalino opaco) -Desprendimiento de retina (lesión retinal) -Diabetes (dificultad para metabolizar la glucosa) -Estasis papilar (estrangulamiento del nervio óptico) -Fibroplasia retrolental (afecciones en retina) -Glaucoma adulto (lesiones por presión ocular elevada) -Hidrocefalia (acumulación de líquido en el encéfalo) -Infecciones diversas del sistema circulatorio -traumatismos en el lóbulo occipital
Tóxicas o Tumorales	<ul style="list-style-type: none"> -Histoplasmosis (infección por hongos de heces) -Infecciones diversas del sistema circulatorio -Meningitis (infección de las meninges cerebrales) -Neuritis óptica (infección nervio óptico) -Rubéola (infección vírica- todo el ojo) -Toxoplasmosis (infección vírica –retina/mácula)

Nota. Recuperado de Morales, A., Lucía, A., & Quito León, L. A. (2012). Desarrollo del sentido del equilibrio como factor para el mejoramiento de la condición física de los no videntes de la sociedad de no videntes del Azuay (SONVA) (Bachelor's thesis).

La toma de decisiones es determinante no solo en las personas convencionales sino también en las personas en condición de discapacidad. En el deporte la toma de decisiones se caracteriza por ser un aspecto táctico determinante para cualquier tipo de deportista, pues es una característica fundamental para alcanzar el éxito deportivo, por lo que es clave definir el deporte.

2.3.6. Deporte.

El deporte ha sido por miles de años un sinfín de representaciones corporales que ha trascendido durante mucho tiempo y que en la actualidad ya cuenta con estructuras administrativas que lo consolidan como organización a nivel mundial, con cientos de categorías y disciplinas. Una de las características principales es la competencia.

En la antigüedad competir era un acto que no todos llegaban a cumplir, por ejemplo, los espartanos realizaban ceremonias de premiación a los que fueran capaces de soportar dolores físicos en su mayoría, por lo que tenían el privilegio de tener una corona de laureles, y un

banquete (Diem, 1966). Gracias a este tipo de manifestaciones es que se logra consolidar los Juegos Olímpicos con una serie de variaciones a los que se ven en la actualidad, pero con los mismos objetivos premiando siempre al mejor.

Con el pasar de los años ha tenido cientos de transformaciones y adaptaciones con el fin de tener como objetivo la inclusión, la participación y la enseñanza enfocados hacia los pilares básicos que requiere el deporte como lo presenta Castejón (2004) “el deporte es una práctica competitiva, institucionalizada, federada y demarcada por un carácter social. Es un juego motor reglado, que implica actividad física, competición y un reglamento, que tiene que ser aceptado por los participantes” (p.156).

A partir de lo anterior, haciendo énfasis en la participación y la inclusión, surgen adaptaciones en pro de toda la comunidad sin importar las condiciones en las que se encuentre, por lo que se puede afirmar que el deporte se divide en:

1) Deporte escolar, viéndolo desde la afirmación de Muñoz (2004) “el deporte puede ser considerado como un medio de educación, siempre y cuando esté pensado, estructurado y organizado” (p. 155) el cual también ha tenido adaptaciones y aprobaciones respecto a las diferencias que presenta con la Educación física y obteniendo su lugar en el ámbito tanto escolar como deportivo y que como menciona Contreras (2008) practicado en horas extras aparte de los horarios lectivos y siendo considerado como una materia adicional.

Por otro lado, aparece el deporte que más popularidad posee gracias a los medios de comunicación y los logros obtenidos a nivel nacional, conocido como

2) Deporte de rendimiento o competitivo Montes (2004) explica que este tipo de deportistas dentro del contexto competitivo se forman gracias a un entrenamiento diseñado para lograr objetivos específicos, manteniendo al atleta en condiciones óptimas no solo físicas sino además psicológicas y todo lo que este factor incluye.

Y por último se encuentra

3) Deporte social; considerado como un actor en el ámbito social, educativo, formador y cultural en donde un eje de esta clasificación es el desarrollo y bienestar humano. Van Lierde

sugiere que todo surge de la intención de entrar en el medio deportivo sin importar los objetivos, pero teniendo en cuenta la inclusión y el proceso formativo-cultural al cual está enfocado. (1988)

Al hablar de deporte social sin duda se habla del deporte adaptado considerado como “Son aquellas actividades físicas deportivas que son susceptibles de aceptar cualquier tipo modificación con el fin de posibilitar la participación de todas las personas con discapacidad bien sea física, mental y/o sensorial” (Neira, 2011)

El deporte adaptado consta de diferentes estructuras en relación a su objetivo de alcance, es decir, existe el deporte terapéutico entendido como un proceso de rehabilitación donde a través de procedimientos médicos y psicológicos se mejoran las habilidades motoras de las personas con discapacidad con el objetivo de que este tenga más autonomía en su cotidianidad, luego está el deporte recreativo, el cual como su nombre lo indica busca la recreación y la diversión encaminado a la integración y relación social y por último el deporte de competición el cual busca resultados a nivel competitivo. Guttman, 1976 (citado por Pérez, Reina, Sanz, 2012)

A partir de la consideración del deporte adaptado, se evidencia el deporte para personas en condición de discapacidad de la siguiente forma: El deporte tiene un papel fundamental como agente inclusivo en especial de personas con cualquier tipo de discapacidad, desde la más leve hasta la más compleja. Existen muchos tipos de discapacidad tal y como se puede evidenciar en la *Tabla 3. Clasificación de la discapacidad*; y a su vez clasificaciones diversas y categorías específicas: que sirven para garantizar la igualdad de condiciones, pues los competidores son clasificados de acuerdo con sus capacidades o cualidades.

Es importante resaltar que el deporte dentro de la discapacidad es concebido como un factor social y no competitivo, ya que aporta diversos factores que permiten ayudar dentro de la rehabilitación de la persona, contribuyendo en su autonomía e independencia si lo es necesario. Además, se hace participe en la inclusión a una sociedad con limitaciones para este tipo de población; Liliana y Wiswell (2004, p. 28)

El deporte también tiene incidencias dentro de la salud ya que dependiendo de la actividad que se realice, tiene influencia directa sobre el sistema respiratorio y circulatorio,

teniendo influencia sobre la demanda de oxígeno, energía, gasto muscular y en si en todo el cuerpo, fortaleciendo los diferentes sistemas de manera general. (Banti, 2011)

De esta manera surge la organización del deporte paralímpico ya que era utilizado con fines específicos de rehabilitación para luego ser concebido como un deporte de alto rendimiento avalados y apoyados por el deporte convencional y su dinámica competitiva. En Colombia, la estructura del deporte paralímpico a nivel nacional tuvo origen en el año 2000 gracias a la ley 181 de 1995 donde se establece el sistema deportivo nacional de las personas con discapacidad y se crea el Comité Paralímpico Colombiano (CPC) este se encarga de organizar a cada una de la federaciones deportivas, según la discapacidad que representen, de acuerdo a lo establecido en el decreto 641 del 2001 que obliga a cada una de las federaciones a desarrollar sus criterios por deporte, totalmente al contrario que el sistema convencional.

2.3.7. Deportes De Conjunto.

Otra de las clasificaciones que puede tener el deporte es desde la cantidad de jugadores y lo que esto implica a nivel competitivo, durante esta investigación se estará tratando el deporte colectivo, considerado como disciplina de esfuerzos variables, donde predomina la información visual y el pensamiento táctico que puede iniciar desde los 10 y 12 años (Fernanda, 2011).

Este tipo de deporte es considerado interesante por los aspectos tácticos que posee, afrontando situaciones cambiantes todo el tiempo y teniendo la necesidad de reaccionar ante ellas de la mejor manera, considerando esta como una de las características fundamentales de cualquier deportista dentro de lo colectivo. Desde lo individual Platonov (2002, p.14) afirma que “la valoración de la situación emergente y la realización de las acciones motrices óptimas, presentan exigencias elevadas a los procesos neuromusculares y las posibilidades del sistema nervioso vegetativo, aumentando la tensión nerviosa”, se hace referencia a la experiencia que el deportista posee y la facilidad que presenta a la hora de resolver situaciones tanto individuales como colectivos, este tipo de acciones hacen parte de la táctica, siendo una característica determinante que como menciona Junoy, (2009, p.6) presenta algunos principios basados en los ejes de la defensa y el ataque, los cuales se conocen en el medio como sistemas tácticos o la

organización respecto a estas dos formas de juego, en el cual se le da una posición específica al jugador y se plantea un desplazamiento a modo secuencial con el fin de lograr el objetivo táctico.

Se debe tener en cuenta que la táctica es considerada como “el conjunto de principios o modelos adoptados por el entrenador o equipo técnico, en consideración al análisis, tanto de las capacidades individuales y colectivas del propio equipo como de los equipos rivales y las condiciones en que se realizará la competición” (Espasandín, 2010, p.15), o como lo menciona Riera (1995) “la táctica deportiva constituye el elemento central de los deportes de oposición” p.47

Tabla 7 Principios tácticos del ataque y la defensa.

PRINCIPIOS TÁCTICOS DE LA DEFENSA	PRINCIPIOS TÁCTICOS DEL ATAQUE
<ul style="list-style-type: none"> · Identificar muy rápidamente el cambio de la fase de ataque a la defensa. · Buscar rápidamente al atacante al que se tiene que defender. · No incitar a la recuperación constante del balón, pero tampoco evitarlo. · Controlar la distancia a la que tiene que estar el atacante. · Saber ajustar la defensa en función del movimiento del balón y de los atacantes. · Incentivar la comunicación de los defensores 	<ul style="list-style-type: none"> · Identificar muy rápidamente el cambio de la fase de defensa a la de ataque. · Fomentar la toma de decisión progresando de elecciones simple a las más complejas. · Ampliar el foco de atención de los jugadores. Ser capaz de ver las acciones del resto de compañeros. · Moverse después de un pase de balón. · Incentivar la comunicación de los jugadores (verbal y gestual) · No determinar pautas de acción establecidas de antemano (Sistema de Juego)

Nota. Recuperado de Sánchez, a. c. j. la táctica individual o el problema sobre qué y cómo deciden los deportistas en los deportes colectivos.

Es así como todos estos factores tácticos son característicos dentro de los deportes colectivos que deben ser controlados y evaluados constantemente; ya que hacen parte todo el tiempo de la competencia y son claves en el resultado que se quiera tener. Otro tipo de clasificación la presentan diversos autores en la siguiente tabla:

Tabla 8 Clasificación de los deportes colectivos de diversos autores.

CLASIFICACIÓN	AUTOR
Grado de regulación	<ul style="list-style-type: none"> · De regulación externa: el medio influye en el sujeto que realizaba la habilidad (Singer, 1980) · Abiertas: exigencia de operaciones cognitivas ante la incertidumbre de lo que pase en el exterior (Pouiton, 1957 y Knapp, 1981)
La complejidad	<ul style="list-style-type: none"> · Movimientos complejos: tiros en suspensión, etc. · Familia de habilidades: balonmano, etc. (Cratty, 1982)
Grado de dificultad	<ul style="list-style-type: none"> · Grado 3: sujeto y medio en movimiento (Fitts y Posner, 1968)
Posibilidades de retroalimentación	<ul style="list-style-type: none"> · Continuas: feedback mientras se está actuando
Tipo de demanda	<ul style="list-style-type: none"> · Perceptivas: demanda perceptivo-cognoscitiva elevada (Knapp, 1981)

Nota. Recuperado de Victor Cuadrado Peñafiel y Pedro Jiménez Reyes. Contextualización del fútbol sala. (s.f) <http://www.paidotribo.com/pdfs/1196/1196.0.pdf>

Estas formas de clasificar al deporte facilitan la caracterización de los deportes a partir de las variables mencionadas, por ejemplo, el Fútbol sala es catalogado dentro de las habilidades complejas, que incluyen regulación interna y externa, además factores claves como los perceptivo-cognoscitivo y dependiendo la situación, con una retroalimentación. Es decir, tiene distintos factores que le permiten tener esa táctica especial por la que es conocido (Cuadrado, 2014).

2.3.8. Fútbol sala.

El Fútbol sala es uno de los deportes más llamativos por su velocidad y control del elemento. Surge en Suramérica, reglamentándose sobre 1958; inspirado en deportes como fútbol, waterpolo, voleibol entre otros deportes; con características colectivas y de invasión. El fútbol sala se apoyó para la creación del reglamento, y algunos principios técnicos de juego en las normas establecidas por la Federación Internacional de Fútbol de Salón (FIFUSA) que luego pasó a ser la Asociación Mundial de Futsal (AMF) que rige en la actualidad junto con la FIFA (Izaguirre, 2012). A nivel técnico Bruno García (1999) explica que el fútbol sala es un juego como se sabe colectivo, que incluye a 5 jugadores por equipo estos compiten por un móvil en este caso denominado “balón” con el fin de lograr gol, con aspectos técnicos y tácticos los cuales caracterizan los deportes de conjunto.

2.3.9. Fútbol sala para personas con discapacidad visual.

El fútbol sala para invidentes es un deporte fascinante, no es fácil de practicar pues se requiere algunas cualidades físicas y técnicas, un gran sentido de orientación y movilidad lo cual podría ser complicado si tenemos en cuenta que el juego se practica en un terreno campo de cuarenta metros de largo y veinte de ancho. Este deporte se practica desde los años 20 en los colegios, y con las adaptaciones necesarias brinda mayor dinamismo al juego (Pérez, 2010)

2.3.10. Fútbol 5 ciegos.

El fútbol cinco en concreto según FEDC (2002):

” Es un medio vital para la continua rehabilitación que la persona ciega necesita. Por su naturaleza ofrece al deportista una libertad absoluta del juego, [...] Podemos asegurar que es de

gran importancia en su vida diaria la orientación, movilidad y concentración que el fútbol sala le ofrece a un deportista con su dinámica elemental del juego” (p. 24).

En el marco internacional, un deporte con tantos practicantes como el fútbol sala, pudo tener un escenario mundial para discutir su futuro y su desarrollo, a partir de 1995, cuando la International Blind Sports Association, ante innumerables peticiones, creó el Subcomité de Fútbol Sala encargado de definir un reglamento internacional. Dicho reglamento ha posibilitado que la promoción de este deporte, actualmente en auge y con grandes expectativas de crecimiento en el futuro, se extienda por todos los países afiliados a IBSA.

2.3.11. Fútbol 5 ciegos en Colombia.

El Deporte adaptado nace como método terapéutico desarrollado en la población en condición de discapacidad con el propósito de generar procesos de rehabilitación física y psicológica. Colombia, quien acogió al deporte adaptado además como un método de integración social, vio nacer el futbol cinco a mediados de la década de 1960 en las escuelas e institutos especializados en el tratamiento y rehabilitación de personas con discapacidad visual. Según Acuña, (2010) “el paso de recreación a competencia y luego a rendimiento de la disciplina del futbol cinco tuvo que atravesar por serias complicaciones de orden logístico, económico y naturalmente técnico” (p. 3).

En Colombia los primeros practicantes de esta disciplina lo conocían como el Futlata debido a que se jugaba con una lata de betún, este elemento de fácil adquisición fue escogido por sus características sonoras con el propósito de que fuera fácil la detección de este en movimiento ya que era necesaria para dar con su ubicación sobre el suelo y más importante aún en el aire.

Fue hasta 1970 donde aparece el balón de plástico en el que se encontraban cascabeles en su interior, en aquella época la práctica de este deporte era realizada en canchas de césped y con algunas normas del microfútbol por ende era conocido como microfútbol sonoro. Los equipos de aquel entonces contaban con un armador, el cual era el único que poseía una posibilidad visual total o limitada y tenía como función organizar al equipo sin la posibilidad de marcar goles, para 1980 habían incrementado los eventos competitivos y ya se había adoptado el reglamento de microfútbol convencional. Con la aparición del balón de tres cámaras sonoras elaborado en

España en 1990 se logra popularizar aún más la práctica de este deporte y se produce una mejora de la técnica, tras varios años de práctica y con mucho esfuerzo en 1996, se logra constituir la liga de limitados visuales en santa fe de Bogotá y posteriormente la liga de Cundinamarca con el objetivo de organizar, dirigir y participar en los eventos organizados por la IBSA (International Blind Sport Asociation) asociación internacional de deportes para ciegos. Conforme a esto, es conveniente afirmar que Colombia fue reconocido a nivel mundial por sus deportistas, dueños de una riqueza técnica individual distinta a la de otros por esta razón Colombia logra transmitir su modelo de enseñanza aprendizaje de la técnica del fútbol sala a otros países (Acuña, 2010).

Con el apoyo del primer comité paralímpico colombiano se organizó adecuadamente el futbol cinco, pero fue hasta el año 2000 y gracias a los esfuerzos de la liga de Bogotá y Cundinamarca que se crea la federación colombiana de deportes de limitados visuales FEDELIV (Acuña, 2010).

2.3.12. Federación de Deportes de Limitados Visuales (FEDELIV).

Según el Comité Paralímpico Colombiano es la federación que busca contribuir al progreso del deporte de las personas en situación de discapacidad visual, a través de la práctica de actividades deportivas, recreativas y de educación física, buscando ofrecer además espacios de socialización que contribuyan con la masificación del deporte. Comité Paralímpico colombiano (CPC) 2000.

2.3.13. Principales Adaptaciones Generales Del Fútbol Sala Para Ciegos (B1), de IBSA.

Por lógicas e inevitables razones, se han realizado adaptaciones al reglamento de la Federation International Football Association (FIFA), que es en el que se basa el reglamento de IBSA (International Blind Sports Association).

2.3.14. Deportistas Considerados B1.

Se trata de aquellos deportistas que poseen un parámetro oftalmológico, acorde a las clasificaciones de IBSA, que considera deportista B1 a quien “Desde la inexistencia de

percepción lumínica en ambos ojos, hasta la percepción lumínica, pero con la incapacidad para reconocer la forma de una mano a cualquier distancia o en cualquier dirección.”

Tabla 9. Adaptaciones generales del Fútbol 5 Ciegos.

1. El Balón	Es la principal adaptación que tiene el fútbol sala para ciegos. Naturalmente es el gran objetivo dentro del juego, pero en este caso adquiere una doble importancia debido a que su sonoridad es decisiva y determinante, convirtiéndose en primordial para la orientación del jugador. Es de cuero.
2. Dimensiones Y Superficie De Juego	El fútbol sala para ciegos de IBSA se disputa al aire libre por la importancia que tiene la percepción acústica en los deportes para ciegos, y con la intención de evitar la inadecuada resonancia de los estadios cerrados, que resulta incómoda para los jugadores. Las dimensiones del campo de juego son de cuarenta (40) metros de largo por veinte (20) metros de ancho. Su superficie es de cemento o de césped artificial. Este tipo de material ha sido seleccionado por estar relacionado directamente con la necesidad imperiosa que el balón tiene de emitir sonido. Por este importantísimo motivo fue descartado el césped natural, debido a que no ofrecía garantías de sonoridad al contacto con el balón, limitando la orientación de los jugadores.
3. Número De Jugadores Y Sustituciones	Cada equipo está formado por un (1) portero y cuatro (4) jugadores de campo. Las sustituciones son ilimitadas, pudiendo reingresar los jugadores que son sustituidos.
4. Área De Penalti Y Área Del Portero	El área de penalti es semicircular de seis metros, y dentro de esta se encuentra el área de portero. Ésta, a su vez, es rectangular y mide cinco metros de largo, por dos metros de ancho, con el fin de limitar la

maniobrabilidad del portero, que en su condición visual, tendría grandes ventajas sobre el jugador ciego si tuviera a su disposición la movilidad en el área de penalti.

5. Vallas Laterales Y Saques De Banda Los dos laterales del campo de juego quedan configurados por unas vallas que poseen una oscilación de altura entre 100 ó 120 centímetros. Son de material sintético o de madera, y se convierten en una importante aportación a la orientación de los jugadores, además de facilitar un juego rítmico y sin tantos saques de bandas. En los casos en que el balón supera la altura de estas vallas, se realiza un saque de banda con los pies, en la zona en donde el balón superó a la valla.

6. Equipación De Los Jugadores La equipación general de los jugadores es la habitual del fútbol y es exactamente igual a la contemplada en el reglamento de fútbol sala (futsal) de FIFA, aunque el jugador ciego tiene la opción de usar rodilleras, y una cinta que protege el frontal, parietales y occipital. Esta es una cinta tubular, con esponja por dentro y forrada de tela de toalla para una mejor absorción de la transpiración. El antifaz es de uso obligatorio. Se trata de un antifaz de tela de toalla de color blanco. Esta medida tiene como intención la de igualar la falta de percepción lumínica que distintas patologías visuales poseen, a pesar de ser considerados deportistas ciegos. Además, al ser tan amplias y complejas las distintas patologías, y con la intención de asegurar la justicia deportiva, cada jugador que posea globo ocular deberá colocarse unos parches de cinta adhesiva por debajo del antifaz para garantizar la igualdad. No se colocarán parches oculares en aquellos ojos que sean portadores de prótesis.

7. Porterías Son las mismas porterías que contempla el reglamento de fútbol sala de FIFA, es decir, miden 2 metros de altura por 3 metros de ancho.

8. Tiempo De El tiempo de juego de un partido es de cincuenta (50) minutos divididos

Juego en dos tiempos de 25 minutos cada uno, con un descanso de 10 minutos entre un período de juego y otro. El reloj se detiene en el caso de todas las sustituciones de jugadores, así también como en los tiempos muertos que soliciten los entrenadores de los equipos y en cada momento que los árbitros lo estimen oportuno.

9. Equipo Dos árbitros dirigen los partidos, asistidos por un anotador-cronometrador.
Arbitral Y Cada árbitro dirige por un lateral del campo de juego, evitando de esta
Megafonía manera realizar carreras en diagonal dentro del campo de juego que pueden interferir en el desarrollo del partido. De estos dos árbitros, uno es el denominado árbitro principal y el otro árbitro asistente, de manera que, en caso de disparidad de criterio, prevalecerá el del árbitro principal. El anotador-cronometrador se ubica en el centro del campo de juego por detrás de la valla lateral. Es el encargado de controlar el tiempo de juego, los tiempos muertos, y de toda la elaboración administrativa del partido, cumplimentando las actas arbitrales y haciendo constar en estas todas las incidencias que los árbitros le transmitan. Junto al anotador-cronometrador, se ubicará la persona encargada de la megafonía del partido, que tendrá la función de verbalizar todas las incidencias por las que el juego se interrumpe, de manera que los jugadores estarán siempre informados de las decisiones arbitrales, de manera de agilizar las acciones y posiciones de los jugadores en el campo de juego, cada vez que el juego sea interrumpido por una decisión arbitral. Además, la megafonía será la encargada de solicitar silencio al público, cuando así lo estimen conveniente los árbitros, por entender que el murmullo del público pueda afectar la orientación de los jugadores.

Nota. Construcción propia, recuperado de: <http://www.discapacidadonline.com>

CAPÍTULO III DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Paradigma de Investigación

El paradigma empírico analítico se presenta dentro de una realidad única, la cual es externa en su totalidad de la persona que está investigando, realizando por consiguiente medidas y evaluaciones a través de instrumentos, por lo tanto, se convierte totalmente independiente sin ningún tipo de relación personal del investigador Alzina (2004). Este paradigma se evidencia dentro del desarrollo del presente estudio, ya que la aplicación del instrumento nos arrojará un perfil decisional único totalmente independiente de las perspectivas que se tengan acerca de la toma de decisiones por parte de las investigadoras.

3.2. Enfoque de la Investigación

La investigación presentada está descrita bajo el enfoque cuantitativo definiéndolo como un proceso de recolección de datos fundamentada en la medición numérica y análisis estadístico, para así poder establecer patrones de comportamiento y a su vez comprobar teorías Hernández, Fernández y Baptista (2006). El enfoque Cuantitativo se posibilita dentro de esta investigación ya que para establecer el perfil decisional de los jugadores de fútbol 5 ciegos, se necesita hacer una recolección de las medidas que arrojan variables que intentan explicar y predecir el fenómeno investigado. Hernández, Fernández y Baptista (2006).

3.3. Alcance de Investigación

El estudio se ubica dentro del alcance descriptivo, ya que su objetivo es “buscar y especificar las propiedades, características, perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a análisis” Hernández, Fernández y Baptista (2007, p.80). Su mayor objetivo es recolectar información a partir de las variables establecidas el cual nos permitirá llegar al perfil decisional como un fenómeno de investigación dentro del contexto de la disciplina del fútbol 5 ciegos en específico.

3.4. Diseño de Investigación

El diseño de la investigación cuantitativa pretende evidenciar la certeza de las hipótesis formuladas en un contexto o fenómeno, para aportar evidencia respecto de los lineamientos de la investigación. En este caso se encuentra un estudio que no es experimental, de corte transversal, tal y como lo define Hernández, Fernández y Baptista (2010) “Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su

propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.” (p.151)

3.4.1. Operacionalización de las variables.

Las variables de este estudio están divididas en dos categorías, en primer lugar, se encuentran las que pertenecen al instrumento de medición CETD, percepción propia al decidir, ansiedad y agobio al decidir, compromiso en el aprendizaje decisional; en segundo lugar se encuentran las características propias del jugador como su edad cronológica, tiempo con el cual cuenta con la discapacidad, género (hombre o mujer), frecuencia del entrenamiento u/o el objetivo del proceso deportivo.

Tabla 10. Operacionalización de las variables.

CATEGORÍA	VARIABLE	OPERACIONALIZACIÓN Y UNIDAD DE MEDIDA	ESCALA DE MEDICIÓN	TIPO DE VARIABLE
CARACTERÍSTICAS DE LOS DEPORTISTAS	Edad	Años	Variable discreta	VARIABLE CUANTITATIVA.
	Tiempo de adquisición de la discapacidad	Años		
	Tiempo de entrenamiento y competencia	Años		

		Compromiso en el aprendizaje decisional	Escala Likert	Variable continua
ESTILO TOMA DECISIONES	DE DE	Ansiedad y Agobio al decidir	Escala de Likert	Variable continua
		Percepción propia al decidir	Escala de Likert	

3.5. Población

La población haciendo referencia a los sujetos específicos o en dado caso a una población determinada a la que se le denomina unidad de análisis, será escogida según el enfoque de la investigación. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 236)

La población escogida fueron los sujetos pertenecientes a las selecciones de fútbol 5 ciegos que oscilan entre las edades de 16 a 50 años los cuales se encuentran en condición de discapacidad visual, prenatal 2 y adquirido 11 con diferentes niveles de pericia en el deporte en un rango de 2 años mínimo de entrenamiento.

3.6. Muestra

Esta muestra se centra en una elección no probabilística, ya que no existe la presencia de fórmulas de probabilidad, sino que la toma de la muestra se realiza con la toma de decisiones de un conjunto de personas que tienen claro los objetivos de la investigación, pues esta muestra obedecerá los criterios de inclusión y exclusión que se proponen dentro del estudio. (Hernández, Fernández, Baptista, 2006, p. 240)

De manera específica fueron seleccionados 13 deportistas pertenecientes a la Selección de Fútbol 5 ciegos de Bogotá y Cundinamarca teniendo en cuenta que este deporte cuenta con pocos representantes en competencias oficiales, los cuales todos están clasificados en la categoría B1 con discapacidad adquirida que será evidenciada más adelante.

3.6.1 Criterios de inclusión y exclusión de la muestra.

Tabla 11 *Criterios de inclusión y exclusión de la muestra.*

CRITERIOS DE INCLUSION Y EXCLUSION DE LA MUESTRA

CRITERIOS DE INCLUSIÓN.	DE	<ul style="list-style-type: none">● Jugadores de fútbol 5 ciegos.● Pertenecer a una selección.● Mínimo 1 año de práctica en el deporte.
--------------------------------	-----------	---

**CRITERIOS
DE
EXCLUSIÓN**

- Poseer alguna enfermedad cognitiva.
- No pertenecer a una selección representativa del deporte.

3.7. Consentimiento Informado

La edición de 1984 del “Manual de Ética” del Colegio de Médicos Americanos definía el consentimiento informado de la siguiente manera:

El consentimiento informado consiste en la explicación, a un paciente atento y mentalmente competente, de la naturaleza de su enfermedad, así como del balance entre los efectos de esta y los riesgos y beneficios de los procedimientos terapéuticos recomendados, para a continuación solicitarle su aprobación para ser sometido a esos procedimientos. La presentación de la información al paciente debe ser comprensible y no sesgada; la colaboración del paciente debe ser conseguida sin coerción; el médico no debe sacar partido de su potencial dominancia psicológica sobre el paciente. (Lorda, 1993. p. 660)

“El consentimiento informado constituye un eslabón crucial en las investigaciones que involucran seres humanos. Sin embargo, limitaciones del conocimiento que conducen a errores en su confección y/o aplicación han sido frecuentemente identificadas entre los profesionales a escala global.” (Cañete1, 2012, p. 121)

Al trabajar con personas de discapacidad visual el proceso con los deportistas fue una socialización de este estudio para que así el entrenador autorizará el uso y publicación de los datos personales de los deportistas como también sus respuestas en el CETD, teniendo en cuenta que son deportistas que llevan un proceso largo en conjunto y la confianza con su entrenador es fundamental. (Ver Anexos 3 y 4)

3.8. Fases de la Investigación

Tabla 12. *Fases de la investigación*

FASE	DESCRIPCIÓN DE LA FASE
Conceptual	<ul style="list-style-type: none">● Formulación y delimitación del problema. Revisión de la literatura.● Construcción del marco teórico.● Selección de técnicas e instrumentos.● Selección de un diseño de investigación.● Identificación de la población que se va a estudiar.
Empírica	<ul style="list-style-type: none">● Recolección de datos.● Preparación de los datos para análisis.
Analítica	<ul style="list-style-type: none">● Análisis de datos● Interpretación de resultados
Difusión	<ul style="list-style-type: none">● Comunicación de las observaciones.● Retroalimentación a los deportistas involucrados.

Nota. Recuperado de Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Monje, (2011)

3.9. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

Desde una revisión de documentos orientada a la búsqueda de herramientas que permita evidenciar una caracterización de la toma decisional; se encuentra una herramienta que es utilizada dentro de los deportes colectivos e individuales para esta precisa categorización de la dimensión subjetiva del deportista, creado por Luis Miguel Ruiz y José Luis Graupera avalado en el año (2005)

El CETD (Cuestionario de Estilo de Toma de Decisiones del Deporte) (Ver Anexo 6), es una herramienta que permite analizar el perfil decisional de los deportistas que en esta investigación

se representa como la caracterización de la toma decisional, a partir de tres categorías importantes en el contexto deportivo, en este caso fútbol 5 ciegos, las cuales son:

1. Percepción por parte del deportista de su propia competencia para decidir en su deporte, tanto por la opinión de ajenos y su propio concepto.
2. Dimensión negativa de la TD, circunstancias generadoras de estrés, miedos y temores del deportista a la hora de decidir en su deporte
3. Responsabilidad y esfuerzo del deportista hacia la mejora de su competencia decisional y seguimiento táctico de los consejos de sus entrenadores

La herramienta cuenta con una estructura de 30 ítems, los cuales son valorados desde la escala Likert de 4 puntos, en donde su objetivo principal es explorar la dimensión subjetiva de cada uno de los deportistas en la toma decisional, la cual ha sido empleada en diversos deportes como tenis de campo, voleibol, baloncesto, y en general deportes convencionales. Por lo tanto surge la necesidad de emplearlo en deportistas en condición de discapacidad los cuales no dejan de utilizar la toma de decisiones.

El instrumento se crea a través de consideraciones de los autores que relatan su importancia dentro de la toma de decisiones, pues ellos resaltaron aspectos como lo emocional, volitivo y motivacional. Estos elementos sujetos a la capacidad de tomar decisiones abrían nuevos campos de estudio como lo eran las propias posibilidades, la preocupación por mejorar la toma de decisiones de cada jugador y la capacidad que estos poseían teniendo la responsabilidad dentro de situaciones del juego como también riesgos que se toman dentro del mismo.

En esta investigación se utiliza el CETD, pues desde la revisión bibliográfica se evidencio su validez. Además de esto los patrones de comportamiento que tienen muchos deportistas, en diversas disciplinas deportivas el cual nos permite llegar a nuestro objetivo general que es establecer el perfil decisional validado por Ruiz y Graupera.

El Instrumento se ha aplicado en diversos deportes convencionales de conjunto, tales como: El fútbol, voleibol, baloncesto, en posiciones específicas como los aleros en baloncesto y en diferentes edades desde los 14 hasta los 50 años de edad, se hace explícito los rangos de edad ya que la población de este estudio al ser deportistas en condición de discapacidad, no tienen

categorías por edades sino por su clasificación funcional, y aún más exactamente, dentro del fútbol 5 ciegos, los deportistas pueden ser adolescentes hasta encontrar jugadores entre los 45 y 55 años de edad, ya que las categorías que nos arroja pueden ser analizadas en la población que cuenta con discapacidad visual.

Además de esto se hizo uso de una ficha técnica que permitiera conocer datos personales de cada deportistas y variables significativas en este estudio como el nombre, la edad, si la discapacidad es congénita o adquirida, el tiempo que llevan entrenando fútbol 5 ciegos, entre otros. (Ver Anexo 5)

3.10. Técnicas y Análisis de Resultados

La estadística descriptiva (deductiva): se trata de recolectar o mostrar datos, organizar los datos de una forma específica, por ejemplo, ascendente o descendente, y presentar los datos en tablas, figuras, etc. Hasta este punto todo lo que hace la estadística es describir o deducir el mundo bajo estudio (Badii, Castillo, Landeros, y Cortés, 2007, p.117).

3.10.1. Estadística de Pearson

“La medida más habitualmente utilizada para el estudio de la correlación es el coeficiente de correlación lineal de Pearson. El coeficiente de Pearson mide el grado de asociación lineal entre dos variables cualesquiera, y puede calcularse dividiendo la covarianza de ambas entre el producto de las desviaciones típicas de las dos variables. Para un conjunto de datos, el valor r de este coeficiente puede tomar cualquier valor entre -1 y $+1$. El valor de r será positivo si existe una relación directa entre ambas variables, esto es, si las dos aumentan al mismo tiempo. Será negativo si la relación es inversa, es decir, cuando una variable disminuye a medida que la otra aumenta. Un valor de $+1$ ó -1 indicará una relación lineal perfecta entre ambas variables, mientras que un valor 0 indicará que no existe relación lineal entre ellas. Hay que tener en consideración que un valor de cero no indica necesariamente que no exista correlación, ya que las variables pueden presentar una relación no lineal” (Díaz y Fernandez, 2011 p.1).

CAPÍTULO IV ANÁLISIS DE DATOS

4.1. Procedimiento

Luego de recolectar los datos a partir del CETD, se determinaron rangos específicos que permiten caracterizar la toma decisional en alto, medio o bajo según los resultados obtenidos de la muestra.

- En primer lugar, se organizó la información general de cada deportista obtenida por la ficha técnica (Ver Anexo 6) que evidenciaba tres aspectos determinantes dentro de la investigación, la edad, tiempo que lleva con la discapacidad y tiempo que lleva entrenando fútbol 5 ciegos.
- En segundo lugar, se condensó la información de cada deportista en una tabla que permitiera evidenciar el resultado de cada pregunta, su categoría y el porcentaje correspondiente, teniendo en cuenta que el 100% pertenece a las 30 preguntas del CETD y a la vez cada categoría tiene un porcentaje específico.
- En tercer lugar, se realizó la correlación entre los datos obtenidos y los rangos establecidos para determinar los niveles en los que se encuentran las tres categorías propias del cuestionario: percepción al decidir, ansiedad y agobio al decidir y compromiso con el aprendizaje y los tres aspectos determinantes mencionados anteriormente edad, tiempo con la discapacidad y tiempo de entrenamiento en el deporte.

4.2. Resultados

A través de la aplicación del CETD se establecieron los rangos en los que se encuentran los deportistas, desde las tres categorías que tiene el instrumento de medición 1) Percepción al decidir 2) Ansiedad y Agobio al decidir y 3) Compromiso con el aprendizaje decisional.

4.2.1. Percepción Al Decidir

Este rango se obtuvo teniendo en cuenta que el CETD cuenta con 30 preguntas de las cuales 11 pertenecen a la categoría de percepción al decidir, ya que el cuestionario se evalúa en una escala de Likert de 1 a 4, la sumatoria de las 11 preguntas en 4 (MUY EN ACUERDO) indica un 100% que es el resultado de (44)

A este (44) se le asignó un puntaje de 100, esto quiere decir que los deportistas que sumarán más en las 11 preguntas acercándose al 44 en la escala de Likert establecida, obtendrán puntajes más altos.

Tabla 13. Resultados y puntajes de percepción al decidir.

	NOMBRE	RESULTADO	PUNTAJE %
1	SUJETO 1	42	95
2	SUJETO 2	39	89
3	SUJETO 3	37	84
4	SUJETO 4	36	82
5	SUJETO 5	35	80
6	SUJETO 6	34	77
7	SUJETO 7	33	75
8	SUJETO 8	32	73
9	SUJETO 9	32	73
10	SUJETO 10	30	68
11	SUJETO 11	29	66
12	SUJETO 12	25	57
13	SUJETO 13	24	55

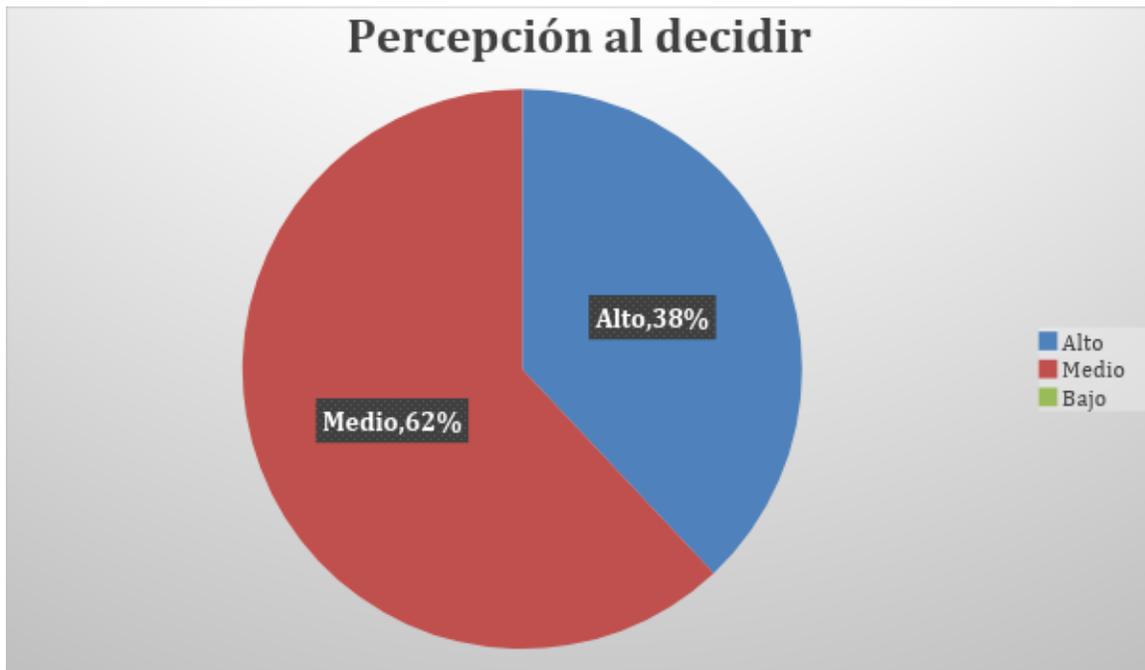
El rango establecido para la categoría de percepción al decidir:

Tabla 14 Nivel y rango de percepción al decidir.

	RANGO
NIVEL	PERCEPCIÓN AL DECIDIR
ALTO	76-100
MEDIO	51-75
BAJO	25-50

De los 13 jugadores de la muestra, 38% (5 personas) se encuentran en un nivel alto de percepción al decidir, 62% (8 personas) se encuentran en un nivel medio, y 0% en un nivel bajo como se muestra en la siguiente gráfica.

Figura 2 Resultados percepción al decidir.



4.2.2. Ansiedad y Agobio Al Decidir

Este rango se obtuvo teniendo en cuenta que el CETD cuenta con 30 preguntas de las cuales 11 pertenecen a la categoría de Ansiedad y Agobio al decidir, ya que el cuestionario se evalúa en una escala de Likert de 1 a 4, la sumatoria de las 11 preguntas en 1 (MUY EN DESACUERDO) indica un 100% que es el resultado de (11).

A este (11) se le asignó un puntaje de 100, esto quiere decir que los deportistas que sumarán más de 11 en la categoría de Ansiedad y Agobio al decidir están por encima del 100% alejándose así del rango ideal.

Tabla 15. Resultados y puntajes de Ansiedad y Agobio al decidir.

NOMBRE	RESULTADO	%por encima del 100%	
1	SUJETO 1	13	18
2	SUJETO 2	16	45
3	SUJETO 3	17	55
4	SUJETO 4	18	64
5	SUJETO 5	19	73
6	SUJETO 6	22	100
7	SUJETO 7	22	100
8	SUJETO 8	23	109
9	SUJETO 9	24	118
10	SUJETO 10	24	118
11	SUJETO 11	24	118
12	SUJETO 12	27	145
13	SUJETO 13	28	155

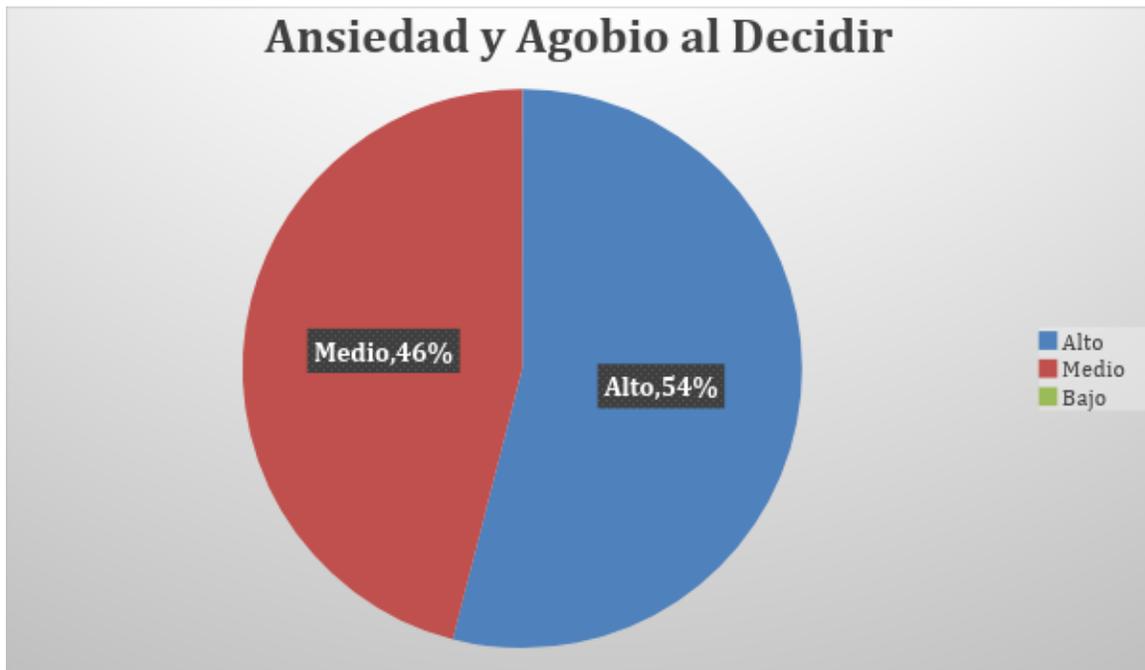
El rango establecido para la categoría de percepción al decidir:

Tabla 16. Nivel y Rango de Ansiedad y Agobio al decidir.

NIVEL	RANGO DE ANSIEDAD Y AGOBIO AL DECIDIR
ALTO	0-100
MEDIO	101-200
BAJO	201-300

De los 13 jugadores de la muestra 54% (7 personas) se encuentran en un nivel alto en la categoría de Ansiedad y Agobio al decidir, 46% (6 personas) en un nivel medio, y por último 0% jugadores en un nivel bajo.

Figura 3 Resultados Ansiedad y Agobio al Decidir.



4.2.3. Compromiso Con El Aprendizaje Decisional

Este rango se obtuvo teniendo en cuenta que el CETD cuenta con 30 preguntas de las cuales 8 pertenecen a la categoría de compromiso con el aprendizaje decisional, ya que el cuestionario se puntúa en una escala de Likert de 1 a 4, la sumatoria de las 8 preguntas en 4 (MUY EN ACUERDO) indica un 100% que es el resultado de (32).

A este (32) se le asignó un puntaje de 100, esto quiere decir que los deportistas que más sumarán en las 8 preguntas acercándose al 32 en la escala de Likert establecida, obtendrán puntajes más altos.

Tabla 17. Resultados y puntajes de Compromiso con el Aprendizaje Decisional

NOMBRE	RESULTADO	PUNTAJE %	
1	SUJETO 1	32	100
2	SUJETO 2	31	97
3	SUJETO 3	31	97
4	SUJETO 4	30	94
5	SUJETO 5	30	94
6	SUJETO 6	30	94
7	SUJETO 7	30	94
8	SUJETO 8	29	91
9	SUJETO 9	28	88
10	SUJETO 10	27	84
11	SUJETO 11	27	84
12	SUJETO 12	26	81
13	SUJETO 13	24	75

Tabla 18 Nivel y Rango de Compromiso con el aprendizaje decisional.

RANGO COMPROMISO CON EL APRENDIZAJE	
NIVEL	DECISIONAL
ALTO	73-100
MEDIO	49-72

De los 13 jugadores de la muestra el 100% (13 personas) se encuentran en un nivel alto en la categoría de Compromiso con el Aprendizaje decisional, 0% en un nivel medio, y por último 0% jugadores en un nivel bajo.

Figura 4 Resultados Compromiso con el Aprendizaje Decisional.



4.2.4. Relación del CETD con La Edad de los Deportistas, Tiempo con la Discapacidad (Años) y Tiempo de Entrenamiento en Fútbol 5 Ciegos (Años)

El CETD como se mencionó en diferentes ocasiones cuenta con tres categorías propias de medición 1) Percepción al decidir, 2) Ansiedad y Agobio al Decidir y 3) Compromiso con el aprendizaje decisional, sin embargo, es de vital importancia para establecer las características y los niveles en los que se encuentra la toma decisional tener en cuenta otras características del jugador.

Esto con el fin de establecer la relación que existe entre el CETD y la edad de los deportistas, el tiempo que llevan con la discapacidad visual y por último el tiempo que llevan entrenando fútbol 5 ciegos.

4.2.5. Relación del CETD y la edad de los deportistas.

Tabla 19. Relación del CETD y la edad de los deportistas.

NOMBRE	EDAD	PD	AAD	CA
SUJETO 1	15	57	109	59
SUJETO 2	17	76	155	61
SUJETO 3	21	66	100	68
SUJETO 4	24	86	73	55
SUJETO 5	25	79	18	73
SUJETO 6	27	83	24	68
SUJETO 7	31	71	55	61
SUJETO 8	31	88	100	68
SUJETO 9	33	60	118	68
SUJETO 10	34	100	45	70
SUJETO 11	35	93	145	66
SUJETO 12	45	81	118	70
SUJETO 13	45	76	64	64

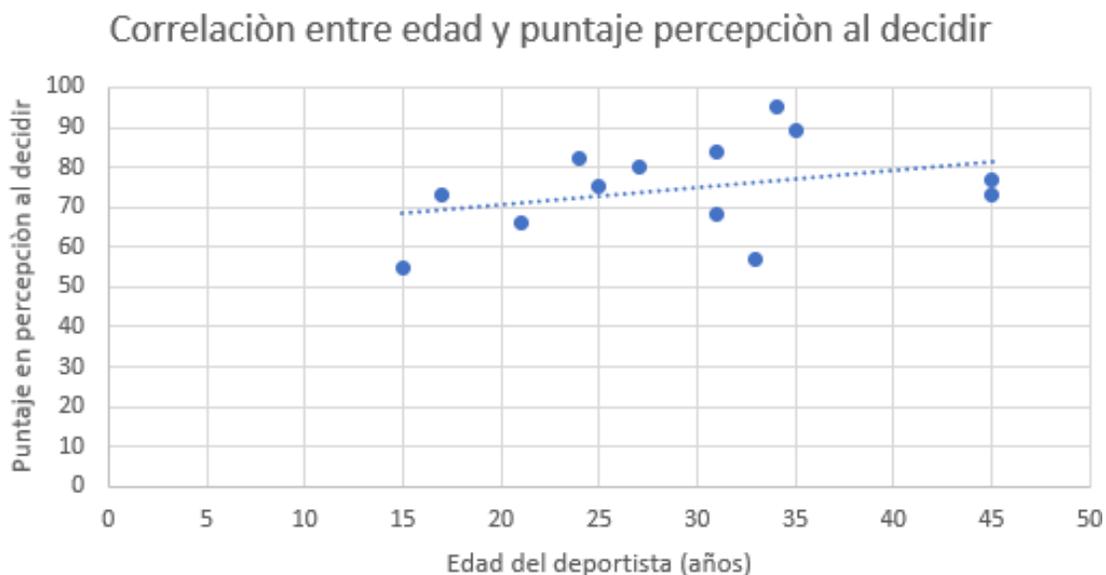
Teniendo en cuenta los datos anteriores se hizo uso del coeficiente de Pearson para así obtener la correlación entre las diferentes variables en este caso la edad y percepción al decidir; edad y ansiedad y agobio al decidir; edad y compromiso con el aprendizaje decisional. Las cuales se pueden evidenciar en las siguientes tablas.

Tabla 20 Correlación entre edad y Percepción al Decidir

X edad (años)	Y Percepción al decidir (puntajes)
15	55
17	73
21	66
24	82
25	75
27	80

31	68
31	84
33	57
34	95
35	89
45	77
45	73
Coeficiente de Pearson	
0,34452508	

Figura 5 *Correlación entre edad y puntaje percepción al decidir.*



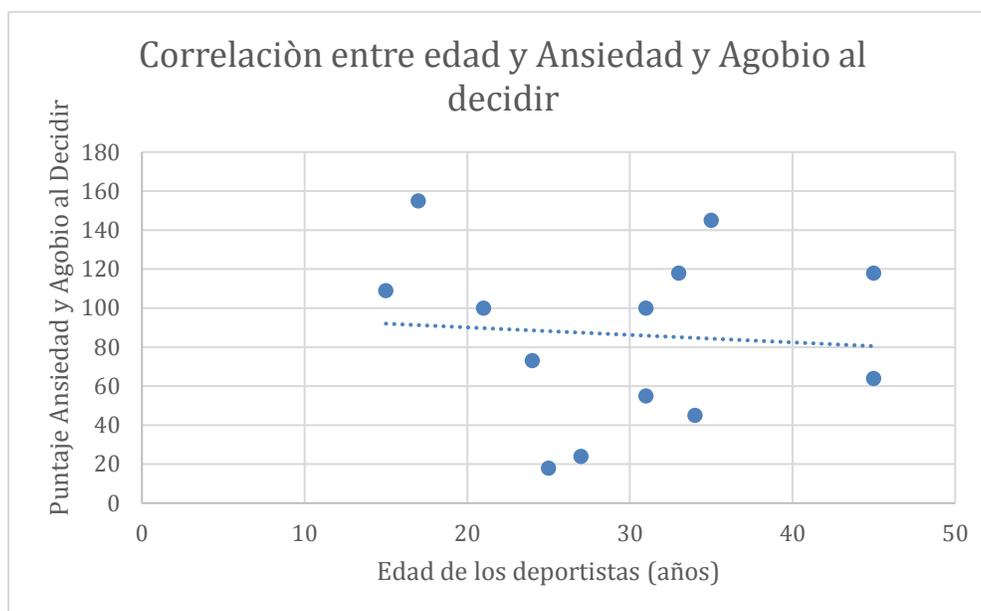
Como se puede evidenciar en la gráfica de puntos de dispersión, frente a la categoría de edad en correlación con la percepción al decidir se evidencia que la mayor concentración y mejores niveles están entre las edades de 24 a 35 años, por lo que se puede afirmar que en este rango de edad es donde el nivel de percepción al decidir es mayor, además de confirmar que es una correlación directa positiva y que las variables son directamente proporcionales, si aumenta la edad aumenta el puntaje en Percepción al Decidir.

Tabla 21. Correlación entre edad y Ansiedad y Agobio al Decidir.

X edad (años)	Y Ansiedad y Agobio al decidir (puntajes)
15	109

17	155
21	100
24	73
25	18
27	24
31	55
31	100
33	118
34	45
35	145
45	118
45	64
Coeficiente de Pearson	
-0,0818676	

Figura 6 *Correlación edad y ansiedad y agobio al decidir.*



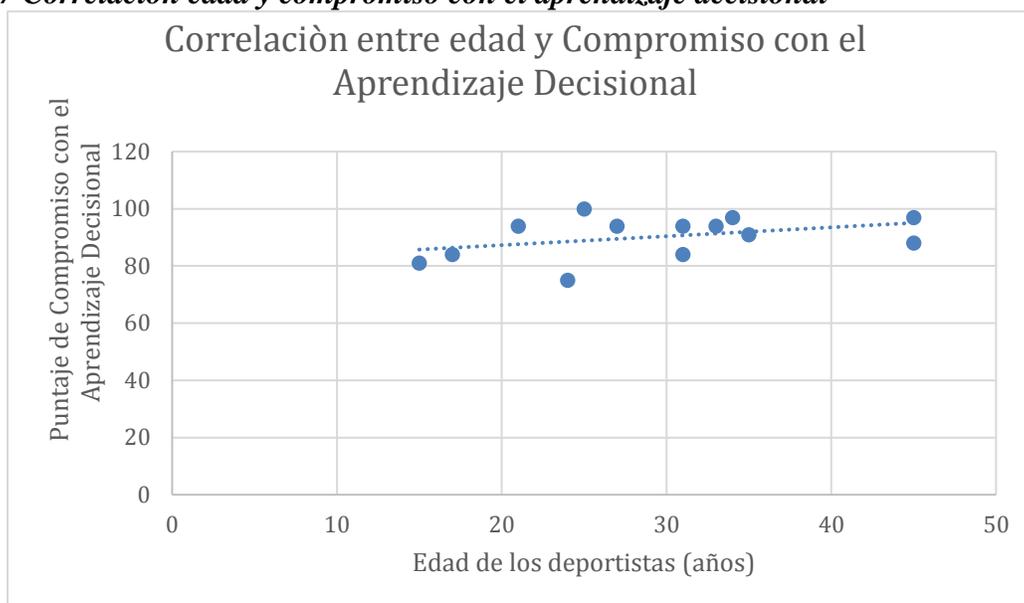
Frente a la correlación entre la edad de los jugadores y los niveles en los que se encuentra su ansiedad y agobio al decidir, se puede evidenciar que los jugadores en promedio con edades entre 24 y 34 años poseen los mejores resultados frente a estas categorías, resaltando que esta categoría es negativa por lo cual el menor puntaje será el mejor resultado.

Tabla 22 *Correlación entre edad y Compromiso con el Aprendizaje.*

X Edad (años)	Y (Compromiso con el aprendizaje (puntajes))
15	81

17	84
21	94
24	75
25	100
27	94
31	84
31	94
33	94
34	97
35	91
45	97
45	88
Coeficiente de Pearson	
0,39594261	

Figura 7 *Correlación edad y compromiso con el aprendizaje decisional*



A partir de la gráfica se puede evidenciar que los jugadores con un rango de edad entre los 21 y los 34 tienen mejores niveles frente a la categoría de compromiso con el aprendizaje, pero siendo un poco más específicos se encuentran mejores resultados en las edades de 24 y 27 años, resaltando además que el jugador con 25 años obtiene el mayor puntaje en esta categoría

4.2.6. Relación del CETD y el tiempo de la discapacidad de los deportistas.

Tabla 23. Relación del CETD y el tiempo de la discapacidad de los deportistas.

Nº	NOMBRE	TIEMPO CON LA DISCAPACIDAD	LA		
			PD	AAD	CA
1	SUJETO 1	6 AÑOS	76	155	61
2	SUJETO 2	11 AÑOS	57	109	59
3	SUJETO 3	11 AÑOS	66	100	68
4	SUJETO 4	14 AÑOS	86	73	55
5	SUJETO 5	15 AÑOS	60	108	68
6	SUJETO 6	17 AÑOS	93	145	66
7	SUJETO 7	17 AÑOS	83	24	68
8	SUJETO 8	21 AÑOS	81	118	70
9	SUJETO 9	25 AÑOS	88	100	68
10	SUJETO 10	25 AÑOS	79	18	73
11	SUJETO 11	30 AÑOS	100	45	70
12	SUJETO 12	31 AÑOS	71	55	61
13	SUJETO 13	42 AÑOS	76	64	64

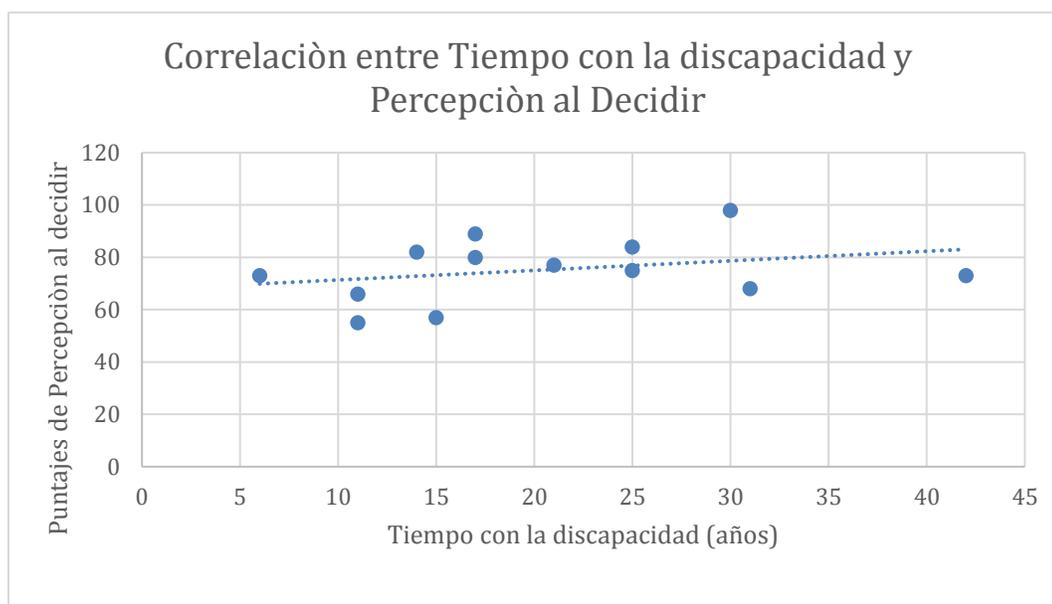
Teniendo en cuenta los datos anteriores se hizo uso del coeficiente de Pearson para así obtener la correlación entre las diferentes variables en este caso el tiempo que los deportistas llevan con la discapacidad y percepción al decidir; tiempo con la discapacidad y ansiedad y agobio al decidir; tiempo con la discapacidad y compromiso con el aprendizaje decisional. Las cuales se pueden evidenciar en las siguientes tablas.

Tabla 24. Correlación entre tiempo con la discapacidad y percepción al decidir.

X (Tiempo con la discapacidad)	Y (Percepción al decidir)
6	73
11	55
11	66
14	82
15	57
17	89
17	80

21	77
25	84
25	75
30	98
31	68
42	73
Coeficiente de Pearson	0,301832386

Figura 8 *Correlación entre tiempo con la discapacidad y percepción al decidir*



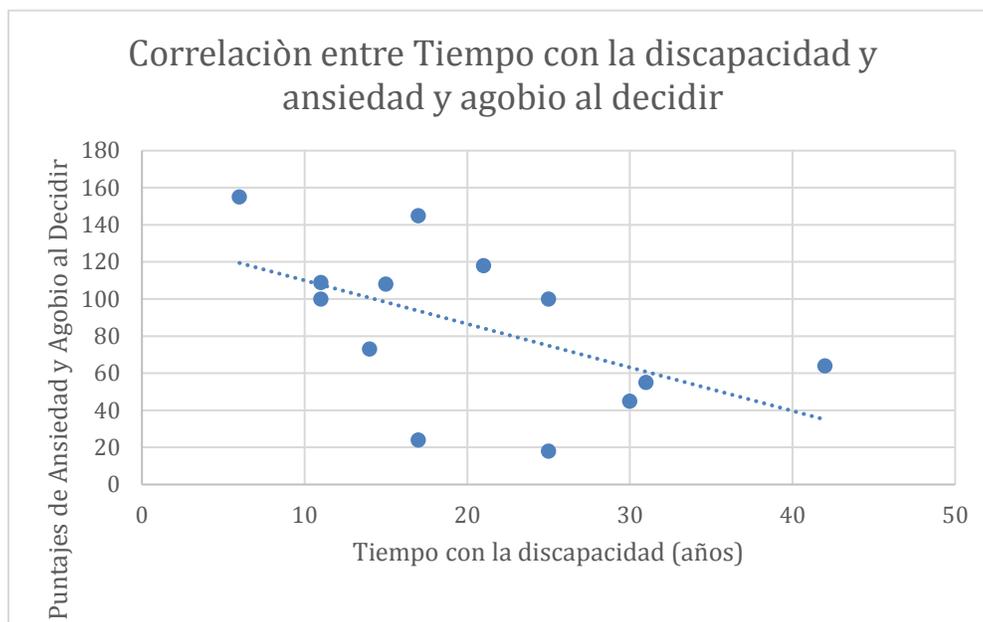
En esta correlación entre el tiempo de discapacidad de los deportistas y la percepción al decidir, se puede evidenciar por medio de la gráfica que los jugadores con un tiempo entre los 17 y 30 años con la discapacidad poseen mejores niveles en frente a la percepción, resaltando que el jugador con mejor resultado es el que lleva un periodo de 30 años.

Tabla 25. *Correlación entre tiempo con la discapacidad y Ansiedad y Agobio al Decidir.*

X (Tiempo con la discapacidad)	Y (Ansiedad y agobio al decidir)
6	155
11	109
11	100
14	73
15	108
17	145
17	24

21	118
25	100
25	18
30	45
31	55
42	64
Coeficiente de Pearson	-0,540419917

Figura 9. Correlación entre tiempo con la discapacidad y ansiedad y agobio al decidir.



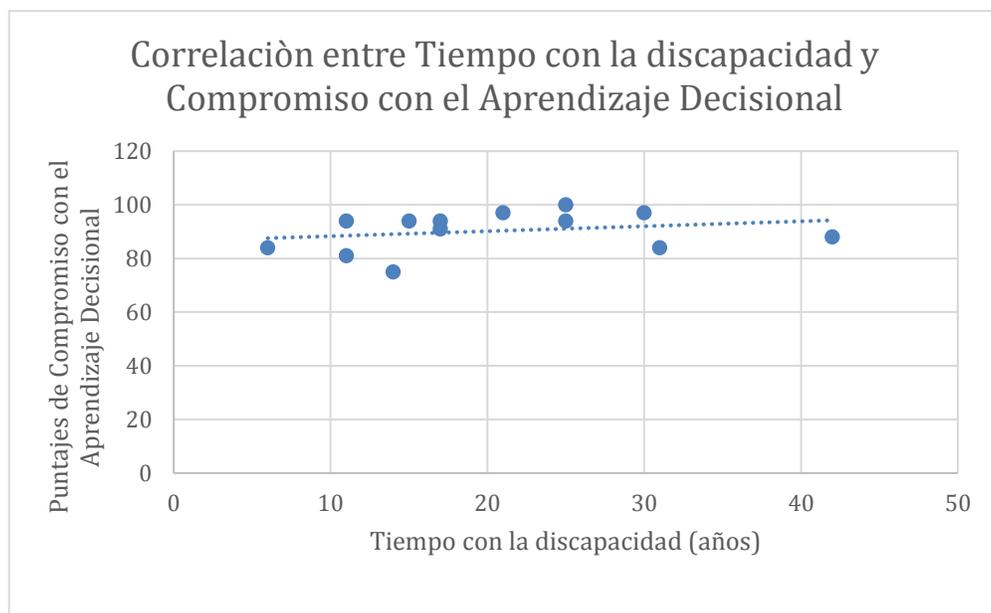
En esta correlación se evidencia que los jugadores con tiempo promedio con su discapacidad entre los 25 y 31 años poseen los mejores resultados en estas categorías, teniendo en cuenta que un jugador por ejemplo con 17 años con la discapacidad, posee también un rango bueno frente a sus compañeros, resaltando que esta categoría es negativa por lo cual el menor puntaje será el mejor resultado.

Tabla 26. Correlación entre tiempo con la discapacidad y compromiso con el aprendizaje decisional

X (Tiempo con la discapacidad)	Y (Compromiso con el aprendizaje decisional)
6	84
11	81
11	94
14	75
15	94

17	91
17	94
21	97
25	94
25	100
30	97
31	84
42	88
Coefficiente de Pearson	0,250958731

Figura 10 *Correlación entre tiempo con la discapacidad y compromiso con el aprendizaje decisional*



Frente a esta correlación se puede evidenciar que los jugadores que tienen un tiempo con su discapacidad entre los 11 y los 30 años tienen un nivel alto en la categoría de compromiso con el aprendizaje decisional, por lo que se puede afirmar que este rango es tan amplio ya que esta categoría específicamente va ligada con el deber de cada jugador sobre el aprendizaje que debe tener en los aspectos tácticos ya sea de manera individual o seguido a las indicaciones propias del entrenador.

4.2.7. Relación del CETD y el tiempo de entrenamiento en fútbol 5 ciegos.

Tabla 27. Relación del CETD y el tiempo de entrenamiento en fútbol 5 ciegos.

N.º	NOMBRE	TIEMPO ENTRENANDO		
		FÚTBOL 5 CIEGOS	PD	AAD CA
1	SUJETO 1	2 AÑOS	57	109 59
2	SUJETO 2	5 AÑOS	60	108 68
3	SUJETO 3	5 AÑOS	76	155 61
4	SUJETO 4	5 AÑOS	66	100 68
5	SUJETO 5	6 AÑOS	88	100 68
6	SUJETO 6	7 AÑOS	86	73 55
7	SUJETO 7	9 AÑOS	83	24 68
8	SUJETO 8	9 AÑOS	79	18 73
9	SUJETO 9	10 AÑOS	71	55 61
10	SUJETO 10	14 AÑOS	93	145 66
11	SUJETO 11	17 AÑOS	81	118 70
12	SUJETO 12	18 AÑOS	100	45 70
13	SUJETO 13	29 AÑOS	76	64 64

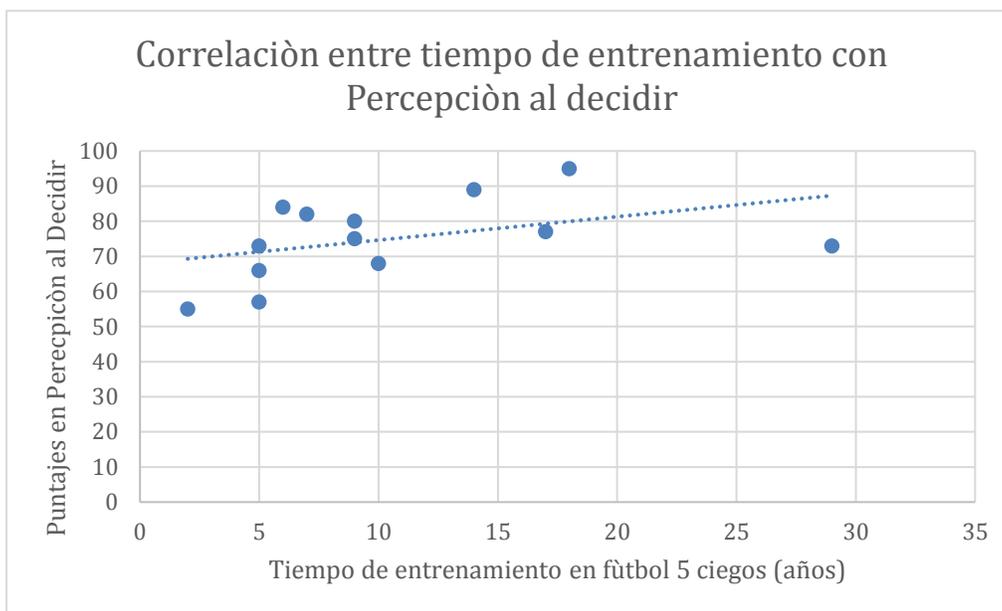
Teniendo en cuenta los datos anteriores se hizo uso del coeficiente de Pearson para así obtener la correlación entre las diferentes variables en este caso el tiempo de entrenamiento de los deportistas y percepción al decidir; tiempo de entrenamiento y ansiedad y agobio al decidir; tiempo de entrenamiento y compromiso con el aprendizaje decisional. Las cuales se pueden evidenciar en las siguientes tablas.

Tabla 28. Correlación entre tiempo de entrenamiento y Percepción al Decidir.

X (Tiempo de entrenamiento)	Y (Percepción al decidir)
2	55
5	57
5	73
5	66
6	84
7	82
9	80

9	75
10	68
14	89
17	77
18	95
29	73
Coefficiente de Pearson	0,423713017

Figura 11. Correlación entre tiempo de entrenamiento con percepción al decidir.



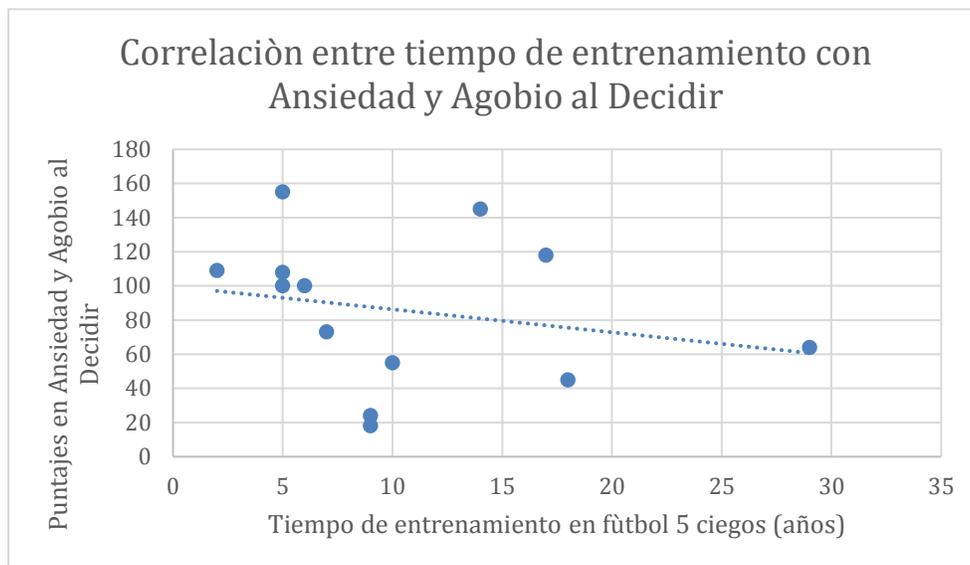
En esta correlación se puede interpretar que los jugadores con un tiempo promedio de entrenamiento entre los 6 y 14 años poseen un mejor nivel en la categoría de percepción al decidir resaltando que el mejor jugador es el que lleva un proceso deportivo de 18 años.

Tabla 29. Correlación entre tiempo de entrenamiento y Ansiedad y Agobio al Decidir.

X (Tiempo de entrenamiento)	Y (Ansiedad y agobio al decidir)
2	109
5	108
5	155
5	100
6	100
7	73
9	24
9	18

10	55
14	145
17	118
18	45
29	64
Coeficiente de Pearson	-0,229923748

Figura 12 Correlación entre tiempo de entrenamiento con ansiedad y agobio al decidir.



Frente a la categoría de ansiedad y agobio en correlación con el tiempo de entrenamiento se evidencia en la gráfica que los jugadores con un proceso deportivo entre los 7 y los 10 años poseen los mejores resultados, resaltando que esta categoría es negativa por lo cual el menor puntaje será el mejor resultado.

Tabla 30. Correlación entre tiempo de entrenamiento y compromiso con el aprendizaje decisional.

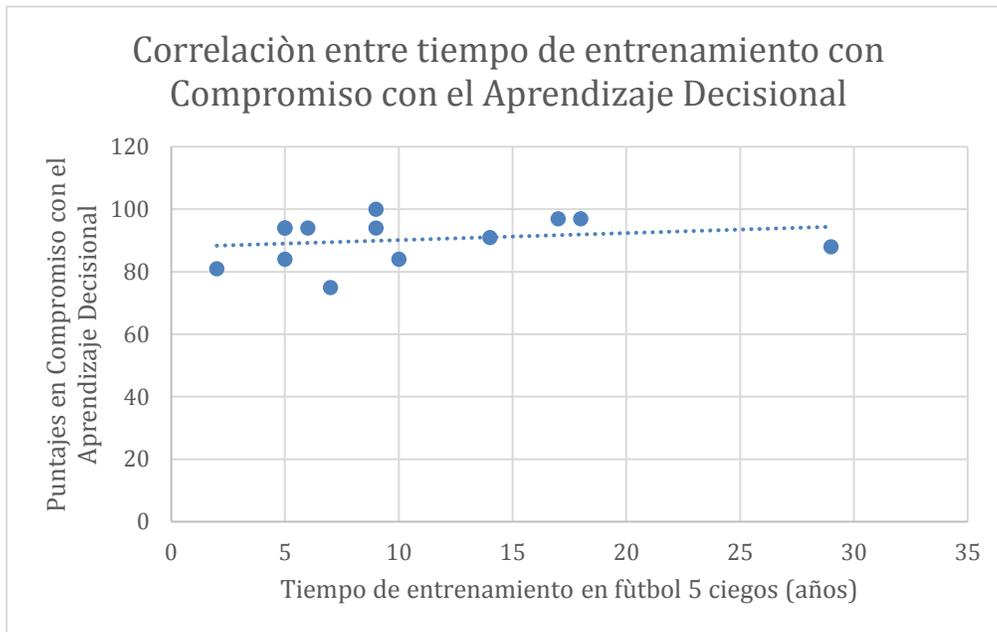
X (Tiempo de entrenamiento)	Y (Compromiso con el aprendizaje)
2	81
5	94
5	84
5	94
6	94
7	75
9	94
9	100
10	84
14	91

17	97
18	97
29	88

Coefficiente de Pearson

0,225995384

Figura 13 *Correlación entre tiempo de entrenamiento y compromiso con el aprendizaje decisional*



Por último, en la correlación de tiempo de entrenamiento y compromiso con el aprendizaje decisional, se encuentra que los jugadores con un tiempo entre los 6 y los 18 años poseen un alto nivel frente al compromiso con el proceso deportivo y específicamente con los aspectos tácticos como la toma decisional en este caso.

CAPÍTULO V CONCLUSIONES

Los deportistas de fútbol 5 ciegos, que tienen edades entre los 25 y 35 años, se encuentran dentro del nivel alto del rango establecido frente a las 3 categorías del CETD percepción al decidir, ansiedad y agobio al decidir y compromiso con el aprendizaje decisional, por lo cual, se puede concluir que estos deportistas cuentan con una alta percepción decisional sobre sus competencias en la toma de decisiones, un buen control frente a las situaciones que puedan generar ansiedad y agobio al decidir antes, durante y después del juego y un compromiso con el plan táctico del entrenador y con el proceso de entrenamiento frente a la toma.

Los deportistas que cuentan con la discapacidad hace 17 y 30 años, se ubican en niveles altos frente a las categorías del CETD, nombradas anteriormente, concluyendo así que los deportistas que poseen la discapacidad hace más años, cuentan con mejores niveles de percepción al decidir, menor ansiedad y agobio en el momento de la toma decisional y un compromiso importante con el aprendizaje frente al plan táctico del entrenador como factor importante dentro del proceso de toma de decisiones en este deporte.

Por último, en relación al tiempo de entrenamiento y el CETD se concluye, que los deportistas que llevan entrenando entre 14 y 18 años son los que se ubican en niveles altos frente a las tres categorías del cuestionario, lo que permite afirmar que a mayor tiempo de entrenamiento se evidencia una alta percepción frente a sus capacidad en la toma de decisiones, un mínimo en la ansiedad y agobio al decidir antes, durante y después del juego, además de darle una importancia determinante al proceso de entrenamiento de la parte táctica y en específico de la toma de decisiones.

Las características de la toma de decisiones de forma general en los deportistas evaluados son aceptables con respecto a la evaluación hecha en el CETD, teniendo una buena percepción frente a su capacidad decisional; un estado promedio de ansiedad y agobio al decidir y un excelente estado de compromiso al aprender según lo decida pertinente el entrenador.

5.1. Recomendaciones

Teniendo en cuenta el proceso presentado anteriormente es pertinente resaltar que este es un trabajo que puede motivar a investigaciones previas teniendo en cuenta los tres ejes de investigación planteados desde el principio como lo son la toma de decisiones, la discapacidad y el fútbol 5 ciegos que pueden aportar al proceso del rendimiento desde la evaluación de los niveles de las categorías del CETD y todo lo que pueda seguir a este como intervenciones, comparaciones, mejoras y hasta propuestas metodológicas.

Además de esto, se debe tener en cuenta que la población en condición de discapacidad, que practica fútbol 5 ciegos posee una categoría única en donde se puede encontrar jugadores desde los 15 años hasta los 50. Por lo cual se recomienda hacer una caracterización de dichos jugadores, teniendo en cuenta el factor de la edad.

LISTA DE REFERENCIAS

- Aguilar, J., y Tamayo., y Chiroso, L. (2014) Estudio de la dimensión subjetiva de la toma de decisiones en estudiantes de bachillerato mediante el Cuestionario de Estilo de Toma de Decisión en el Deporte (CETD). *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*. 9 (1), 209-220.
- Alzina, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa* (Vol. 1). Editorial La Muralla.
- Annia, A. (2015). Psicología del deporte aplicada a la discapacidad: futsal para ciegos.
- Araújo, D., Travassos, B., Torrents, C., y Vives, M. (2011). La toma de decisiones en el deporte escolar. Un ejemplo aplicado al fútbol. *Innovació en Educació Física (INyEF)*, 3, 1-7.
- Badii, M., Castillo, J., Landeros, J., y Cortez, K. (2007). Papel de la estadística en la investigación científica. *InnOvaciOnes de NegOciOs*, 4(1), 107-145
- Bohada, O., Zarza, S., y Barreto, W. (2017). *El futbol sala sonoro y su contribución en el desarrollo social y la calidad de vida en deportistas con discapacidad visual*. (Tesis Doctoral). Corporación Universitaria Minuto de Dios).
- Caiza Sandoval, J. A., & Pijal Ortega, L. A. (2013). *Estudio de las capacidades coordinativas y su influencia en los fundamentos técnicos del fútbol en los niños y niñas de 10–12 años de las escuelas fiscales 9 de octubre y Túpac Yupanqui de la parroquia de san Antonio de Ibarra en el año 2012 y propuesta alternativa* (Tesis de Licenciatura).
- Campos, C., & Castrillón, F. (2008). deficientes visuales (pp. 155-166). Madrid: Federación Española de Deportes para Ciegos. -Campos, C. (2002). Fútbol Sala. En JL Aguado e I. Escanero (eds), *Estrategias de fomento del deporte de los niños ciegos y deficientes visuales en edad escolar*. Madrid: CSD y FEDC. -Urbano, J. (2007). Apuntes: Blind Futsal coaching and refereeing seminars. Oslo: IBSA. UEFA. Manuscrito sin publicar. Fundamentos del fútbol sala para ciegos, 60.
- Cañete, R., Guilhem, D., y Brito, K. (2012). *Consentimiento informado: algunas consideraciones actuales*. *Acta bioethica*, 18(1), 121-127.

- Cuadrado, V. (2014). *Fútbol sala: De la iniciación al alto rendimiento*. Editorial Paidotribo México.
- Déleg, G., y Patricia, J. (2017). *Discapacidad visual en el entorno familiar, una visión desde el trabajo social* (Tesis de Licenciatura). Cuenca, Ecuador.
- Díaz, P., y Fernández, P. (2001). Determinación del tamaño muestral para calcular la significación del coeficiente de correlación lineal. *Metodología de la Investigación*, 1(6). Madrid, España.
- Díaz, J. (2007). Estrategias cognitivas en algunos deportes individuales y de adversario. *Revista de Psicología del Deporte 2009. Vol. 18, núm. 2, pp. 165-180*. Universidad Autónoma de Barcelona. España
- Espasandín, A. (2010). La táctica: los deportes colectivos y su complejidad. *Revista Universitaria de la Educación Física y el Deporte, (3), 10-17*. España
- García, D., y López, I. (2012). Inclusión social de personas con discapacidad física a través de la natación de alto rendimiento/Social Inclusion of People with Physical Disabilities through High Performance Swimming. *Apunts. Educació física i esports, (110), 26*. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php>
- García González, L., Araújo, D., Carvalho, J., & Villar Álvarez, F. D. (2011). Panorámica de las teorías y métodos de investigación en torno a la toma de decisiones en el tenis. *Revista de Psicología del deporte, 20(2), 0645-666*.
- García, A. (2010). El psicólogo del deporte en el alto rendimiento: aportaciones y retos futuros. *Papeles del Psicólogo, 31(3). Centros de Estudios e Investigación (CEI). Club Atlético de Madrid*. España.
- Gimeno, F., y Buceta, J. (2007). Evaluación del proceso de toma de decisiones en el contexto del arbitraje deportivo: Propiedades psicométricas de la adaptación española del cuestionario DMQ II en árbitros de Balonmano. *Revista de Psicología del Deporte, 7(1)*.

- Granda, J., y Barbero, J., y Mohammed N. (2006). Análisis de las capacidades perceptivas en jugadores y jugadoras de baloncesto de 13 años. Ricyde. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte, II (2)*, 15-32.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: Mc Graw Hill.
- Hernández, Á. (2004). Las personas con discapacidad: su calidad de vida y la de su entorno. *Aquichan, 4(1)*, 60-65.
- Herrera, C., Alejandro, y., López, W., Rodríguez, A., Beltrán, N., y Andrés, C. (2015). *La toma de decisiones en la metodología global de fútbol base en jugadores de 11 años de edad del club Caterpillar Motor división Elite*. (Doctoral Tesis, Corporación Universitaria Minuto de Dios).
- Jiménez, M., González, P., y Martín, J. (2002). La clasificación internacional del funcionamiento de la discapacidad y de la salud (CIF) 2001. *Revista española de salud pública, 76(4)*, 271-279.
- Jiménez, A. Desarrollo del deporte para personas con discapacidad de Bogotá, Cundinamarca y fuerzas armadas de Colombia: *Dinámicas y resistencias*.
- López, V., (2014). La acción táctica deportiva. Controversias y desafíos sobre su aprendizaje. *El aprendizaje de la acción táctica, 76, 11*. Universidad de Girona. España
- Lorda, S., y Concheiro, P. (1993). El consentimiento informado: teoría y práctica. *Med Clin (Barc), 100(17)*, 659-663.
- Luna, A., y Laca, F. (2014). Patrones de toma de decisiones y autoconfianza en adolescentes bachilleres. *Revista de Psicología (PUCP), 32(1)*, 39-66.
- Moreno, A., del Villar, F., García, L., Gil, A., y Moreno, M. P. (2011). Intervención en la toma de decisiones en jugadores de voleibol en etapas de formación. *Revista de psicología del deporte, 20(2)*.
- Organización Mundial de la Salud. (2011). Informe mundial la discapacidad. *Educación, 218(219)*, 219.

- Neira, N. (2011). *Determinantes sociales que promueven la inclusión/exclusión al deporte adaptado en el ámbito competitivo* (Tesis Doctoral, Universidad Nacional de Colombia).
- UNESCO. (2006). Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad. Recuperado de <https://www.un.org/esa/socdev/enable/documents/tccconvs.pdf>
- Obando, M. I. G. (2012). *Estado actual del deporte, recreación, actividad física y educación física en el municipio de Mistrató/Risaralda* (Tesis Doctoral, Universidad Tecnológica de Pereira. Facultad de Ciencias de la Salud. Ciencias del Deporte y la Recreación).
- Federación Española de Deportes para Ciegos. (2002). *Deportes para personas ciegas y deficientes visuales*. Madrid: ONCE.
- Pérez, J., Reina, R., & Sanz, D. (2012). La Actividad Física Adaptada para personas con discapacidad en España: perspectivas científicas y de aplicación actual. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 7(21).
- Perilla, C., Haudin, Y., Caballero, D., Arcia, R., & Jaime, Y. (2016). *Caracterización desde la composición corporal y las capacidades físicas condicionantes de los deportistas de la selección Bogotá de fútbol 5. Ciegos*. Tesis de Grado. Universidad Pedagógica Nacional.
- Riera, J. (1995). Análisis de la táctica deportiva. *Apunts: Educación física y deportes*, (40), 47-60.
- Rodríguez, F., y Maldonado, A., y Sandoval, P. (2016). Comprensión de las medidas de tendencia central: Un estudio comparativo en estudiantes de pedagogía en matemática en dos instituciones formadoras chilenas. *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior*, 21 (3), 929-952.
- Ruiz, L., y Graupera, J. (2005). Dimensión subjetiva de la toma de decisiones en el deporte: desarrollo y validación del cuestionario CETD de estilo de decisión en el deporte. Motricidad. *European Journal of Human Movement*, 14.

- Ruiz, L., Sánchez, M., Durán, J., & Jiménez, C. (2006). Los expertos en el deporte: Su estudio y análisis desde una perspectiva psicológica. *Anales de psicología*, 22(1).
- Ruiz, S. (2018). Deporte paralímpico: una mirada hacia el futuro. *Revista U.D.C.A Actualidad & Divulgación Científica*, 15(Supl. Olim), 97-104. Recuperado a partir de <https://revistas.udca.edu.co/index.php/ruadc/article/view/897>
- Sampieri, R., Collado, C., & Lucio, P. (1989). Metodología de la Investigación. *Op. Cit*, 45-49
- Sánchez, A. *La táctica individual o el problema sobre qué y cómo deciden los deportistas en los deportes colectivos*. Recuperado de http://files.formacion-del-entrenamiento.webnode.es/2000000174cad84da86/01_La_tactica_individual_o_el_problema.pdf
- Sánchez, A. (2008). *Análisis de la toma de decisión en los deportes colectivos: estrategias de las jugadoras aleros de baloncesto en posesión del balón (2004)*. Tesis doctorales, (15). Wanceulen S.L. España
- Sousa, V., Driessnack, M., & Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. parte 1: diseños de investigación cuantitativa. *Rev Latino-am Enfermagem*, 15(3), 1-6.
- Terrados, N., Calleja-González, J., & Schelling, X. (2011). Bases fisiológicas comunes para deportes de equipo. *Revista Andaluza de Medicina del Deporte*, 4(2).
- Valera, S., Ureña, N., Ruiz, E., y Alarcón, F. (2010). La enseñanza de los deportes colectivos en Educación Física en la ESO. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte/International Journal of Medicine and Science of Physical Activity and Sport*, 10(40).

ANEXOS

Anexo 1.



Anexo 2.



Anexo 3.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL LICENCIATURA EN DEPORTE ENFÁSIS DE RENDIMIENTO-NIVEL III



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL

Educadora de educadores

Consentimiento Informado

Las estudiantes de décimo semestre de la Licenciatura en Deporte de la Facultad de Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional, Lady Johanna Ibañez Sáenz, código 2014118021 y Sheryl Julieth Aguilar Ayala, código 2014118002, dentro de su proceso académico se encuentran desarrollando el proyecto de grado al cual le han denominado PERFIL DECISIONAL DE LOS FUTBOLISTAS DE LA SELECCIÓN *COLOMBIA*.

Para dar continuidad con el proyecto es necesario que se informe en este caso al entrenador los pasos a seguir en la fase de aplicación por medio de los objetivos, los cuales son:

- **General**

Establecer el perfil decisional de los deportistas de la Selección Colombia de fútbol 5 ciegos.

- **Específicos**

1. Evaluar las categorías de medición: Percepción decisional, ansiedad y agobio al decidir, compromiso con el aprendizaje decisional, por medio del Cuestionario de Estilo de Toma de Decisiones.
2. Determinar el perfil decisional a partir de la edad, la adquisición de la discapacidad y el tiempo de entrenamiento.

Teniendo en cuenta lo anterior es pertinente que el entrenador autorice la aplicación del CUESTIONARIO DE ESTILO DE TOMA DE DECISIONES, socializado y aprobado anteriormente para el mismo entrenador y los deportistas de la Selección, los cuales a su vez fueron informados del proceso y de toda la metodología que se adapta por las condiciones de la población. El cuestionario será leído a los deportistas y ellos con su autonomía escogerán la respuesta que piensen adecuada según su experiencia.

Certifico que he leído atentamente este formulario y doy mi consentimiento con pleno conocimiento de la naturaleza y finalidad de los procedimientos, los beneficios que se puede esperar, y las molestias o riesgos que puedan surgir durante el estudio.

DATOS BÁSICOS DEL ENTRENADOR

NOMBRES Y APELLIDOS: DANIEL A. CASTRO P. EDAD: 36 años
DOCUMENTO DE IDENTIDAD: 11257195 GÉNERO: M: F:
FECHA DE NACIMIENTO: mes: MARZO / día: 14 / año: 1982
SELECCIÓN: BOGOTÁ
FIRMA: [Firma]

Anexo 4.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL LICENCIATURA EN DEPORTE ENFÁSIS DE RENDIMIENTO-NIVEL III



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL

Educadora de educadores

Consentimiento Informado

Las estudiantes de décimo semestre de la Licenciatura en Deporte de la Facultad de Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional, Lady Johanna Ibañez Sáenz, código 2014118021 y Sheryl Julieth Aguilar Ayala, código 2014118002, dentro de su proceso académico se encuentran desarrollando el proyecto de grado al cual le han denominado PERFIL DECISIONAL DE LOS FUTBOLISTAS DE LA SELECCIÓN *COLOMBIA*.

Para dar continuidad con el proyecto es necesario que se informe en este caso al entrenador los pasos a seguir en la fase de aplicación por medio de los objetivos, los cuales son:

- **General**

Establecer el perfil decisional de los deportistas de la Selección Colombia de fútbol 5 ciegos.

- **Específicos**

1. Evaluar las categorías de medición: Percepción decisional, ansiedad y agobio al decidir, compromiso con el aprendizaje decisional, por medio del Cuestionario de Estilo de Toma de Decisiones.
2. Determinar el perfil decisional a partir de la edad, la adquisición de la discapacidad y el tiempo de entrenamiento.

Teniendo en cuenta lo anterior es pertinente que el entrenador autorice la aplicación del CUESTIONARIO DE ESTILO DE TOMA DE DECISIONES, socializado y aprobado anteriormente para el mismo entrenador y los deportistas de la Selección, los cuales a su vez fueron informados del proceso y de toda la metodología que se adapta por las condiciones de la población. El cuestionario será leído a los deportistas y ellos con su autonomía escogerán la respuesta que piensen adecuada según su experiencia.

Certifico que he leído atentamente este formulario y doy mi consentimiento con pleno conocimiento de la naturaleza y finalidad de los procedimientos, los beneficios que se puede esperar, y las molestias o riesgos que puedan surgir durante el estudio.

DATOS BÁSICOS DEL ENTRENADOR

NOMBRES Y APELLIDOS: JUAN CARLOS CASTAÑEDA VARGAS EDAD: 40 años
DOCUMENTO DE IDENTIDAD: 79878189 GÉNERO: M: F:
FECHA DE NACIMIENTO: mes: JUNIO / día: 16 / año: 1978
SELECCIÓN: Cundinamarca de Fútbol 5 ciegos
FIRMA: JUAN CARLOS CASTAÑEDA V.

Anexo 5.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
LICENCIATURA EN DEPORTE
ENFÁSIS DE RENDIMIENTO-NIVEL III



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL

Educadora de educadores

DATOS PERSONALES

NOMBRES: _____ APELLIDOS: _____
EDAD: _____ FECHA DE NACIMIENTO (AAAA/MM/DD) _____
ESTADO CIVIL: SOLTERO _____ CASADO _____ UNIÓN LIBRE _____ OTRO _____
DIRECCIÓN: _____ TELÉFONO O CELULAR: _____
ALTURA (Cm): _____ PESO (Kg): _____

FICHA TÉCNICA DEL JUGADOR

CLASIFICACIÓN DE LA DISCAPACIDAD VISUAL

LA DISCAPACIDAD FUE: ADQUIRIDA _____ NACIMIENTO _____

SI RESPONDIÓ ADQUIRIDA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA CON LA DISCAPACIDAD? _____

¿SABE SU CLASIFICACIÓN FUNCIONAL? SI _____ NO _____

SI RESPONDIÓ SI ¿CUÁL ES? B1 ____ B2 ____ B3 ____

CLASIFICACIÓN DEPORTIVA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA ENTRENANDO FÚTBOL 5 CIEGOS? _____

¿A QUÉ SELECCIÓN PERTENECE? _____

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA EN DICHA SELECCIÓN? _____

¿CUÁLES HAN SIDO SUS LOGROS DEPORTIVOS CON EL FÚTBOL 5 CIEGOS?

¿EN QUE AÑO FUE DICHO LOGRO? _____

¿CON CUÁL EQUIPO CONSIGUIÓ TAL LOGRO? _____

¿HA SUFRIDO LESIONES? _____ ¿EN QUÉ AÑO? _____

FORMACIÓN ACADÉMICA/ ESCOLARIDAD

NIVEL DE TITULACIÓN ALCANZADO _____

INSTITUCIÓN _____

¿OTROS ESTUDIOS? ¿CUÁLES? _____

¿ESTUDIA ACTUALMENTE? SI _____ NO _____

EXPERIENCIA LABORAL

TRABAJA ACTUALMENTE: SI _____ NO _____ ¿EN DÓNDE? _____

Anexo 6.

Cuestionario CETD (Ruiz, Graupera y Sánchez, 2000)

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO				
1. Sé que soy capaz de decidir en mi deporte mejor que el resto de mis compañeros/as de equipo.	1	2	3	4
2. Antes de salir a competir me pone nervioso/a recordar los errores de otros partidos anteriores.	1	2	3	4
3. Me tomo muy en serio los consejos tácticos de mi entrenador/a.	1	2	3	4
4. Creo que soy mejor que la mayoría de mis compañeros/as tomando decisiones en el partido/competición.	1	2	3	4
5. El recuerdo de los errores realizados en otros partidos /competiciones, me suelen frenar a la hora de tomar decisiones.	1	2	3	4
6. Siempre sigo los consejos de mi entrenador/a.	1	2	3	4
7. Pienso que poseo mejores cualidades que mis compañeros/as para decidir y tomar la iniciativa.	1	2	3	4
8. A menudo me preocupa la derrota antes de salir a competir.	1	2	3	4
9. Es necesario decidir según el plan táctico del entrenador/a.	1	2	3	4
10. Me gusta decidir más que mis compañeros/as de equipo.	1	2	3	4
11. Me agobia tener que decidir bajo presión.	1	2	3	4
12. Sigo al pie de la letra las tácticas que mi entrenador/a propone ante del partido/competición.	1	2	3	4
13. Cuando salgo a competir tengo la sensación de ser superior, de ser mejor que mis compañeros/as y que mis oponentes.	1	2	3	4
14. A menudo me preocupa perder antes de salir a competir.	1	2	3	4
15. Me concentro mucho en lo que hago.	1	2	3	4

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

16. Mis entrenadores siempre me han considerado un/a jugador/a de gran inteligencia para este deporte.	1	2	3	4
17. Cuando fallo al decidir me gustaría desaparecer del campo de juego.	1	2	3	4
18. Tengo paciencia suficiente para entrenar y mejorar mi capacidad de decidir en el juego/competición.	1	2	3	4
19. He recibido con frecuencia felicitaciones por ser mejor que mis compañeros/as decidiendo en los partidos/competiciones.	1	2	3	4
20. Cuando estoy ante un equipo o deportista superior me pongo nervioso/a, y no decido como me gustaría.	1	2	3	4
21. Puedo llegar a entrenar muy duramente si veo que mi capacidad de tomar decisiones en competición mejora.	1	2	3	4
22. Me gusta tomar decisiones arriesgadas.	1	2	3	4
23. Cuando llega la hora de tomar una decisión importante en la competición, a menudo vacilo porque temo cometer errores.	1	2	3	4
24. En los entrenamientos me preocupo de aprender a decidir en las situaciones de juego/competición.	1	2	3	4
25. Me gusta tomar varias decisiones seguidas.	1	2	3	4
26. Me pone nervioso/a tener que tomar la iniciativa en el juego/competición.	1	2	3	4
27. Me planteo las opciones que mis oponentes pueden tomar.	1	2	3	4
28. Siempre he sido bueno/a tomando decisiones arriesgadas al competir, sin apenas esforzarme en ello.	1	2	3	4
29. En situaciones de responsabilidad muy elevada, prefiero que decidan otros compañeros/as.	1	2	3	4
30. Si veo la solución de la jugada, la llevo a cabo.	1	2	3	4

Anexo 7.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
LICENCIATURA EN DEPORTE
ENFÁSIS DE RENDIMIENTO-NIVEL III



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL

DATOS PERSONALES

NOMBRES: Andrés Mauricio APELLIDOS: Roa Gonzalez
EDAD: 31 FECHA DE NACIMIENTO (AAAA/MM/DD): 1987-09-07
ESTADO CIVIL: SOLTERO CASADO UNIÓN LIBRE OTRO
DIRECCIÓN: Cra 816 # 54-02 sur TELÉFONO O CELULAR: 314 406 3273
ALTURA (Cm): 1,75 PESO (Kg): 78

FICHA TÉCNICA DEL JUGADOR

CLASIFICACIÓN DE LA DISCAPACIDAD VISUAL

LA DISCAPACIDAD FUE: ADQUIRIDA NACIMIENTO

SI RESPONDIÓ ADQUIRIDA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA CON LA DISCAPACIDAD? 25 años

¿SABE SU CLASIFICACIÓN FUNCIONAL? SI NO

SI RESPONDIÓ SI ¿CUÁL ES? B1 B2 B3

CLASIFICACIÓN DEPORTIVA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA ENTRENANDO FÚTBOL 5 CIEGOS? 6 años

¿A QUÉ SELECCIÓN PERTENECE? Bogotá

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA EN DICHA SELECCIÓN? 6 años

¿CUÁLES HAN SIDO SUS LOGROS DEPORTIVOS CON EL FÚTBOL 5 CIEGOS?
Nacionales participación

¿EN QUE AÑO FUE DICHO LOGRO? 2018

¿CON CUÁL EQUIPO CONSIGUIÓ TAL LOGRO? Bogotá

¿HA SUFRIDO LESIONES? Si ¿EN QUÉ AÑO? 2018

FORMACIÓN ACADÉMICA/ ESCOLARIDAD

NIVEL DE TITULACIÓN ALCANZADO Bachiller Académico

INSTITUCIÓN Capacitación 2000

¿OTROS ESTUDIOS? ¿CUÁLES? NO

¿ESTUDIA ACTUALMENTE? SI NO

EXPERIENCIA LABORAL

TRABAJA ACTUALMENTE: SI NO ¿EN DÓNDE? Alcaldía Bogotá

AM R6

Cuestionario CETD
(Ruiz, Graupera y Sánchez, 2000)

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

- | | | | | |
|--|---|---|---|---|
| 1. Sé que soy capaz de decidir en mi deporte mejor que el resto de mis compañeros/as de equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. Antes de salir a competir me pone nervioso/a recordar los errores de otros partidos anteriores. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. Me tomo muy en serio los consejos tácticos de mi entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. Creo que soy mejor que la mayoría de mis compañeros/as tomando decisiones en el partido/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. El recuerdo de los errores realizados en otros partidos /competiciones, me suelen frenar a la hora de tomar decisiones. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Siempre sigo los consejos de mi entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. Pienso que poseo mejores cualidades que mis compañeros/as para decidir y tomar la iniciativa. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. A menudo me preocupa la derrota antes de salir a competir. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. Es necesario decidir según el plan táctico del entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. Me gusta decidir más que mis compañeros/as de equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. Me agobia tener que decidir bajo presión. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. Sigo al pie de la letra las tácticas que mi entrenador/a propone ante del partido/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13. Cuando salgo a competir tengo la sensación de ser superior, de ser mejor que mis compañeros/as y que mis oponentes. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14. A menudo me preocupa perder antes de salir a competir. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15. Me concentro mucho en lo que hago. | 1 | 2 | 3 | 4 |

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

16. Mis entrenadores siempre me han considerado un/a jugador/a de gran inteligencia para este deporte. 1 2 3 4
17. Cuando fallo al decidir me gustaría desaparecer del campo de juego. 1 2 3 4
18. Tengo paciencia suficiente para entrenar y mejorar mi capacidad de decidir en el juego/competición. 1 2 3 4
19. He recibido con frecuencia felicitaciones por ser mejor que mis compañeros/as decidiendo en los partidos/competiciones. 1 2 3 4
20. Cuando estoy ante un equipo o deportista superior me pongo nervioso/a, y no decido como me gustaría. 1 2 3 4
21. Puedo llegar a entrenar muy duramente si veo que mi capacidad de tomar decisiones en competición mejora. 1 2 3 4
22. Me gusta tomar decisiones arriesgadas. 1 2 3 4
23. Cuando llega la hora de tomar una decisión importante en la competición, a menudo vacilo porque temo cometer errores. 1 2 3 4
24. En los entrenamientos me preocupo de aprender a decidir en las situaciones de juego/competición. 1 2 3 4
25. Me gusta tomar varias decisiones seguidas. 1 2 3 4
26. Me pone nervioso/a tener que tomar la iniciativa en el juego/competición. 1 2 3 4
27. Me planteo las opciones que mis oponentes pueden tomar. 1 2 3 4
28. Siempre he sido bueno/a tomando decisiones arriesgadas al competir, sin apenas esforzarme en ello. 1 2 3 4
29. En situaciones de responsabilidad muy elevada, prefiero que decidan otros compañeros/as. 1 2 3 4
30. Si veo la solución de la jugada, la llevo a cabo. 1 2 3 4

Anexo 8.

2

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
LICENCIATURA EN DEPORTE
ENFÁSIS DE RENDIMIENTO-NIVEL III



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
Pedagógica de Medellín

DATOS PERSONALES

NOMBRES: Carlos Alberto APELLIDOS: Ortiz Rojas
EDAD: 45 FECHA DE NACIMIENTO (AAAA/MM/DD) 72-09-25
ESTADO CIVIL: SOLTERO CASADO UNIÓN LIBRE OTRO
DIRECCIÓN: (11 486 Bis #9-62 TELÉFONO O CELULAR: 3134026627
ALTURA (cm): 173 PESO (Kg): 88

FICHA TÉCNICA DEL JUGADOR

CLASIFICACIÓN DE LA DISCAPACIDAD VISUAL

LA DISCAPACIDAD FUE: ADQUIRIDA NACIMIENTO

SI RESPONDIÓ ADQUIRIDA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA CON LA DISCAPACIDAD? 21 AÑOS

¿SABE SU CLASIFICACIÓN FUNCIONAL? SI NO

SI RESPONDIÓ SI ¿CUÁL ES? B1 B2 B3

CLASIFICACIÓN DEPORTIVA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA ENTRENANDO FÚTBOL 5 CIEGOS? 17 AÑOS

¿A QUÉ SELECCIÓN PERTENECE? S. Bogotá S. Cundinamarca

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA EN DICHA SELECCIÓN? 12 años

¿CUÁLES HAN SIDO SUS LOGROS DEPORTIVOS CON EL FÚTBOL 5 CIEGOS? JN (Campeón J.N. (2007)) (Campeón Paratológico (2008)) (Campeón (2009)) Sub (2010)

¿EN QUE AÑO FUE DICHO LOGRO? (Campeón (J.N) 2011) (Campeón Paratológico (2012)) Sub JN (2013)

¿CON CUÁL EQUIPO CONSIGUIÓ TAL LOGRO? (Campeón J.N (2014)) (Campeón Paratológico (2015)) (Campeón JN (2017))

¿HA SUFRIDO LESIONES? Frotura tobique ¿EN QUÉ AÑO? 2008

FORMACIÓN ACADÉMICA/ ESCOLARIDAD

NIVEL DE TITULACIÓN ALCANZADO 7º Bachiller

INSTITUCIÓN Cooperativo Altimiro

¿OTROS ESTUDIOS? ¿CUÁLES? Curso AHO Química-Sena / Formación empresarial - (Corona

¿ESTUDIA ACTUALMENTE? SI NO Manipulación productos químicos Agroempresarial

EXPERIENCIA LABORAL

TRABAJA ACTUALMENTE: SI NO ¿EN DÓNDE? AHO Química

Cuestionario CETD
(Ruiz, Graupera y Sánchez, 2000)

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

- | | | | | |
|--|---|---|---|---|
| 1. Sé que soy capaz de decidir en mi deporte mejor que el resto de mis compañeros/as de equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. Antes de salir a competir me pone nervioso/a recordar los errores de otros partidos anteriores. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. Me tomo muy en serio los consejos tácticos de mi entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. Creo que soy mejor que la mayoría de mis compañeros/as tomando decisiones en el partido/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. El recuerdo de los errores realizados en otros partidos /competiciones, me suelen frenar a la hora de tomar decisiones. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Siempre sigo los consejos de mi entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. Pienso que poseo mejores cualidades que mis compañeros/as para decidir y tomar la iniciativa. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. A menudo me preocupa la derrota antes de salir a competir. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. Es necesario decidir según el plan táctico del entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. Me gusta decidir más que mis compañeros/as de equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. Me agobia tener que decidir bajo presión. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. Sigo al pie de la letra las tácticas que mi entrenador/a propone ante del partido/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13. Cuando salgo a competir tengo la sensación de ser superior, de ser mejor que mis compañeros/as y que mis oponentes. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14. A menudo me preocupa perder antes de salir a competir. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15. Me concentro mucho en lo que hago. | 1 | 2 | 3 | 4 |

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

- | | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 16. Mis entrenadores siempre me han considerado un/a jugador/a de gran inteligencia para este deporte. | 1 | 2 | 3 | ④ |
| 17. Cuando fallo al decidir me gustaría desaparecer del campo de juego. | 1 | ② | 3 | 4 |
| 18. Tengo paciencia suficiente para entrenar y mejorar mi capacidad de decidir en el juego/competición. | 1 | 2 | 3 | ④ |
| 19. He recibido con frecuencia felicitaciones por ser mejor que mis compañeros/as decidiendo en los partidos/competiciones. | 1 | 2 | ③ | 4 |
| 20. Cuando estoy ante un equipo o deportista superior me pongo nervioso/a, y no decido como me gustaría. | ① | 2 | 3 | 4 |
| 21. Puedo llegar a entrenar muy duramente si veo que mi capacidad de tomar decisiones en competición mejora. | 1 | 2 | 3 | ④ |
| 22. Me gusta tomar decisiones arriesgadas. | 1 | 2 | ③ | 4 |
| 23. Cuando llega la hora de tomar una decisión importante en la competición, a menudo vacilo porque temo cometer errores. | 1 | ② | 3 | 4 |
| 24. En los entrenamientos me preocupo de aprender a decidir en las situaciones de juego/competición. | 1 | 2 | ③ | 4 |
| 25. Me gusta tomar varias decisiones seguidas. | 1 | ② | 3 | 4 |
| 26. Me pone nervioso/a tener que tomar la iniciativa en el juego/competición. | 1 | ② | 3 | 4 |
| 27. Me planteo las opciones que mis oponentes pueden tomar. | 1 | 2 | ③ | 4 |
| 28. Siempre he sido bueno/a tomando decisiones arriesgadas al competir, sin apenas esforzarme en ello. | 1 | 2 | ③ | 4 |
| 29. En situaciones de responsabilidad muy elevada, prefiero que decidan otros compañeros/as. | 1 | ② | 3 | 4 |
| 30. Si veo la solución de la jugada, la llevo a cabo. | 1 | 2 | 3 | ④ |

Anexo 9.

1

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
LICENCIATURA EN DEPORTE
ENFÁSIS DE RENDIMIENTO-NIVEL III

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
Educadora de Educadores

DATOS PERSONALES

NOMBRES: Juan Pablo APELLIDOS: Pardo Santacruz
EDAD: 34 FECHA DE NACIMIENTO (AAAA/MM/DD) 84-Jul-10
ESTADO CIVIL: SOLTERO CASADO UNIÓN LIBRE OTRO
DIRECCIÓN: Cll 13 sur #6-85 este TELÉFONO O CELULAR: 3115947969
ALTURA (Cm): 1.70 PESO (Kg): 74

FICHA TÉCNICA DEL JUGADOR

CLASIFICACIÓN DE LA DISCAPACIDAD VISUAL

LA DISCAPACIDAD FUE: ADQUIRIDA NACIMIENTO
SI RESPONDIÓ ADQUIRIDA
¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA CON LA DISCAPACIDAD? 30
¿SABE SU CLASIFICACIÓN FUNCIONAL? SI NO
SI RESPONDIÓ SI ¿CUÁL ES? B1 B2 B3

CLASIFICACIÓN DEPORTIVA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA ENTRENANDO FÚTBOL 5 CIEGOS? 18 años
¿A QUÉ SELECCIÓN PERTENECE? Bogotá (Cin-Bog-Col-Amber)
¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA EN DICHA SELECCIÓN? Desde 2005 2000-2004 (3º Juegos Paralímpicos 2011)
¿CUÁLES HAN SIDO SUS LOGROS DEPORTIVOS CON EL FÚTBOL 5 CIEGOS? 5 veces
3 veces campeones Paralímpicos (2008-12-15) Campeón Interligas 2006-7-8-9-11-12-14
¿EN QUE AÑO FUE DICHO LOGRO? _____
¿CON CUÁL EQUIPO CONSIGUIÓ TAL LOGRO? Deportivo
¿HA SUFRIDO LESIONES? Esquimo tobillo ¿EN QUÉ AÑO? Actual-Recuperación

FORMACIÓN ACADÉMICA/ ESCOLARIDAD

NIVEL DE TITULACIÓN ALCANZADO Psicólogo-Maestría Intervención Social
INSTITUCIÓN Iberoamericana - La Roca España
¿OTROS ESTUDIOS? ¿CUÁLES? Diplomado Víctimas del Conflicto Armado
¿ESTUDIA ACTUALMENTE? SI NO

EXPERIENCIA LABORAL

TRABAJA ACTUALMENTE: SI NO ¿EN DÓNDE? Psicólogo S. Integración Social

Enviar documento

Cuestionario CETD
(Ruiz, Graupera y Sánchez, 2000)

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

- | | | | | |
|--|---|---|---|---|
| 1. Sé que soy capaz de decidir en mi deporte mejor que el resto de mis compañeros/as de equipo. | 1 | 2 | 3 | ④ |
| 2. Antes de salir a competir me pone nervioso/a recordar los errores de otros partidos anteriores. | ① | 2 | 3 | 4 |
| 3. Me tomo muy en serio los consejos tácticos de mi entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | ④ |
| 4. Creo que soy mejor que la mayoría de mis compañeros/as tomando decisiones en el partido/competición. | 1 | 2 | ③ | 4 |
| 5. El recuerdo de los errores realizados en otros partidos /competiciones, me suelen frenar a la hora de tomar decisiones. | ① | 2 | 3 | 4 |
| 6. Siempre sigo los consejos de mi entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | ④ |
| 7. Pienso que poseo mejores cualidades que mis compañeros/as para decidir y tomar la iniciativa. | 1 | 2 | ③ | 4 |
| 8. A menudo me preocupa la derrota antes de salir a competir. | 1 | ② | 3 | 4 |
| 9. Es necesario decidir según el plan táctico del entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | ④ |
| 10. Me gusta decidir más que mis compañeros/as de equipo. | 1 | 2 | 3 | ④ |
| 11. Me agobia tener que decidir bajo presión. | ① | 2 | 3 | 4 |
| 12. Sigo al pie de la letra las tácticas que mi entrenador/a propone ante del partido/competición. | 1 | 2 | ③ | 4 |
| 13. Cuando salgo a competir tengo la sensación de ser superior, de ser mejor que mis compañeros/as y que mis oponentes. | 1 | 2 | 3 | ④ |
| 14. A menudo me preocupa perder antes de salir a competir. | 1 | ② | 3 | 4 |
| 15. Me concentro mucho en lo que hago. | 1 | 2 | 3 | ④ |

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

- | | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 16. Mis entrenadores siempre me han considerado un/a jugador/a de gran inteligencia para este deporte. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17. Cuando fallo al decidir me gustaría desaparecer del campo de juego. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18. Tengo paciencia suficiente para entrenar y mejorar mi capacidad de decidir en el juego/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19. He recibido con frecuencia felicitaciones por ser mejor que mis compañeros/as decidiendo en los partidos/competiciones. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 20. Cuando estoy ante un equipo o deportista superior me pongo nervioso/a, y no decido como me gustaría. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21. Puedo llegar a entrenar muy duramente si veo que mi capacidad de tomar decisiones en competición mejora. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22. Me gusta tomar decisiones arriesgadas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23. Cuando llega la hora de tomar una decisión importante en la competición, a menudo vacilo porque temo cometer errores. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24. En los entrenamientos me preocupo de aprender a decidir en las situaciones de juego/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 25. Me gusta tomar varias decisiones seguidas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 26. Me pone nervioso/a tener que tomar la iniciativa en el juego/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 27. Me planteo las opciones que mis oponentes pueden tomar. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 28. Siempre he sido bueno/a tomando decisiones arriesgadas al competir, sin apenas esforzarme en ello. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 29. En situaciones de responsabilidad muy elevada, prefiero que decidan otros compañeros/as. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 30. Si veo la solución de la jugada, la llevo a cabo. | 1 | 2 | 3 | 4 |

Anexo 10.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
LICENCIATURA EN DEPORTE
ENFÁSIS DE RENDIMIENTO-NIVEL III



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL

Facultad de Educación

DATOS PERSONALES

NOMBRES: Esteban de Jesús APELLIDOS: Hernández Abrocó n
EDAD: 33 FECHA DE NACIMIENTO (AAAA/MM/DD) 10 JUL 1985
ESTADO CIVIL: SOLTERO CASADO UNIÓN LIBRE OTRO
DIRECCIÓN: Clo 79a # 92-21 TELÉFONO O CELULAR: 310 485 1027
ALTURA (Cm): 1,74 PESO (Kg): 70

FICHA TÉCNICA DEL JUGADOR

CLASIFICACIÓN DE LA DISCAPACIDAD VISUAL

LA DISCAPACIDAD FUE: ADQUIRIDA NACIMIENTO

SI RESPONDIÓ ADQUIRIDA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA CON LA DISCAPACIDAD? 15 años

¿SABE SU CLASIFICACIÓN FUNCIONAL? SI NO

SI RESPONDIÓ SI ¿CUÁL ES? B1 B2 B3

CLASIFICACIÓN DEPORTIVA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA ENTRENANDO FÚTBOL 5 CIEGOS? 5 años

¿A QUÉ SELECCIÓN PERTENECE? Selección Bogotá.

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA EN DICHA SELECCIÓN? 5 años

¿CUÁLES HAN SIDO SUS LOGROS DEPORTIVOS CON EL FÚTBOL 5 CIEGOS?

Juegos Nacionales

¿EN QUE AÑO FUE DICHO LOGRO? 2012-2013-2014-2015-2017

¿CON CUÁL EQUIPO CONSIGUIÓ TAL LOGRO? Selección Bogotá. - Defensa central

¿HA SUFRIDO LESIONES? Esquince tobillo. ¿EN QUÉ AÑO? 2018

FORMACIÓN ACADÉMICA/ ESCOLARIDAD

NIVEL DE TITULACIÓN ALCANZADO Bachiller Académico.

INSTITUCIÓN Colegio Liceo Contaduría

¿OTROS ESTUDIOS? ¿CUÁLES? _____

¿ESTUDIA ACTUALMENTE? SI NO

EXPERIENCIA LABORAL

TRABAJA ACTUALMENTE: SI NO ¿EN DÓNDE? Empresa privada de audios impresos

Cuestionario CETD
(Ruiz, Graupera y Sánchez, 2000)

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

- | | | | | |
|--|---|---|---|---|
| 1. Sé que soy capaz de decidir en mi deporte mejor que el resto de mis compañeros/as de equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. Antes de salir a competir me pone nervioso/a recordar los errores de otros partidos anteriores. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. Me tomo muy en serio los consejos tácticos de mi entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. Creo que soy mejor que la mayoría de mis compañeros/as tomando decisiones en el partido/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. El recuerdo de los errores realizados en otros partidos /competiciones, me suelen frenar a la hora de tomar decisiones. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Siempre sigo los consejos de mi entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. Pienso que poseo mejores cualidades que mis compañeros/as para decidir y tomar la iniciativa. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. A menudo me preocupa la derrota antes de salir a competir. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. Es necesario decidir según el plan táctico del entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. Me gusta decidir más que mis compañeros/as de equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. Me agobia tener que decidir bajo presión. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. Sigo al pie de la letra las tácticas que mi entrenador/a propone ante del partido/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13. Cuando salgo a competir tengo la sensación de ser superior, de ser mejor que mis compañeros/as y que mis oponentes. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14. A menudo me preocupa perder antes de salir a competir. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15. Me concentro mucho en lo que hago. | 1 | 2 | 3 | 4 |

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

- | | | | | |
|---|------------------------------------|---|---|------------------------------------|
| 16. Mis entrenadores siempre me han considerado un/a jugador/a de gran inteligencia para este deporte. | 1 | 2 | 3 | <input checked="" type="radio"/> 4 |
| 17. Cuando fallo al decidir me gustaría desaparecer del campo de juego. | <input checked="" type="radio"/> 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18. Tengo paciencia suficiente para entrenar y mejorar mi capacidad de decidir en el juego/competición. | 1 | 2 | 3 | <input checked="" type="radio"/> 4 |
| 19. He recibido con frecuencia felicitaciones por ser mejor que mis compañeros/as decidiendo en los partidos/competiciones. | <input checked="" type="radio"/> 1 | 2 | 3 | 4 |
| 20. Cuando estoy ante un equipo o deportista superior me pongo nervioso/a, y no decido como me gustaría. | <input checked="" type="radio"/> 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21. Puedo llegar a entrenar muy duramente si veo que mi capacidad de tomar decisiones en competición mejora. | 1 | 2 | 3 | <input checked="" type="radio"/> 4 |
| 22. Me gusta tomar decisiones arriesgadas. | 1 | 2 | 3 | <input checked="" type="radio"/> 4 |
| 23. Cuando llega la hora de tomar una decisión importante en la competición, a menudo vacilo porque temo cometer errores. | <input checked="" type="radio"/> 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24. En los entrenamientos me preocupo de aprender a decidir en las situaciones de juego/competición. | 1 | 2 | 3 | <input checked="" type="radio"/> 4 |
| 25. Me gusta tomar varias decisiones seguidas. | <input checked="" type="radio"/> 1 | 2 | 3 | 4 |
| 26. Me pone nervioso/a tener que tomar la iniciativa en el juego/competición. | 1 | 2 | 3 | <input checked="" type="radio"/> 4 |
| 27. Me planteo las opciones que mis oponentes pueden tomar. | 1 | 2 | 3 | <input checked="" type="radio"/> 4 |
| 28. Siempre he sido bueno/a tomando decisiones arriesgadas al competir, sin apenas esforzarme en ello. | 1 | 2 | 3 | <input checked="" type="radio"/> 4 |
| 29. En situaciones de responsabilidad muy elevada, prefiero que decidan otros compañeros/as. | 1 | 2 | 3 | <input checked="" type="radio"/> 4 |
| 30. Si veo la solución de la jugada, la llevo a cabo. | 1 | 2 | 3 | <input checked="" type="radio"/> 4 |

Anexo 11.



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
LICENCIATURA EN DEPORTE
ENFÁSIS DE RENDIMIENTO-NIVEL III

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL
Educadora de Educadores

DATOS PERSONALES

NOMBRES: José Danilo APELLIDOS: Rincón Rincón
EDAD: 27 FECHA DE NACIMIENTO (AAAA/MM/DD) 08 Mar 1991
ESTADO CIVIL: SOLTERO CASADO UNIÓN LIBRE OTRO
DIRECCIÓN: Tv se # 486-85 TELÉFONO O CELULAR: 320 465 5718
ALTURA (Cm): 1,75 PESO (Kg): 74

FICHA TÉCNICA DEL JUGADOR

CLASIFICACIÓN DE LA DISCAPACIDAD VISUAL

LA DISCAPACIDAD FUE: ADQUIRIDA NACIMIENTO

SI RESPONDIÓ ADQUIRIDA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA CON LA DISCAPACIDAD? 77 años

¿SABE SU CLASIFICACIÓN FUNCIONAL? SI NO

SI RESPONDIÓ SI ¿CUÁL ES? B1 B2 B3

CLASIFICACIÓN DEPORTIVA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA ENTRENANDO FÚTBOL 5 CIEGOS? 9 años

¿A QUÉ SELECCIÓN PERTENECE? Selección Bogotá - Perencia

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA EN DICHA SELECCIÓN? 6 años

¿CUÁLES HAN SIDO SUS LOGROS DEPORTIVOS CON EL FÚTBOL 5 CIEGOS?

Campeón 2 veces paranaoional campeón en Abcoing 1

¿EN QUE AÑO FUE DICHO LOGRO? 2012-2015 2014

¿CON CUÁL EQUIPO CONSIGUIÓ TAL LOGRO? Bogotá Selección

¿HA SUFRIDO LESIONES? Esquince grado 1 y 2 ¿EN QUÉ AÑO? 2012-2013-2016

Fractura de escápula del mano derecha

FORMACIÓN ACADÉMICA/ ESCOLARIDAD

NIVEL DE TITULACIÓN ALCANZADO Bachiller Académico

INSTITUCIÓN José María Córdoba

¿OTROS ESTUDIOS? ¿CUÁLES? Técnico en Sonido Tecnología en auditoria y eventos

¿ESTUDIA ACTUALMENTE? SI NO 6to semestre trabajo social

EXPERIENCIA LABORAL

TRABAJA ACTUALMENTE: SI NO ¿EN DÓNDE? _____

Cuestionario CETD
(Ruiz, Graupera y Sánchez, 2000)

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

- | | | | | |
|--|---|---|---|---|
| 1. Sé que soy capaz de decidir en mi deporte mejor que el resto de mis compañeros/as de equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. Antes de salir a competir me pone nervioso/a recordar los errores de otros partidos anteriores. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. Me tomo muy en serio los consejos tácticos de mi entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. Creo que soy mejor que la mayoría de mis compañeros/as tomando decisiones en el partido/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. El recuerdo de los errores realizados en otros partidos /competiciones, me suelen frenar a la hora de tomar decisiones. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Siempre sigo los consejos de mi entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. Pienso que poseo mejores cualidades que mis compañeros/as para decidir y tomar la iniciativa. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. A menudo me preocupa la derrota antes de salir a competir. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. Es necesario decidir según el plan táctico del entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. Me gusta decidir más que mis compañeros/as de equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. Me agobia tener que decidir bajo presión. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. Sigo al pie de la letra las tácticas que mi entrenador/a propone ante del partido/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13. Cuando salgo a competir tengo la sensación de ser superior, de ser mejor que mis compañeros/as y que mis oponentes. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14. A menudo me preocupa perder antes de salir a competir. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15. Me concentro mucho en lo que hago. | 1 | 2 | 3 | 4 |

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

- | | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 16. Mis entrenadores siempre me han considerado un/a jugador/a de gran inteligencia para este deporte. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17. Cuando fallo al decidir me gustaría desaparecer del campo de juego. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18. Tengo paciencia suficiente para entrenar y mejorar mi capacidad de decidir en el juego/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19. He recibido con frecuencia felicitaciones por ser mejor que mis compañeros/as decidiendo en los partidos/competiciones. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 20. Cuando estoy ante un equipo o deportista superior me pongo nervioso/a, y no decido como me gustaría. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21. Puedo llegar a entrenar muy duramente si veo que mi capacidad de tomar decisiones en competición mejora. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22. Me gusta tomar decisiones arriesgadas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23. Cuando llega la hora de tomar una decisión importante en la competición, a menudo vacilo porque temo cometer errores. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24. En los entrenamientos me preocupo de aprender a decidir en las situaciones de juego/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 25. Me gusta tomar varias decisiones seguidas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 26. Me pone nervioso/a tener que tomar la iniciativa en el juego/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 27. Me planteo las opciones que mis oponentes pueden tomar. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 28. Siempre he sido bueno/a tomando decisiones arriesgadas al competir, sin apenas esforzarme en ello. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 29. En situaciones de responsabilidad muy elevada, prefiero que decidan otros compañeros/as. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 30. Si veo la solución de la jugada, la llevo a cabo. | 1 | 2 | 3 | 4 |

Anexo 12.



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
LICENCIATURA EN DEPORTE
ENFÁSIS DE RENDIMIENTO-NIVEL III

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL
Educadora de Educadores

DATOS PERSONALES

NOMBRES: Lino Nicolas APELLIDOS: Coca Castro.
EDAD: 15. FECHA DE NACIMIENTO (AAAA/MM/DD) 24 SEP 2003
ESTADO CIVIL: SOLTERO CASADO UNIÓN LIBRE OTRO
DIRECCIÓN: Cra 100A # 45A - 62 TELÉFONO O CELULAR: 312 891 1037
ALTURA (Cm): 1, PESO (Kg):

FICHA TÉCNICA DEL JUGADOR

CLASIFICACIÓN DE LA DISCAPACIDAD VISUAL

LA DISCAPACIDAD FUE: ADQUIRIDA NACIMIENTO

SI RESPONDIÓ ADQUIRIDA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA CON LA DISCAPACIDAD? 11 años

¿SABE SU CLASIFICACIÓN FUNCIONAL? SI NO

SI RESPONDIÓ SI ¿CUÁL ES? B1 B2 B3

CLASIFICACIÓN DEPORTIVA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA ENTRENANDO FÚTBOL 5 CIEGOS? 2 años

¿A QUÉ SELECCIÓN PERTENECE? Bogotá.

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA EN DICHA SELECCIÓN? 2 años

¿CUÁLES HAN SIDO SUS LOGROS DEPORTIVOS CON EL FÚTBOL 5 CIEGOS?
1 Nacional 2017 y Zona Bucaramanga. 2016

¿EN QUE AÑO FUE DICHO LOGRO?

¿CON CUÁL EQUIPO CONSIGUIÓ TAL LOGRO? Bogotá.

¿HA SUFRIDO LESIONES? NO ¿EN QUÉ AÑO?

FORMACIÓN ACADÉMICA/ ESCOLARIDAD

NIVEL DE TITULACIÓN ALCANZADO Básica primaria

INSTITUCIÓN República de China.

¿OTROS ESTUDIOS? ¿CUÁLES? Técnico en asistencia administrativa

¿ESTUDIA ACTUALMENTE? SI NO

EXPERIENCIA LABORAL

TRABAJA ACTUALMENTE: SI NO ¿EN DÓNDE?

LNCC.

Cuestionario CETD
(Ruiz, Graupera y Sánchez, 2000)

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

- | | | | | |
|--|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|
| 1. Sé que soy capaz de decidir en mi deporte mejor que el resto de mis compañeros/as de equipo. | <input checked="" type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 |
| 2. Antes de salir a competir me pone nervioso/a recordar los errores de otros partidos anteriores. | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input checked="" type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 |
| 3. Me tomo muy en serio los consejos tácticos de mi entrenador/a. | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input checked="" type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 |
| 4. Creo que soy mejor que la mayoría de mis compañeros/as tomando decisiones en el partido/competición. | <input checked="" type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 |
| 5. El recuerdo de los errores realizados en otros partidos /competiciones, me suelen frenar a la hora de tomar decisiones. | <input checked="" type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 |
| 6. Siempre sigo los consejos de mi entrenador/a. | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input checked="" type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 |
| 7. Pienso que poseo mejores cualidades que mis compañeros/as para decidir y tomar la iniciativa. | <input checked="" type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 |
| 8. A menudo me preocupa la derrota antes de salir a competir. | <input type="radio"/> 1 | <input checked="" type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 |
| 9. Es necesario decidir según el plan táctico del entrenador/a. | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input checked="" type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 |
| 10. Me gusta decidir más que mis compañeros/as de equipo. | <input checked="" type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 |
| 11. Me agobia tener que decidir bajo presión. | <input checked="" type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 |
| 12. Sigo al pie de la letra las tácticas que mi entrenador/a propone ante del partido/competición. | <input type="radio"/> 1 | <input checked="" type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 |
| 13. Cuando salgo a competir tengo la sensación de ser superior, de ser mejor que mis compañeros/as y que mis oponentes. | <input checked="" type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 |
| 14. A menudo me preocupa perder antes de salir a competir. | <input type="radio"/> 1 | <input checked="" type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 |
| 15. Me concentro mucho en lo que hago. | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input checked="" type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 |

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

16. Mis entrenadores siempre me han considerado un/a jugador/a de gran inteligencia para este deporte. 1 2 (3) 4
17. Cuando fallo al decidir me gustaría desaparecer del campo de juego. 1 (2) 3 4
18. Tengo paciencia suficiente para entrenar y mejorar mi capacidad de decidir en el juego/competición. 1 2 3 (4)
19. He recibido con frecuencia felicitaciones por ser mejor que mis compañeros/as decidiendo en los partidos/competiciones. 1 (2) 3 4
20. Cuando estoy ante un equipo o deportista superior me pongo nervioso/a, y no decido como me gustaría. (1) 2 3 4
21. Puedo llegar a entrenar muy duramente si veo que mi capacidad de tomar decisiones en competición mejora. 1 2 3 (4)
22. Me gusta tomar decisiones arriesgadas. 1 2 (3) 4
23. Cuando llega la hora de tomar una decisión importante en la competición, a menudo vacilo porque temo cometer errores. 1 2 (3) 4
24. En los entrenamientos me preocupo de aprender a decidir en las situaciones de juego/competición. 1 2 3 (4)
25. Me gusta tomar varias decisiones seguidas. 1 2 (3) 4
26. Me pone nervioso/a tener que tomar la iniciativa en el juego/competición. 1 2 (3) 4
27. Me planteo las opciones que mis oponentes pueden tomar. 1 2 3 (4)
28. Siempre he sido bueno/a tomando decisiones arriesgadas al competir, sin apenas esforzarme en ello. 1 (2) 3 4
29. En situaciones de responsabilidad muy elevada, prefiero que decidan otros compañeros/as. 1 2 (3) 4
30. Si veo la solución de la jugada, la llevo a cabo. 1 2 3 (4)

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
LICENCIATURA EN DEPORTE
ENFÁSIS DE RENDIMIENTO-NIVEL III



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL

DATOS PERSONALES

NOMBRES: Jesús Alberto APELLIDOS: Lopez
EDAD: 24 FECHA DE NACIMIENTO (AAAA/MM/DD) 30 NOV 93
ESTADO CIVIL: SOLTERO CASADO UNIÓN LIBRE OTRO
DIRECCIÓN: Cra 9ª este 21-42 sur TELÉFONO O CELULAR: 304 588 3748
ALTURA (Cm): 1,60 PESO (Kg): 70

FICHA TÉCNICA DEL JUGADOR

CLASIFICACIÓN DE LA DISCAPACIDAD VISUAL

LA DISCAPACIDAD FUE: ADQUIRIDA NACIMIENTO

SI RESPONDIÓ ADQUIRIDA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA CON LA DISCAPACIDAD? 14 años

¿SABE SU CLASIFICACIÓN FUNCIONAL? SI NO

SI RESPONDIÓ SI ¿CUÁL ES? B1 B2 B3

CLASIFICACIÓN DEPORTIVA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA ENTRENANDO FÚTBOL 5 CIEGOS? 7 años

¿A QUÉ SELECCIÓN PERTENECE? Bogotá

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA EN DICHA SELECCIÓN? 7 años

¿CUÁLES HAN SIDO SUS LOGROS DEPORTIVOS CON EL FÚTBOL 5 CIEGOS?
Campeonato Bogotá 2015 Festival

¿EN QUE AÑO FUE DICHO LOGRO? 2015

¿CON CUÁL EQUIPO CONSIGUIÓ TAL LOGRO? Colombia Selección

¿HA SUFRIDO LESIONES? lesión empeñe por deporte ¿EN QUÉ AÑO? 2018

FORMACIÓN ACADÉMICA/ ESCOLARIDAD

NIVEL DE TITULACIÓN ALCANZADO Técnico en Música

INSTITUCIÓN Académica folclórica Francisco el Hombre

¿OTROS ESTUDIOS? ¿CUÁLES? Diplomado en sistemas

¿ESTUDIA ACTUALMENTE? SI NO

EXPERIENCIA LABORAL

TRABAJA ACTUALMENTE: SI NO ¿EN DÓNDE? Alcaldía Mayor Secretaría General

JAL

Cuestionario CETD
(Ruiz, Graupera y Sánchez, 2000)

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

- | | | | | |
|--|---|---|---|---|
| 1. Sé que soy capaz de decidir en mi deporte mejor que el resto de mis compañeros/as de equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. Antes de salir a competir me pone nervioso/a recordar los errores de otros partidos anteriores. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. Me tomo muy en serio los consejos tácticos de mi entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. Creo que soy mejor que la mayoría de mis compañeros/as tomando decisiones en el partido/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. El recuerdo de los errores realizados en otros partidos /competiciones, me suelen frenar a la hora de tomar decisiones. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Siempre sigo los consejos de mi entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. Pienso que poseo mejores cualidades que mis compañeros/as para decidir y tomar la iniciativa. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. A menudo me preocupa la derrota antes de salir a competir. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. Es necesario decidir según el plan táctico del entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. Me gusta decidir más que mis compañeros/as de equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. Me agobia tener que decidir bajo presión. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. Sigo al pie de la letra las tácticas que mi entrenador/a propone ante del partido/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13. Cuando salgo a competir tengo la sensación de ser superior, de ser mejor que mis compañeros/as y que mis oponentes. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14. A menudo me preocupa perder antes de salir a competir. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15. Me concentro mucho en lo que hago. | 1 | 2 | 3 | 4 |

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

16. Mis entrenadores siempre me han considerado un/a jugador/a de gran inteligencia para este deporte. 1 2 3 4
17. Cuando fallo al decidir me gustaría desaparecer del campo de juego. 1 2 3 4
18. Tengo paciencia suficiente para entrenar y mejorar mi capacidad de decidir en el juego/competición. 1 2 3 4
19. He recibido con frecuencia felicitaciones por ser mejor que mis compañeros/as decidiendo en los partidos/competiciones. 1 2 3 4
20. Cuando estoy ante un equipo o deportista superior me pongo nervioso/a, y no decido como me gustaría. 1 2 3 4
21. Puedo llegar a entrenar muy duramente si veo que mi capacidad de tomar decisiones en competición mejora. 1 2 3 4
22. Me gusta tomar decisiones arriesgadas. 1 2 3 4
23. Cuando llega la hora de tomar una decisión importante en la competición, a menudo vacilo porque temo cometer errores. 1 2 3 4
24. En los entrenamientos me preocupo de aprender a decidir en las situaciones de juego/competición. 1 2 3 4
25. Me gusta tomar varias decisiones seguidas. 1 2 3 4
26. Me pone nervioso/a tener que tomar la iniciativa en el juego/competición. 1 2 3 4
27. Me planteo las opciones que mis oponentes pueden tomar. 1 2 3 4
28. Siempre he sido bueno/a tomando decisiones arriesgadas al competir, sin apenas esforzarme en ello. 1 2 3 4
29. En situaciones de responsabilidad muy elevada, prefiero que decidan otros compañeros/as. 1 2 3 4
30. Si veo la solución de la jugada, la llevo a cabo. 1 2 3 4

Anexo 14.



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
LICENCIATURA EN DEPORTE
ENFÁSIS DE RENDIMIENTO-NIVEL III

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL
Educadora de educadores

DATOS PERSONALES

NOMBRES: Jhon Eider APELLIDOS: Gonzalez Hernandez
EDAD: 21 FECHA DE NACIMIENTO (AAAA/MM/DD) 1997-Jul-28
ESTADO CIVIL: SOLTERO CASADO UNIÓN LIBRE OTRO
DIRECCIÓN: Cra 53B SUR #47A-09 TELÉFONO O CELULAR: 3541804
ALTURA (Cm): 1.72 PESO (Kg): 65

FICHA TÉCNICA DEL JUGADOR

CLASIFICACIÓN DE LA DISCAPACIDAD VISUAL

LA DISCAPACIDAD FUE: ADQUIRIDA NACIMIENTO

SI RESPONDIÓ ADQUIRIDA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA CON LA DISCAPACIDAD? 11 años

¿SABE SU CLASIFICACIÓN FUNCIONAL? SI NO

SI RESPONDIÓ SI ¿CUÁL ES? B1 B2 B3

CLASIFICACIÓN DEPORTIVA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA ENTRENANDO FÚTBOL 5 CIEGOS? 5 años

¿A QUÉ SELECCIÓN PERTENECE? Posición: Mayores Colombia / Juvenil - Cord.

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA EN DICHA SELECCIÓN? Declarado 1 año 5 años.

¿CUÁLES HAN SIDO SUS LOGROS DEPORTIVOS CON EL FÚTBOL 5 CIEGOS?
Subcampeón Mundial (Jules R. Ceceñal 2017) Campeón N. (2016)

Subcampeón para (2015) 3º Copa America (2017)

¿EN QUÉ AÑO FUE DICHO LOGRO?

¿CON CUÁL EQUIPO CONSIGUIÓ TAL LOGRO?

¿HA SUFRIDO LESIONES? Si - Menisco lateral derecho ¿EN QUÉ AÑO? 2018

FORMACIÓN ACADÉMICA/ ESCOLARIDAD

NIVEL DE TITULACIÓN ALCANZADO 10º Colegio

INSTITUCIÓN Jose Felix Restrepo

¿OTROS ESTUDIOS? ¿CUÁLES? Adm. Deportiva

¿ESTUDIA ACTUALMENTE? SI NO

EXPERIENCIA LABORAL

TRABAJA ACTUALMENTE: SI NO ¿EN DÓNDE? _____

Cuestionario CETD
(Ruiz, Graupera y Sánchez, 2000)

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

- | | | | | |
|--|---|---|---|---|
| 1. Sé que soy capaz de decidir en mi deporte mejor que el resto de mis compañeros/as de equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. Antes de salir a competir me pone nervioso/a recordar los errores de otros partidos anteriores. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. Me tomo muy en serio los consejos tácticos de mi entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. Creo que soy mejor que la mayoría de mis compañeros/as tomando decisiones en el partido/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. El recuerdo de los errores realizados en otros partidos /competiciones, me suelen frenar a la hora de tomar decisiones. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Siempre sigo los consejos de mi entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. Pienso que poseo mejores cualidades que mis compañeros/as para decidir y tomar la iniciativa. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. A menudo me preocupa la derrota antes de salir a competir. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. Es necesario decidir según el plan táctico del entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. Me gusta decidir más que mis compañeros/as de equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. Me agobia tener que decidir bajo presión. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. Sigo al pie de la letra las tácticas que mi entrenador/a propone ante del partido/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13. Cuando salgo a competir tengo la sensación de ser superior, de ser mejor que mis compañeros/as y que mis oponentes. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14. A menudo me preocupa perder antes de salir a competir. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15. Me concentro mucho en lo que hago. | 1 | 2 | 3 | 4 |

3E64

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

16. Mis entrenadores siempre me han considerado un/a jugador/a de gran inteligencia para este deporte. 1 (2) 3 4
17. Cuando fallo al decidir me gustaría desaparecer del campo de juego. (1) 2 3 4
18. Tengo paciencia suficiente para entrenar y mejorar mi capacidad de decidir en el juego/competición. 1 2 3 (4)
19. He recibido con frecuencia felicitaciones por ser mejor que mis compañeros/as decidiendo en los partidos/competiciones. 1 2 3 (4)
20. Cuando estoy ante un equipo o deportista superior me pongo nervioso/a, y no decido como me gustaría. 1 (2) 3 4
21. Puedo llegar a entrenar muy duramente si veo que mi capacidad de tomar decisiones en competición mejora. 1 2 3 (4)
22. Me gusta tomar decisiones arriesgadas. 1 2 3 (4)
23. Cuando llega la hora de tomar una decisión importante en la competición, a menudo vacilo porque temo cometer errores. 1 (2) 3 4
24. En los entrenamientos me preocupo de aprender a decidir en las situaciones de juego/competición. 1 2 3 (4)
25. Me gusta tomar varias decisiones seguidas. 1 2 3 (4)
26. Me pone nervioso/a tener que tomar la iniciativa en el juego/competición. 1 (2) 3 4
27. Me planteo las opciones que mis oponentes pueden tomar. 1 (2) 3 4
28. Siempre he sido bueno/a tomando decisiones arriesgadas al competir, sin apenas esforzarme en ello. 1 2 (3) 4
29. En situaciones de responsabilidad muy elevada, prefiero que decidan otros compañeros/as. 1 2 (3) 4
30. Si veo la solución de la jugada, la llevo a cabo. 1 2 3 (4)

Anexo 15.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
LICENCIATURA EN DEPORTE
ENFÁSIS DE RENDIMIENTO-NIVEL III



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL
Educadora de educadores

DATOS PERSONALES

NOMBRES: Juan Sebastian APELLIDOS: ZARATE ALFARO
EDAD: 35 FECHA DE NACIMIENTO (AAAA/MM/DD) 1983-Jun-15
ESTADO CIVIL: SOLTERO CASADO UNIÓN LIBRE OTRO
DIRECCIÓN: Dg. 64AUR#69-62 TELÉFONO O CELULAR: 3133042460
ALTURA (Cm): 1.64 PESO (Kg): 69

FICHA TÉCNICA DEL JUGADOR

CLASIFICACIÓN DE LA DISCAPACIDAD VISUAL

LA DISCAPACIDAD FUE: ADQUIRIDA NACIMIENTO

SI RESPONDIÓ ADQUIRIDA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA CON LA DISCAPACIDAD? 17 años

¿SABE SU CLASIFICACIÓN FUNCIONAL? SI NO

SI RESPONDIÓ SI ¿CUÁL ES? B1 B2 B3

CLASIFICACIÓN DEPORTIVA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA ENTRENANDO FÚTBOL 5 CIEGOS? 14 años

¿A QUÉ SELECCIÓN PERTENECE? S. Colombia - fundi / ~~fe~~ Madracorimo

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA EN DICHA SELECCIÓN? Colom-10 fund-14 años

¿CUÁLES HAN SIDO SUS LOGROS DEPORTIVOS CON EL FÚTBOL 5 CIEGOS?

2004 C. Paracordill 2005 C. Nacional 2006 C. Natl 2007 6° lugar
2008 3° lugar 2010 C. Natl 2011 C. Natl / Juegos Para 3° 2013 C. Natl 3° / 2014 3°

¿EN QUÉ AÑO FUE DICHO LOGRO? 2015 Sub. Paracordill 2016 C. Natl

¿CON CUÁL EQUIPO CONSIGUIÓ TAL LOGRO? _____

¿HA SUFRIDO LESIONES? NO ¿EN QUÉ AÑO? _____

FORMACIÓN ACADÉMICA/ ESCOLARIDAD

NIVEL DE TITULACIÓN ALCANZADO 10 Semestre Licenciatura Ingles

INSTITUCIÓN UNAD

¿OTROS ESTUDIOS? ¿CUÁLES? Informática Física Lengua

¿ESTUDIA ACTUALMENTE? SI NO

EXPERIENCIA LABORAL

TRABAJA ACTUALMENTE: SI NO ¿EN DÓNDE? Ind.

557A

Cuestionario CETD
(Ruiz, Graupera y Sánchez, 2000)

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

- | | | | | |
|--|---|-----|-----|-----|
| 1. Sé que soy capaz de decidir en mi deporte mejor que el resto de mis compañeros/as de equipo. | 1 | 2 | 3 | (4) |
| 2. Antes de salir a competir me pone nervioso/a recordar los errores de otros partidos anteriores. | 1 | 2 | (3) | 4 |
| 3. Me tomo muy en serio los consejos tácticos de mi entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | (4) |
| 4. Creo que soy mejor que la mayoría de mis compañeros/as tomando decisiones en el partido/competición. | 1 | 2 | (3) | 4 |
| 5. El recuerdo de los errores realizados en otros partidos /competiciones, me suelen frenar a la hora de tomar decisiones. | 1 | (2) | 3 | 4 |
| 6. Siempre sigo los consejos de mi entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | (4) |
| 7. Pienso que poseo mejores cualidades que mis compañeros/as para decidir y tomar la iniciativa. | 1 | 2 | (3) | 4 |
| 8. A menudo me preocupa la derrota antes de salir a competir. | 1 | 2 | (3) | 4 |
| 9. Es necesario decidir según el plan táctico del entrenador/a. | 1 | (2) | 3 | 4 |
| 10. Me gusta decidir más que mis compañeros/as de equipo. | 1 | 2 | 3 | (4) |
| 11. Me agobia tener que decidir bajo presión. | 1 | 2 | (3) | 4 |
| 12. Sigo al pie de la letra las tácticas que mi entrenador/a propone ante del partido/competición. | 1 | 2 | 3 | (4) |
| 13. Cuando salgo a competir tengo la sensación de ser superior, de ser mejor que mis compañeros/as y que mis oponentes. | 1 | 2 | (3) | 4 |
| 14. A menudo me preocupa perder antes de salir a competir. | 1 | (2) | 3 | 4 |
| 15. Me concentro mucho en lo que hago. | 1 | 2 | 3 | (4) |

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

16. Mis entrenadores siempre me han considerado un/a jugador/a de gran inteligencia para este deporte. 1 2 3 4
17. Cuando fallo al decidir me gustaría desaparecer del campo de juego. 1 2 3 4
18. Tengo paciencia suficiente para entrenar y mejorar mi capacidad de decidir en el juego/competición. 1 2 3 4
19. He recibido con frecuencia felicitaciones por ser mejor que mis compañeros/as decidiendo en los partidos/competiciones. 1 2 3 4
20. Cuando estoy ante un equipo o deportista superior me pongo nervioso/a, y no decido como me gustaría. 1 2 3 4
21. Puedo llegar a entrenar muy duramente si veo que mi capacidad de tomar decisiones en competición mejora. 1 2 3 4
22. Me gusta tomar decisiones arriesgadas. 1 2 3 4
23. Cuando llega la hora de tomar una decisión importante en la competición, a menudo vacilo porque temo cometer errores. 1 2 3 4
24. En los entrenamientos me preocupo de aprender a decidir en las situaciones de juego/competición. 1 2 3 4
25. Me gusta tomar varias decisiones seguidas. 1 2 3 4
26. Me pone nervioso/a tener que tomar la iniciativa en el juego/competición. 1 2 3 4
27. Me planteo las opciones que mis oponentes pueden tomar. 1 2 3 4
28. Siempre he sido bueno/a tomando decisiones arriesgadas al competir, sin apenas esforzarme en ello. 1 2 3 4
29. En situaciones de responsabilidad muy elevada, prefiero que decidan otros compañeros/as. 1 2 3 4
30. Si veo la solución de la jugada, la llevo a cabo. 1 2 3 4

Anexo 16.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
LICENCIATURA EN DEPORTE
ENFÁSIS DE RENDIMIENTO-NIVEL III



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL
Educadora de educadores

DATOS PERSONALES

NOMBRES: Javier Honesto APELLIDOS: Sarmiento Rojas
EDAD: 31 FECHA DE NACIMIENTO (AAAA/MM/DD) 1986/09/21
ESTADO CIVIL: SOLTERO CASADO UNIÓN LIBRE OTRO
DIRECCIÓN: Cm 10 # 27-98 TELÉFONO O CELULAR: 317 083 7606
ALTURA (Cm): 1,67 PESO (Kg): 58kg

FICHA TÉCNICA DEL JUGADOR

CLASIFICACIÓN DE LA DISCAPACIDAD VISUAL

LA DISCAPACIDAD FUE: ADQUIRIDA NACIMIENTO

SI RESPONDIÓ ADQUIRIDA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA CON LA DISCAPACIDAD? _____

¿SABE SU CLASIFICACIÓN FUNCIONAL? SI NO

SI RESPONDIÓ SI ¿CUÁL ES? B1 B2 B3

CLASIFICACIÓN DEPORTIVA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA ENTRENANDO FÚTBOL 5 CIEGOS? 10 Años

¿A QUÉ SELECCIÓN PERTENECE? Selección Cundinamarca

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA EN DICHA SELECCIÓN? 10 Años

¿CUÁLES HAN SIDO SUS LOGROS DEPORTIVOS CON EL FÚTBOL 5 CIEGOS?
Campeón nacional en varias ocasiones Sub-campeón Internacional

¿EN QUE AÑO FUE DICHO LOGRO? 2015, 2016, 2018 2019

¿CON CUÁL EQUIPO CONSIGUIÓ TAL LOGRO? Selección Cundinamarca - Defensa

¿HA SUFRIDO LESIONES? ¿EN QUÉ AÑO? _____

FORMACIÓN ACADÉMICA/ ESCOLARIDAD

NIVEL DE TITULACIÓN ALCANZADO Profesional Universitario

INSTITUCIÓN Universidad Piloto

¿OTROS ESTUDIOS? ¿CUÁLES?

¿ESTUDIA ACTUALMENTE? SI NO

EXPERIENCIA LABORAL

TRABAJA ACTUALMENTE: SI NO ¿EN DÓNDE? Independiente

el Hernesto

Cuestionario CETD
(Ruiz, Graupera y Sánchez, 2000)

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

- | | | | | |
|--|---|---|---|---|
| 1. Sé que soy capaz de decidir en mi deporte mejor que el resto de mis compañeros/as de equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. Antes de salir a competir me pone nervioso/a recordar los errores de otros partidos anteriores. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. Me tomo muy en serio los consejos tácticos de mi entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. Creo que soy mejor que la mayoría de mis compañeros/as tomando decisiones en el partido/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. El recuerdo de los errores realizados en otros partidos /competiciones, me suelen frenar a la hora de tomar decisiones. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Siempre sigo los consejos de mi entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. Pienso que poseo mejores cualidades que mis compañeros/as para decidir y tomar la iniciativa. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. A menudo me preocupa la derrota antes de salir a competir. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. Es necesario decidir según el plan táctico del entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. Me gusta decidir más que mis compañeros/as de equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. Me agobia tener que decidir bajo presión. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. Sigo al pie de la letra las tácticas que mi entrenador/a propone ante del partido/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13. Cuando salgo a competir tengo la sensación de ser superior, de ser mejor que mis compañeros/as y que mis oponentes. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14. A menudo me preocupa perder antes de salir a competir. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15. Me concentro mucho en lo que hago. | 1 | 2 | 3 | 4 |

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

16. Mis entrenadores siempre me han considerado un/a jugador/a de gran inteligencia para este deporte. 1 2 **3** 4
17. Cuando fallo al decidir me gustaría desaparecer del campo de juego. **1** 2 3 4
18. Tengo paciencia suficiente para entrenar y mejorar mi capacidad de decidir en el juego/competición. 1 **2** **3** 4
19. He recibido con frecuencia felicitaciones por ser mejor que mis compañeros/as decidiendo en los partidos/competiciones. 1 **2** 3 4
20. Cuando estoy ante un equipo o deportista superior me pongo nervioso/a, y no decido como me gustaría. **1** 2 3 4
21. Puedo llegar a entrenar muy duramente si veo que mi capacidad de tomar decisiones en competición mejora. 1 2 3 **4**
22. Me gusta tomar decisiones arriesgadas. 1 2 **3** 4
23. Cuando llega la hora de tomar una decisión importante en la competición, a menudo vacilo porque temo cometer errores. 1 **2** 3 4
24. En los entrenamientos me preocupo de aprender a decidir en las situaciones de juego/competición. 1 2 3 **4**
25. Me gusta tomar varias decisiones seguidas. 1 2 **3** 4
26. Me pone nervioso/a tener que tomar la iniciativa en el juego/competición. 1 **2** 3 4
27. Me planteo las opciones que mis oponentes pueden tomar. 1 2 **3** 4
28. Siempre he sido bueno/a tomando decisiones arriesgadas al competir, sin apenas esforzarme en ello. 1 2 **3** 4
29. En situaciones de responsabilidad muy elevada, prefiero que decidan otros compañeros/as. 1 **2** 3 4
30. Si veo la solución de la jugada, la llevo a cabo. 1 2 3 **4**



JAST

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
LICENCIATURA EN DEPORTE
ENFÁSIS DE RENDIMIENTO-NIVEL III

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL
Educadores de educadores

DATOS PERSONALES

NOMBRES: Juan Andrés APELLIDOS: Jaramillo Tellez
 EDAD: 17 FECHA DE NACIMIENTO (AAAA/MM/DD) 2001/07/25
 ESTADO CIVIL: SOLTERO CASADO UNIÓN LIBRE OTRO
 DIRECCIÓN: Cra 52 # 128-72 TELÉFONO O CELULAR: 320 230 7824
 ALTURA (Cm): 1,72 PESO (Kg): 68

FICHA TÉCNICA DEL JUGADOR

CLASIFICACIÓN DE LA DISCAPACIDAD VISUAL

LA DISCAPACIDAD FUE: ADQUIRIDA NACIMIENTO

SI RESPONDIÓ ADQUIRIDA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA CON LA DISCAPACIDAD? 6 años

¿SABE SU CLASIFICACIÓN FUNCIONAL? SI NO

SI RESPONDIÓ SI ¿CUÁL ES? B1 B2 B3

CLASIFICACIÓN DEPORTIVA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA ENTRENANDO FÚTBOL 5 CIEGOS? 5 años

¿A QUÉ SELECCIÓN PERTENECE? Selección cundinamarca

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA EN DICHA SELECCIÓN? 5 años

¿CUÁLES HAN SIDO SUS LOGROS DEPORTIVOS CON EL FÚTBOL 5 CIEGOS?
Copa libertadibss - sus competencias mundial campeonato nacional

¿EN QUE AÑO FUE DICHO LOGRO? 2015 2017 2016

¿CON CUÁL EQUIPO CONSIGUIÓ TAL LOGRO? Selección cundinamarca - delantero

¿HA SUFRIDO LESIONES? Esquince tobillo 1-2 ¿EN QUÉ AÑO? 2017-2016

FORMACIÓN ACADÉMICA/ ESCOLARIDAD

NIVEL DE TITULACIÓN ALCANZADO Básica Primaria

INSTITUCIÓN Aquileo Parra

¿OTROS ESTUDIOS? ¿CUÁLES?

¿ESTUDIA ACTUALMENTE? SI NO

EXPERIENCIA LABORAL

TRABAJA ACTUALMENTE: SI NO ¿EN DÓNDE? _____

Cuestionario CETD
(Ruiz, Graupera y Sánchez, 2000)

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

- | | | | | |
|--|---|---|---|---|
| 1. Sé que soy capaz de decidir en mi deporte mejor que el resto de mis compañeros/as de equipo. | 1 | 2 | ③ | 4 |
| 2. Antes de salir a competir me pone nervioso/a recordar los errores de otros partidos anteriores. | ① | 2 | 3 | 4 |
| 3. Me tomo muy en serio los consejos tácticos de mi entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | ④ |
| 4. Creo que soy mejor que la mayoría de mis compañeros/as tomando decisiones en el partido/competición. | 1 | ② | 3 | 4 |
| 5. El recuerdo de los errores realizados en otros partidos /competiciones, me suelen frenar a la hora de tomar decisiones. | 1 | 2 | ③ | 4 |
| 6. Siempre sigo los consejos de mi entrenador/a. | 1 | 2 | ③ | 4 |
| 7. Pienso que poseo mejores cualidades que mis compañeros/as para decidir y tomar la iniciativa. | 1 | 2 | ③ | 4 |
| 8. A menudo me preocupa la derrota antes de salir a competir. | 1 | 2 | ③ | 4 |
| 9. Es necesario decidir según el plan táctico del entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | ④ |
| 10. Me gusta decidir más que mis compañeros/as de equipo. | 1 | ② | 3 | 4 |
| 11. Me agobia tener que decidir bajo presión. | 1 | 2 | ③ | 4 |
| 12. Sigo al pie de la letra las tácticas que mi entrenador/a propone ante del partido/competición. | 1 | 2 | ③ | 4 |
| 13. Cuando salgo a competir tengo la sensación de ser superior, de ser mejor que mis compañeros/as y que mis oponentes. | 1 | ② | 3 | 4 |
| 14. A menudo me preocupa perder antes de salir a competir. | 1 | 2 | ③ | 4 |
| 15. Me concentro mucho en lo que hago. | 1 | ② | 3 | 4 |

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

- | | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 16. Mis entrenadores siempre me han considerado un/a jugador/a de gran inteligencia para este deporte. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17. Cuando fallo al decidir me gustaría desaparecer del campo de juego. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18. Tengo paciencia suficiente para entrenar y mejorar mi capacidad de decidir en el juego/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19. He recibido con frecuencia felicitaciones por ser mejor que mis compañeros/as decidiendo en los partidos/competiciones. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 20. Cuando estoy ante un equipo o deportista superior me pongo nervioso/a, y no decido como me gustaría. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21. Puedo llegar a entrenar muy duramente si veo que mi capacidad de tomar decisiones en competición mejora. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22. Me gusta tomar decisiones arriesgadas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23. Cuando llega la hora de tomar una decisión importante en la competición, a menudo vacilo porque temo cometer errores. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24. En los entrenamientos me preocupo de aprender a decidir en las situaciones de juego/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 25. Me gusta tomar varias decisiones seguidas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 26. Me pone nervioso/a tener que tomar la iniciativa en el juego/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 27. Me planteo las opciones que mis oponentes pueden tomar. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 28. Siempre he sido bueno/a tomando decisiones arriesgadas al competir, sin apenas esforzarme en ello. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 29. En situaciones de responsabilidad muy elevada, prefiero que decidan otros compañeros/as. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 30. Si veo la solución de la jugada, la llevo a cabo. | 1 | 2 | 3 | 4 |

Anexo 18.



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
LICENCIATURA EN DEPORTE
ENFÁSIS DE RENDIMIENTO-NIVEL III

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL
Educadora de Educadores

DATOS PERSONALES

NOMBRES: Luis Antonio APELLIDOS: Camilo Rodríguez
EDAD: 45 FECHA DE NACIMIENTO (AAAA/MM/DD) 1972 DIC 23
ESTADO CIVIL: SOLTERO CASADO _____ UNIÓN LIBRE _____ OTRO _____
DIRECCIÓN: Cra 19F-467-24 TELÉFONO O CELULAR: 3177945122
ALTURA (Cm): 1.80 PESO (Kg): 90

FICHA TÉCNICA DEL JUGADOR

CLASIFICACIÓN DE LA DISCAPACIDAD VISUAL

LA DISCAPACIDAD FUE: ADQUIRIDA NACIMIENTO _____

SI RESPONDIÓ ADQUIRIDA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA CON LA DISCAPACIDAD? Desde 3 años

¿SABE SU CLASIFICACIÓN FUNCIONAL? SI NO _____

SI RESPONDIÓ SI ¿CUÁL ES? B1 B2 _____ B3 _____

CLASIFICACIÓN DEPORTIVA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA ENTRENANDO FÚTBOL 5 CIEGOS? 29 años

¿A QUÉ SELECCIÓN PERTENECE? Curdi - Defensor

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA EN DICHA SELECCIÓN? 10 años

¿CUÁLES HAN SIDO SUS LOGROS DEPORTIVOS CON EL FÚTBOL 5 CIEGOS?
C. Nal (2010 Medellín) (2012 Bogotá) Subcampeón (2015) Campeón R. Centro (2017)

¿EN QUE AÑO FUE DICHO LOGRO? _____

¿CON CUÁL EQUIPO CONSIGUIÓ TAL LOGRO? _____

¿HA SUFRIDO LESIONES? No ¿EN QUÉ AÑO? _____

FORMACIÓN ACADÉMICA/ ESCOLARIDAD

NIVEL DE TITULACIÓN ALCANZADO 6° Universidad Música

INSTITUCIÓN _____

¿OTROS ESTUDIOS? ¿CUÁLES? informática - Serv. Adm. Deportiva

¿ESTUDIA ACTUALMENTE? SI _____ NO

EXPERIENCIA LABORAL

TRABAJA ACTUALMENTE: SI NO _____ ¿EN DÓNDE? Ind.

LACR

Cuestionario CETD
(Ruiz, Graupera y Sánchez, 2000)

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

- | | | | | |
|--|---|---|---|---|
| 1. Sé que soy capaz de decidir en mi deporte mejor que el resto de mis compañeros/as de equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. Antes de salir a competir me pone nervioso/a recordar los errores de otros partidos anteriores. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. Me tomo muy en serio los consejos tácticos de mi entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. Creo que soy mejor que la mayoría de mis compañeros/as tomando decisiones en el partido/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. El recuerdo de los errores realizados en otros partidos /competiciones, me suelen frenar a la hora de tomar decisiones. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Siempre sigo los consejos de mi entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. Pienso que poseo mejores cualidades que mis compañeros/as para decidir y tomar la iniciativa. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. A menudo me preocupa la derrota antes de salir a competir. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. Es necesario decidir según el plan táctico del entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. Me gusta decidir más que mis compañeros/as de equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. Me agobia tener que decidir bajo presión. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. Sigo al pie de la letra las tácticas que mi entrenador/a propone ante del partido/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13. Cuando salgo a competir tengo la sensación de ser superior, de ser mejor que mis compañeros/as y que mis oponentes. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14. A menudo me preocupa perder antes de salir a competir. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15. Me concentro mucho en lo que hago. | 1 | 2 | 3 | 4 |

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

16. Mis entrenadores siempre me han considerado un/a jugador/a de gran inteligencia para este deporte. 1 2 3 ④
17. Cuando fallo al decidir me gustaría desaparecer del campo de juego. 1 2 3 ④
18. Tengo paciencia suficiente para entrenar y mejorar mi capacidad de decidir en el juego/competición. 1 2 ③ 4
19. He recibido con frecuencia felicitaciones por ser mejor que mis compañeros/as decidiendo en los partidos/competiciones. 1 2 ③ 4
20. Cuando estoy ante un equipo o deportista superior me pongo nervioso/a, y no decido como me gustaría. 1 2 ③ 4
21. Puedo llegar a entrenar muy duramente si veo que mi capacidad de tomar decisiones en competición mejora. 1 2 3 ④
22. Me gusta tomar decisiones arriesgadas. 1 2 ③ 4
23. Cuando llega la hora de tomar una decisión importante en la competición, a menudo vacilo porque temo cometer errores. 1 ② 3 4
24. En los entrenamientos me preocupo de aprender a decidir en las situaciones de juego/competición. 1 2 ③ 4
25. Me gusta tomar varias decisiones seguidas. 1 2 3 ④
26. Me pone nervioso/a tener que tomar la iniciativa en el juego/competición. ① 2 3 4
27. Me planteo las opciones que mis oponentes pueden tomar. 1 ② 3 4
28. Siempre he sido bueno/a tomando decisiones arriesgadas al competir, sin apenas esforzarme en ello. ① 2 3 4
29. En situaciones de responsabilidad muy elevada, prefiero que decidan otros compañeros/as. ① 2 3 4
30. Si veo la solución de la jugada, la llevo a cabo. 1 2 3 ④

Anexo 19.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
LICENCIATURA EN DEPORTE
ENFÁSIS DE RENDIMIENTO-NIVEL III



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL
Educadora de educadores

DATOS PERSONALES

NOMBRES: Man Alexander APELLIDOS: Hernandez Garcia
EDAD: 25 FECHA DE NACIMIENTO (AAAA/MM/DD) 18 10 93
ESTADO CIVIL: SOLTERO CASADO UNIÓN LIBRE OTRO
DIRECCIÓN: calle 55 sur # 106-54 TELÉFONO O CELULAR: 322 214 6158
ALTURA (Cm): 1,80 PESO (Kg): 70

FICHA TÉCNICA DEL JUGADOR

CLASIFICACIÓN DE LA DISCAPACIDAD VISUAL

LA DISCAPACIDAD FUE: ADQUIRIDA NACIMIENTO Congenito.

SI RESPONDIÓ ADQUIRIDA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA CON LA DISCAPACIDAD? 25 años

¿SABE SU CLASIFICACIÓN FUNCIONAL? SI NO

SI RESPONDIÓ SI ¿CUÁL ES? B1 B2 B3

CLASIFICACIÓN DEPORTIVA

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA ENTRENANDO FÚTBOL 5 CIEGOS? 9 años

¿A QUÉ SELECCIÓN PERTENECE? Bogotá - Liga del valle -

¿CUÁNTO TIEMPO LLEVA EN DICHA SELECCIÓN? 3 años

¿CUÁLES HAN SIDO SUS LOGROS DEPORTIVOS CON EL FÚTBOL 5 CIEGOS?

Selección Colombia Panamericanos 2011 Parapanamericano 2012
2014 Nacional campeón 2015 Parapanamericano Bogotá

¿EN QUE AÑO FUE DICHO LOGRO?

¿CON CUÁL EQUIPO CONSIGUIÓ TAL LOGRO?

¿HA SUFRIDO LESIONES? Dedo grande Tisura ¿EN QUÉ AÑO? 2011 - cónico

FORMACIÓN ACADÉMICA/ ESCOLARIDAD

NIVEL DE TITULACIÓN ALCANZADO Bachiller Académico

INSTITUCIÓN colegio centio Integral Jose Maria cordoba

¿OTROS ESTUDIOS? ¿CUÁLES?

¿ESTUDIA ACTUALMENTE? SI NO

EXPERIENCIA LABORAL

TRABAJA ACTUALMENTE: SI NO ¿EN DÓNDE? Independiente

JAG.

Cuestionario CETD
(Ruiz, Graupera y Sánchez, 2000)

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

- | | | | | |
|--|---|---|---|---|
| 1. Sé que soy capaz de decidir en mi deporte mejor que el resto de mis compañeros/as de equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. Antes de salir a competir me pone nervioso/a recordar los errores de otros partidos anteriores. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. Me tomo muy en serio los consejos tácticos de mi entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. Creo que soy mejor que la mayoría de mis compañeros/as tomando decisiones en el partido/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. El recuerdo de los errores realizados en otros partidos /competiciones, me suelen frenar a la hora de tomar decisiones. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Siempre sigo los consejos de mi entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. Pienso que poseo mejores cualidades que mis compañeros/as para decidir y tomar la iniciativa. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. A menudo me preocupa la derrota antes de salir a competir. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. Es necesario decidir según el plan táctico del entrenador/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. Me gusta decidir más que mis compañeros/as de equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. Me agobia tener que decidir bajo presión. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. Sigo al pie de la letra las tácticas que mi entrenador/a propone ante del partido/competición. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13. Cuando salgo a competir tengo la sensación de ser superior, de ser mejor que mis compañeros/as y que mis oponentes. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14. A menudo me preocupa perder antes de salir a competir. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15. Me concentro mucho en lo que hago. | 1 | 2 | 3 | 4 |

Desde 1 = MUY EN DESACUERDO hasta 4 = MUY DE ACUERDO

16. Mis entrenadores siempre me han considerado un/a jugador/a de gran inteligencia para este deporte. 1 2 3 **4**
17. Cuando fallo al decidir me gustaría desaparecer del campo de juego. **1** 2 3 4
18. Tengo paciencia suficiente para entrenar y mejorar mi capacidad de decidir en el juego/competición. 1 2 3 **4**
19. He recibido con frecuencia felicitaciones por ser mejor que mis compañeros/as decidiendo en los partidos/competiciones. 1 2 3 **4**
20. Cuando estoy ante un equipo o deportista superior me pongo nervioso/a, y no decido como me gustaría. **1** 2 3 4
21. Puedo llegar a entrenar muy duramente si veo que mi capacidad de tomar decisiones en competición mejora. 1 2 3 **4**
22. Me gusta tomar decisiones arriesgadas. 1 2 **3** 4
23. Cuando llega la hora de tomar una decisión importante en la competición, a menudo vacilo porque temo cometer errores. **1** 2 3 4
24. En los entrenamientos me preocupo de aprender a decidir en las situaciones de juego/competición. 1 2 3 **4**
25. Me gusta tomar varias decisiones seguidas. 1 **2** 3 4
26. Me pone nervioso/a tener que tomar la iniciativa en el juego/competición. **1** 2 3 4
27. Me planteo las opciones que mis oponentes pueden tomar. 1 2 3 **4**
28. Siempre he sido bueno/a tomando decisiones arriesgadas al competir, sin apenas esforzarme en ello. **1** 2 3 4
29. En situaciones de responsabilidad muy elevada, prefiero que decidan otros compañeros/as. 1 2 **3** 4
30. Si veo la solución de la jugada, la llevo a cabo. 1 2 3 **4**