

**EMERGENCIA DE LIDERAZGOS JUVENILES EN MONTES DE
MARÍA**

TANIA CRISTINA MUÑOZ NUÑEZ

**Director de Tesis
JUAN CARLOS GARZON RODRIGUEZ**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO Y
SOCIAL
BOGOTÁ D.C.
Noviembre 27 del 2015**

**EMERGENCIA DE LIDERAZGOS JUVENILES EN MONTES DE
MARÍA**

TANIA CRISTINA MUÑOZ NUÑEZ

**TESIS PRESENTADA PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
MAGISTER EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL**

**Director de Tesis
JUAN CARLOS GARZON RODRIGUEZ**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL PROGRAMA DE
MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL
Bogotá, Noviembre 27 del 2015**

Nota de aceptación

Jurado

Jurado

Bogotá, 2016

AGRADECIMIENTOS

A Dios por acompañarme en cada uno de los momentos que viví a lo largo de la Maestría, a Sofía por su madurez, su Amos y compañía valiosas para mí durante este tiempo, a Robert porque me acompañó desde mi vientre a iniciar este sueño, durante su camino en este mundo me dio su amor, sus besos y sus cortas palabras, hubiera querido culminar esta etapa de mi vida tomada de su mano, me conformo saber que estuvo, que dejó una huella muy grande en su vida y algún día nos volveremos a ver.

A Roberto, mi mamá y Aydée Sofía mi hermana querida gracias por estar a mi lado

Gracias a Juan Carlos mi director de tesis de quien aprendí muchas cosas a Medardo, Karibel, Adriano, Yerry y demás jóvenes rurales de Montes de María por su participación, sugerencias y energía soñadora a lo largo de la investigación.

DEDICATORIA

Dedico esta tesis

A Robert y a Sofía mis héroes

Y a las voces de todos los hombres y mujeres jóvenes de Montes de María quienes luchan incansablemente por no dejar de ser y de existir.

1. Información General	
Tipo de documento	Trabajo de grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	Emergencia de Liderazgos Juveniles en Montes de María
Autor(es)	Muñoz Núñez, Tania.
Director	Juan Carlos Garzón Rodríguez
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2016 190pg.
Unidad Patrocinante	Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano (CINDE)
Palabras Claves	Participación juvenil, Prácticas de sujeción y control, Ciudadanía, Políticas, Jóvenes

2. Descripción
<p>El Trabajo de grado se propone indagar por los espacios que promueven y dinamizan la construcción social, política y participativa que configuran a los y las jóvenes pertenecientes a 7 municipios de Montes de María entre los Departamentos de Sucre y Bolívar influenciados por el conflicto armado Colombiano (Ovejas, Chalan, Coloso, los Palmitos, San Antonio de Palmito, Tolú Viejo y San Onofre), un contexto influenciado por el conflicto armado, que tienen como objetivo general abordar e identificar elementos relevantes en la construcción y configuración social y política del mundo juvenil en un contexto permeado por el conflicto armado, permitiendo una comprensión social donde las categorías de análisis evidencian como en la práctica las acciones que limitan y coartan al mundo joven, no solo son a causa del conflicto armado, sino que también intervienen espacios vitales como la familia, el Estado y las instituciones, responsables de abrir el debate que puede permitir que las comunidades vean en los jóvenes un Capital Social que necesita ser reconocido desde el derecho.</p>

3. Fuentes
<p>Acnu (2007). Coalition to Stop the Use of Child Soldiers/ Coalico. La infancia en el límite. La condición juvenil en Colombia: entre violencia estructural y acción colectiva. Un informe de la Coalición contra la vinculación de niños, niñas y jóvenes en el conflicto armado en Colombia y la Coalición para Acabar con la Utilización de Niños y Niñas Soldados. www.coalico.org- www.child-soldiers.org.</p> <p>Arendt, Hannah (2009). <i>La conción humana</i>. 5reimp. Buenos Aires.: Paidós.</p>

Arendt, Hannah (1997). *¿Qué es la política?*. Traducido por Rosa Sala Carbó. Barcelona.:Ediciones Paidós.

Bourdieu, Pierre. *Pensamiento y Acción* (2002). Francia. : Libros del Zorzal.

Bourdieu, Pierre (2001). *¿Qué significa hablar?*. Materprint Impresiones. Madrid.

Bourdieu, Pierre (2002). *Sociología y Cultura, La juventud no es más que una palabra*. Grijalbo Conaculta, México. P.163-173.

Criado, Enrique Martín (2009). *Juventud*. [THEORIA | Proyecto Crítico de Ciencias Sociales - Universidad Complutense de Madrid](#). Universidad de Sevilla España.

De Sousa Santos Boaventura (2003). *Democracia y participación*. Barcelona.

Hardt, Michael & NEGRI, Antonio (2000). *Imperio*. Edición de Harvard University Press, Cambridge, Massachussets.

Reguillo, Rossana (2000). *Emergencia de Culturas Juveniles, Estrategias del desencanto*. Cultura Libre, Bogotá.

4. Contenidos

La investigación se inicia a partir de la identificación de la pregunta que el investigador desea indagar en relación directa con la Línea de Investigación Desarrollo Comunitario de UPN 27 ¿cuáles dinámicas comunitarias emergen en contextos de situaciones límites y qué impactos generan para el desarrollo comunitario?.

Un segundo momento es el rastreo de investigaciones juveniles en América y Colombia, que permitió elaborar el Estado del Arte y la identificación de autores a partir de los cuales se fundamentó la elaboración del primer Capítulo de la investigación, definiendo de manera más elaborada las preguntas a indagar y los objetivos desde donde se pretende abordar las categorías de análisis.

Formulación de las preguntas de la investigación y las preguntas que se derivan.

Elaboración de los objetivos guardando relación directa con la pregunta principal y las que se derivan y con el tema de la investigación, en tanto permiten abordar e identificar elementos relevantes en la construcción y configuración social y política del mundo juvenil en un contexto permeado por el conflicto armado.

Elaboración del Marco Metodológico del proyecto , donde el tipo de estudio con sus referentes conceptuales.

Elaboración del Marco Conceptual donde se abordaron las categorías de juventud, participación política, construcción social y el contexto de la investigación. En cada categoría se profundizó en elementos como comunicación, espacio, signos y códigos de construcción social y para el caso del contexto se incluyó una contextualización del conflicto armado.

En los análisis e interpretación de la información el capítulo se inicia a con la fundamentación de las técnicas de recolección y procesamiento de la información desde las perspectivas de la investigación cualitativa.

Los Análisis de la investigación contemplan la comprensión social que se aborda en categorías que dan cuenta de los objetivos generales y específicos y la pregunta de investigación, en diálogo con los postulados teóricos que fundamentan el marco conceptual.

5. Metodología

Enfoque de la investigación:

La investigación es de corte cualitativo y pretende una comprensión social de la realidad, para Sampieri, (2003), las investigaciones cualitativas parten de preguntas que se hace el investigador social con las que pretende indagar en hechos buscando una comprender fenómenos sociales complejos. Las preguntas son flexibles y pueden ser modificadas a lo largo de la investigación, para Sampieri la finalidad de las investigaciones cualitativas consiste en “reconstruir” la realidad tal y como la observan los actores sociales como un todo, no pretende fraccionar ni dividir en partes la realidad.

El tipo de investigación es Exploratorio - Descriptivo. Al realizar la revisión literaria se encontraron algunos elementos en relación a los comportamientos juveniles que sirven como ideas o aportes, pero no se encontraron estudios de forma específica en el tema y en el contexto, por lo que hace que este estudio en particular sea referente al futuro para estudios específicos sobre liderazgos juveniles en Montes de María. Los estudios Exploratorios se efectúan cuando el problema a investigar han sido poco estudiados o abordados (Sampieri, 1997).

Los Métodos o instrumentos de recolección de la información planteados en la investigación (Grupos Focales y entrevistas a profundidad), buscan propiciar un espacio en el que se logre captar la realidad social de los jóvenes, permitiendo la comunicación, que se encuentren y se expresen desde lo individual a lo colectivo, con sus lenguajes y signos, que deben ser captados e interpretados por el investigador.

La recolección de la información, se hizo mediante los grupos focales y las entrevistas a profundidad.

Para garantizar la confiabilidad y validez de la muestra, en los grupos Focales la información se recogió en cinco (5) de los siete (7) Municipios de Montes de María influenciados por la investigación y con participación de jóvenes que viven en cabeceras municipales y en la zona

rural, con representantes de las minorías étnicas presentes en el territorio (indígenas y afrodescendientes). Las entrevistas a profundidad fueron realizadas a funcionarios y promotores juveniles de instituciones públicas y /o privadas que vienen trabajando en el territorio

6. Conclusiones

La guerra está relacionada con la desigualdad, con la inconformidad de un grupo que busca imponerse y establecer reglas. En las zonas de conflicto armado el control va más allá de un simple dominio, es lo Hannah Arendt (2003, p.63) denomina “lo peor que puede pasar, es que nadie pueda hablar con esté, ni nadie protestar ante él”, es un dominio total con relación a **la acción y el discurso**. Según los autores (Hardt y Negri, 2002) la guerra no podrá tener cabida en un mundo que reconozca a todos en igualdad de condiciones, en lo que sería un Estado Democrático, en este sentido resaltan la importancia de analizar el rol del Estado- Nación y los cambios que puedan hacerse que posibiliten la inclusión social, por lo que la exclusión se convierte en el centro del malestar que desencadena en lo social un campo de lucha donde la política sigue siendo el espacio de tensión, de dominio y regulación donde los menos favorecidos luchan por el reconocimiento.

En el contexto de la investigación las relaciones y las posiciones de los ocupantes en el *campus* no están determinadas por el reconocimiento del capital simbólico o por el capital social que tengan los jugadores o por la clase social, o por factores políticos (Bourdieu,1990), las posiciones las determinan los actores armados y se establecen de acuerdo a los intereses de los mismo, imponiendo lo que el autor denomina **fuerza simbólica** para dominar y determinar la construcción y representación del mundo social. Para el autor las relaciones de poder pasan por encima de la cultura y de los individuos, desconociéndolos, deslegitimando sus lenguajes, sus símbolos y su identidad; quien domina un determinado *campus* está en posición de hacerlo funcionar en su beneficio, infiriendo los órganos reguladores del poder como la política y las instituciones, las cuales pasan a legitimar y mantener las relaciones de sujeción y control en el *campus*, donde los actores sociales quedan por fuera del juego (Bourdieu,1990). La “acción”, la libertad, lo público, el poder, en relación con el dominio y los dominados, aun cuando Bourdieu (1990) plantea que los *campus* o espacios sociales son escenarios de interacción y de encuentro, donde se configuran relaciones de poder o de luchas entre los agentes por imponer sus categorías de percepción y de clasificación en la construcción y representación del mundo social, la participación está determinada por la posición que ocupan los sujetos en el *campus*, los excluidos o marginados que son excluidos de la toma de decisiones, buscan las posibilidades para cambiar y mejorar el capital con que cuentan para cambiar sus posiciones o establecer nuevos *campus* o *sub campos* que les permitan establecer nuevas reglas de manera, que puedan acceder a unos mínimos de participación. En los contextos en conflicto los jugadores que tienen el poder o control del *campus* no lo han adquirido por el capital con que cuentan, sino porque son quienes controlan y dominan desde el poder de violencia simbólica, para Hannah Arendt (2009) nadie puede reprimir a nadie, nadie puede estar encima del poder y es en la **acción y el discurso** donde más se domina, se reprime, siendo el lenguaje el elemento constitutivo de lo político en la construcción de los sujetos donde más se ejerce control y dominio, la palabra y la reflexión son esenciales de la condición humana, lo peor que puede pasar dice Arendt (2009) “es que nadie pueda hablar con esté, ni nadie protestar ante él”, porque entonces la participación es un deseo

frustrado, no se escucha no hay consensos. En este entramado de control y subordinación donde la oposición y tensión que expresa Bourdieu (1995) se separan siendo la tensión el dispositivo constante en que viven los dominados, en donde los jóvenes son la población de mayor impacto, para Sara Lucia Alvarado (2011) los jóvenes están siendo víctimas del conflicto armado, y de lo que se deriva de ella como el tráfico y consumo de drogas, la migración por desplazamiento del campo a la ciudad, delincuencia e inseguridad ciudadana, corrupción, discriminación de género, feminización de la pobreza, discriminación social y otras formas de violencia y de violación de los derechos humanos, en la desigualdad social que los afecta cada día más. La autora destaca la incapacidad de los Estados y de la sociedad civil en general para “entender las necesidades básicas y de desarrollo humano y social de los jóvenes”.

Elaborado por:	Tania Cristina Muñoz Núñez
Revisado por:	Juan Carlos Garzón Rodríguez

Fecha de elaboración del Resumen:	24	02	2016
--	----	----	------

TABLA DE CONTENIDO

CAPÍTULO I

PROYECTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Antecedentes de la Investigación.....	pág.17
1.2. Problema a investigar	pág.30
1.3. Justificación.....	pág.36
1.4 Formulación de las preguntas de la investigación.....	pág.39
1.5 Objetivos de la investigación.....	pág.40
1.5.1 Objetivo general.....	pág.40
1.5.2 Objetivos específicos.....	pág.40
1.6 Población objetivo de la Investigación.....	pág.41
1.7 Área de realización de la Investigación.....	pág.41

CAPITULO II

MARCO METODOLÓGICO DEL PROYECTO

2.1. Enfoque de la investigación.....	pág.43
2. 2 Tipo de Estudio	pág.45
2.3 Métodos o instrumentos de recolección de la información.....	pág.46
2.3.1 Referentes Metodológicos de los métodos de recolección de la información en las investigaciones cualitativas.....	pág.46
2.4. Técnicas de recolección de la información.....	pág.50
2.4.1 Grupo focal.....	pág.51
2.4.2 Entrevista a profundidad.....	pág.52
2.5. Confiabilidad y validez de la muestra.....	pág.52
2.6. Ubicación de la investigación, población objetivo y metodología.....	pág.54

CAPITULO III

MARCO CONCEPTUAL DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Juventud como categoría social.....	pág.56
3.1.1. Construcción conceptual de la juventud como categoría social...	pág.56
3.1.2. Juventud como concepto social.....	pág.62
3.1.3. La juventud como construcción social.....	pág.66
3.2 Construcción simbólica y culturas juveniles.....	pág.71
3.3 La juventud como construcción política en el estado de derecho.....	pág.78
3.3.1 Participación y Juventud.....	pág.90
3. 4 Construcción cultural del género en los jóvenes.....	pág.98

CAPITULO IV

CONTEXTO SOCIOCULTURAL, ECONÓMICO Y POLÍTICO DE MONTES DE MARÍA

4.1 Ubicación geográfica.....	pág.102
4.2 Contexto socio cultural.....	pág.104
4.3 Contexto económico y político de Montes de María.....	pág.109
4.4 Conflicto armado en Montes de María.....	pág.110

CAPITULO V

ANÁLISIS E INTERPRETACION DE LA INFORMACION

5.1 Recolección de la información.....	pág.115
5.1.1 Grupos focales y entrevistas a profundidad.....	pág.116
5.2 Análisis de la información.....	pág.117
5.2.1. Particularidades De Los Jóvenes En Montes De María.....	pág.120
5.2.2. Formas de comunicación y expresiones que dinamizan lo procesos de construcción de subjetividad política de los jóvenes en Montes de María.....	pág.128
5.2.2.1. Lenguajes y códigos que dinamizan los procesos de construcción subjetiva de la juventud.....	pág.128
5.2.2.2. Espacios que dinamizan los procesos de construcción de subjetividad política de los jóvenes de Montes de María.....	pág.132
5.2.3 Prácticas de participación política de los jóvenes en Montes de María.....	pág.138
5.2.3.1. Participación como derecho y acción desde lo individual a lo colectivo	pág.138
5.2.3.2. Construcciones de género asociadas a las prácticas de participación de los jóvenes de Montes de María.....	pág.143
5.2.4. Soportes institucionales que promueven la participación juvenil en Montes de María.....	pág.150
5.2.4.1.Espacios de participación juvenil.....	pág.151
5.2.4.2. Consecuencias del conflicto en los espacios de participación y liderazgos juveniles en Montes de María.....	pág.172
BIBLIOGRAFIA.....	pág.180

INTRODUCCIÓN

Colombia afronta un conflicto interno que se remonta al siglo XX entre los años de 1948 y 1957, conocido también como la “época de violencia”¹ periodo armado caracterizado por el terror y la violencia. En este conflicto armado interno que lleva más 60 años son los jóvenes la población más vulnerada, en el informe entregado por el PNUD, (2003) Conflicto armado y juventud, Marck André France, investigador del conflicto armado Colombiano indica como “los jóvenes no solo son los primeros actores de la guerra y las primeras víctimas, sino los que sufren el reclutamiento, los que colocan el mayor número de muertos, siendo los jóvenes de las zonas rurales y estratos sociales bajos los más vulnerados”² (P. 5). El informe centra su discusión en la estigmatización y marginalidad en la que se encuentran los jóvenes en Colombia, en especial los jóvenes de bajos recursos y zonas rurales, que carecen de políticas de atención que respondan a necesidades básicas como Educación y Salud y son los de mayor riesgo de ingresar o ser parte de los grupos armados al margen de la Ley.

Hoy Colombia cuenta con una población joven que representa el 27% de su población total (12.571.280 de personas), los cuales se ubican entre los 14 y 28 años de edad, de los cuales el 41.5% de hombres jóvenes y el 45.7% de las mujeres jóvenes viven en la pobreza (CEPAL, 2009. P.208). Aun cuando no hay un reporte oficial de los jóvenes vinculados de manera directa o indirecta al conflicto armado instituciones como ACNUR y Fondo de Población de las Naciones Unidas, ha venido trabajando a lo largo de todo el país con jóvenes víctimas del conflicto armado, proporcionando acompañamiento y asesoramiento a las mesas juveniles regionales, facilitando el dialogo directo entre los jóvenes y el Estado para

¹ Alfredo Molano. Los años del tropel. Crónicas de la violencia en Colombia entre los años de 1948 y 1966. El libro recopila entrevistas directas y abiertas para la reconstrucción histórica de los hechos.

² Foro realizado en Bogotá el 23 de julio del 2003, organizado por el PNUD y la Fundación Antonio Restrepo Barco, se dieron cita estudiosos del tema del conflicto armado Colombiano, para aportar a la construcción de Políticas de inserción de los niños, niñas y jóvenes a la vida escolar.

establecer políticas que respondan a las necesidades de los jóvenes y sean garantes de los derechos de esta población.

En informe de la ACNUR (2007, p.8) evidencia como durante el gobierno de Álvaro Uribe Vélez, la Contraloría Nacional advertía, la exclusión social de los jóvenes ubicados bajo la línea de pobreza y destacando los informes de instituciones nacionales internacionales que advierten la agudización de un conflicto armado interno caracterizado por la confrontación entre guerrillas, paramilitares y las fuerzas del estado, negado por el Estado y cuyas estrategias Políticas de Seguridad Democrática aumentaron el riesgo de la población joven como objetos del conflicto al vincularlos a redes de informantes y en caso de la población joven rural, el ingreso de 100 mil jóvenes al programa militar “soldados campesino”, colocando a Colombia en la mira internacional en el cumplimiento y ratificación de la Convención Internacional sobre los derechos de los niños y los jóvenes.

En este panorama Nacional de conflicto armado surge la necesidad de investigar por los jóvenes como interes particular del investigador quien pretende indagar por la Emergencia de Liderazgos Juveniles en Montes de María, de manera que se pueda aportar a la comprensión de la participación juvenil una región con influencia del conflicto armado Colombiano donde operan grupos al margen de la ley (paramilitares y guerrilla). Para responder a la necesidad planteada se delimito la investigación a los municipios de Ovejas, los Palmitos, San Antonio de Palmito, Tolú Viejo y San Onofre, pretendiendo que sea tenida en cuenta para futuras investigaciones dentro del territorio mismo o en otras zonas del país que estén situadas en zonas de tensión por el conflicto armado.

La investigación se aborda a partir de un rastreo de investigaciones juveniles en América Latina para la construcción de los antecedentes desde donde se encuentra que las investigaciones dirigidas al mundo juvenil pretenden dar cuenta de una etapa biológica de conflictos, encuentros y desencuentros, dinámica y diversa, en donde los y las jóvenes se relacionan de manera directa con prácticas de conflicto y rebeldía.

En un segundo momento la propuesta de investigación hace referencia a la presentación del problema, la justificación, formulación de las preguntas de investigación que se articulen con la Línea de Investigación, los objetivos y la población. En el contexto de la justificación y en el marco conceptual se aborda la juventud desde la mirada de autores como Martín Criado, Rossana Reguillo y Margulis y Urresti, quienes han aportado con sus investigaciones y teorías a la comprensión juvenil de América Latina en dialogo con Bourdieu como autor principal de la investigación.

La aproximación conceptual metodológica de las investigaciones cualitativas de tipo exploratorio-descriptivo, obedeciendo fundamentalmente a la existencia de trabajos que de manera puntual aborden la problemática a investigar, por lo que se espera que este trabajo aporte a futuras investigaciones relacionadas con el tema en contextos similares.

Los análisis e interpretación de la investigación desde donde se da respuesta a las preguntas y objetivos de la investigación en una comprensión de lo social a la luz a partir de los referentes teóricos establecidos.

CAPÍTULO I.

PROYECTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Antecedentes de la investigación

En el rastreo de las investigaciones juveniles en América Latina revisadas en el estado del Arte se encontró una constante en la comprensión conceptual de la juventud como categoría universal, asociada al desarrollo biológico y mental o de moratoria social, o proceso de transición a la adultez, (Urteaga, 2007.P.180). Algunos autores la citan como una etapa con *status* temporal en donde, ni se es niño, ni se es adulto, (Bourdieu, 2002). Los individuos a la vez que están en un proceso de maduración biológica, también lo están en su desarrollo social.

El mundo juvenil no solo suele ser diverso y complejo en sus expresiones y representaciones sino también en sus comportamientos y conductas (Francisco Cevallos, 2004), asociada también a un período de crisis previa a la edad adulta, marcada por el conflicto y la rebeldía y por prácticas sociales que suelen ser violentas y delincuenciales, lo que hace que social y culturalmente se les asigne un lugar secundario, o se les discrimine (Martin Criado, 1998, Feixa, 1998, Cruz Santacruz, 2005). Estos comportamientos de conflicto son luchas constantes que se asocian a enfrentamientos por prácticas de sujeción, entre las relaciones de

control que se ejercen sobre los jóvenes y los deseos de “libertad”, una especie de sujeto- sujetado (Bourdieu, 2002) que interactúa en distintos campos y busca reconocimiento y respeto, por el mundo adulto y en la relación con los pares, siendo esta última de mayor interés para los jóvenes, haciendo que este grupo social que cada vez más sea de especial interés para las ciencias sociales.

Las expresiones de lucha y rebeldía en las prácticas de aceptación social, entre los jóvenes y ante el resto de la sociedad, no puede ser vista y entendida como una expresión universal en su condición y comportamientos, aun cuando hay elementos comunes, estos suelen estar relacionados o responden a intereses de género, etarios, a momentos históricos, a contextos clases sociales específicos (Bourdieu, 2002), a un determinado tiempo (Rossana Reguillo, Federico Gama, .Antonio Guerrero, 2000). En este sentido las investigaciones muestran como las distintas formas y expresiones entre pares juveniles se asocian a la rebeldía, al conflicto, al choque con las relaciones de poder y dominio entre ellos y con los adultos, siendo las de mayor impacto social las expresiones o agrupaciones de jóvenes con mayor precariedad y marginalidad, social y económica. En estos sectores los jóvenes sienten mayor atracción por vivir en situaciones que limitan entre la legalidad y la ilegalidad, (Rossana Reguillo, 2009, P.41). Se organizan y se agrupan en torno a intereses y condiciones que los motivan, las pandillas, los parches, a lo que Guerrero denomina *expresiones gruperas emergentes* al referirse a las tribus urbanas, donde las relaciones mediadas por una tensión constante. (2003, P.62).

En México por ejemplo son muchos los jóvenes que suelen hacer parte de grupos como asociados a la criminalidad otros como los vaqueros y los chanilillos (Rossana Reguillo, Federico Gama, .Antonio Guerrero, 2003, P, 100). Son expresiones que están asociadas a la música, la cultural o en algunos casos al conflicto. Rossana Reguillo (2000, P.45). Establece una relación entre la crisis de la modernidad, los cambios sociales que se han establecido, el desdibujamiento de las instituciones y todas las fuerzas que operan y luchan por establecer un control sobre “el cuerpo joven” que para ella es “el objeto en disputa” y resituar las prácticas sociales juveniles dentro de un campo de fuerzas cambiantes y hacer una comprensión de las disputas entre las representaciones juveniles como fuerzas que resisten y la incapacidad social de una comprensión y de habitar la otredad, y trascender el análisis de la marginalidad y exclusión en la que se encuentran los sujetos jóvenes en especial los de zonas vulnerables para comprenderlos como una fuerza, y/o forma de resistir de luchar en contra de la exclusión social que experimentan. Ecuador las prácticas juveniles ponen en aprieto a los jóvenes, con acciones violentas y delincuenciales, que por un lado son molestas socialmente y por otro son objeto de estigmatización social, (Francisco Cevallos, 2004.P50).

Para Carlana Imeri Velarde (2011) la problemática juvenil es similar en América Latina, las pandillas, la droga y la violencia son puntos comunes, en Guatemala, su investigación está dirigida encontrar la relación entre familia, juventud y valores, para esta investigadora la manera como se comportan los jóvenes responde en distintas situaciones, guarda una estrecha relación con las formas

como están siendo criados y de quienes lo están haciendo, al parecer la responsabilidad de la crianza de los jóvenes dejó de ser un ejercicio de responsabilidad que debía ser asumido por padre y madre para convertirse en un acto de irresponsabilidad en el que no se tienen claro cuáles son los compromisos del adulto, los de los jóvenes y los valores en los que se fundamentan sus vidas, ya que no proporcionan los valores necesarios y las bases que les haga ser buenos ciudadanos. En sus reflexiones frente al comportamiento juvenil la investigadora evidencia lo siguiente:

Los principales intereses de los jóvenes están enfocados en el trabajo sin mayor esfuerzo y lograr un nivel socioeconómico alto con el menor esfuerzo, [...], la juventud quiere ser tomada en cuenta por el Estado, como una fuerza de trabajo profesional y en actividades políticas y de ayuda para otros [...], en la juventud existen diversidad de intereses que los pueden llevar a tomar caminos no muy buenos, depende de sus valores morales el que él o la joven piense bien y haga lo correcto [...], a tener mejores opciones de trabajo y que, sobre todo, nos ayude a ser mejores personas (nobles, solidarios, entre otros), y de esta manera mejorar nuestra calidad de vida. (Imeri Velarde, Carlana, 2011, p.67).

Esta similitud de la violencia juvenil que encuentra *Carlana Imeri Velarde* (2000) entre los jóvenes de América Latina se reafirma en el informe entregado por el PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2013- 2014, p. 98)³.

³El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en su informe regional para América Latina 2013 – 2014, analiza el fenómeno de la seguridad ciudadana en profundidad, estudiando experiencias exitosas, y proponiendo recomendaciones concretas para mejorar las políticas públicas.

El informe señala como los jóvenes constituyen el grupo social más afectado por la criminalidad y la violencia, no solo por estar involucrados como actores de acciones violentas, sino porque son el sector social que reporta más víctimas por hechos violentos. Según este reporte en América Latina la tasa de homicidios en la población joven es más del doble de la tasa de toda la población⁴ siendo los hombres a diferencia de las mujeres los que más se involucran. En los países más poblados de A.L. como Brasil, México y Colombia los actos delincuenciales juveniles son dinámicas colectivas que van desde simples grupos o parches a ser bandas o pandillas estructuradas y jerarquizadas, las maras en Centro América, los comandos en Brasil y las bandas en Colombia suelen estar articuladas con la delincuencia organizada, el narcotráfico y en el caso de Colombia con grupos armados al margen de la Ley (PNUD; 2013- 2014). Los jóvenes son reclutados, en algunos casos forzados a ser parte de estos grupos el informe describe que “En Colombia, la combinación entre paramilitarismo, guerrilla, narcotráfico y delincuencia organizada ha intensificado el reclutamiento, en algunos casos forzado, de jóvenes y niños por parte de las bandas criminales”. (Ortega-Jurado 2012, p21). En Brasil, las principales organizaciones criminales, como el *Primeiro Comando do Capital* en São Paulo y el *Comando Vermelho* en Río de Janeiro, utilizan a jóvenes como mano de obra para el ejercicio de la violencia callejera. En

⁴La tasa de homicidios de jóvenes latinoamericanos es más del doble de la tasa para toda la población — alrededor de 70 por 100,000 jóvenes— (Comisión Interamericana de Derechos Humanos 2009). Según un estudio elaborado en 2011 con base en WHOSIS (World Mortality Databases de la OMS), El Salvador (92.3), Colombia (73.4), Venezuela (64.2), Guatemala (55.4) y Brasil (51.6) tienen las cinco tasas de homicidio juvenil más altas del mundo. Más aún, 17 países de la región figuran entre los 27 países (de un total de 83 estudiados) con más homicidio de este grupo etario (Waiselfisz 2008, 20). PNUD 2013 – 2014, ídem pág71.

Belice, el reclutamiento de jóvenes por parte de grupos dedicados al narcotráfico regional se ha visto reforzado por la afluencia del lavado de dinero y la disponibilidad de armas (ONU Belice CCA 2012,p 23)⁵.

Sin embargo no todos los parches o formas de organizaciones o agrupaciones juveniles son de carácter delictivo, los jóvenes se reúnen como espacio de socialización de encuentro entre pares y en algunos casos como mecanismos de autoprotección entre jóvenes (Rodríguez 2002).

Para Solís (2009, P.83) aun cuando los jóvenes son el grupo poblacional más vinculado con la violencia, no se puede desconocer que muchas de las acciones violentas o de las organizaciones criminales, están siendo dirigidas o comandadas por adultos, en tal sentido el informe PNUD (2013-2014) señala que la categoría más utilizada para analizar el comportamiento juvenil es la de “violencia juvenil”.(P99) por lo que advierte que se hace necesario dejar de vérselos como sujetos violentos, en un papel de victimarios, debe haber más compromiso social e institucional en la formación social juvenil, según este informe, muchas acciones violentas en contra de los jóvenes se originan en las instituciones públicas y/o privadas que vulneran los derechos de los jóvenes (P.99). Para José Guadalupe Rivera (2012, P.73) la juventud experimenta más un problema de exclusión social y de marginación relacionado de manera directa con las formas económicas, con un sinnúmero de desventajas que pueden ser endógenas o exógenas que va

⁵ Ideen pag99. PNUD 2013 – 2014.

teniendo a lo largo de la vida, resalta entonces la importancia de la juventud como etapa de tránsito a la adultez, coincidiendo con Carlana Imeri Velarde (2011) en la importancia de la construcción de valores comportamentales, en el ejercicio de una ciudadanía compartida donde se debe asumir como un sujeto de derechos y deberes, con compromisos sociales a los que debe responder, en donde las capacidades de integrarse y de responder como sujeto social están determinadas por la exclusión y las desventajas o carencias que ha tenido a lo largo de la vida, las relaciones familiares y las expectativas a nivel educativo y social en el que se forma, para lo cual plantea la importancia del consumo y de las nuevas tecnologías en tanto les posibilita a los jóvenes establecer relaciones sociales más amplias y desarrollar y potencializar capacidades que les permitan acceder a mejores oportunidades laborales, en su análisis final el PNUD (2013 – 2014,P150). Hace énfasis en la demanda de políticas públicas integrales que atiendan los diversos espacios de vulnerabilidad para los jóvenes, desde los hogares y las escuelas, hasta el ámbito público. En tal sentido el investigador resalta como las representaciones sociales y las construcciones culturales, los símbolos, las relaciones de género y las clases sociales juegan un papel fundamental como elementos de exclusión e inclusión en la vida juvenil, el ser hombre o mujer, el tener o no posibilidades económicas, que pueden ser elementos aglutinantes, por lo que la sociedad debe posibilitar, re-articular y/o generar nuevas interacciones y espacios sociales, de apropiación de lo corporal, para expresarse e interactuar con otros y otras. Las luchas de poder entre los jóvenes son ejercicios de apropiación y representación de la corporalidad, lo que se enfrenta como zona de control, de dominio, sujeción y libertad es el cuerpo (Rossana Reguillo, 2000). Negado y vedado desde los

espacios familiares hasta los espacios sociales, en este sentido podría pensarse que las formas reconfigurar las relaciones en torno al mundo juvenil deben estar encaminadas a reconfigurar al sujeto joven no solo con oportunidades o acciones de inclusión, hay que pensar en que los escenarios donde se construye la vida social juvenil en todas sus representaciones y expresiones se empiece a asumir lo corporal como un espacio de legitimidad de construcción e identidad del sujeto de su condición y de la forma este asume una vivencia que debe ser respetada y aceptado socialmente, como sujeto político.

Los jóvenes no se asumen como sujetos políticos, asocian la participación política como un espacio del Estado, de poder, de dominio, de corrupción, en el las investigación juveniles revisadas de países como Brasil, Venezuela, Guatemala, Chile, Argentina, México y Colombia aun cuando hay diferencia en términos legales en relación a las políticas y normativas, los jóvenes relacionan la participación democrática con la libre expresión, el poder expresar sin preocupaciones o tensiones sus pensamientos, inquietudes y percepciones, en los distintos espacios sociales en los que interactúan y se relacionan. Para ellos la inclusión está relacionada de forma directa con la libre expresión, aun cuando ellos siguen sintiéndose sujetos excluidos (Anne Gillman, 2010).

Para los jóvenes la participación, guarda una relación con la expresión y la exclusión, es un ejercicio un tanto contradictorio en la vida cotidiana, si bien pueden y tienen la facilidad de expresar las ideas, estas no son tenidas en cuenta a la hora de tomar las decisiones, lo cual muestra que la escucha se hace como un simple

ejercicio de condición por parte de los representantes del Estado, ello no implica aceptación o compromiso a la hora de la elaboración de planes, programas o políticas, que reflejen las palabras y sueños de los jóvenes, las personas que tienen el poder político o hacen parte del Estado no estarían obligadas, sería un acto de respeto e inclusión de los jóvenes como actores en la construcción de las políticas que dan cuenta de este grupo o sector social.

Aun cuando las políticas y programas, en torno al mundo juvenil son específicas de cada país, si encontramos similitud en las formas de resistir y de manifestarse de los jóvenes, encontramos puntos comunes en términos de organización, de visibilización, y conformación de movimientos sociales donde los jóvenes se encuentran como colectivo social en una búsqueda común por ser escuchados, incluidos y reconocidos como actores sociales.

En Colombia las investigaciones juveniles en su mayoría indagan sobre tres aspectos relevantes:

- los espacios de participación juvenil
- la relación de conflicto al interior de las distintas expresiones juveniles
- relación entre jóvenes y el conflicto armado que vive el país como víctimas y victimarios, en una correlación entre actor responsable de las acciones violentas y como objeto de acciones violentas que están asociadas al proceso de formación de los jóvenes y sus conductas comportamentales.

La violencia ha estado presente a lo largo de la historia de Colombia, siendo jóvenes la población más vulnerable, de alto riesgo, considerados en algunos casos como sujetos peligrosos asociados a la violencia, al narcotráfico y a la insurgencia, (Victoria Eugenia Pinilla Sepúlveda* & Nelvia Victoria Lugo Agudelo, 20011).

Los jóvenes son una población vulnerable, el conflicto permea y trasciende en este sector social los espacios sociales, pasando por las relaciones con sus pares, con en el mundo adulto, con el Estado y las instituciones, como un ejercicio constante de lucha contra la sujeción y el control, una lucha que hace que cada vez se establezcan mecanismos de distanciamiento y ruptura con el mundo juvenil. Para Carlos Mario Restrepo, (2008). No todos los jóvenes de sectores vulnerables o marginados son pandilleros, pero si son los sectores sociales donde más emergen grupos delincuenciales juveniles, que en algunas veces son obligados o reclutados, pero también son muchos los que buscan respeto, reconocimiento y “poder barrial” (P.20), que forman un cuadro violento que se acrecienta cada vez más.

Como actores sociales o promotores de cambios y constructores de ciudadanía, Liliana Galindo Ramírez y Fabián Acosta Sánchez (2009) presentan elementos relevantes en los análisis de la participación política de la juventud Colombiana, resaltando los logros obtenidos en la constitución del 91 donde se reconoce y da vida jurídica a los sujetos jóvenes, invitándolos a participar de forma activa en

todos los espacios de toma de decisiones. pero es en la práctica que la política pierde legitimidad, dejan ver una ruptura entre los jóvenes y el Estado, en términos de credibilidad en el cumplimiento de la política, para el caso de jóvenes en Medellín muestran cómo son vulnerado los Derechos Humanos en esta población y las acciones para reparar y restablecer el derecho no se legitiman, lo que separa cada vez más la relación joven – Estado , lo que se refleja en la apatía de los jóvenes de las zonas más vulnerables a participar de forma activa en espacios de construcción ciudadana, lo que difiere con otras zonas en donde los investigadores destacan como los jóvenes comprenden la ciudadanía desde los referentes desde su lugar en la sociedad, la cultura, desde el derecho, la convivencia y la organización, destacando como los programas del gobierno buscan desde la escolaridad abrir espacios de participación.

La exclusión juvenil no es entonces un problema solo de lo político, los jóvenes son excluidos por género, por raza o etnia y otros factores que en algunos casos se relacionan con la marginalidad y la falta de oportunidades, tanto en lo rural como lo urbano.

Liliana Galindo Ramírez y Fabián Acosta Sánchez (2009), en sus investigaciones presentan elementos relevantes en los análisis de la participación política de la juventud Colombiana, destaca como la constitución del 91 reconoce y da vida jurídica a los sujetos jóvenes, pero es en la práctica que la política pierde

legitimidad, dejan ver una ruptura entre los jóvenes y el Estado, en términos de credibilidad en el cumplimiento de la política, para el caso de jóvenes en Medellín muestran cómo son vulnerado los Derechos Humanos en esta población y las acciones para reparar y restablecer el derecho no se legitiman, lo que separa cada vez más la relación joven – Estado , lo que se refleja en la apatía de los jóvenes de las zonas más vulnerables a participar de forma activa en espacios de construcción ciudadana, lo que difiere con otras zonas en donde los investigadores muestran cómo los jóvenes comprenden la ciudadanía desde los referentes desde su lugar en la sociedad, la cultura, desde el derecho, la convivencia y la organización, destacando como los programas del gobierno buscan desde la escolaridad abrir espacios de participación.

La exclusión juvenil no es entonces un problema solo de lo político, los jóvenes son excluidos por género, por raza o etnia y otros factores que en algunos casos se relacionan con la marginalidad y la falta de oportunidades, tanto en lo rural como lo urbano.

Como quiera que sea los jóvenes son una población vulnerable en tanto las acciones de conflicto trasciende los distintos espacios sociales en los que interactúan los jóvenes hasta en las mismas relaciones con sus pares, como un ejercicio constante de lucha por la subjetividad en el mundo adulto que desde la familia, el Estado y las instituciones buscan la sujeción y el control del sujeto joven,

lo que hace que cada vez se establezcan mecanismos de distanciamiento y ruptura con el mundo juvenil. Para Carlana Imeri Velarde (2011), la problemática juvenil en América Latina tiene puntos comunes, las pandillas, la droga y la violencia, que se agudiza más en los jóvenes de zonas vulnerables. Estos factores que ponen en aprieto a los jóvenes, que por un lado son molestas socialmente por otro son objeto de estigmatización social, dejan ver con claridad de la incapacidad social de una comprensión del mundo juvenil, de trascender el análisis de la marginalidad y exclusión en la que se encuentran los sujetos jóvenes a un comprensión de la otredad (Rossana Reguillo, 2002).

1.2 El Problema a investigar

El interés de las investigaciones relacionadas con jóvenes se están dirigidas en su mayoría a indagar en los comportamientos asociados a acciones o situaciones que relacionen a este grupo social como actores o víctimas de situaciones violentas, en el estado del Arte encontramos que las investigaciones juveniles en América Latina y Colombia, tenían un interés común denominador y era el indagar por los hechos o acciones violentas en los que están involucrados los jóvenes como población rebelde asociada a situaciones de conflicto. Para el caso de Colombia no solo las

investigaciones indagan por las acciones violentas que se generan por los jóvenes, sino también por la relación que estos tienen con el conflicto armado, el cual está relacionado desde la época de la Colonia (PNUD, 2003), aun cuando son los años del “Terror” (p.6). Los que originan una división político social y administrativa, surgen las guerrillas, los grupos de auto defensas y los movimientos de masa con mayor participación juvenil (Molano, 1985). Según el foro de Conflicto Armado y Juventud⁶, realizado en Bogotá por la Fundación Restrepo Barco y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la población joven en el País, tienen un alto grado de vinculación como actores armados de los grupos al margen de la Ley tanto en las zonas rurales como urbanas (Alonso Salazar, 2003).

Para Marck André France, Investigador del Informe de Desarrollo Humano y Conflicto Armado en Colombia:

Los jóvenes no son solamente los primeros actores de la guerra y las primeras víctimas, porque son los que más mueren, tanto en los grupos armados ilegales como en las fuerzas militares (...)son los niños rurales los que van a ir al conflicto armado, cómo puede ser que no sea esa la prioridad y la focalización, esa es la manera de desencadenar el conflicto y de empezar a sacar a los jóvenes de este conflicto.(Marck André France, 2003,p5).

⁶ El foro Juventud y Conflicto Armado realizado en Bogotá el 23 de Julio del 2003, tuvo como objetivo analizar los elementos sociales, políticos y formativos, que de alguna manera incidían en la vinculación o en el reclutamiento de los niños, niñas y jóvenes como actores y victimas dentro del conflicto Colombiano. Le implementación de programas tendientes a minimizar el fenómeno y las propuestas que no han tenido éxito en los programas de reinserción y estabilidad donde se les proporcione oportunidades para salir adelante, fueron temas de reflexión en tanto las políticas del estado dirigidas a apoyar a los y las jóvenes no cumplen con cobertura y con el objeto por el fueron creadas.

Los conflictos del mundo juvenil guardan una estrecha relación entre fenómenos sociales, políticos, económicos y contextuales, que muestran como siendo este un grupo social de gran importancia y relevancia como “Capital Social” dentro de un País o nación no tienen las garantías para desarrollar y potencializar sus capacidades de forma equitativa y tenga tantas desigualdades de oportunidades y ofertas, en lo rural y en lo urbano. Los jóvenes burgueses viven mejor y en mayor tiempo su adolescencia, pueden prolongar su vida escolar sin preocuparse por las ofertas o los recursos para acceder a ella y muchos de ellos tendrán garantizado ofertas laborales con excelentes preventas, mientras que los jóvenes de clases populares o marginadas deben acortar su juventud para vincularse al mundo laboral, para poder acceder a recursos económicos para autoformarse y en algunos casos sostenerse, lo que hace que se llegue más rápido a la edad adulta (Bourdieu, 2002).

Las investigaciones sociales que pretenden dar cuenta de la realidad de este grupo poblacional, no solo buscan indagar por las interacciones sociales que se dan en el mundo juvenil como respuesta a intereses sociales, etarios, Políticos y Estado, sino que se busca establecer e identificar las situaciones de vulneración a la que están expuestos los jóvenes ya sea por acciones violentas o delincuenciales, relacionadas con el narcotráfico o como víctimas de conflictos armados. En el caso concreto Colombiano hay un gran interés por indagar sobre la categoría de conflicto urbano y violencia (Victoria Pinilla; Lugo Nelvia, 2011) y dar cuenta de los jóvenes como actores sociales víctimas de conflictos como narcotráfico y grupos al

margen de la ley, las formas como están siendo reclutados para pertenecer a ellos ya sean de insurgencia o paramilitarismo, situaciones que los investigadores relación directamente con acciones delincuenciales, que para el caso concreto de algunas expresiones o formas de agrupaciones juveniles (pandillas) los vínculos son determinantes en los comportamientos y formas de ser de los jóvenes, situaciones que vienen influenciando o alterando los espacios de participación y los derechos de los jóvenes.

Aun cuando los resultados de las investigaciones indagadas y/o referenciadas han sido tenidas en cuenta en el caso de Colombia para la construcción de políticas y programas, sigue habiendo gran resistencia por parte de los jóvenes a creer en las instituciones, o en los programas e investigaciones que promueven quienes, ya que no se sienten escuchados, tenidos en cuenta y solo se muestra de ellos las acciones negativas, dejando de lado o invisibilizando acciones de jóvenes que vienen participando y trabajando por acceder a oportunidades, relacionadas con espacios culturales, recreativos y políticos, que se hace necesario reconocer y socializar, de manera que se empiece a plantear otra mirada del investigador, y es la de ver al joven no como una población víctima de las circunstancias y objeto de vulneraciones sociales, económicas y políticas, sino como sujetos de derechos.

Se hace necesario realizar nuevas lecturas sociales de las formas o expresiones que emergen en situaciones “límites” donde los individuos ven coartadas o limitadas las expresiones y representaciones de resistencia en donde se están

configurando procesos y dinámicas sociales, a formas de acción de nuevas formas de pensamiento y acción desde lo colectivo (Santos, 2006), en tal sentido la línea de investigación en su fundamentación teórica plantea que:

las sociedades modernas se caracterizan y constituyen su dinámica alrededor de los riesgos que ellas mismas generan como resultado de su proceso de modernización [...] como resultado del propio proceso de industrialización se enfrentan ahora a amenazas de magnitudes imposibles de evaluar con lo cual se configura [...]

Las sociedades están evocadas a vivir en un mundo en el que el futuro se decidirá a partir de la forma en que se enfrenten las condiciones de inseguridad que ellas mismas han generado, en las sociedades del riesgo se configuran peligros de una escala nunca antes vista, que no pueden ser gestionados a través de la institucionalidad y las formas de organización social vigentes. Las sociedades del riesgo se constituyen como sociedades que enfrentan constantemente incertidumbre [...], se encuentran entre la encrucijada de tener que decidir sobre situaciones a partir de condiciones de no saber⁷.

Cada día son más las formas de coacción o represión a la que se ven enfrentados los actores sociales, los Estados se rigen por políticas internacionales que no dependen de nuestra decisión, estamos cada vez más expuestos a ser objeto de interés de multinacionales que buscan explotar los recursos naturales ubicados en los territorios de la nación, pero más allá y sin control de nadie cada vez son más los riesgos ambientales y atmosféricos sobre los que no tenemos control que pone

⁷Documento construido en el 2012, para la comprensión conceptual de la línea de Desarrollo Comunitario

en riesgo la estabilidad presente y futura de las sociedades. En este sentido la investigación se sitúa en siete (7) Municipios de Montes de María, ubicados en el Departamento de Sucre que son los Municipios de: Ovejas, Chalan, Coloso, los Palmitos, San Antonio de Palmito, Tolú Viejo y San Onofre un territorio vulnerado por el conflicto armado, al ser el territorio centro de interés estratégico de grupos armados al margen de la Ley (paramilitares y guerrilla) que se disputan el control territorial para realizar acciones de narcotráfico.

Los habitantes y en especial los jóvenes han sido víctimas del conflicto por muertes selectivas, desapariciones forzadas, desplazamiento y fenómenos ambientales, factores que alteran su la dinámica social, haciendo que la sociedad civil viva en constante situaciones límite, siendo los jóvenes la población de mayor riesgo por su condición de vulneración como objetivos directo de los actores armados, quienes no solamente corren el riesgo de sufrir reclutamientos sino que deben cuartar sus expresiones sociales y culturales en la vivencia de esta etapa de la vida aun cuando han nacido y crecido en medio del conflicto, razón por la cual es de interés particular del investigador indagar por categorías que relacionen el conflicto armado con las formas de expresiones que dinamizan y configuran los liderazgos juveniles desde las prácticas de participación y construcción de identidad de hombres y mujeres jóvenes como sujetos de derechos amparados en un estamento legal que les da el amparo legal e institucional, en un contexto influenciado por el conflicto armado, tomando como referentes teóricos autores que cuyos postulados estén en relación directa con la identificación de las categorías de juventud,

coacción o dominio social y político, que nos permita dar respuesta a la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuáles son las Formas y contextos de participación de los jóvenes en medio del conflicto armado en Montes de María?

Por lo que se derivan las siguientes preguntas:

¿Cuáles son y cómo se dan los espacios de participación juveniles?

¿Quiénes promueven la participación de los jóvenes como sujetos de derecho?

¿Qué efectos tiene el conflicto en las prácticas de participación juvenil?

¿Existen garantías de seguridad por parte del estado para el pleno desarrollo de los y las jóvenes?

1.3 Justificación

Aun cuando las sociedades actuales se configuran bajo situaciones de riesgo, que pueden ir desde lo ambiental, social, económico y político, las situaciones de guerra o conflicto, van más allá de los Estados, no solo generan tensiones en el orden político sino que tienen inferencia directa en la construcción y configuración de los sujetos, deja de ser un ciudadano con unos derechos constitucionales inherentes desde su nacimiento y pasa a ser un objeto victimizado, que no define

las formas o las posibilidades de mediar en el conflicto, ya que el conflicto está por encima de él, y es el Estado el que tiene la potestad y el derecho para reconocer y aceptar la existencia del mismo, darle el nombre establecido y aceptado por los entes internacionales, que configuran un poder superior al estado a escala Global, encargados de acreditar, apoyar la lucha y dar la credibilidad del conflicto, así como los elementos claves que determina el tipo de guerra en el que se encuentra (Hardt y Negry 2004).

En Colombia por ejemplo, el conflicto interno paso de ser se ha definido la guerra desde sus inicios como un “conflicto” interno, de menor importancia aun cuando no se tienen exacto el número de muertos, desplazados y desaparecidos que podrían ser una cifra alarmante, pero su impacto no era de interés internacional, lo que volvió invisible el conflicto reduciéndolo a simples enfrentamientos entre el Estado y vándalos e insurgentes, que dejaba de lado a las víctimas, a la sociedad civil. Es solo después del ataque terrorista a los U.S.A. cambia su relación con el mundo, estableciendo aliados para establecer lo que denomina la “guerra al terrorismo” (Nicole Gnesotto, 2012). La connotación de terroristas es un término a escala global en el que se han designado todos los grupos de rebelión o insurgentes que operen contra una autoridad legítima, siendo entonces un problema que trasciende los Estados y entra a ser interés del orden mundial. Los nombres asignados a los conflictos internos adquieren relevancia Nacional e Internacional en términos de políticas y trato a la población civil en la atención y desarrollo de acciones concretas dentro del conflicto y pos conflicto encaminadas a la restitución del Estado de Bienestar (Hardt y Negry 2004). Mantener el Estado de bienestar, implica un

reacomodamiento tanto de la sociedad civil como para los órganos que legitiman el Estado de derecho, las poblaciones que enfrentan o viven los conflictos de manera directa, se caracterizan por regímenes orientados al control social, (Hardt y Negry 2004), parcial o total, son sociedades donde hay disminución de las libertades civiles, en donde se constituyen nuevas formas o mecanismos de poder y control, en las que la construcción subjetiva de la realidad y de los individuos deja de ser un proceso cultural, social e individual y pasa a ser estereotipos impuestos, (Foucault 1998), es una relación sujeto- poder, determinada por quien controle o ejerza el “poder”, sea el Estado con sus mecanismos policivos o la insurgencia.

Estos dispositivos de coacción y control de los cuerpos en los campos mediados por el conflicto son asimilados de formas distintas en la sociedad civil, los derechos que eran garantía del Estado pasa a ser un acto de reivindicación social (Hardt y Negry, 2004), la sociedad civil también se siente vulnerada al pasar de ser víctimas del conflicto a ser objeto también del Estado. Este poder se aplica en términos de “gubernamentalidad”, como un conjunto de dispositivos en los que un saber gobernar se articula a prácticas de sujeción y control, que constituyen y moldean a los sujetos”⁸. Razón por la cual se inician las luchas promovidas por la sociedad civil con movimientos organizados que buscan formas de garantizar sus derechos, para expresarse, proteger, denunciar las acciones de represión y control y que impiden y cuartan la democracia, (Santos 2006), es en estos escenarios donde

⁸La universidad productora de productores: entre biopolítica y subjetividad. Martínez Posada, Jorge Eliecer. Bogotá 2010. Iden pag27.

toma especial importancia las expresiones emancipadoras, como acciones que buscan restablecer la ciudadanía y la subjetividades, desde la autonomía y la libertad, en una lucha por la identidad y los derechos

Es en ese interés por conocer cómo se produce lo contra hegemónico, las alternativas, los lenguajes y los signos (Santos, 2006), que la investigación pretende indagar y dar cuenta de cómo se configuran los derechos, símbolos, lenguajes y prácticas emancipadoras de los jóvenes para resistir el conflicto armado en Montes de María y las acciones que desde el Estado les posibilitan para la construcción de ciudadanía.

1.4 Formulación de las preguntas de la investigación

La investigación dará cuenta de las siguientes preguntas a investigar:

¿Cuáles son las formas y contextos de participación de los jóvenes en medio del conflicto armado en Montes de María?

Por lo que se derivan las siguientes preguntas:

- *¿Cuáles son y cómo se dan los espacios de participación juveniles?*
- *¿Quiénes promueven la participación de los jóvenes como sujetos de derecho?*

- *¿Qué efectos tiene el conflicto en las prácticas de participación juvenil?*
- *¿Existen garantías de seguridad por parte del estado para el pleno desarrollo de los y las jóvenes?*

1.5 Objetivos de la investigación

1.5.1 Objetivo general

Los objetivos guardan relación directa con la pregunta principal y las que se derivan y con el tema de la investigación, en tanto nos permiten abordar e identificar elementos relevantes en la construcción y configuración social y política del mundo juvenil en un contexto permeado por el conflicto armado.

1.5.2 Objetivos específicos

- *Identificar las formas de comunicación y expresiones que dinamizan los procesos de construcción de subjetividad política de los jóvenes en Montes de María*
- *Identificar que construcciones de género están asociadas a las prácticas participativas de los jóvenes en Montes de María*
- *Con cuáles soportes institucionales con que cuenta los jóvenes en Montes de María para promover la participación juvenil.*

1.6 Población objetivo de la Investigación

La población objetivo de la investigación son jóvenes de siete (7) Municipios del Departamento de Sucre ubicados geográficamente en el territorio de Montes de María, (Ovejas, Chalan, Coloso, los Palmitos, San Antonio de Palmito, Tolú Viejo y San Onofre), siendo válida para este contexto que reúne unas características geopolíticas específicas en relación al conflicto armado. La muestra corresponde a jóvenes entre los 17 y 24 años que viven en el territorio, en los municipios antes mencionados, criterio que se establece en conjunto con la Red de Jóvenes Rurales, grupo de apoyo del investigador en el territorio, los jóvenes argumentan que en este rango de edades los jóvenes de Montes de María empiezan a

expresarse dentro del contexto social como sujetos de derechos y son los más expuestos en el conflicto.

En el territorio la composición demográfica juvenil está conformada por jóvenes urbanos, rurales, indígenas y afro descendientes. La investigación pretende tener representación de cada una de las expresiones juveniles demográficas y culturales al momento de la toma de la información.

1.7 Área de realización de la Investigación

La toma de la muestra para la Investigación se realizará en 5 de los 7 Municipios del territorio de Montes de María pertenecientes al Departamento de Sucre.

Se seleccionan cinco (5) de los siete (7) Municipios influenciados por la investigación (San Onofre, Tolú Viejo, San Antonio de Palmito, Los Palmitos y Ovejas), teniendo en cuenta que el impacto del conflicto armado en la población juvenil de estos municipios es la misma. Las entrevistas y los grupos focales se realizaran en las cabeceras municipales y poblaciones rurales que se seleccionaron teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- Igualdad del impacto del conflicto armado en las zonas rurales y urbanas
- Fácil acceso y seguridad para el desplazamiento y congregación para los jóvenes de los cinco municipios (5).

- Representación demográfica de la población juvenil presentes en el territorio (jóvenes urbanos, rurales, indígenas, afro descendientes, escolarizados y no escolarizados).
- Sitios de fácil acceso para jóvenes los 5 municipios.
- Ubicación de condiciones logísticas apropiadas para realizar los grupos focales.
- Disponibilidad de líderes juveniles que trabajan con jóvenes a quienes se les entrevistarán.

CAPITULO II

MARCO METODOLÓGICO DEL PROYECTO

2.1 Enfoque de la investigación

La investigación al pretender una comprensión de la realidad social de como emergen los liderazgos de los jóvenes de Montes de María en situaciones tensas dentro de un territorio situado en medio de un conflicto armado e indagar como es

la construcción individual o colectiva de los derechos dentro de este grupo poblacional, se ubica dentro del enfoque cualitativo.

Las investigaciones cualitativas permiten desde las ciencias sociales la comprensión de la realidad, para Sampieri, (2003), las investigaciones cualitativas parten de preguntas que se hace el investigador social con las que pretende indagar en hechos buscando una comprender fenómenos sociales complejos. Las preguntas son flexibles y pueden ser modificadas a lo largo de la investigación, para Sampieri la finalidad de las investigaciones cualitativas consiste en “reconstruir” la realidad tal y como la observan los actores sociales⁹ como un todo, no pretende fraccionar ni dividir en partes la realidad. El autor cita a Grinell (2007) y Creswell (2007), para dar mayores elementos al investigador en la utilización de métodos, en tanto sugiere abordar en igual importancia las realidades subjetivas y las experiencias individuales u Objetivas, ambas son importantes al dar cuenta de las realidades de la vida social. Lo social para el autor se construye desde las interacciones colectivas hasta la vivencia de cada uno y cada una, por lo que el investigar debe tomar elementos de ambas para una mayor comprensión y acercamiento a la realidad.

⁹ Sampieri Hernández, Roberto, Collado Fernández, Carlos y Lucio Baptista, Pilar. Metodología de la Investigación McGraw-Hill Interamericana. México, D.F. 2003. Pag10.

Irene Vasilachis (2009), por su parte define la investigación cualitativa como pragmática, interpretativa, asentada en la experiencia de las personas, desde donde se indaga los fenómenos sociales que supone a) la inmersión en la vida cotidiana de la situación seleccionada para el estudio, b) la valoración y el intento por descubrir la perspectiva de los participantes sobre sus propios mundos, y c) la consideración de la investigación como un proceso interactivo entre el investigador y los participantes, siendo a su vez descriptiva y analítica y privilegia las palabras de las personas y su comportamiento observable como datos primarios (p.26), en tal sentido Vera Vélez (2008) resalta la importancia de estos datos primarios para captar la realidad social tal cual como ocurren los procesos en los que se dan las situaciones del mundo social, lo que le permitirá al investigador una mayor comprensión y veracidad de la vida social.

2.2 Tipo de Estudio

El tipo de investigación es Exploratorio - Descriptivo. Al realizar la revisión literaria se encontraron algunos elementos en relación a los comportamientos juveniles que sirven como ideas o aportes, pero no se encontraron estudios de forma específica en el tema y en el contexto, por lo que hace que este estudio en particular sea referente al futuro para estudios específicos sobre liderazgos juveniles en Montes de María. Los estudios Exploratorios se efectúan cuando el problema a investigar han sido poco estudiados o abordados (Sampieri, 1997), Aun cuando son muchas

las investigaciones que dan cuenta de los comportamientos juveniles no encontramos específicamente relacionadas con el tema y el contexto, (Sampieri, 1997). Para el autor los estudios Exploratorios responden a preguntas y contextos específicos “*sirven para aumentar el grado de familiaridad con fenómenos relativamente desconocidos*”¹⁰ permitiendo sugerir postulados, identificar conceptos o variables.

Para Sampieri (1997), los estudios descriptivos buscan especificar las circunstancias importantes, las situaciones y eventos, tal y cómo se manifiestan en los fenómenos sociales, evaluando más de un aspecto o dimensión, resaltando las propiedades importantes del grupo o grupos sociales objeto de la investigación. El autor hace claridad en la importancia de clarificar que los postulados o predicciones que se hagan en los análisis de las investigaciones de tipo descriptivo, serán de base para investigaciones más profundas y complejas, en las mismas condiciones de contexto de la investigación.

2.3 Métodos o instrumentos de recolección de la información

2.3.1. Referentes Metodológicos de los métodos de recolección de la información en las investigaciones cualitativas

¹⁰ Sampieri Hernández, Roberto, Fernández Collado, Carlos & Baptista Lucio, Pilar. Metodología de la Investigación. Mc GRAW HILL. México, 1997. Pág. 70.

Para dar cuenta de los métodos como instrumentos de recolección de la información es importante conocer a fondo la realidad desde la manera como es interpretada por las personas que la viven, que interactúan en ella, que le dan un significado y sentido de acuerdo a las subjetivaciones individuales y colectivas, que se origina en el pensamiento y en las acciones (Berger & Luckmann, 2001), desde donde se establecen unos ordenes jerárquicos con una lógica y sentido que hace que cada uno de las personas o grupos establezcan posiciones en lo que Bourdieu (2003), ha determinado como el *Campus*, en donde tienen gran importancia y relevancia factores como el conocimiento, el lenguaje y la aceptación, capitales que determinan las posiciones de las personas en los campus o sub campus (Bourdieu, 2002).

Los campus son entonces espacios que están en tensiones constantes por los actores sociales que la configuran. Hoy las sociedades construyen relaciones de poder mediadas por la economía, por el acceso a la información, para el caso de los jóvenes estas posiciones son cambiantes, tensas y conflictivas, una lucha entre la construcción del “Ser” de sus identidades, desde la individualidad y lo colectivo, desde donde se establecen elementos y códigos comunes que caracterizan expresiones y representaciones que hacen diverso el mundo juvenil (Rossana Reguillo, 2002). Por otro lado este grupo poblacional se construyen en un “Deber Ser” que responde a unas normativas de acuerdo a la clase social, el estatus, la instituciones y el Estado, generando tensiones y enfrentamientos que van desde la familia, la escuela, el Estado, hasta las relaciones con pares.

Las investigaciones sociales deben estar enmarcadas sobre un objeto situado y fechado (Bourdieu 2011), indagar y dar cuenta de las categorías implícitas que emergen en las investigaciones que se relacionan de forma directa con los campus, con las posiciones y condiciones que configuran la vida social, “él investigador debe dar cuenta del mundo tal cual es, [...], para lograr ver y hablar del mundo tal cual es, hay que aceptar estar siempre en lo complicado, lo confuso, lo impuro, lo vago, etc., e ir así contra la idea común del rigor intelectual”¹¹. Por lo que el investigador, a la vez que toma distancia debe dar cuenta de la realidad por lo que es importante escuchar, buscar e indagar desde los signos y lenguajes de las dinámicas, subjetividades y comprensiones que tienen los sujetos en el mundo, sin desconocer el espacio social, las interacciones y las posiciones que el individuo ocupa en el campus con relaciones a los otros sujetos con los que interactúa.

En esta comprensión holística del mundo social y las realidades humanas como un conjunto de interacciones coherentes y simbólicas que entrelazan lo cultural con el lenguaje, con los signos y con las representaciones individuales y colectivas donde toma sentido y significado lo práctico, los métodos de recolección de la información , así como el rol del investigador.

¹¹ Entrevista a Pierre Bourdieu (realizada por Beate Kraus en diciembre de 1988). El oficio del sociólogo presupuestos epistemológicos. Pierre Bourdieu, Jean- Claude Chamboredon, Jean- Claude Passeron. 2da edición. México Editorial Siglo XXI. 2008. Pag165

Para Bourdieu (2002) el investigador debe entonces inventar un rol nuevo, con nuevos instrumentos que propicien la aparición de condiciones que por un lado le permitan entender la realidad de los sujetos y por otro permitirles a los sujetos generar o construir nuevos debates. “Hay un saber práctico un conocimiento práctico que tiene su lógica propia, irreductible a la del conocimiento teórico; que, en un sentido, los agentes conocen el mundo social mejor que los teóricos; y recordando también que, por supuesto, no lo conocen realmente y que el trabajo del sabio consiste en explicitar, según sus articulaciones propias, ese saber práctico”.¹² El investigador debe ser entonces un sujeto de interés de sí mismo, redescubrir su posición política en el ejercicio de la práctica de manera colectiva, crítica, reflexiva y participativa, a la vez que permitan evidenciar los resultados de la investigación, que tiene la potestad de intervenir y resignificar su práctica social en el ejercicio de sus derechos.

Al pretender dar cuenta de la realidad los métodos no son simples instrumentos o técnicas, para la toma de la información, son instrumentos coherentes en su uso y fundamentados con bases epistémicas que legitiman y garantizan el rigor de la investigación al pretender captar la realidad de la vida social, los métodos en las ciencias sociales (Bourdieu 2008), a diferencia de las ciencias de la naturaleza no deben pretender mostrar un error o la verdad, lo que se busca en ellos es una comprensión y explicación del mundo social, no como un mundo desconocido, sino como la comprensión de las causas profundas que escapan a lo que *Durkheim*, citado

¹² Ídem. Pag.372.

por el autor denomina “conciencia”, entendida esta como una acción sin condición, en el mundo social, no todas las acciones son analizadas, comprendidas y explicadas por los sujetos del porque las realizan.

Los instrumentos planteados en la investigación buscan propiciar un espacio en el que se logre captar la realidad social de los jóvenes, permitiendo la comunicación, que se encuentren y se expresen desde lo individual a lo colectivo, con sus lenguajes y signos, que deben ser captados e interpretados por el investigador.

En esta sentido para la toma de la información trabajaremos con grupos focales y entrevistas a profundidad.

2.4 Técnicas de recolección de la información

Según Bourdieu (2008), el investigar social al indagar en la realidad social y al reconstruirla en sus múltiples pre construcciones debe pensarse instrumentos que le permitan esta reconstrucción donde se produce el espacio social, los discursos, las estructuras que lo determinan por lo que el investigador debe estar abierto a la posibilidad de establecer sus propias técnicas que den cuenta de la realidad que investiga sin dejar de lado los fundamentos epistemológicos, por su parte Sampieri (1997), resalta la importancia de las técnicas y los instrumentos de recolección de la información con la validez a la *confiabilidad y validez*. Para el caso de las investigaciones sociales los instrumentos deben adaptarse a los contextos, el autor

resalta como muchos investigadores se dan a la tarea de establecer distintos instrumentos dependiendo las variables y las categorías lo que puede ser útil al momento de decodificar y realizar los análisis de la información.

Las técnicas de recolección no deben convertirse entonces en simples instrumentos complicados, rígidos que se vuelven extremadamente difíciles en palabras de Bourdieu (2008) “Mientras se lo acepte tal cual, vale decir, tal y como se da, el mundo social ofrece datos ya preparados, estadísticas, discursos que se pueden grabar sin problemas, etc. En suma, cuando se lo interroga como requiere ser interrogado, no ofrece dificultades: habla de buena gana, cuenta todo lo que se quiera, da cifras... Le gustan los sociólogos que *registran*, que reflejan, que funcionan como espejos. El positivismo es la filosofía de la ciencia como espejo”(pág.369).

En tal sentido para la investigación se utilizaran como instrumentos de recolección de la información, los grupos focales y las entrevistas a profundidad.

2.4.1 Grupo focal:

El grupo focal es una técnica metodológica empleada en las investigaciones cualitativas, en las ciencias sociales, se fundamenta en las entrevistas estructuradas y semi-estructuradas.

Metodológicamente el grupo focal es un espacio construido para que el investigador social recoja el pensamiento y las vivencias de un grupo representativo acerca de un tema específico, que se llevan a cabo escuchando a las personas que están afectadas por las situaciones, en torno a uno o varios temas relacionados con sus vivencias o con lo que conocen, los cuales son seleccionados o preestablecidos por el moderador del grupo quien a partir de preguntas da inicio a la discusión, que sin salirse del tema puede ser recreadas con experiencias que tengan los participantes en torno al tema y que se comparten espontanea por parte de los participantes o motivadas por él moderador.

En un grupo focal los criterios sociales más relevantes para selección de los participantes son: la edad, el sexo, la clase social, la población entre otros.

La información obtenida de los integrantes en el grupo focal permite diseñar y planificar las acciones en educación y en investigaciones sociales es aplicado con el fin de diseñar las políticas más adecuadas para la población en particular a la que pertenece el grupo.

El grupo focal también hace posible que se caracterice y se visualice un contexto determinado, con sus dinámicas, permitiendo una interpretación que se haga de él y para el cual deben establecerse unas etapas como son:

- definición de objetivos, un cronograma, un grupo máximo de diez participantes, crear una guía para las preguntas, contar con grabación o video, buscar el sitio de reunión, debe tener unos objetivos, ingeniar una

forma de conocimiento del grupo, preguntas orientadoras, acuerdos, cierre, interpretación, informe final y sistematización.

- Se debe tomar en cuenta el perfil de los participantes, el sitio de reunión de los integrantes y debe contar con un moderador.
- Se debe contar con un moderador que sea capaz de observar, analizar, precisar, sintetizar, e interpretar la información para hacerla lo más verás posible, el cual deber contar con preguntas que trae preparadas y debe estar bien informado acerca de lo que se busca a través del grupo.

2.4.2 Entrevista a profundidad:

La entrevista a profundidad supone una conversación cara – cara, o diálogo elaborado con el investigador, quien indaga sobre un tema cuyo dominio y conocimiento sitúa al portador no solo como agente informante, sino como un sujeto que vivencia y conoce la situación de análisis del investigador. La indagación que realiza el investigador es guiada por preguntas abiertas que permiten al entrevistado generar un diálogo con el investigador (Herrera, 2012).

2.5 Confiabilidad y validez de la muestra

Para Graciela Cortés Camarillo (2001), la validez de la muestra en las investigaciones cualitativas no está determinada en la generalización de los resultados sino en la capacidad de explicar el fenómeno social a profundidad, por

lo tanto no se trata de captar la realidad que existe sino la que se percibe, para Plata (2000), el investigador debe ser lo más detallado posible en dar a conocer el contexto de la investigación, la forma como recogió la información, los criterios de selección de las muestra y los instrumentos que utilizó para la recolección de la información, para algunos autores sociales la triangulación permite dar mayor confiabilidad de los resultados.

Para Mejía (2000), en las investigaciones cualitativas la muestra corresponde a la elección de una parte del colectivo social que corresponde a unas categorías previamente establecidas por el investigador, basada en el principio de representación sociocultural, lo que hace que sea válida y confiable en tanto da cuenta de la realidad social del contexto en estudio y sea referida para otras investigaciones que tengan similitud.

2.6 Ubicación de la investigación, población objetivo y metodología

- La toma de la información de la investigación se situará en cinco (5) de los siete (7) Municipios de Montes de María influenciados por la investigación (Ovejas, los Palmitos, San Antonio de Palmito, Tolú Viejo y San Onofre), realizando los grupos focales y las entrevistas en las cabeceras municipales. Para el caso específico del Municipio de los Palmitos el punto de encuentro del grupo focal se realizara en la zona rural, por petición de los jóvenes que apoyan la investigación (Red de

Jóvenes Rurales), donde asistirán tanto jóvenes urbanos como rurales de distintas representaciones sociales. En el municipio de Los Palmitos no hay comunidades afros ni indígenas.

- Las entrevistas a profundidad se realizarán a dinamizadores de organizaciones públicas y/o privadas que vienen trabajando con jóvenes, teniendo experiencia, reconocimiento y respeto por los mismos jóvenes del territorio.
- Grupos focales: los grupos focales se realizarán en cinco (5) de los siete (7) municipios con participación de jóvenes de los siete (7), municipios, tanto rurales como urbanos, afro descendientes, indígenas, escolarizados y desescolarizados, que son los grupos sociales presentes en el territorio, con las edades antes mencionadas (17 y 24 años). Como el nivel de convocatoria de la Red de Jóvenes Rurales es alto en estos momentos en el territorio apoyan la investigación para convocar y aportar la base de datos de manera que se pueda concretar al momento de realizar los grupos focales a cada participante, por lo que esperamos sea una garantía para lograr tener representación de las distintas expresiones juveniles.

CAPITULO III

MARCO CONCEPTUAL DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Juventud como categoría social

3.1.1 Construcción conceptual de la juventud como categoría social

La definición de juventud entendida como una edad de transición en la que el individuo deja de ser niño y empieza a formarse, educarse y a adquirir identidad propia para la adultez, su definición y enfoques conceptuales están determinados por factores de tipo biológico, social, cultural, político e histórico que varían según los contextos culturales y sociales donde se desarrolle.

Como categoría etaria el concepto de juventud fue universalizado por La ONU, institución que en 1983 define la juventud como “la población comprendida entre los 15 y los 24 años de edad”, concepto que fue aceptado universalmente para establecer las políticas locales, nacionales y globales que atendiera a este sector poblacional.

Desde la Psicología del Desarrollo, la juventud se concibe como un periodo del Ciclo Vital. Peña, G, Cañoto, Yolanda & Santalla Zuleyma (2006) en sus planteamientos psicológicos, explican la juventud cómo una fase o etapa intermedia del desarrollo vital de los seres humanos, contenida entre la Adolescencia y la Pubertad que comprende el desarrollo entre los 11 y los 20 años de edad, a partir de este momento se inicia una etapa de Adulthood temprana que comprendida entre los 20 a los 40 años. Epistemológicamente, el concepto de adolescencia es emplazado al interior de una teoría que asume el curso de la vida como una serie de *estadios del desarrollo* que involucran la maduración mental, física y psicológica por las que toda la gente pasará, y donde la adultez es considerada “la cima” del desarrollo humano. La adolescencia es definida entonces como una *fase o etapa* universal del desarrollo biológico y mental, cuyos comportamientos y vivencias corresponden a un contexto y un tiempo (Margulis y Urresti, 2008), la condición etaria no solo hace referencia solo a fenómenos biológicos asociados a una edad, sino también a fenómenos culturales, siendo procesos indisolubles y *fundamentales* que colocan al entorno social y cultural como elementos relevantes de la juventud. El individuo es visto de manera separada de la sociedad, como poseedor de un yo pre social en su interior, el cual

“debe ser encontrado y desarrollado” –“encontrarse uno mismo”– al margen de las relaciones y las circunstancias sociales. Una idea central es que la adolescencia es un *tiempo peligroso* en el que los individuos realizan “elecciones racionales” sobre sus futuras identidades, experimentando un número de personajes antes de encontrar un *lugar apropiado* en el orden social (Margulis y Urresti, 2008). Por lo que los jóvenes son “una construcción social”, que responden a perspectivas, subjetivas, objetivas y auto identidad, aun cuando algunas veces, no se tenga la claridad para diferenciar, lo que soy desde mi interior, la mirada de los pares como grupo de presión sobre la construcción de la identidad y los condicionamientos sociales del contexto (María J. Funes, 1999) de un grupo social determinado, en un momento dado, que están en constante cambio y evolución, tanto en sus aspectos físicos, como mentales y cognitivos, siendo los más relevantes los cambios que se experimenta en sí mismo, en tal sentido las autores Yolanda Cañoto y Zuleyma Santalla (2006) afirman que “El joven es capaz de ponerse en lugar del otro, analizar situaciones utilizando sus múltiples criterios, sin embargo sus necesidades emocionales de reafirmación y constante búsqueda de la existencia le dificultan análisis totalmente acertados de las situaciones que percibe, aun cuando esta etapa se caracteriza por la constante búsqueda de la autonomía en sus juicios”¹³, los cambios de estados emocionales que parecen ser constantes

¹³ Peña, G, Cañoto, Yolanda & Santalla Zuleyma (2006). Una Introducción a la Psicología. Universidad Católica Andrés Bello. apoyan el documento con las citas de Papalia, Wedkos, Duskin (2001,p13), para expresar la relación de las etapas del desarrollo humano y la construcción social, Lefrancois (1999), los cambios más relevantes que se dan en los jóvenes son los que se producen en sí mismos. Texto, C.A. Caracas 2006, (p83).L

tienen mayor aceptación en la relación con pares que en las relaciones con los adultos, como un espacio de complicidad o emociones compartidas.

La juventud como proceso de transición y construcción de identidad individual y colectiva de la vida social del individuo y por los distintos cambios de comportamiento y actitudes que en ocasiones han sido consideradas preocupantes, se ha convertido en objeto de estudio de múltiples disciplinas, las ciencias sociales se empezaron a interesarse por el estudio del comportamiento de este grupo de la población y le acuñen el término de “Moratoria social”¹⁴ o camino de moratoria para insertarse a la vida adulta, coinciden con las posturas de la psicología al considerar esta etapa como *de crisis previa a la vida adulta*, asociándola muchas veces con irresponsabilidad, conflicto y violencia, los jóvenes al estar en constantes búsquedas sociales y emocionales son sensibles en sus relaciones con el otro.

Castellanos (1996) y Criado (1998) en sus postulados sobre los jóvenes, consideran que estos no son la sociedad adulta en un grado inmaduro de desarrollo,

¹⁴ Moratoria social: esta etapa se asocia a modos de pensar, sentir, percibir y actuar que atraviesan las actividades de este determinado grupo y los distinguen de otro. Aquí el joven es considerado como una persona en preparación, en espera, para qué? Para asumir “los roles de adulto” es decir, el ideal de “Hombre preparado para enfrentar el mundo”. Etapa evolutiva de “formación y preparación para la vida adulta”, sosteniendo que dicho período concluirá cuando la sociedad reconozca al individuo como adulto pleno. Es decir, cuando le reconoce una identidad determinada y un conjunto de roles a desempeñar. Dicho reconocimiento implica que el sujeto ha adquirido los bienes materiales (ingresos económicos) y simbólicos (conocimientos, estatus) que socialmente cada sociedad considera como propios de un adulto. (Cortázar, 2000, pag5)

sino la sociedad futura en estado de gestación y fermentación, por lo que son socialmente cambiantes, construida de acuerdo con las condiciones sociales, históricas, de época y de contexto de las diferentes sociedades, en cuya etapa se hace énfasis en la construcción de una identidad, que se fortalece en los encuentros con pares en los espacios sociales, en donde empiezan asumir roles que les permiten alcanzar una madurez social, adquirir criterios propios y construir un proyecto de vida en donde muchas veces se definen a nivel afectivo, sexual, social, intelectual y físico. Para Criado (1998), los criterios que toman como referente la edad con la pretensión de organizar, delimitar, compara y clasificar, desconocen u omiten el reconocimiento las condiciones particulares, de contexto, sociales e intereses en los que los jóvenes se construyen, que influyen de manera directa en la construcción de identidad así como el momento político e histórico del momento.

Sandra Souto (2007) evoca a Wallace y Kovatcheva para afirmar que “La juventud, como periodo de la vida de una persona en el que la sociedad deja de verle como un niño pero no le da un estatus y funciones completos de adulto es, como todo grupo de edad, una construcción social e histórica, porque su significado, desarrollo, forma, contenido y duración dependen del orden económico, social, cultural y político de cada sociedad, de su localización histórica y del modo en que cada grupo es construido en una sociedad”¹⁵, esta afirmación nos permite entender que la

¹⁵ SOUTO KUSTRÍN, SANDRA (2007). INTRODUCCIÓN: JUVENTUD E HISTORIA. HISPANIA. Revista Española de Historia, 2007, vol. LXVII, núm. 225, enero-abril, págs. 11-20, ISSN: 0018-2141. Instituto de Historia del CSIC (España) 2007pp(2).

juventud si bien fue objeto de investigaciones y análisis por las ciencias sociales, siendo en muchos casos homogenizada y en algunas veces ignorados hoy la modernidad ve en los jóvenes no el futuro de una generación sino un grupo social que cada día se vincula más a cada uno de los escenarios de la sociedad, su protagonismo va a depender de las oportunidades y posibilidades que la sociedad y el estado les proporcionen.

No es entonces la juventud un hecho universal e inmutable; no es, por lo tanto, una realidad que se encuentra en términos equivalentes en todas las culturas de todas las épocas, sino una condición social, que existe en tanto que es socialmente construida y que cambia históricamente, en la medida en que la sociedad es igualmente cambiante. (Giménez, 2002; Feixa, 1999). La ausencia de un significado único sobre ella y de reconocimiento homogéneo por todos los individuos, como lo plantea Feixa (1999) es una muestra de esto. Desde esta perspectiva, se hace imprescindible reconocer los aspectos sociales, materiales e históricos (Lesko, 2001) que les permiten a los jóvenes constituirse como seres singulares; compartir con otros, los modos de ver el mundo, relacionarse con quienes son y no son sus pares y vivir la vida de una manera plural, es decir, tener la posibilidad de construir diversidad de significados como actores sociales, por lo que es importante considerar que esta diversidad es un reconocimiento de lo singular, que según Martín Criado (1998) se configura en las diferentes situaciones a las que los jóvenes están sometidos, la diversidad está implicada y matizada por la contemporaneidad de los individuos jóvenes y la situación que ocupan en el espacio social, la cual

dispone su posicionamiento en la estructura social y determinará sus modos de ser joven (Colombia Joven, 2004). Esta manera de entender la juventud confronta la tendencia de las sociedades a establecer categorías generalizadas o concepciones homogeneizantes y desafía a reconocer la juventud y a los jóvenes en sus singularidades, a partir del lugar que ocupan en la organización social, de las situaciones que les toca vivir, de sus estilos de vida, de sus prácticas con sus pares y de sus particularidades, que se materializan en estilos y prácticas que son, social, cultural e históricamente, relevantes y cambiantes.

3.1.2. La Juventud como concepto social

Aun cuando en el capítulo anterior no podemos dar cuenta de un concepto universal de juventud, encontramos elementos comunes que nos permiten entenderla como una etapa de la vida que está caracterizada por unas condiciones etarias, o periodos de transición que viven las personas al dejar su infancia y llegar a la adultez o edad madura, que ha sido objeto de investigaciones de muchas disciplinas que se han interesado a lo largo de la historia por investigar los comportamientos de este grupo social los cuales se asocian a un periodo de conflicto (Criado, 2009).

Podemos dar cuenta de los jóvenes como concepto que se asocia a un grupo con características etarias y de comportamiento desde la antigüedad, asociándolos a la política, la economía, la religión y los movimientos obreros entre otros, pero es solo hasta la modernidad en Europa, durante los siglos XVIII y XX, que este grupo poblacional asuma un papel protagónico como colectivo social y es hasta después de la segunda guerra mundial que son objeto de interés de los discursos políticos y de las instituciones que empiezan a interesarse por ellos y los empiezan a ver como grupo social definido (Sandra Souto, 2007).

La categoría juventud es significativa, su uso conduce a un marco de sentidos, reconocemos su existencia en el análisis sociológico, sin embargo el concepto que parece ubicarlos en una categoría universal vinculada solo a la edad, no corresponde a la realidad, ya que los jóvenes son diversos, multiculturales y plurales en la manera cómo viven y sienten la juventud, razón por la cual es necesario pensarla desde la identidad social de sujetos que comparten situaciones, escenarios y emociones, pero es preciso para no confundirnos, incluirlos en la ambigüedad e imprecisión, que alude a fenómenos existentes, que tienen una dimensión simbólica, que debe ser analizada desde otras dimensiones como los aspectos fácticos, históricos y políticos en que toda producción social se desenvuelve (Margulis y Urresti, 2004). La juventud entonces se concibe como un colectivo extremadamente susceptible a los cambios, a la condición de género, a

la etnia y a lo que Margulis denomina capas sociales, para este autor no debemos pensar en juventud como una categoría acabada, cada una de las etapas de la vida de los sujetos involucrados responden a identidades articuladas y reguladas por instituciones, como la familia, la escuela, la fábrica, los partidos políticos entre otros, que forman parte de sistema de significaciones que cada marco institucional le otorga (Margulis, 2009,p.185).

Como objeto de investigación La "juventud" se ha constituido en uno de los objetos de investigación sociológica más comunes, más banales, (Criado, 2009) en tanto no se pretende dar cuenta de la esencia que tendría actitudes, comportamientos y subculturas, sino de las tendencias homogéneas que la asocian al conflicto, a lo que Margulis (2008) plantea que “también hay que tener en cuenta, como escenario en el que la juventud es definida material y simbólicamente, la malla de las instituciones en las que se pone en juego la vida social: la escuela, el ámbito laboral, las instituciones religiosas, los partidos políticos, los clubes y asociaciones intermedias, el ejército. En todas estas instituciones se sigue un orden vinculado con los distintos segmentos de edad, que están presentes en las reglas del juego, los sistemas de roles, el posicionamiento de los actores, los discursos, los tipos de sanciones, lo permitido y lo prohibido” (Margulis, 2008, p.3). La condición de juventud, en sus distintas modalidades de expresión, no puede ser reducida a un sólo sector social o ser aislada de las instituciones, como si se tratara de un actor escindido, separado del mundo social, o sólo actuante como sujeto autónomo.

En buena parte de las investigaciones sociológicas sobre "juventud", se deja ver está como un objeto pre construido, producido como categoría de sentido común de percepción a partir de unas dinámicas socio-históricas, que deja de lado las clases sociales desde donde la juventud se constituye en un abanico de edades como "grupo social". Las sociedades ignoran las diferentes condiciones materiales y sociales de existencia asociadas a las diferentes posiciones que tienen la juventud en la estructura social, en las relaciones de producción y en la distribución de las diferentes especies de capital (Criado, 2009, p.2).

No existe un concepto general o universal en el que se sientan recogidos todas las manifestaciones culturales, sociales y etarias que den cuenta del concepto de juventud, lo relevante es clarificar la importancia de la juventud como construcción social – histórica, cultural, de género e institucional, en constante cambio, que responde a las condiciones del contexto a las relaciones políticas y económicas en el que los jóvenes se desarrollan. Entender que este periodo de la vida de los individuos es relevante en la construcción de la identidad y que cada una de estas manifestaciones anuncia formas particulares de constituirse como individuos, que se encuentran con otros y otras, que se materializan en estilos y prácticas sociales y culturales en un ahora, por lo que cada uno de estas manifestaciones son fundamentales para entender y dar cuenta del mundo moderno, Margulis (2008) propone que la modernidad no tiene juventud, sino "juventudes, que son múltiples, variadas que dependen de la clase, de la edad, del género, de la generación a la

que pertenecen, de la diversidad, el pluralismo y cada día los jóvenes ofrecen un panorama variado y dinámico”¹⁶.

3.1.3. La juventud como construcción social

Para entender la juventud como construcción social, ubicamos la categoría, a partir de la concepción general de cultura, Geertz (2003:20) “*considero que la cultura es esa urdimbre y que el análisis de la cultura ha de ser por lo tanto, no una ciencia experimental en busca de leyes, sino una ciencia interpretativa en busca de significaciones*”. Lo que el autor busca es la explicación e interpretación de las expresiones sociales, que son enigmáticas en su superficie.

Ante el pronunciamiento del autor, que contiene toda una doctrina en una clausula, exige en sí misma una explicación, donde el mismo argumenta que la cultura se

¹⁶ Mario Margulis (2009), centra su mirada en la descripción y análisis sociológicos de la juventud Argentina a finales de los 90 y comienzos del nuevo siglo, el investigador busca aportar a la discusión de este tema, poco estudiado en nuestro país. A partir de encuestas, entrevistas en profundidad, técnicas de observación y, en general, trabajo etnográfico, Margulis va obteniendo y analizando los discursos de los jóvenes y, a su vez, sirviéndose de las visiones de profesionales que conviven con dichos sujetos (médicos, psicólogos, sexólogos, profesores, etc.) y que enriquecen su trabajo.p.5.

constituye en los sistemas de signos y códigos, Geertz, la relaciona como un documento vivo, activo, que no existe en la cabeza de las personas, que no es físico y no es una entidad oculta, en este sentido le aporta a la comprensión de la cultura como una multiplicidad de estructuras conceptuales y complejas que se entrelazan, que suelen ser extrañas para el investigador, por lo que el autor resalta al etnógrafo como “*el investigador social*” que debe captar la realidad y expresarla.

Bourdieu (2009:14) indica como esta realidad debe ser leída como un libro, en sentido de un texto, con un sistema de signos o símbolos que configuran estructuras de significación socialmente establecidas, que no son universales y que corresponden a un determinado contexto.

Para Bourdieu(2009) estos códigos o apropiaciones o sistema de disposiciones suelen ser duraderas y transferibles, dispuestas a funcionar como estructuras - estructurantes a las que denomino *habitus*, el habitus se constituye en un esquema generador y organizador, tanto de las prácticas sociales como de las percepciones y apreciaciones de las propias prácticas y de las prácticas de los agentes, que se configuran en un campo social que constituye un campo de luchas destinadas a conservar o a transformar el campo de fuerzas. En ese campo de fuerzas las posiciones están determinadas por el reconocimiento del capital simbólico, que está dado por una serie de códigos, que el descifrarlas supone conocer, supone el dominio práctico y explícito, de su sistema de códigos, de las palabras para nombrar conceptos visibles y para entender los conscientes e inconscientes de su sistema de apreciación. El alto grado de autonomía cultural depende de la apropiación y

construcción histórica de los símbolos que en muchos casos suelen estar implícitos. Para Margulis (2002, p.1) estos sistemas compartidos de códigos de la significación hacen posibles la comunicación, el reconocimiento y la interacción. La noción de "Cultura" nos remite entonces a un mundo de signos, de sentidos, de sensibilidades, de formas de percepción y apreciación, históricamente constituidos y que contienen señales de los procesos sociales que han incidido en su gestación. El lenguaje es el código simbólico por excelencia y el que mejor abarca la trama de lo social.

Como construcción histórico-social de los hombres, el lenguaje refleja en su intimidad los modos en que cada cultura va organizando sus percepciones, sus afectos, su relación con el entorno natural y social, se expresan de manera inconsciente, los individuos se apropian de los códigos en cada una de las etapas de la vida, en los espacios sociales que las configuran y que responden a un contexto, una cultura y a una historia, elementos que se configuran en el cuerpo, expresándose en la comunicación verbal y gestual. Para Raymond Williams (1981, p.62, 63) el lenguaje coexiste con la sociedad humana tanto en lo biológico como en lo social, la reproducción social es el complejo de todos los procesos mediante el cual la comunidad o una sociedad que sobrevive, bien crezcan, bien continúe existiendo. La noción tiene fuertes connotaciones económicas, pero no es reducible a actividades productivas de bienes, en este sentido el lenguaje ejerce una influencia para cada individuo y para cada grupo social y está determinado por la forma como conciben el mundo y cómo se comportan ante la realidad, por ello la comunicación juega un papel fundamental en la construcción social y cultural en

tanto produce la vida social de un contexto, de una cultura determinada, la comunicación no solo debemos asociarla a códigos verbales o lingüísticos, el cuerpo es un escenario en el que se representan y se expresan las sensaciones, los valores y la forma como se percibe la vida en su relación directa con lo cultural. Hay códigos no escritos ni necesariamente conscientes, que dependen de las dinámicas del *habitus* grupal que regulan los códigos, el tiempo, el contexto social en el que se producen las reglas sociales. La otredad supone las fronteras sociales de los códigos, lo que vuelve la comunicación un ejercicio complejo dentro de lo cultural, aun cuando hay alianzas que permiten códigos generales en el contexto cultural y otros que han sido contruidos que responden a categorías etarias, políticas, económicas, sociales y de poder asociadas a la legitimidad y mantenimiento de las relaciones de sujeción y control de poder en el *campus*.

Al entender que la vida social es el resultado de un entramado de componentes donde la cultura se asume como el elemento de mayor relevancia que define los lenguajes, comportamientos y formas de actuar y de ser de los sujetos en el mundo social, es entender que la juventud o juventudes es una etapa que la vida que va más allá de una edad biológica, retomamos a Margulis y Urresti (2004) en sus postulados sobre la juventud donde los autores plantean que la condición de juventud no solo responde a un fenómeno biológico, “la edad, salud y energía¹⁷” está articulada una construcción histórica, cultural, política, económica y al

¹⁷ La juventud es más que una palabra, Mario Margulis y Marcelo Urresti. Buenos Aires 2004.pag3

contexto social donde se produzca, Bourdieu (2002) en su texto “*Juventud es más que una palabra*” pone en evidencia como este momento de la vida se construye y se vive en un espacio social, donde no es lo mismo tener una edad cronológica que indique que se es joven en una sociedad de obreros de bajos recursos que en una sociedad de clase alta, los jóvenes de clase media a baja podrían estar pasando por la misma edad y etapa que los jóvenes de clase alta, con una diferencia que solo podría ser una etapa corta de la vida, relacionada con el periodo escolar que una vez que este acabe tendrán que vincularse al mundo laboral y pasaran a asumir rol de adultos lo que no sucederá con los jóvenes de clase media alta y alta, quienes prolongan este periodo hasta finalizar sus estudios universitario, ser joven es entonces una construcción social, es la sociedad la que establece las barreras límites desde donde un sujeto se considera y vive como joven.

La construcción social de las expresiones juveniles o juventudes es dinámica, aunque diariamente es tan configurándose nuevos códigos y estructuras, una constante parece ser constante y son las posiciones que continúan teniendo los jóvenes de clases menos favorecidas, quienes siguen en la lucha por aumentar su capital simbólico, lo que hace que tomen fuerza las culturas juveniles o *sub campos* que surgen alrededor de los intereses comunes donde convergen (Bourdieu, 2009) lo que supone un alto grado de autonomía de estas nuevas culturas, expresiones juveniles o juventudes, donde se caracterizan por la apropiación y construcción de símbolos que en muchos casos suelen estar implícitos. Rossana Reguillo (2003) destaca tres elementos fundamentales: la ciudadanía política donde se incluye al joven a espacios políticos y sociales de participación, las nuevas tecnologías y su

repercusión en la organización productiva y simbólica de la sociedad y el consumo cultural, hace que hoy los jóvenes, para la autora estos elementos están reconfigurando constantemente la construcción social del sujeto joven, en las investigaciones de Rossana Reguillo, el vestuario, la música y los objetos emblemáticos son importantes al investigar las culturas juveniles en México, donde el mundo juvenil esta permeado por la influencia de la industria cultural. Los signos, los espacios y los sonidos están siendo elementos fundamentales en la construcción social y cultural de los jóvenes (Rossana Reguillo, 2003).

3.2 Construcción simbólica y culturas juveniles

La juventud, como hoy la conocemos, es propiamente una invención de la posguerra que hizo posible el surgimiento de un nuevo orden internacional que conformó una geografía política en la que los vencedores accedían a inéditos estándares de vida e imponían sus estilos y valores (Rossana Reguillo, 2002) la juventud entro en un proceso de reconocimiento, a partir de mediados del siglo XIX y en el siglo XX ciertos sectores sociales logran ofrecer a sus jóvenes cierto grado de tolerancia y la posibilidad de postergar exigencias como la familia y el trabajo permitiéndoles dedicarse un tiempo para el estudio y capacitarse, dejando de lado la obligación social de conformar una familia (Margulis, 2002). La separación etaria entre viejos y jóvenes, la juventud, ratificada por la lejanía de la muerte, por la separación de lo laboral y la necesidad de conformar una familia a la vez que les permitió abrir un espacio social para sentirse y expresarse, marco la diferencia de poder en las clases sociales, los jóvenes de clase alta podrán acceder a educación a diferencia

de los jóvenes de clase obrera, que deben trabajar para ser sus propios abastecedores económicos, constituyó una de las formas que estableció diferencias y promovió iniciativas organizativas juveniles.

Aun cuando la connotación de joven delimita una diferencia entre si se es viejo, o se es joven, no especifica en qué condiciones y situaciones de la vida social se desarrolla y los intereses y expectativas que los configuran, en este sentido par Bourdieu (2002), los jóvenes no son una unidad socialmente constituida que tienen intereses comunes, solo comparten la edad biológica pero son muchos los intereses que pueden depender de las condiciones sociales en las que se desarrollen, la cultura, la política y las condiciones económicas, el autor muestra como jóvenes de la misma edad pero en distintas esferas sociales y económicas, unos trabajadores, unos estudiantes y otros campesinos, a parte de la edad no comparten intereses comunes, e incluso la subjetividad de esta etapa de la vida se vive de manera distinta, para los jóvenes estudiantes y de una clase social acomodada o alta la vivencia de la juventud es más prolongada e intensa, con pocas preocupaciones y su incorporación al mundo laboral y conformación familiar se hace más tarde que en jóvenes de clases populares, trabajadoras y campesinos.

Los jóvenes son entonces una construcción social y contextual determinados por el tiempo en el que se desarrollen (Margulis, 2009) cuyo comportamiento se debe analizar de manera particular en cada contexto y desde las relaciones sociales que se establecen entre ellos y con los demás actores sociales, para Bourdieu (2002)

estas relaciones que se configuran en el mundo juvenil, son en su mayoría relaciones objetivas de poder y de dominación, en las que la condición de los jóvenes como todos los actores del *campo* depende en palabras de Bourdieu (1995, p.2) de la posición objetivas que tengan en el *campo*, o las que establezcan, sean de dominación, subordinación, homologación entre otras y el capital con el que cuenta, en esta perspectiva las relaciones de poder que pueden ser ejercidas por las instituciones que configuran los lenguajes y códigos de dominación y reproducción del Estado, como la escuela, las instituciones, la iglesia entre otras, para el autor los campos determinan, controlan y regulan los comportamientos y quien domina un determinado *campo* está en posición de hacerlo funcionar en su beneficio, aun cuando no pierde de vista las luchas de resistencia de los dominados (Bourdieu, 1995)¹⁸.

Las relaciones entre los jugadores de los *campus* otorgan ganancias de acuerdo a la posición y poder, en el mundo juvenil estas relaciones en los *campus*, se

¹⁸ Para Bourdieu (1995) el análisis de campo implica **tres momentos: Primero**, hay que analizar la posición del campo en relación con el campo del poder. Así se descubre que el campo literario, por ejemplo, está incluido en el campo del poder, donde ocupa una posición dominada (los artistas y los escritores son una fracción dominada de la clase dominante)

(ver si los talleristas son una fracción dominada de los operarios que a la hora de tomar decisiones son los dominadores).

Segundo, es necesario establecer la estructura objetiva de las relaciones entre las posiciones ocupadas por los agentes o las instituciones que compiten dentro del campo en cuestión. (ver si la estructura objetiva en este caso es el objetivo en común –mantener el espacio de la fábrica–).

Tercero, se deben analizar los hábitos de los agentes, los diferentes sistemas de disposiciones que éstos adquirieron mediante la interiorización de un tipo determinado de condiciones sociales y económicas y que encuentran, en una trayectoria definida dentro del campo considerado, una oportunidad más o menos favorable de actualizarse. El campo de las posiciones es inseparable del campo de las tomas de posición, entendido como el sistema estructurado de las prácticas y expresiones de los agentes. Ambos espacios, el de las posiciones objetivas (objetivo en común) y el de las tomas de posición (objetivos individuales de cada grupo), deben analizarse juntos y tratarse como “dos traducciones de una misma frase”. Dada una situación de equilibrio, el espacio de las posiciones tiende a regir el espacio de las tomas de posición.

establecen en diferentes direcciones y sentidos con otros actores sociales y entre pares, donde los mecanismos de poder se legitiman en el lenguaje y los símbolos, buscando poner límites o producir un orden “cada quien debe mantenerse, donde cada quien debe ocupar su lugar” (Bourdieu, 2000, p.164), estableciendo relaciones de desigualdad. Los jóvenes que trabajan que ni siquiera han tenido o tendrán adolescencia están en desventaja con otro joven de su misma clase que pueda hacerlo, y este a su vez con los jóvenes estudiantes burgués. Aun cuando la educación les permite posibilidades a los jóvenes son pocos los que logran acceder a ella y vencer sus limitaciones, lo que hace que siempre estarán sometidos, solo los que tengan acceso a oportunidades pondrán estar en ventajas superiores frente a otros jóvenes de su nivel social. Cada una de estas posibilidades constituyen sub campo, de manera que puedan ocupar una posición dominante, aun cuando no será representativo con la posición social frente a jóvenes burgueses, quienes tendrán cada vez más mecanismos para prolongar su adolescencia.

En todo este entramado de relaciones de poder y subordinación va desde las ciudades hasta las zonas rurales en donde las posibilidades se hacen cada vez menores y surge la escuela como órgano posibilitador y regulador de un estilo de vida hace que quienes tengan la posibilidad de acceder a ella pasen en un mismo contexto a otras esferas sociales, o sub *campus* que los separa y los excluye dentro de su mismo entorno social, pero no les da los suficientes elementos para acceder a otras posiciones en otros *campus* más grandes . Los jóvenes rurales que asisten

a la escuela secundaria descubren un nuevo estatus pero no dejan de ser quienes son, entran en un nuevo juego que les muestra la posibilidad de cambiar de vida aunque la realidad los siga colocando en el mismo lugar, es el caso de los hijos de los mineros retoma Bourdieu (2002) todo lo que buscan en el fondo es suplir necesidades económicas que les permitan tener acceso a cosas a otras formas de vida y es en esta paradoja que se pasa a ser adulto sin serlo, son jóvenes que van a la escuela pero necesitan trabajar para tener poder para ser reconocido y reconocerse ante sus pares, poder acceder a enamorarse y salir con chicas, para ser “hombres”¹⁹, que para los hijos de los obreros esta necesidad debe ser suplida por los mismos jóvenes. En palabras de Bourdieu, los jóvenes socialmente quedan *fura del juego*, en tanto no pueden trabajar porque no son hombres, son jóvenes y como jóvenes deben estar en la escuela, pero su condición es en desventaja si se les compara con los mismos jóvenes de otra clase social más privilegiada que asisten a la escuela, llamadas por el autor las escuelas del poder, donde las rupturas son cada vez mayor y “cae por su propio peso”²⁰, en las clases populares es importante la asistencia a la escuela de los niños, de los jóvenes, en lo que se sustenta el autor para nombrar la caída de este contrato académico, es lo que

¹⁹ En la entrevista La juventud no es más que una palabra, del libro sociología y cultura, Bourdieu, centra su análisis en los límites que establecen las relaciones de poder de las clases, que aunque se piense que el ser joven es una condición universal, muestra que la diferencia está marcada por el poder económico, en este sentido la escuela que funciona bajo una categoría universal etaria de condición biológica, no es lo mismo ser estudiante de una clase privilegiada a ser estudiante estando en una clase obrera, la condición económica, configura la vivencia y lenguajes juveniles, los estudiantes de clase obrera, son jóvenes que deben trabajar para ser reconocidos en un estatus de Hombre que les da la posibilidad de poder vivir la adolescencia, lo que no ocurre en un estudiante de clase alta, que puede prolongar por mucho más tiempo la misma etapa de la vida. Pag163-173.

²⁰ Pag166.

Bourdieu ha denominado la manipulación de las aspiraciones, elemento fundamental de la escuela como institución que aparte de enseña, otorga títulos y por ende aspiraciones. El sistema actual, advierte el autor, le abre las expectativas a una clase que claramente no evidencia la posición de los jóvenes, haciendo que las desilusiones y frustraciones sean mayor que al no poder acceder al sistema, son chicos y chicas desfasados del mundo laboral, del mundo social y con un enorme peso de responsabilidad y de expectativas en el mundo familiar, para cumplir los sueños de tener la posibilidad de entrar a otro segmento social al querer ser profesional o maestro, como una forma de cambiar de estatus social y cumplir el sueño familiar. En palabras del autor “Es posible encontrarse lo bastante adaptado al sistema escolar como para encontrarse aislado del medio del trabajo, sin estar lo suficiente como para lograr encontrar trabajo por medio de los títulos académicos”²¹ los chicos y chicas de las clases populares que superan las dificultades escolares en tanto la escuela es un espacio de poder y que por otro lado les obliga a establecer relaciones con otras y otras en lo que Bourdieu denomina subculturas, no encuentran un espacio en la familia de donde ya no son parte ni son entendidos, pensar que la escuela te pone en un aparente mundo de privilegios que no son ni tan reales, ni tan veraces, en donde los chicos y las chicas pueden ver frustrados sus sueños, construyendo símbolos y lenguajes que han adaptado para contrarrestar sus fracasos, si sus sueños dependen de las posibilidades del ámbito escolar. Rossana Reguillo (2000) plantea que los jóvenes se han auto dotado de formas organizativas que actúan hacia el exterior -en sus relaciones con

²¹ IBID pag169.

los otros— como formas de protección y seguridad ante un orden que los excluye y que, hacia el interior, han venido operando como espacios de pertenencia y adscripción identitaria, a partir de los cuales es posible generar un sentido en común sobre un mundo incierto, o una vida de inciertos, si lo real es la vinculación a lo laboral.

Todo poder de violencia simbólica, o todo poder que logra imponer significaciones como legítimas, disimulando las relaciones de fuerza en que se funda su propia fuerza, añade su fuerza propia, es decir, logra imponer su propia fuerza simbólica a esas relaciones de fuerza que se ejerce contra ella pero que no son tenidas en cuenta por ser de menor importancia dentro del *campus*, (Bourdieu, 2002) en este sentido la escuela ejerce un dominio o violencia simbólica al imponer de forma arbitraria unas relaciones y poder que pasan por encima de la cultura de los individuos, desconociéndolos, deslegitimando sus lenguajes, sus símbolos y su identidad, constituyendo nuevas relaciones de fuerza, de poderes de una clase sobre otra, dejando a los jóvenes enfrentados entre ellos y entre otros actores sociales. Rossana Reguillo (2000) destaca la importancia de los jóvenes y su protagonismo en las nuevas políticas sociales y educativas en América latina, las formas de resistencia, los lenguajes y los símbolos que han construido han sido asociados a expresiones de resistencia, de lucha que buscan cada vez más la inclusión justa a un orden económico y social, en palabras suyas plantea que “Ahí, donde la economía y la política "formales" han fracasado en la incorporación de los jóvenes se fortalecen los sentidos de pertenencia y se configura un actor "político",

a través de un conjunto de prácticas culturales, cuyo sentido no se agota en una lógica de mercado. Las constantes chapuzas, la inversión de las normas, la relación ambigua con el consumo, configuran el territorio tenso en el que los jóvenes repolitizan la política "desde fuera", sirviéndose para ello de los propios símbolos de la llamada sociedad de consumo. Con excepciones, el Estado, la familia, y la escuela, siguen pensando a la juventud como una categoría de tránsito, como una etapa de preparación para lo que sí vale; la juventud como futuro, valorada por lo que será o dejara de ser, mientras que para los jóvenes, el mundo está anclado en el presente, situación que ha sido finamente captada por el mercado”²².

A su vez, advierte que los distintos sectores sociales y culturales viven diferentes etapas de ese proceso de cambio o bien lo han experimentado de diferentes maneras. Dentro de los mismos sectores sociales se presentan características diversas, ya que, a pesar de su relativa homogeneidad cultural y social, reciben la incidencia de múltiples factores familiares, psicológicos, religiosos o de otra índole que implican desfases. Por esto aclara que los jóvenes de hoy deben construir su propio camino y resolver los modos de ser –en este presente- sin el auxilio de los modelos heredados, compartiendo sus circunstancias con sus coetáneos, las amigas y los amigos de la misma generación (Margulis, 2003).

²² Rossana Reguillo (200). Emergencia de culturas juveniles estrategias del desencanto. Grupo editorial Norma, Buenos Aires 2000.

3.3 La juventud como construcción política en el estado de derecho

Para Hannah Arendt (2009, p.39) el nacimiento de la Ciudad – Estado, significo que el hombre recibía además de su vida privada, una especie de segunda vida, su *bios politikos*. Ahora todo ciudadano pertenece a dos órdenes de existencia, habiendo una tajante distinción entre lo que es suyo (*idion*) y lo que es comunal, (*koinon*), este es el hecho que fundamenta la *polis griega*, que Hannah Arendt (2000) destaca, por su importancia al momento de entender como lo social se configura desde lo particular que es la familia a un Estado o Ciudad, en la interacción de lo privado y lo común, que es, lo que se genera a partir de la vida común, no del hombre sino de los hombres, aclara la autora. En este nuevo concepto de vida común, todas las actividades presentes y necesarias no solo la acción y el discurso fueron considerados **políticas** y aptas para constituir lo que Aristóteles llamo *bios politikos*, o esfera política de la acción y el discurso, la autora hace su aporte al considerar que la política “nace en el *entre-los* hombres, y por lo tanto fuera del hombre, es una necesidad ineludible para la vida humana, tanto individual como colectiva, materializada en la compleja relación de la acción y en el discurso, estrechamente relacionados y atravesados por la búsqueda de un pensar que retorne al mundo, basada en el hecho de la pluralidad, y se materializa en la relación entre la institución, el estado y el sujeto” (1959, p.31). El acto político del ser humano es la responsabilidad y la importancia de la comprensión del mundo, de sus acontecimientos, en donde el lenguaje le permite la posibilidad de construir

consenso desde la pluralidad. Los seres humanos tan diversos deben tener un elemento común y es el estar en proceso permanente de aprendizaje, en donde el olvido es la negación, no puede haber aprendizaje sino se reflexiona en el pasado, en las acciones buenas o malas que han transcurrido.

Lechner (1992) hace una mirada más amplia, en la que relaciona al Capitalismo y al Estado para plantear que la política no es la reguladora de la vida común, en la modernidad la vida la regula el capitalismo, argumentando que el capitalismo, no es un «dato histórico» dado que preceda a la regulación Estatal, ello tiene una consecuencia decisiva para la configuración del orden social: es el Estado quien asume la tarea de «instaurar» una sociedad moderna. De ahí la especificidad de un intervencionismo estatal, dedicado explícitamente a ejecutar un «modelo de desarrollo» para la sociedad en su conjunto, es decir, la intervención del Estado no corresponde tanto a una función de «correctivo» del mercado como a un esfuerzo deliberado de promover el desarrollo económico y social, desde la lógica de un Estado asociado a la acumulación de capital y control de los individuos, que no es la concepción de Estado de política a la que le apunta Hannah Arendt, por lo que hacer las dos miradas da elementos para saber que la sociedad aun cuando está regulada por la lógica del Mercado que plantea Lechner, los movimientos sociales buscan la política de Arendt, en la que quieren ser parte de un todo no estar bajo la dominación de un poder, absoluto, para De Sousa Santos (2009) el paradigma de la modernidad es una constatación entre regulación y emancipación.

Para Yues (2006) el Estado aparece como un ser artificial de poder, instituido por el pacto social, ante la distribución de los derechos y los deberes, en donde la amplitud de los derechos políticos están dados por la soberanía y la obediencia de los súbditos. En donde el elemento principal de la configuración del Estado y el hombre es el lenguaje en tanto que lo define como un ser dotado de palabra (2006, p.29), donde la palabra y la escritura son la notificación de la ley, la palabra confiere al hombre las dimensiones más propias de su existencia tanto como individuo, como en su relación con los demás, Arendt rescata el lenguaje como elemento constitutivo de lo político, de la construcción de los sujetos. La palabra y la reflexión son esencias de la condición humana para Arendt, “vivimos en un mundo en el que el propio cambio se ha convertido en algo tan obvio que corremos el riesgo de olvidar incluso qué es lo que ha cambiado” (1959, p.45) el aprendizaje está ligado a la reflexión y se reflexiona lo vivido, se aprender en las crisis y en los errores si hay un ejercicio de reflexión, si se retoman las palabras y se meditan sobre ellas. En la política lo que está en juego plantea la autora es la “acción”, la libertad, lo público, el poder, es la acción en relación con el dominio y los dominados, en el lugar del poder no puede haber nadie, nadie puede reprimir la palabra, nadie puede dominar, controlar, porque entonces la política pierde su sentido de libertad, los hombres tienen que aprender a vivir juntos a escuchar a crear consensos y entender que en el lugar del poder no hay nadie, lo peor que puede pasar dice Arendt, “es que nadie pueda hablar con éste, ni nadie protestar ante él”, el mundo es bello y por lo tanto un lugar apropiado para la vida de los hombres, incluso son muchos los individuos que lo escogerían si pudieran vivir otra vez, dice la autora; el hombre como ser moral es un fin en sí, el género humano está sujeto al progreso, el cual

de una manera u otra está en contradicción con el hombre como criatura moral y racional, como un fin en sí” (Arendt 2003, p.63) en tanto que el progreso es infinito, es dominio, es exclusión, se progresa por que se desea, se adquiere, unos controlan y dominan, otros los dominados pasan a ser excluidos sin voz. La política nace en el derecho en el reconocimiento del otro, todas las actividades humanas están condicionadas por el hecho de que los hombres viven juntos, (Arendt, 2009) es en este sentido que Bourdieu (2009) propone que la política es una fuerza mayor entre las relaciones de poder que se establecen en los *campus*, para el autor el mundo cotidiano es un *campus*, donde a su vez operan muchos campos, (Dussel 2006) muchas fuerzas, que constituyen estructuras de poder, la política, la economía, el lenguaje y los códigos que configuran los *campus*, es importante, no dejar de leer la vida como un texto, entender los códigos que se estructuran y se configuran el *Campus*. Bourdieu, plantea que “estamos de tal modo habituados a leer textos sin referirlo a nada más que así mismo que universalizamos inconscientemente la realidad, cuando está, es una invención relativamente reciente” (2010, p.255), “si pienso que leer un texto es comprenderlo, es decir descubrir en él la clave social en el que se desarrolla, mientras que en verdad, no todos los textos están hechos para ser comprendidos en este sentido” (p.256). Bourdieu y Arendt legitiman la lectura de la realidad desde la pluralidad de los actos sociales, para constituir la realidad de la cultura, la cual es distinta para cada contexto, donde se vive, se piensa y se siente de manera diferente, aun cuando Bourdieu reconoce que todos los *campus* son una relación de dominio de fuerzas y no podemos pensar en la política como un ejercicio entre iguales cuando hay sujeción y dominio, y cuando el Estado tiene intereses que estén por encima de las

personas, en la modernidad el pensamiento político, se asocia a la dominación. Hannah Arendt, destaca que la política no está dada por la naturaleza, está orientada a la libertad, a la no violencia, al reconocimiento, no puede haber dominio y coacción, se da entre iguales, se trata entonces de estar juntos los unos con los otros, y en este sentido la acción humana es inicio de una cadena de acontecimientos y acciones que no se medirán sino por la introducción de algo nuevo al mundo de la vida cotidiana, es la libertad, lo que la hace un principio político y no un asunto privado, desde esta perspectiva lo político se relaciona con la pluralidad, tiene que ver con lo que se muestra a través de la acción y del discurso, con las palabras. Para la autora la palabra es fundamental en tanto sea entendida como la posibilidad de encuentro entre iguales, de proponer, de construir juntos, un Estado solo se obedecería para la guerra y la guerra no podrá tener cabida en un mundo que reconozca a todos en igualdad de condiciones, es lo que sería un Estado Democrático para lo que habría que mirar el rol del Estado- Nación y los cambios que posibiliten la inclusión (Hardt y Negri, 2002) social.

La política sigue siendo un espacio de tensión, de dominio donde los menos favorecidos luchan por el reconocimiento. Hoy la política está por encima de los Estados, es de orden mundial, como un conjunto de normas, instituciones y prácticas que garantizan y legitiman el orden global, que están en tensión constante. Sara Victoria Alvarado (2012) explica como este proceso de tensión se involucra en América Latina poniéndola entre las exigencias globales y su realidad local, se actúa conforme a los parámetros de los modelos de desarrollo económico, social y político que se imponen de manera hegemónica en los diferentes territorios que

universalizan las realidades de los pueblos y los sujetos, al tiempo que se reconocen y potencializan las pluralidades locales como territorios multiétnicos y multiculturales, en donde aparecen con más fuerza otras formas de ser y estar en el mundo que configuran subjetividades, identidades y ciudadanías que responden a esos intereses locales en un mundo global, entre lo que Santos (2009) denomina el pilar de la regulación y el pilar de la emancipación, donde no solo involucra lo político, las ciencias, el estado y lo social, en donde la emancipación es la fuerza que contrarresta, que busca una política como la que planteo Arendt,(1959) como un conjunto de aspiraciones y prácticas de oposición que surgen y cobran sentido en lo social, son las luchas que buscan nuevas expectativas, para deslegitimar las normas, instituciones y prácticas. Estas luchas emancipadoras han constituido nuevas formas de democracias participativas y representativas, cuyo sentido es el de ser pluriculturales y diversos y el estar incluidos en un Estado de derecho (De Sousa 2009) donde se sientan representados y escuchados, dejando claro que el contexto neoliberal es un contexto muy complicado para radicalizar la democracia porque se caracteriza exactamente por restringirla al espacio que nosotros llamamos el espacio político, el espacio de la lucha política convencional. Pero además de eso es una democracia restringida en el sentido que los derechos económicos y sociales, que han sido una gran conquista del proceso histórico del desarrollo de la democracia, están siendo destruidos o disminuidos en los países capitalistas y por eso la democracia pierde fuerza entre las clases populares porque ya no está en el centro el problema de la redistribución, donde la mejor manera de resistir es no estar a la defensiva, sino de hacer una ofensiva desde la democracia (De Sousa 2009).

Para Rossana Reguillo (2008) en este entramado complejo y multidimensional que va desde lo global a lo local, los jóvenes se configuran como actores sociales en un escenario de desencuentro desde donde son considerados como un problema de inclusión, en tanto hay una separación entre las políticas del Estado y la participación como ejercicio político en la configuración de estos actores sociales, los jóvenes son excluidos de los espacios claves donde se configura y se reproduce lo social, como “la escuela, el mundo del trabajo y la política formal”²³, el modelo de sociedad que se reproduce es desde la exclusión en donde los jóvenes están siendo educados para la inserción a un mundo laboral, con una ciudadanía “normalizada” que establece derechos y obligaciones, una inclusión – exclusión, y cuya relación con el Estado y la política sigue siendo desigual, de desconocimiento y la negación de lo constitutivo (Rossana Reguillo, 2003) siendo objeto de políticas dirigidas a mejorar sus condiciones de vida desde unos planteamientos institucionales que desconocen la realidad y visión del mundo juvenil, para Bourdieu (2000) este conjunto de normas e instituciones corresponden a una política que posé una fuerza revolucionaria capaz de cambiar, homogenizar y de rebasar con las clases más desfavorecidas con el proletariado, los campesinos y en especial

²³ La gran cantidad de transformaciones que se generan en el terreno sobre el que se desenvuelven los diversos actores sociales, solicitan un análisis profundo para comprender el "ser joven" en la actualidad. La autora plantean el esbozo de dos posturas que dibujan al joven como un ente inadecuado y tras comprender ambas visiones concibe la imprescindible necesidad de una "desencialización" de la participación juvenil en un campo social donde el Estado y el mercado van marcando los pasos a seguir. *Jóvenes imaginados: la disputa por la representación (contra la esencialización)*. México, 2008.

con los jóvenes, Margulis (2009) retoma a Bourdieu y sus análisis de *juventud es más que una palabra*, haciendo una clara diferencia entre los jóvenes pertenecientes a la clase social que domina el capital y a la del joven marginal cuyas normas de comportamiento y educación son promovidas por el Capitalismo. Los jóvenes de clase alta tienen acceso al estudio y una prolongación de la adolescencia, destinándole espacios asociados al ocio y al esparcimiento, a diferencia de los jóvenes de clase popular, quienes están condicionados al trabajo, a que cada día se les acorte la adolescencia, con un sistema de políticas que ejerce presión para transformarlo en adulto, al quererlo insertar al mundo laboral mediante un trabajo u oficio, en el menor tiempo posible, que tenga una familia, hijos, casa, es decir que inicie en menor tiempo su trance de la adolescencia a la adultez.

Como actores y colectivo social los jóvenes son vistos como apáticos, individualistas y desentendidos de la política y del Estado, (María Jesús Funes 2006) en una relación de constante tensión con el mundo adulto (Cubides, 2010) que acalla las voces de los jóvenes y los lleva a la marginalidad, a los límites de lo tolerable, desde donde configuraron nuevas formas de agruparse con signos, códigos y lenguajes que los hicieron visibles en los espacios públicos en donde se despliegan cada vez más conformando bandas vinculadas en algunos casos a la delincuencia en una sociedad que se resiste a pensar que quizá muchos de sus comportamientos operan como signo “de lo político y, a veces, de la política”, (Rossana Reguillo, 2008, p.142) ignorados por un Estado que desconociendo las realidades de los jóvenes resalta el papel de las instituciones que ejecutan políticas

del orden Nacional y Global que promueven programas de inclusión y atención a las necesidades juveniles exaltando a los pocos jóvenes vinculados a estas instituciones, por lo que la autora aporta a la discusión el encuadramiento que se hace a la juventud en términos de comportamientos sociales, culturales y políticos, destacando la falta de propuestas reales de inserción económica y desde donde se les hace ver como sujetos pasivos "hibridizados" (p.130) por una lógica cultural que se le impone desde afuera, desconociendo que son sujetos activos capaces de elaborar estrategias culturales y políticas de resistencias y discursos que evidencian cada vez más las grietas profundas en el sistema global que perpetúa un modelo de civilización barbarie cuya lógica naturaliza la separación de individuo/comunidad, política/cultura, y la segmentación analítica de poblaciones, dando lugar a un tipo de política sustentada en un modelo adulto-céntrico y en la delimitación entre las esferas pública, privada e íntima (Castro & Mendieta, 1998).

La política entonces introduce una ruptura en relación con cualquier modalidad de vida, que no sea asimilable en la unidad homogénea, que no se reconoce en la igualdad y el derecho a participar, los ciudadanos son simples jugadores en desventaja que no establecen ni configuran reglas, solo deben asumir una posición de subordinación (Bourdieu, 2000) es en estas relaciones de subordinación y marginalidad donde surgen las luchas populares como fuerzas contra hegemónicas (De Sousa 2009) que buscan visibilizarla, recoger e incluir a los actores sociales en la construcción del Estado. Así enfrentar una perspectiva generacional en la política, implica ampliar los referentes de comprensión, como formas y prácticas de conocimiento de otros modos, acudiendo a una nueva visión

en la pluralidad de los seres humanos, en el mundo que construyen en común, para el caso de los jóvenes, quienes conforman un grupo social diverso y pluricultural, el intentar cambiar las políticas es poner en tela de juicio, el sistema, la escuela, pero también la familia, para Rossana Reguillo (2000) hoy cuando los jóvenes son diversos en un mundo globalizado que busca homogenizar los comportamientos humanos, la juventud fortalece su sentido de pertenencia y se configura como un "actor político" la autora advierte, que es preciso analizar la juventud desde dos tipos de actores políticos, i) los que han sido pensados como "incorporados", cuyas prácticas han sido analizadas a través o desde su pertenencia al ámbito escolar, laboral o religioso; o bien, desde el consumo cultural; ii) los "alternativos" o "disidentes", cuyas prácticas culturales han producido abundantes páginas y que han sido analizados desde sus conductas rebeldes a la no incorporación a los esquemas de la cultura dominante.

En la modernidad si se quiere hablar sobre política, debe empezarse por las subjetividades preconcebidas, la forma como percibimos el mundo, el hombre no puede vivir sin prejuicios, por eso la política siempre ha tenido que ver con la *aclaración y disipación* de prejuicios. Lo político hoy únicamente vale como medio para proteger la subsistencia de la sociedad y la productividad del libre desarrollo social. Las guerras y las revoluciones constituyen políticas fundamentales de nuestros tiempos, así como resolver los asuntos cotidianos del gobierno y orientar acciones y directrices que se encargan de poner orden en los asuntos humanos, necesitando de medios materiales e instrumentos para coaccionar (Bourdieu, 2000).

Hoy entonces debemos diferenciar entre fin, meta y sentido, de lo político (Hannah Arendt, 1997) la sociedad existe bajo formas de dominación y exclusión pero también toman forma y sentido las nuevas miradas, los colectivos, o grupos como los llama Arendt, los que empiezan a participar a tener voz a hacerse escuchar, los jóvenes, como colectivo social que reivindican su espacio como sujetos con una nueva configuración de lo político con nuevas formas y redes de comunicación (Rossana Reguillo, 2003) esta estrecha relación entre la acción y el discurso, quien toma la iniciativa, es quien actúa, solo se cambia la realidad con la acción, el mundo común es por lo tanto lo público, pero no puede estar sujeto al poder, a la dominación debe existir un equilibrio en el que se den las posibilidades para todos, que todos puedan desde la palabra expresar y negociar al mismo tiempo, en este sentido debe ser condición indispensable de la política y del Estado el ser garante de la inclusión social, que se dé desde la pluralidad, todos somos agentes, actores, lo que hace que en la política lo que está en juego por un lado es la vida y por el otro el mundo, y quien viva y actúa en él no pueda o no deba considerarse aislado, autónomo y soberano.

En un intento de transformar estas condiciones de exclusión y marginación surgen múltiples acciones del orden mundial y local, orientadas a la construcción de Estados democráticos e incluyentes que buscan la inclusión de todos los actores sociales para que sean sujetos activos en las transformaciones sociales, en orientados a la atención integral y a ofrecer educación de los sectores y grupos sociales más desfavorecidos, buscando motivar y fortalecer en los gobiernos y en

la sociedad civil, políticas y prácticas para el mejoramiento de la calidad de vida, el acceso a procesos educativos de calidad y la promoción de la igualdad y la justicia social en las formas de organización social para la vida en común.

3.3.1 Participación y Juventud

Para Bourdieu (1990) el espacio social es un espacio de interacción y de encuentro de los sujetos, cada uno establece una relación con otros de acuerdo a los *habitus*, que comparten, teniendo en cuenta, que este está determinado por las normas comportamentales, los valores, los gestos, el lenguaje y otras conductas que hace que un sujeto se articule, conozca y produzca su contexto social. En sus análisis (Bourdieu,1995) sobre las relaciones sociales explica como *“un campo puede definirse como una red o configuración de relaciones objetivas entre posiciones que se definen objetivamente en su existencia y en las determinaciones que imponen a sus ocupantes”*²⁴ en tal sentido los jugadores asumen una posición que está determinada por el capital social con que cuenta, lo que le permite una posición al participar o lo limita, afirmando entonces que la participación como ejercicio en la construcción del mundo social está determinada por dos factores relevantes según el autor i) por la división o divisiones sociales, que hace que pertenezcan a determinada clase social, y que se dé una división del trabajo por sexo, por generaciones, por edades y conocimientos que colocan al sujeto en un

²⁴ En la lógica de los Campos, entrevista realizada a Pierre Bourdieu (1995) explica como la dominación, la subordinación y la homologación son lógica que determinan los campos. Ídem p.2.

determinado grupo social y ii) por la posición en el *campus* que él sujeto ocupe dentro de ese grupo social.

La participación de cada jugador está determinada por el capital social que tenga el jugador, por la clase social, factores que determinan su posición política, para el autor “El espacio social, en efecto, no es solamente un objeto de percepción dentro del cual los individuos o las instituciones estén caracterizadas de manera fija por la combinación de un cierto número de propiedades y por la ocupación de una posición determinada dentro de un sistema de clasificación; es también un juego de luchas entre los agentes por imponer su construcción y su representación del mundo social, sus categorías de percepción y de clasificación, y por ello por actuar sobre el mundo social, [...] es el juego de una lucha entre agentes que, según su posición dentro de las distribuciones de diferentes recursos sociales (los espacios de capital, económico, cultural, social) y dentro del espacio de clasificaciones en que se encuentran potencialmente inscritos, están muy desigualmente armados para imponer su visión del mundo y particularmente para actuar al nivel de las denominaciones y de las instituciones que, como los esquemas de percepción y de apreciación depositados en el lenguaje, o los títulos (de nobleza, escolares) son ellos mismos el producto de luchas simbólicas y de luchas de clasificación anteriores y expresan, bajo una forma más o menos transformada, el estado de relaciones de fuerza simbólicas”.²⁵

²⁵ Ídem p. 18.

Estos esquemas sociales de clasificación de los *campus* son relaciones de oposición y tensión entre lo que constituyen la *élite* o los dominantes y la *masa* o los dominados, (1999, p.479) fundamentada en una división del trabajo y del poder, categorías históricamente constituidas y adquiridas que constituyen el mundo social, para Arendt (2009) esta regulación, se volvió una condición de la existencia humana, determinada por la acción y el trabajo, el hombre está condicionado por todo aquello que les es útil y necesario para su vida, para su existencia, el hombre se condicione a una serie de cosas que día a día determinan su felicidad, su futuro, su existencia. El trabajo es la actividad no natural de la exigencia del hombre que lo condiciona y la condición humana del trabajo es la humanidad (p.21).

Para Santos (2006) esta forma de represión da origen a la emancipación social, que es para muchos la única forma de constituirse como verdaderos actores sociales políticos y que buscan en la participación la forma de transformar sus realidades. La emancipación un concepto absolutamente central de la modernidad occidental, es una respuesta a las tensiones que surgen entre la sociedad, las personas quieren vivir en un mundo mejor, de oportunidades, el autor retoma las miradas sociales de opresión y conformismo de las sociedades antiguas “quien nace pobre, muere pobre y quien nace iletrado, muere iletrado” (p.14) no en un acto comparativo, sino para entender como la evolución del pensamiento humano, de las clases populares, del pueblo y el campesinado se han aferrado a lo que Bourdieu denomino expectativas, la posibilidad de soñar y de estar incluidos, esto hace que hoy la sociedad se construye en otras lógicas, hoy quien nace pobre puede morir

rico y quien nace en una familia de iletrados puede morir como doctor, como médico. Las expectativas de la sociedad han cambiado, o nos hemos rebelado de cierta manera a la represión, aun cuando el autor plantea tensiones entre regulación y expectativas, entre reforma y revolución, no se trata de una revolución de armas de guerras, de lo que se trata es de la necesidad de tener una sociedad más justa, en donde “las promesas de la modernidad, la libertad, la igualdad y la solidaridad sigan siendo aspiraciones para la sociedad mundial” (p.14) la sociedad que nos plantea Hannah Arendt, en la que todos podamos vivir juntos, entendernos, dialogar, conciliar, una sociedad de Estado de derecho, esta es la sociedad en donde la emancipación social tiene sentido, en donde los oprimidos encuentran la posibilidad de la unión, en palabras de Hardt y Negri (2004) “la multitud”, a lo que argumentan los autores que “ tras reconocer el desequilibrio que se ha producido en la relación de la soberanía, el Estado y la sociedad civil, y los gobernados van adquiriendo una posición de prioridad sobre los que gobiernan, nos hallamos en condiciones de cuestionar los axiomas que sustentan la teoría de la soberanía, [...], en contraste con el modelo trascendental que postula un sujeto soberano, unitario, colocado por encima de la sociedad, la organización social biopolítica empieza a parecer absolutamente, pues en ella todos sus componentes interactúan en un mismo plano. En otras palabras, en este modelo inmanente, en vez de existir una autoridad externa que imponga el orden a la sociedad desde arriba, los diversos elementos presentes en la sociedad pueden organizar ellos mismos la sociedad en colaboración” (2004, p.382-383) una sociedad donde el Estado sean todos, en relación a la participación y la construcción colectiva de derechos, pero no podemos caer en el fascismo plantea Santos, el fascismo societario es pluralista, coexiste

con facilidad en el estado democrático, en donde gran parte de la población son expulsados, o mantenidos irreversiblemente fuera de cualquier tipo de contrato social, la gente vive bajo su dominio, en un constante caos de expectativas, afrontando riesgos sin seguridad (Santos, 2006).

Hoy las luchas por el reconocimiento no son en lo local, es un ejercicio que se volvió global, como consecuencia de la mundialización de la producción de bienes y servicio, (Santos, 2009) que la modernidad lo llamo Globalización, para Santos, la globalización “es el proceso por medio del cual una condición o entidad local dada tienen éxito en extender su rango de acción en todo el globo, y haciéndolo, desarrolla la capacidad de designar a una condición o entidad rival adversaria como local” (p.348) en este sentido tenemos que luchar por una globalización contra hegemónica, por equilibrio tenso y dinámico, entre diferencia y equidad, entre identidad y solidaridad entre autonomía y cooperación, entre reconocimiento y redistribución, si bien cada uno de estos componentes depende de factores culturales, políticos, económicos, también el derecho a tener derecho, tenemos derecho a ser iguales, siempre que las diferencias nos disminuyan, a ser diferentes (Santos, 2006) hoy los derechos humanos están dentro de la lógica de la globalización, son iguales para todos y todas no entiende de multiculturalidad, Santos centra sus discurso social- cultural en la lucha contra hegemónica de políticas que reconozcan la diferencia, en donde la sociedad se dé de manera organizada, no de manera jerárquica.

Para Urteaga (2007) al analizar la problemática juvenil de México y centro América expresa como los jóvenes son invisibilizados, como sujetos sociales, cada vez más son estigmatizados, limitando los espacios de participación. Sara Lucia Alvarado (2011) centra su discurso en cómo la desigualdad social afecta cada día más a los jóvenes de familias vulneradas de sectores sociales bajos, no solo es un problema de oportunidades, cada vez más los jóvenes están siendo víctimas del tráfico y consumo de drogas, del conflicto armado, de la migración por desplazamiento del campo a la ciudad, delincuencia e inseguridad ciudadana, corrupción, discriminación de género, feminización de la pobreza, discriminación social y otras formas de violencia y de violación de los derechos humanos. La autora destaca la incapacidad de los Estados y de la sociedad civil en general para “entender las necesidades básicas y de desarrollo humano y social de los jóvenes”²⁶.

Margulis (2009) el problema de los jóvenes no es solo de los Estados, para el autor, esté es del orden mundial, y tienen que ver con la regulación mundial de los mercados, desde donde se estandarizó el concepto de juventud, no solo la universalizo y determino como una etapa de la vida, sino que condiciono el cuerpo,

²⁶ **DEBATES: Perspectivas epistemológicas para abordar la infancia y la juventud: Desafíos para la construcción de pensamiento latinoamericano. Por Sara Victoria Alvarado (2012).** El objetivo de este debate es reconocer las paradojas y demandas del contexto latinoamericano en términos de producción de conocimiento pertinente en los campos de la niñez y la juventud, para reflexionar sobre las potencialidades de transformación que aporta la hermenéutica política ontológica como posibilidad de reconstrucción y comprensión de la realidad.

los símbolos y los comportamientos juveniles. Para el Capital “la juventud como signo, revela Los valores predominantes y las modalidades actuales en el plano de la estética” (p.115) hoy hay múltiples formas de expresar las diferencias y se afirman las identidades desde los estereotipos que establece el mercado. No se puede construir una juventud como objeto de consumo, o como lo plantea Margulis y Urresti (2004) la condición de juventud, en sus distintas modalidades de expresión, no puede ser reducida a un solo sector social o ser aislada de las instituciones, como si se tratara de un actor escindido, separado del mundo social, o sólo actuante como sujeto autónomo, constituida por la edad, por la cultura y asociarla a las múltiples expresiones que encierra esta etapa de la vida, participar supone la democracia articulada a la representación, en donde el sujeto hace uso de la múltiples formas de accesibilidad a las formas en que puede hacerse escuchar (De Sousa Santos, 2003) los jóvenes aunque escapan de los discursos dominantes luchan por ser incluidos por las políticas , ni los políticos ni el Estado han sido capaces de producir discursos que logren interpelarlos.

La participación democrática es una forma de inversión política, (Santos, 2003), es una cultura de contracorriente donde la cultura política es la participación y la solidaridad, (p.136) para lo cual el capital político mínimo, es el ser formalmente ciudadano, no es suficiente (p.132) para el autor el ejercicio de la participación debe darse principalmente, en los sectores, mas vulnerados y necesitados, no como un ejercicio de pocos, en este sentido la participación debe darse de manera intensa, y está relacionada con la accesibilidad, los sectores populares tienen menor

accesibilidad y menor organización, lo que sería una de las causas de su poca participación, el estado debe promover el ejercicio de la participación, en este sentido, el autor va más allá que una simple información debe tener mayor rigurosidad por el contenido de la información, (p.132) no solo se trata de una información oportuna, con contenido, se trata de un lenguaje que sea accesible, entendible, que pueda ser entendido por las clases más excluidas, debe haber una comunicación con los movimientos sociales de manera que puedan sentirse incluidos.

En este sentido desde la dominación Bourdieu quien analiza la juventud como estadio o estado de la vida, condicionando su posición en el campus al poder económico, que la configura, la delimita y la construye, como capital social la juventud ocupa un lugar privilegiado en el campus, quien plantea (Bourdieu 1995) que *“Los agentes sociales son portadores de capital y, según su trayectoria y la posición que ocupan en el campo en virtud de su dotación de capital (volumen y estructura), propenden a orientarse activamente, ya sea hacia la conservación de la distribución del capital ya sea hacia la subversión de dicha distribución²⁷”* si bien los jóvenes cuentan con posiciones poco privilegiadas en los campos, son importantes por su vitalidad, fuerza laboral, por las capacidades y potenciales como actores sociales.

²⁷ La lógica de los campos. Pierre Bourdieu (1995). Pag6

3.4. Construcción cultural del género en los jóvenes

No podemos mirar la participación juvenil como un ejercicio homogéneo de hombres y mujeres, la categoría de género debe diferenciar los comportamientos y expectativas de la vida de los jóvenes. Para Margulis (2009) “La edad no afecta por igual a hombres y a mujeres. La mujer es especialmente influida por los tiempos de la maternidad. Podría afirmarse que su reloj biológico -vinculado sobre todo con los ciclos relativos a la reproducción y procesados por condicionantes culturales y sociales-- tiene ritmos y urgencias que la diferencian.

Los límites temporales que la biología impone a la maternidad, entre la Menorca y el climaterio, hallan su expresión en las formas históricamente construidas que estructuran las uniones y en las pautas culturales vinculadas con la belleza, la seducción y la afectividad. Los tiempos relativos a la aptitud física y social para la maternidad acotan la condición de juventud entre las mujeres: operan sobre la seducción y la belleza, tienen que ver con el deseo, las emociones, los sentimientos y la energía necesaria para afrontar los embarazos, los partos, y la crianza y el cuidado de los niños durante un periodo prolongado” (p.111) para el autor las relaciones de género y el rol de la mujer dependen en parte del contexto socio económico, en las clases populares, la maternidad en mujeres jóvenes está relacionada con la realización personal, con sus expectativas de vida, para Bourdieu (2000) lo masculino y lo femenino, corresponde a un comportamiento cultural, se es hombre o mujer y se es diferente tanto en el género como en el

derecho de las cosas, los cuerpos se construyen en subjetividades y subjetivaciones, relacionadas con posiciones de poder, de jerarquización que va más allá de lo sexual, involucra los lenguajes, la forma como se comunican y se expresan, Margulis (2009) indica como los condicionamientos culturales que operan sobre los cuerpos pueden ser pensados desde distintos niveles, “Uno de ellos tiene que ver con *el cuerpo como identificador*, como representante de la persona, como emisor de mensajes que pueden articularse, más o menos voluntariamente, tomando en cuenta el apetito de distinción. Otro nivel tiene que ver con la forma en que los distintos sectores sociales actúan sobre *el cuerpo como soporte material de la vida*: aquí intervienen las costumbres, los conocimientos, los códigos alimentarios, la forma de relacionarse con los problemas de salud y con los aportes de la medicina” (p.120), para el autor aunque los jóvenes de vanguardia llevan consigo lo que el autor denomina los códigos profundos de los procesos de cambio, tiene la incomodidad de las generaciones mayores como reguladores y controladores, lo que los hace reunirse con otros de su edad, teniendo según el autor mecanismos que repelan el mundo adulto como la rebeldía.

El cuerpo es una representación del derecho, del deseo, del poder, donde se establecen y se vivencian las relaciones con mígo y con otros, el otro es una parte de mí. El cuerpo es el primer escenario que vivencia la política por ello Judith Butler (2006) reflexiona sobre la importancia de la integridad corporal y su derecho de autodeterminación, como espacio político de la “autonomía”, también es un escenario de control y poder, dentro de la esfera pública el cuerpo “mi cuerpo es y no es mío”

(2006, p.41) en la dificultad política de hacer valer un derecho al ser discriminados que se recurre al colectivo a lenguajes comunes que luchan y buscan resarcir los espacios políticos de vivencia de los derechos de lo colectivo a lo individual, en este sentido, los movimientos sociales, buscan la reivindicación y el reconocimiento como actores políticos (Boaventura, 2001) no solo se juntan por sus afinidades y gustos, sino por intereses y apoyo colectivo.

Aun cuando desde los derechos de hombres y mujeres no existen distinciones es en la cotidianidad social y cultural que las prácticas que se han construido o elaborado de sujeción y control sobre los cuerpos, las que muestran como los códigos y lenguajes como en la vida social se vulneran los derechos de hombres y mujeres jóvenes (Judith Butler, 2006). Las normas no solo condicionan la conducta de lo femenino y lo masculino, sino que también delimita su posición en el campus, los roles en la familia, la escuela, el trabajo y demás espacios sociales (Bourdieu, 2000), que en el ámbito político es negar la existencia del otro, la prohibición se convierte en una práctica de sujeción y control (Judith Butler, 1999).

La dominación simbólica construye un cuerpo con una posición en el mercado explica Bourdieu (2009) dándole un lugar o una estructura de espacio al hombre, (reunión o el mercado) y la casa reservada para la mujer, asociando su naturaleza femenina, a la delicadeza y a labores relacionadas con la comida y la producción. Esta dominación determina los tiempos, para el autor la modernidad construye cuerpos o lo que él llamaría *un cuerpo en sí*, con una realidad biológica, las luchas de lo juvenil son luchas de dominación por el cuerpo que desde lo familiar a las otras

esferas sociales, si bien son los adultos los que ejercen el mayor control no se desconoce cómo estas prácticas se experimentan entre pares desde lo biológico a lo social (Judith Butler, 1999).

CAPITULO IV

CONTEXTO SOCIOCULTURAL, ECONÓMICO Y POLÍTICO DE MONTES DE MARÍA

4.1 Ubicación geográfica

La sub región de Los Montes de María, conocida también como **Serranía de San Jacinto**, hace parte de la cordillera occidental, es una región natural compuesta por montañas que no sobrepasan los 1000 metros de altura, en los que sobresalen los cerros de La Pita, La Cansona y Maco, con una extensión de 6.466 Km². La región de Montes de María está ubicada de manera estratégica entre los departamentos de Sucre y Bolívar, comunicando a la Costa Caribe con el resto del país desde los límites de las sabanas sucreñas a la margen izquierda del río Magdalena de en las sabanas de bolívar, hasta la zona del litoral en las sabanas de San Onofre en el litoral del Caribe Colombiano.

Administrativamente está conformada por 15 municipios, 7 del Departamento de Bolívar (Carmen de Bolívar, María La baja, San Juan Nepomuceno, San Jacinto, Córdoba, El Guamo y Zambrano) y 8 del Departamento de Sucre Departamento de Sucre (los municipios de Chalán, Colosó, Morroa, Ovejas, Los Palmitos, San Onofre, Tolviejo y San Antonio de Palmito).

MAPA DIVISIÓN SOCIOPOLÍTICA DE MONTES DE MARÍA



Según el reporte entregado por ILSA (2012), destacan las características geográficas y la ubicación estratégica de territorio de Montes de María como elementos fundamentales que han contribuido históricamente al posicionamiento y control territorial por parte de diferentes actores armados, destacando la ubicación geográfica de los municipios de la siguiente manera: zona montañosa, (conformada por los municipios de Chalán, Colosó, Morroa, Ovejas y Los Palmitos), una zona Troncal, que comunica a la región con el Río Magdalena(de la cual hacen parte los municipios de El Guamo, San Juan Nepomuceno, San Jacinto, El Carmen de Bolívar, Zambrano y Córdoba); y una zona de piedemonte occidental entre el río

Magdalena y la Troncal de Occidente (donde se ubican los municipios de María la Baja, San Onofre, Toluviejo y San Antonio de Palmito)²⁸.

Es una región donde nacen numerosos arroyos y riachuelos, con gran variedad de recursos naturales de flora y fauna. En la zona de Coloso pose una biótica de gran importancia, caracterizada por bosques higrotropofíticos, subhigrofíticos y freatofíticos; ubicados en su mayoría en el Municipio de Colosó (9° 35' N y 9° 26' S; 75° 22' E y 75° 25' O), territorio municipal que presenta una extensión total de 141 Km² (FAJARDO-PATIÑO y DE LA OSSA, 1994), que albergan gran variedad de especies de mamíferos, aves.

4.2 Contexto socio cultural

En la subregión habitan aproximadamente 438.119 personas, según el censo 2005, el 55% de la población de los Montes de María vive en la parte urbana y el 45% en el área rural. En cuanto a las condiciones de vida de la población, se advierte que todos los municipios de los Montes de María presentan niveles de Necesidades

²⁸ **ILSA (2012). MONTES DE MARÍA.** Entre la consolidación del territorio y el acaparamiento de tierras. Aproximación a la situación de Derechos Humanos y del Derecho Internacional Humanitario en la región (2006-2012). Esta Publicación forma parte de un proyecto financiado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). Su contenido es responsabilidad exclusiva de ILSA, y no refleja necesariamente la opinión de la AECID. Publicaciones ILSA. P.2.Bogotá.

Básicas Insatisfechas (NBI) superiores al 54%, lo que corresponde a más del doble del indicador nacional.

Las condiciones de pobreza se ven potenciadas por los altos índices de analfabetismo de la subregión, en donde cerca del 23% de su población, “no sabe leer ni escribir y naturalmente no pueden competir en igualdad de condiciones en la búsqueda de empleo”. También se observa que “el 54% de la población está afiliada al régimen subsidiado, el 17% está vinculada y el 3% es afiliada al régimen contributivo”.²⁹ Esto indica igualmente una precaria capacidad de participar en la generación de recursos económicos.

Según INCODER (2012), La población que habita en los municipios que hacen parte del Área de Desarrollo Rural de Montes de María, es de 596.914 habitantes, para el año 2011, ubicada en la cabecera municipal el 74% y en el sector rural el 26%. En 1993, la población urbana representaba el 65% y la rural el 35%. Esta tendencia indica que la participación de la población urbana ha aumentado y la rural ha disminuido, en los últimos 18 años. A diferencia de la mayoría de las ADR, en Montes de María, la población urbana es una proporción mayor que la rural.

²⁹ Fundación Red de Desarrollo y Paz de los Montes de María. ‘Proyecto para la promoción de la salud y los derechos sexuales y reproductivos en los Montes de María, muestra resultados alarmantes en educación, en cobertura de salud y en desempleo.

La mayor parte de la población se concentra en el municipio de Sincelejo, que concentra el 55% de la población urbana y el 11% de la población rural. También se destacan María la Baja que alberga el 17% de los habitantes rurales, y Carmen de Bolívar que concentra el 13% de la población urbana y el 10% de la rural. La población del ADR asentada en departamento de Bolívar representa el 10% de la población total de este departamento, que es de 2.002.531 habitantes para el año 2011 y La población del ADR asentada en el departamento de Sucre representa el 48% de la población total de ese departamento.

Según los referentes teóricos del convenio 10-CO1-054, La región ha sido objeto del desplazamiento forzado por causa del conflicto armado, por lo tanto para realizar la contextualización de Montes de María, en el informe INCODER (2012) se analiza desde la categoría de desplazamiento:

Como consecuencia directa del conflicto armado interno, la sub-región del Caribe colombiano denominada “los Montes de María” (departamentos de Sucre y de Bolívar) ha sido una de las cinco regiones más afectadas por el desplazamiento forzado¹. Actualmente hay 215.505 personas desplazadas, según los registros de Acción Social y, sólo “entre 1997 y el 30 de abril de 2010, en los 6 municipios de los Montes de María del departamento de Bolívar (sin incluir el departamento de Sucre) fueron desplazadas 126.107 personas”, lo cual es muy significativo si se observa que la población de Los Montes de María se estima en 438.119 personas.

Entre los años 1996 y 2007 la mayor causa de los desplazamientos fueron las masacres, los combates, los asesinatos selectivos de líderes comunitarios y las presiones de las extorsiones de los grupos armados. En los últimos años las

masacres y los índices de desplazamiento han disminuido, pero las familias y personas continúan desplazándose a causa de amenazas, secuestros, incursiones armadas, violencia sexual, campañas de “limpieza social” (asesinatos a micro-expendedores de droga, a jóvenes consumidores, a prostitutas, etc.), asesinatos selectivos, persecución a líderes y lideresas comunitarias y extorsiones de nuevos grupos armados.

Forzada por el desplazamiento la población campesina abandona sus tierras (se estiman en 81.642 las hectáreas de tierra abandonadas³) perdiendo su relación con la misma (existen distintos modos de tenencia de la tierra, algunos de ellos informales, lo que dificulta enormemente la restitución). La estrategia del despojo de tierras (usurpación de bienes del campesinado) en la región se ha desarrollado a partir de, por un lado, la expropiación violenta ejercida por los actores del conflicto por medio de la intimidación, el uso de amenazas, o uso de la violencia directa. Por ejemplo, “entre el 2007 al 2011, se han declarado 14 desplazamientos forzados o inminencias de desplazamiento de carácter colectivo [en la zona]”⁴. Por otro lado, el despojo se ha producido a través de la compra ilícita de terrenos, incluyendo los que estaban protegidos por el Estado para su venta, en algunos casos con el respaldo del uso de la fuerza, amenazas o mecanismos jurídicos de presión (por cuenta de vencimiento de compromisos hipotecarios y riesgo de remate de los predios) ⁵ para la conformación de latifundios y la implementación de monocultivos y ganadería extensiva.

Lo anterior incrementa la concentración de la tierra, lo que unido a problemas estructurales para la posesión de la tierra, la competencia para el control del territorio por parte de actores armados y narcotraficantes, el apoyo estatal a la

implementación de megaproyectos agrarios (cultivos agroindustriales), la debilidad y corrupción de la institucionalidad local, y la falta de servicios básicos (alcantarillado, suministro de agua, educación, salud...) tiene impactos socioeconómicos y provoca crisis agrícola, lo que incrementa las condiciones de extrema precariedad económica e inseguridad alimentaria de la población, en su mayoría campesina y afro-descendientes.

Como consecuencia de la exposición a la violencia ligada al conflicto armado se producen en las personas alteraciones psicosociales profundas, tanto en el ámbito de la salud mental individual³⁰.

Este párrafo es el resultado de la Evaluación intermedia del convenio 10-C01-054: “Protección a la población afectada por el conflicto interno colombiano y consolidación de los procesos de restablecimiento y reparación de las víctimas y sus asociaciones desde el Enfoque Basado en Derechos”, en su CAPÍTULO, 1 CONTEXO. LOS ACTORES ARMADOS EN LOS MONTES DE MARÍA.

³⁰ Texto tomado de los términos de referencia de la convocatoria para Seleccionar un/a evaluador/a o empresa que se encargue de realizar la evaluación intermedia externa del Convenio AECIDMPDL 10-CO1-054 conforme al punto VI.4.2.1. Evaluaciones intermedias de las Normas de seguimiento y justificación de proyectos y convenios de cooperación al desarrollo subvencionados a las organizaciones no gubernamentales de desarrollo por la AECID (BOE 16 de abril de 2009,p.34).

4.3 Contexto económico y político de Montes de María

Colombia ha sido uno de los países de América Latina que más ha respaldado las políticas imperialistas en el continente, (Ampuero & Brittain, 2008) a partir de la década de los 80 impuso el modelo económico neoliberal, permitiendo el libre mercado y la entrada de multinacionales dedicadas a la explotación de áreas estratégicas de producción, privatizando industrias básicas como el petróleo, la energía, la minería y la comunicación.

Los Montes de María gozan de suelos fértiles, distritos de riego y vocación agroindustrial, ganadera, forestal y artesanal, que fomentan su desarrollo. En años recientes se ha venido desarrollando un importante complejo agroindustrial de palma de aceite. La práctica de iniciativas de agro exportación de productos para el resto del departamento y las regiones vecinas, así como hacia destinos nacionales e internacionales, ha llevado a la ZODES a posicionarse como abastecedora de la zona.

En este sentido la violencia actual interna en Colombia está íntimamente relacionada con el proceso de expansión económica inducido por la liberalización de la economía nacional. Los esfuerzos extremos del Estado colombiano para atraer y asegurar las inversiones extranjeras han fijado las condiciones estructurales

de exclusión social, política y económica de la mayoría, exclusión agraria lo que acentúa la lucha rural de base para su inclusión en los procesos de desarrollo nacional.

4.4 Conflicto armado en Montes de María

La localización estratégica y características geográficas de los Montes de María - como se mencionará más adelante- constituyen uno de los factores históricos de posicionamiento y control territorial por parte de diferentes actores armados ilegales, que se han disputado históricamente el dominio territorial de la región por su ubicación estratégica para el tráfico de armas y de estupefacientes; en especial el Golfo de Morrosquillo (vía al mar), se convirtió en un corredor para la comercialización de la cocaína que se procesa en la serranía de San Lucas, al sur del departamento de Bolívar. Junto a estos intereses, los actores armados ilegales introdujeron y consolidaron una estrategia de control político, orientada a la financiación y apoyo de campañas electorales³, y a la cooptación de las entidades locales con el objetivo de apropiarse de los recursos municipales que deberían ser destinados a la inversión social en salud, educación, infraestructura y vivienda. Desde hace un par de décadas, el dominio territorial de los actores armados ilegales en los Montes de María, se alió con los intereses del capital en el reordenamiento territorial, consolidando así la concentración masiva de tierras y la implementación del nuevo modelo de desarrollo agroindustrial, el cual requiere de grandes extensiones de tierra para ser competitivo y rentable (ILSA, 2012, p.12)

Los documentos que dan cuenta del conflicto en Montes de María coinciden en destacar dos momentos del conflicto: el primero el proceso de desmovilización de las Autodefensas Unidas de Colombia y recomposición de las antiguas AUC en grupos denominados “Los Paisas”, “Los Urabeños”, las “Águilas Negras”, disputándose el territorio con los grupos de la guerrilla (p.13).

INCODER³¹ (2010) para analizar del El conflicto armado en Montes de María estableció las variables relacionadas con desplazamiento forzado (personas expulsadas), y la tasa de homicidios y de lesiones personales en la región. Para el caso puntual del desplazamiento, retoma los registros del número de personas expulsadas por municipio, tomando como referencia el total entre los años 2000 y 2009 y adicionalmente el promedio de las variaciones entre cada año para el mismo período. Según los datos disponibles de Acción Social, en el periodo comprendido entre el 2000 y el 2009, fueron expulsadas 182.541 personas, del conjunto de los 15 municipios de la región de Montes de María, dentro de los cuales las mayores cifras de desplazamiento corresponden a: El Carmen de Bolívar (35,91%), San Onofre (10,39%), Ovejas (10,03%) y María la Baja (8,74%). Por su parte, los de

³¹ CARACTERIZACIÓN DEL DESARROLLO TERRITORIAL DE LA REGIÓN DE MONTES DE MARÍA, esta caracterización fue realizada por el DANE, y LA GOBERNACIONES DE BOLÍVAR Y SUCRE – SECRETARÍAS DE PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL, FUNDACIÓN RED DE DESARROLLO Y PAZ MONTES DE MARÍA, ACCIÓN SOCIAL / UNIÓN EUROPEA, DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN, INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZ, con la participación de líderes comunitarios de los distintos presentes en el territorio. El da cuenta da cada uno de los componentes sociales, políticos y económicos del territorio.

menor desplazamiento corresponden a: Palmito (0,38%) y El Guamo (0,43%) En el análisis de resultados de esta sub-síntesis, cabe destacar los siguientes elementos:

_ La zona centro y occidental de la Región, correspondientes a los municipios de Carmen de Bolívar y San Onofre, donde se presentan los mayores niveles de complejidad en términos de inseguridad y conflicto. Esta situación contribuye a la fractura de la Región en dos conjuntos: la zona norte, dependiente de Cartagena, y la zona sur dependiente de Sincelejo, ambas con una mejor situación relativa en cuanto a conflicto y seguridad, en relación con la primera.

Es importante resaltar el resultado que se observa en el comportamiento del desplazamiento durante el periodo 2000-2009, donde se dieron los períodos de mayor agudización del conflicto. Si bien el total de personas expulsadas durante este periodo es uno de los más altos del país (número de personas desplazadas, en proporción al total de la población), al analizar el promedio de las variaciones anuales para este período es evidente un proceso de mejoramiento de esta situación y de disminución constante de población desplazada, resaltando el caso de los municipios de Carmen de Bolívar, San Onofre y Coloso, en donde la zona rural aún persiste el miedo latente por el Conflicto, haciendo que el orden público este en muchas zonas controlada por los grupos al margen de la ley (pag 46)³².

³² La información fue tomada de manera puntual del documento CARACTERIZACIÓN DEL DESARROLLO TERRITORIAL DE LA REGIÓN DE MONTES DE MARÍA INFORME 4. GOBERNACIONES DE BOLÍVAR Y SUCRE – SECRETARÍAS DE PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL, FUNDACIÓN RED DE DESARROLLO Y PAZ MONTES DE MARÍA, ACCIÓN SOCIAL / UNIÓN EUROPEA, DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN, INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI. Carmen de Bolívar, Sincelejo y Cartagena, 2 de diciembre de 2010.

ILSA (2012), en la caracterización realizada en Montes de María resalta que “es una de las regiones del país en las que el conflicto armado se ha desarrollado con mayor intensidad, victimizando profundamente a la población civil, con un número que sobrepasa las 56 masacres, entre las que se encuentran las de Pichilín, Coloso, El Salado, Macayepo, El Chengue y Las Brisas”³³

Desatacando las informaciones de las masacres que presenta ILSA en su reporte que es importante evidenciarlo en esta sustentación teórica de la investigación:

Tabla 1. Masacres ocurridas en el período comprendido entre 1997 al 2004 en los Montes de María.

Vereda o corregimiento	Municipio
Pichilín	Coloso.
San Isidro	El Carmen de Bolívar
Caracolí	El Carmen de Bolívar.
Capaca y Campoalegre	Zambrano
Las Palmas	San Jacinto
El Salado	Carmen de Bolívar
Las Brisas, San Cayetano, Mampujan	María la Baja y San Juan Nepomuceno.
Mata de Perro	El Carmen de Bolívar
La Libertad	San Onofre
Flor del Monte, Canutal y Canutalito	Ovejas
Chengue	Ovejas

³³ Información tomada del informe de ILSA (2012), pag 3 con su respectivo pie de página- CNRR– Grupo de Memoria Histórica. La tierra en disputa. Memorias del destierro y resistencias campesinas en la Costa Caribe 1960-2010. Bogotá: Taurus. Pág. 99-101. 2010.

Retiro Nuevo	María la Baja.
Chinulito y el Cerro	Colosó
Macayepo	El Carmen de Bolívar
La Aventura	Córdoba

Fuente: Elaboración ILSA (2012).

CAPÍTULO V

ANÁLISIS E INTERPRETACION DE LA INFORMACION

5.1 Recolección de la información

La información recolectada se realizó a finales del 2012 y durante los meses de enero, febrero y marzo del 2013. Es importante destacar que como ya se conocía la población a investigar los contactos y procesos de acercamiento no tuvieron dificultad así como la programación de las fechas para la realización de los grupos focales y las entrevistas a profundidad con jóvenes, líderes juveniles y asesores juveniles.

Los grupos focales y las entrevistas, se realizaron en 5 de los 8 Municipios de Montes de María ubicados en el Departamento de Sucre, siendo los Municipios de Ovejas, zona rural de los Palmitos, cabecera municipal de San Antonio de Palmito, Tolú Viejo y San Onofre, de manera que pudieran tener participación cada una de las expresiones juveniles presentes en el territorio (jóvenes urbanos, campesinos, indígenas y afro), por lo que se convocó a jóvenes líderes representantes de las distintas expresiones juveniles reconocidas en el territorio, jóvenes escolarizados, no escolarizados e independientes de los distintos contextos culturales antes mencionados, así como los asesores entrevistados

han tenido la oportunidad de trabajar con jóvenes en todo el territorio, conociendo las particularidades de las distintas expresiones juveniles.

5.1.1 Grupos focales y entrevistas a profundidad

Se realizaron 5 grupos focales con una participación total de 75 jóvenes (ver Anexo 1. Listados de asistencia de jóvenes participantes), que se encontraban en edades entre los 17 y 25 años³⁴. Para el caso de los cuatro (4), asesores o facilitadores juveniles entrevistados, las edades oscilaron entre los 23 y los 32 años, lo que fue importante debido a que vienen de procesos juveniles del territorio y viven en él, cuya mirada enriqueció las indagaciones realizadas en los grupos focales. Los facilitadores juveniles, si bien dieron cuenta de los jóvenes como población con la que vienen trabajando, también aportaron sus experiencias como formadores de grupos juveniles, los cuales contaron sus vivencias en dialogo con las nuevas experiencias contando también sus vivencias y experiencias juveniles en un viaje retrospectivo que nos hizo muchos aportes en la vivencia juvenil del conflicto, lo que permitió a la investigación “*diferenciar*” la mirada de los jóvenes que nacieron y han vivido con y en él conflicto y los que les toco afrontarlo en sus inicios, (en la realidad social de Montes de María hay un antes y un ahora) y vivieron los momentos de mayor impacto y coacción social del conflicto. Cabe también destacar que en el trabajo juvenil del territorio los facilitadores están desplazándose constantemente por

³⁴ Ver página 27, características de la población objetivo de la investigación.

todo el territorio e interactuando con los jóvenes cuya población, presenta características culturales y sociales diversas en su vivencia como sector social y en el comportamiento y forma de afrontar el conflicto, en las condiciones en que se da en cada municipio y mucho menos en la relación que los actores armados tienen con los jóvenes, elementos fundamentales que permitieron a la investigación una mayor comprensión social del contexto.

5.2 Análisis de la información

El análisis de la información pretende una comprensión de la participación de los jóvenes en el contexto de Montes de María a partir de las respuestas a las preguntas orientadoras de la investigación.

Aun cuando las preguntas no pretendían dar cuenta de la comprensión de la juventud como categoría etaria en el contexto, se hace necesario incluir dentro de las preguntas orientadoras tanto en los grupos focales como en las entrevistas para establecer un marco de referente que nos muestre como se ve y se vive la juventud, si realmente existen elementos comunes dentro de la diversidad juvenil del territorio en especial en lo relacionado con la categoría de género que no se establece de manera clara pero que emerge como elemento transversal y sobre el cual los jóvenes establecen claramente diferencias que son fundamentales dentro de la comprensión y análisis.

Una vez recogida la información se establece un primer momento y es el de establecer categorías de análisis que permitan organizar la información de forma coherente en relación con los objetivos de la investigación los cuales responden a las preguntas orientadoras de la investigación.

En las investigaciones cualitativas de tipo es Exploratorio - Descriptivo, los análisis buscan especificar las circunstancias importantes, las situaciones y eventos, tal y cómo se manifiestan en los fenómenos sociales, evaluando más de un aspecto o dimensión y resaltando las propiedades importantes del grupo o grupos sociales objeto de la investigación (Sampieri, 1997). Para el autor los estudios Exploratorios responden a preguntas y contextos específicos “*sirven para aumentar el grado de familiaridad con fenómenos relativamente desconocidos*”³⁵ permitiendo sugerir postulados, identificar conceptos o variables, haciendo la claridad en la importancia de clarificar que los postulados o predicciones que se hagan en los análisis de las investigaciones de tipo descriptivo, serán de base para investigaciones más profundas y complejas, en las mismas condiciones de contexto de la investigación razón por la cual los métodos empleados en las investigaciones descriptivas deben permitir conocer a fondo la realidad desde la manera como es interpretada por las personas que la viven, que interactúan en ella, que le dan un significado y sentido de acuerdo a las subjetivaciones individuales y colectivas, que se origina en el pensamiento y en las acciones (Berger & Luckmann, 2001). En tal sentido al

³⁵ Sampieri Hernández, Roberto, Fernández Collado, Carlos & Baptista Lucio, Pilar. Metodología de la Investigación. Mc GRAW HILL. México, 1997. Pág. 70.

conocer e indagar por la realidad investigada emergen en la investigación categorías implícitas que se relacionan de forma directa con los campos, con las posiciones y condiciones que configuran la vida social (Bourdieu 2011) para el caso concreto de la investigación las técnicas de recolección de la información (entrevistas a profundidad y los grupos focales), indagar, recrear y reconstruir el contexto de la investigación en espacial las preguntas relacionadas directamente con el conflicto armado que ha variado en los últimos años, por lo que no solo se adaptaron al contexto, sino que permitieron ser flexibles al investigador para abordar el tema a la vez que emergieron las categorías de análisis.

Un segundo momento es la comprensión y lectura de la realidad a la luz del marco conceptual, abordándose a través de las categorías que emergieron en la investigación, las cuales se relacionan de manera directa y coherente con los objetivos y las preguntas que orientaron la investigación.

5.2.1. Particularidades De Los Jóvenes En Montes De María

Al indagar en la investigación sobre las formas de comunicación y expresiones que dinamizan los procesos de construcción de subjetividad política de los jóvenes en Montes de María, los jóvenes consideraron relevante aclarar las particularidades que los identifican y los definen, razón por la cual abordamos los análisis con una contextualización de la juventud del territorio.

Algunas definiciones y enfoques conceptuales sitúan la categoría de juventud como un periodo de la vida que está determinado por factores de tipo biológicos (Peña, G, Cañoto, Yolanda & Santalla Zuleyma, 2006) sociales, culturales, políticos e históricos que varían según los contextos culturales y sociales donde se desarrolle y en un tiempo determinado (Margulis y Urresti, 2008).

Para Castellanos (1996) y Criado (1998) los criterios que toman como referente la edad con la pretensión de organizar, delimitar, comparar y clasificar, desconocen u omiten el reconocimiento de condiciones particulares del contexto, de las dinámicas sociales e intereses en los que los jóvenes se construyen, así como el momento político e histórico del momento, influyen de manera directa en la construcción de identidad.

Estos fundamentos conceptuales pretenden dar una mirada amplia de la categoría de juventud, permeada por múltiples factores culturales y temporales, al situarla en el contexto particular de la investigación (Montes de María), nos encontramos con diversas situaciones donde los rangos de las edades en las que se ubica la población joven del territorio está en edades promedio entre los 16 y los 30 años, asociada a una etapa de satisfacción:

“le da a uno ganas para hacer las cosas, estar activo, por lo general somos activos claro siempre queremos estar molestando o asiendo cualquier cosa distrayéndonos y pensamos que todo el tiempo vamos a estar así. Por qué si no nos volvemos viejos, ser viejo es ser amargado, aburrido, estar amargado todo el tiempo, todo le molesta, si él grita molesta, si el otro habla también. Que llega le etapa de madurez, cuando uno es joven ve todas las cosas lindas”.

Para ellos son jóvenes porque no son “*aburridos y amargados*” expresiones que destacan al compararse con los adultos, resaltan que ellos están en una constante felicidad y ganas de hacer las cosas, tienen sueños, los cuales son parte fundamental de su condición joven y en este sentido también plantean la responsabilidad que tienen de integrarse al mundo laboral como una condición para ser adulto, en la necesidad de tener un “*proyecto de vida*”, asociado de manera exigente al periodo de vida que se inicia al culminar la época escolar donde se espera que se asuman con mucha más responsabilidad y compromiso, condiciones para establecerse en una etapa de transición entre a finalización de la juventud e inicio de la adultez:

“Legalmente cuando uno es joven se dice que uno tiene entre los 14 y 30 años cuando uno se va por lo legal, pero yo creo que es una época de la vida donde nosotros tenemos la oportunidad de iniciar lo que es nuestro proyecto de vida entonces por eso es importante estos trabajo para que nosotros como jóvenes tengamos un norte donde visualizar lo que queremos ser y para donde queremos coger.... una persona de 30 años ha adquirido madurez en la vida....

“La diferencia que uno como joven tiene expectativas diferentes, ósea uno busca ser alguien en la vida”.

“cuando uno termina el bachillerato en la peña por ejemplo los pelaos sale a moto taxi y por ahí dos a universidad, las pelás se quedan ahí trabajan en casa de familia.... Uno un estudia porque no quiere sino porque no puede”.

“nos encontramos en el parque y ahí hablamos de cómo le ha ido, del tiempo que estamos pasando del cultivo, como te fue a ti, como está el cultivo, de las chicas,, hablar de cultivo, eso depende como de la voluntad del joven si es alguien que se proyecta que dice voy a tener un cultivo porque quiero tener mis propias cosas así yo aquí por lo menos conocí un joven que desde los 14 años el busca hacer sus trabajos y estudia como también hay otros de 18 de 22 años también hacer ,,,,, claro puede llegar también alguien a los 25 que no ha hecho nada ósea porque no tienen ningún pensamiento de establecerse como familia ,,,, pero aquí es muy poco si empezamos a evaluar por aquí encontramos que la mayoría de los muchachos si no tienen la moto para trabajar y descarto el cultivo porque esta de moto taxi que es el trabajo de la nueva ola este ya ha pensado en hacer un cultivo yo lo digo porque veo que los muchachos o tienen moto o están buscando para hacer un cultivo o buscan para trabajar en el monte o buscar a alguien y asociarse con alguien pero es muy raro que este en la casa sin hacer nada”

Se evidencia entonces como los jóvenes se preocupan por mejorar sus condiciones y limitaciones a la hora de establecer un proyecto de vida claro que les permita acceder a “oportunidades”, “ser alguien en la vida”. Para ubicar la expresión y entenderla dentro del contexto en el que viven los jóvenes, está asociado o se asocia a la necesidad de tener condiciones económicas que lo sacan de su mundo de joven y lo sitúa a las puertas de la adultez.

Retomando las citas el párrafo de las expresiones juveniles:

“nosotros tenemos la oportunidad de iniciar lo que es nuestro proyecto de vida entonces por eso es importante estos trabajo para que nosotros como jóvenes tengamos un norte donde visualizar lo que queremos ser y para donde queremos coger”

“eso la mayoría de los jóvenes los tienen calificado como lo más malo porque, es que no se le hace nada.... porque siempre está mirando la opción de buscar un trabajo un trabajo, un empleo y esta visionando pero que no alcanza por el estado económico porque no tienen solvencia económica no tienen como pagarse de pronto una carrera universitaria y el que no es universitario no subsiste tiene que trabajar el cultivo tirar machete.....pero que si esta visionando cada día quieren ser mejores y mejores”.

Bourdieu (2002) en su texto “*Juventud es más que una palabra*” pone en evidencia como este momento de la vida se construye y se vive de acuerdo al espacio social, donde no es lo mismo tener una edad cronológica que indique que se es joven en una sociedad de clase baja que en una sociedad de clase alta, los jóvenes de clase media a baja podrían estar pasando por la misma edad y etapa que los jóvenes de

clase alta, con la gran diferencia que los jóvenes de clase media a baja una vez acaben su periodo escolar tendrán que vincularse al mundo laboral y pasaran a asumir rol de adultos para ser aceptados o respetados, lo que no sucederá con los jóvenes de clase media alta y alta, quienes prolongan este periodo hasta finalizar sus estudios universitario, ser joven es entonces una construcción social, es la sociedad la que establece las barreras límites desde donde un sujeto se considera y vive como joven, los enunciados dejan ver como las estigmatizaciones de rechazo y exclusión a la que están siendo objeto los jóvenes por parte de los adultos al catalogarlos de “malos” subjetivaciones que se les están asignando en los espacios familiares y sociales donde se les exige proyectos de vida articulados a la producción económica lo que empieza a garantizarles un nuevo estatus o posición social en donde empiecen asumir un rol de adulto, exigencia que suele ser impuesta tanto a las chicas, como a los chicos un “deber ser” en su condición de jóvenes que los homogeniza, estigmatiza y excluye.

“Uno no estudia porque no quiere, sino porque no puede, a los jóvenes qué sufrimos la violencia no nos ayudan a que seamos alguien en la vida”

En este caso el deseo de “ser alguien en la vida” no es más que ocupar un estatus, una posición dentro de su entorno social, discurso que expresan tanto chicas como chicos y que está determinado por la posición que ocupan en los jóvenes en el *campus*. Para tal sentido toma relevancia Bourdieu (2009), cuando plantea que las relaciones que se construyen en torno a lo juvenil son en su mayoría son

relaciones objetivas de poder y dominación, para el autor las sociedades o campos determinan, controlan y regulan los comportamientos sociales y quien domina un determinado *campo* está en posición de hacerlo funcionar en su beneficio, dado que los jóvenes están en desventaja constante quienes dominan los *campos*, van a ser los adultos y las instituciones con las que interactúan.

En el caso en particular de la investigación los intereses de los jóvenes y la posición que ocupan en el contexto social, es igual en la cabecera municipal y en la zona rural, no existe en la práctica social una diferencia vivencial en “jóvenes rurales y urbanos” en esencia los discursos tanto rurales como urbanos están dirigidos a una lucha por “ser”, por tener una posición de poder en los espacios sociales y familiares, los cuales están siendo controlados por los adultos.

Aun cuando los intereses suelen ser diferentes entre los jóvenes las posibilidades varían de acuerdo a la condición de género, las mujeres experimentan en su construcción personal mayores luchas por permitirse “ser”, tanto en espacios familiares, institucionales y comunitarios con relación las condiciones de los chicos.

“La diferencia que uno como hombre tiene expectativas diferentes que ellas, ósea, porque algunas ya a los 17 años ya tienen compañero ya están privadas de pronto de esa libertad, algunas ya tienen hijos, podemos decir que palmas de vino es virtuoso por ese lado porque las muchachas no se resbalan tan rápidamente a tener hijos a embalsarse así pero si miramos alrededor nuestro, las niñas de 12, 13,

14 y 15 años no terminan el bachillerato y ya tienen dos, tres hijos, ya están operadas,”

En la búsqueda de los jóvenes por tener un proyecto de vida que les permita mejorar su condición de vida o lo que para ellos es “ser alguien en la vida” que no es más que un “quiero ser”, en donde el estudio y poder tener un trabajo bien remunerado es la posibilidad de cambiar su posición de subordinación en la que se encuentran en el *campus*, en palabras de los jóvenes *“el joven rural desea anhela... la opción de buscar un trabajo, un trabajo, un empleo y esta visionando pero que no alcanza por el estado económico porque no tienen solvencia económica no tienen como pagarse de pronto una carrera universitaria y el que no es universitario no subsiste tiene que trabajar el cultivo tirar machete”*, haciendo la salvedad de trabajo del campo del jornalero *“tirar machete”*, no porque lo demeriten ya que muchos son hijos e hijas de campesinos, es el simple hecho de que los trabajos que los relacionan con el campo por ser menos cualificados no dan estatus, encuentran no les ayuda a cambiar la posición en el *campus*, no les permite acceder a posibilidades para vencer sus limitaciones, en este sentido destacan como los padres no quieren que los hijos reproduzcan el mismo oficio, Bourdieu (2002) explica esta realidad de los jóvenes rurales cuando expresa que en las zonas rurales las posibilidades se hacen cada vez menores, los hijos de campesinos que asisten a la escuela secundaria descubren un nuevo estatus, pero no dejan de ser quienes son, entran en un nuevo juego que les muestra la posibilidad de cambiar de vida aunque la realidad los siga colocando en el mismo

lugar, en este sentido surge la Escuela como un órgano posibilitador y facilitador de un “*estilo de vida*” que es importante resaltar en tanto les proporciona un estatus que los separa de la posición de los adultos pero en la realidad no les da los suficientes elementos para acceder a otra posición en el *campus*, siguiendo en práctica social las mismas relaciones de “poder y subordinación”. Para el autor todo lo que buscan en el fondo los jóvenes en situación desfavorable es suplir necesidades económicas que les permitan acceder a nuevos “capitales sociales”, por ello los jóvenes van a la Escuela, pero aun así necesitan trabajar para tener poder, para ser reconocido y reconocerse, se gradúan en la secundaria y como continúan en su misma *posición* en el *campus*, sueñan con ingresar a la Universidad para continuar con sus sueños, subir otro peldaño social que les posibilite adquirir nuevos capitales sociales y poder cambiar las relaciones de sujeción, control y dominación adquiriendo una nueva “*posición en el juego*”.

5.2.2. Formas de comunicación y expresiones que dinamizan lo procesos de construcción de subjetividad política de los jóvenes en Montes de María

5.2.2.1. Lenguajes y códigos que dinamizan los procesos de construcción subjetiva de la juventud

El mundo social es comprendido por Geertz (2003) como un espacio cultural, vivo, activo, constituido por un sistemas de signos y códigos, que no es físico, que no es una entidad oculta, que son una multiplicidad de estructuras conceptuales y complejas que se entrelazan y toman sentido en lo social.

Bourdieu (2009) reafirma esta postura cuando indica que las realidades sociales deben ser leída como un libro, en sentido de un texto, en donde los sistemas de signos o símbolos que configuran estructuras de significados socialmente establecidos, no son universales y que corresponden a un determinado contexto, por lo tanto comprender el mundo social en el cual interactúan y se configura la vivencia de los sujetos, implica entonces interpretar y entender las expresiones, los códigos y los lenguajes que se constituyen y se configuran en un contexto determinado, es este sentido la investigación muestra como los jóvenes en su construcción como sujetos sociales se configuran alrededor de los espacios, los lenguajes y los signos, en el mundo juvenil.

“nos encontramos en el parque y hablamos del trabajo, del estudio, de los novios de los compañeros”.

Para Margulis (2002) esté sistema compartido de códigos con significado y sentido hacen posibles la comunicación, el reconocimiento y la interacción, razón por la cual es necesario que las sociedades entiendan que este periodo de la vida de los individuos es relevante en la construcción de la identidad y que cada una de estas manifestaciones que expresan los jóvenes determinan formas particulares de

constituirse como individuos y se materializa en estilos y prácticas sociales y culturales en un ahora, los jóvenes lo expresan claramente:

“Todos tenemos nuestro lenguaje, las mujeres tienen unos significado raros que no entendemos. Abecés hablamos en clave para que ellos no entiendan, así como ellas tienen sus palabras que muchas veces uno no les entiende, o bueno ellas no quieren que uno entienda lo que hablan, también nosotros tenemos las nuestras por ejemplo las palabras más comunes de nosotros son el visaje³⁶, vamos pa la jeva³⁷.....entonces ellas tienen unos términos que nosotros no sabemos y nosotros unos que ellas no saben, Hoy es viernes locochoón ósea viernes de salir a pasear, ir al parque, cuadrarse con una chica.”

Se evidencia como en la cotidianidad del mundo joven encontramos lenguajes generales y otros más específicos que diferencian las diversas relaciones que se establecen al interior de este grupo social, que evidencia otras estructuras de códigos y signos que se especifican de acuerdo al género, la edad y los intereses, esta realidad muestra con claridad la postura de Geertz (2003) cuando indica que el lenguaje, el sistema de signos, de códigos y representaciones no existe en la cabeza de las personas, no es físico y no es una entidad oculta, es abierta en la medida en que sea aceptada, se reconozca y se respete, razón por la cual al interior del mundo juvenil hay unos códigos en los que les permite entenderse,

³⁶ Visaje, expresión juvenil que hace referencia a la forma como los miran o los observan los adultos. No dar visaje es no mostrarte tanto pasar desapercibido del mundo adulto, no causar sospecha que muestre interés de los adultos para indagar sobre lo que hacen los jóvenes.

³⁷ Es una connotación marginal con la que se refieren a las chicas que para ellos son fáciles que no establecen límites para relacionarse con ellos.

expresarse entre chicos y chicas, pero al mismo tiempo toman fuerza y sentido las diferencias que se establecen, Bourdieu (2002), señala como los jóvenes no son una unidad socialmente constituida que tienen intereses comunes, en muchos casos solo comparten la edad biológica pero son muchos los intereses que pueden depender de las condiciones sociales, culturales, políticas y económicas, en las que se desarrollen, Castellanos (1996) y Criado (1998) en sus postulados sobre los jóvenes consideran como los jóvenes se fortalecen en los encuentros con pares, en los espacios de diálogos, se apoyan, establecen lazos de solidaridad para seguir soñando en mejorar su condición de vida, al tiempo que empiezan asumir roles que les permiten alcanzar una madurez social, adquiriendo criterios propios para construir un proyecto de vida en donde muchas veces se pueden definir a nivel afectivo, sexual, social, intelectual y físico.

En esta relación de pares el lenguaje ejerce entonces una influencia para cada individuo y para cada grupo social y está determinado por la forma como conciben el mundo y cómo se comportan ante la realidad, por ello la comunicación juega un papel fundamental en la construcción social y cultural en tanto produce la vida social de un contexto, de una cultura determinada, donde no solo se asocian códigos verbales o lingüísticos y en donde el cuerpo es un escenario en el que se representan y se expresan las sensaciones, los valores y la forma como se percibe la vida en su relación directa con lo cultural, entre estas relaciones de amistad, de atracción son las mujeres quienes de cierto modo asumen un dominio corporal al establecer este tipo de vínculos afectivos, siendo los chicos los que identifican la sutileza del código corporal:

“nosotros pensamos que las chicas son antipáticas se creen cuando uno les habla ese es el flow³⁸, de ellas, mujer que no se estire, uno las silva y cambian el estilo, el caminao, tienen como treinta caminaos enseguida”.

En estos signos o códigos entre lo masculino y lo femenino, la cultura juega un papel importante en tanto reproduce los estilos de vida construidos históricamente, a la vez que permite introducir nuevos códigos y lenguajes como construcción histórico-social de los hombres, el lenguaje refleja en su intimidad los modos en que cada cultura va organizando sus percepciones, sus afectos, su relación con el entorno natural y social, se expresan de manera inconsciente, los individuos se apropian de los códigos en cada una de las etapas de la vida, en los espacios sociales que configuran las prácticas sociales, respondiendo a un contexto, una cultura y a una historia, en palabras de Bourdieu estas apropiaciones o sistema de disposiciones suelen ser duraderas y transferibles, dispuestas a funcionar como estructuras - estructurantes a las que denomino *habitus*. El *habitus* se constituye en un esquema generador y organizador, tanto de las prácticas sociales como de las percepciones y apreciaciones de las propias prácticas y de las prácticas de los agentes, que se configuran en un campo social, lo que hace que los espacios sociales o *campus* se constituyan en espacios de luchas entre los actores sociales que buscan mantener y conservar las estructuras dominantes y los que buscan transformarlas, como es el caso los jóvenes en sus relaciones dentro de las

³⁸ Le denominan al ritmo, estilo que se expresa en la corporalidad, en la forma de caminar de contonear el cuerpo, como una manera de llamar la atención y establecer atracción hacia los chicos.

dinámicas sociales buscan siempre cambiar el campo de fuerzas al introducir nuevos códigos y lenguajes.

5.2.2.2. Espacios que dinamizan los procesos de construcción de subjetividad política de los jóvenes de Montes de María

La vida social se desarrolla dentro de unos contextos con un determinado entramado de relaciones de poder y subordinación, Bourdieu (2002) explica cómo estos espacios sociales o a los que él denomina *campus social*, determinan, controlan y regulan los comportamientos sociales, con unos códigos o apropiaciones que suelen ser duraderas y transferibles, dispuestas a funcionar como estructuras - estructurantes a las que denomino Bourdieu (2009) *habitus*.

El *habitus* se constituye en un esquema generador y organizador, de las prácticas sociales, de la manera como se vive y se concibe el mundo, con unas percepciones y apreciaciones particulares, donde los agentes que hay se configuran ocupan una determinada posición en el *campus social*, ya sea de control o de subordinación, están determinadas por el reconocimiento del capital simbólico con que cuenta, el cual está dado por una serie de códigos, que el descifrarlas supone conocer y tener el dominio práctico y explícito de las palabras para nombrar conceptos visibles y de unos códigos para entender los lenguajes conscientes e inconscientes del sistema de apreciación que se transmite de generación en

generación produciendo y manteniendo las reglas sociales a través de la “Cultura”, la cual contiene de manera implícita todos los signos, símbolos, las de formas de percepción y apreciación y demás señales de los procesos sociales que han sido históricamente constituidos e incidido en su gestación.

Este entramado de relaciones es la otredad la que supone las fronteras sociales de los códigos, lo que vuelve la comunicación un ejercicio complejo dentro de lo cultural, dándose una serie de alianzas que mantienen los códigos generales en el contexto cultural y permite que se introduzcan otros códigos cuya construcción responden a categorías etarias, políticas, económicas, sociales y de poder asociadas a prácticas de legitimidad y mantenimiento de las relaciones de sujeción y control de poder en el *campus*.

El *campo social* se constituye en una constante lucha de fuerzas, En sus análisis sobre las relaciones sociales Bourdieu (1995) explica como “*un campo puede definirse como una red o configuración de relaciones objetivas entre posiciones que se definen objetivamente en su existencia y en las determinaciones que imponen a sus ocupantes*” en donde las relaciones que se configuran son relaciones de poder, lucha que hace que se establezcan otras esferas sociales, o *sub campus*, que son espacios pequeños conformados por los dominados al interior de los *campus*, que los separa y los excluye dentro de su mismo entorno social, en donde se establecen su propio sistema de relaciones y códigos.

Para el autor estos *sub campos* responde a intereses particulares de acuerdo a factores como la división o divisiones sociales que se dan de acuerdo a la cultura, por relaciones por diferencias o por igualdad de sexo, por la generación a la que se pertenece, por la edad o por los conocimientos que se tengan de temas específicos, en el mundo juvenil los *sub campos*, toman mucho sentido y relevancia en la configuración de identidades (Bourdieu, 2002) debido a que las relaciones que los jóvenes establecen en su entorno social son en su mayoría relaciones objetivas de poder y de dominación y el establecer un espacio físico que les permita configurar sus propios lenguajes, códigos y reglas de comportamiento les permite por un lado separarse del dominio del mundo adulto y por otro lado establecer redes fuertes de cohesión entre pares.

En el contexto de la investigación se encuentra como *“la esquina”* o de manera más concreta *“La esquina de una calle o la esquina en un parque”* espacio que emerge como un *sub campus* dentro del territorio, con gran importancia y relevancia en la configuración del mundo juvenil, para establecer una comprensión social de lo que significa en la práctica social, este sub campus lo abordaremos en dos sentidos, i) como espacio de encuentro y cohesión en la construcción social y política del mundo joven y ii) como *“campo de fuerzas”* entre el mundo juvenil y el mundo adulto.

Como espacio de encuentro y cohesión en la construcción social y política del mundo joven la esquina, es un común denominador en las comunidades que

hicieron parte de la investigación, donde se configuran lenguajes, códigos y signos, que salen del dominio del mundo adulto, donde las reglas son impuesta desde y para los mismos jóvenes, es un espacio que cohesiona y desde donde se construye el mundo joven, poco o nada importan los intereses particulares, los jóvenes que se reúnen tienen diversos intereses y ocupaciones, hablan de diversos temas, se relacionan entre pares desde la igualdad y la diferencia, lo que es importante resaltar es la configuración de lenguajes, signos y códigos sociales, esenciales y determinantes para constituirse como actores sociales, culturales y políticos. En este sentido los jóvenes afirman:

“Los jóvenes nos estamos reuniendo en las esquinas, debatiendo temas de chicas, de noviazgo, que son situaciones que generan conflicto porque hay mucho chisme, también hablamos de los que nos gusta de lo que hacemos”.

“Nosotras nos encontramos en una de las esquinas del parque, y hablamos del trabajo, del estudio, de los novios de los compañeros”, “hablamos de nuestros proyectos, de nuestros sueños”.

“Cuando queremos estamos juntos, sino ellos se hacen en un lado y nosotras en otra esquina, eso depende de lo que tengamos que hablar”

Lo relevante en la comprensión de estos espacios es la manera como se construyen como colectivos y la importancia del surgimiento de nuevos códigos que a veces suelen ser específicos por edad o por género, pero dentro de las diferencias se encuentran en un espacio más grande en el que logran entenderse retomando a Bourdieu (2002) los códigos que no son rígidos y definidos, son dinámicos, locales, territoriales que varían de acuerdo al tiempo, a la generación,

al género, al tiempo en el que se sitúa y a las situaciones, lo que los hace indispensables en la construcción de identidad, cada día los jóvenes ofrecen un panorama variado y dinámico (Margulis, 2009) y los intereses difieren de los sueños y expectativas de cada uno y cada una, se reafirma entonces la postura de Bourdieu (2009) donde afirma que los jóvenes son diversos sus intereses dependen de las posibilidades que tienen para cambiar su realidad, los jóvenes campesinos, obreros o de clase social media o baja buscan cambiar su posición en el *campus*, establecer otro tipo de relaciones en su entorno social, cambiando sus realidades y buscando mejorar las posibilidades educativas y económicas.

ii) como espacio de estigmatización hacia los jóvenes por parte del mundo adulto, la esquina al salirse del control del mundo adulto y establecerse como espacio de control y dominio del mundo juvenil, pasa a ser estigmatizada y rechazada por los adultos, por lo que los jóvenes al expresar libremente las vivencias que tienen en “la esquina” anotan:

*“vemos los jóvenes en el parque en la noche pero no **metiendo vicio** ni nada sino simplemente departiendo con otros jóvenes, hablando, casi siempre lo que soy yo, hablo de política me reúno con ellos a hablar de política de cómo se nos está dando la participación, especialmente hablamos sobre la participación juvenil aquí en los Montes de María”.*

Bourdieu (2009) afirma como en el *campus social* los jóvenes ocupan una posición en desventaja en relación a otros actores sociales, estando en un constante

ejercicio social de dominación, control y subordinación, por los adultos, prácticas que se reproducen y se configuran en los códigos, en los lenguajes y signos en la práctica social, para ellos y ellas el reunirse en “*la esquina*” los pone en la mirada social, donde son estigmatizados, señalados y rechazados, asociando a conductas rebelde, los jóvenes que se sientan en la esquina son malos, rebeldes y los chicos y chicas que tienen mayor control familiar se les prohíbe el tener contacto o amistad con los que frecuentan la esquina.

Los adultos no aprueban los espacios donde se construyen las dinámicas juveniles, por lo que utilizan lenguajes que estigmatizan a los jóvenes asociándolo al ocio, a las drogas y a otros conflictos, códigos que afectan el mundo juvenil, desconociendo los lazos, que se establecen, las relaciones y la construcción de identidad social y política que surge entre los jóvenes como una necesidad vital en la construcción como sujetos de derecho.

5.2.3. Prácticas de participación política de los jóvenes en Montes de María

Para la comprensión social de la construcción de género asociadas a las prácticas de participación juvenil del contexto de la investigación, abordaremos primero la participación política como proceso de construcción individual y colectiva presente en los escenarios más relevantes en la vida de los jóvenes que abordaremos a partir

de los elementos que nos aporta Hannah Arendt (2009) desde tres momentos, el primero en términos de participación como derecho y acción desde lo individual a lo colectivo, el segundo momento es en relación a los espacios de participación juvenil y un tercer momento que logre establecer una relación entre las comprensiones anteriores y el conflicto armado.

5.2.3.1. *Participación como derecho y acción desde lo individual a lo colectivo*

En términos de participación como derecho y acción desde lo individual a lo colectivo, es importante destacar que en la vida juvenil la participación empieza como un ejercicio entre pares que se va complejizando en la medida que establecen relaciones con otros actores sociales que van desde la familia, la escuela y demás instituciones con las que entren en contacto. En este sentido es claro que los jóvenes relacionan la participación como un acto ineludible para la vida humana. Para comprender en la práctica social la realidad los Espacios de Participación de las y los jóvenes en el contexto de la investigación, abordaremos la comprensión de la participación juvenil desde la mirada que dan los jóvenes en sus realidades, en dialogo con las lecturas que hacen los funcionarios que trabajan con las Instituciones públicas y/o privadas que atienden esta población en Montes de María, de manera que podamos dar respuestas a las preguntas que se derivan de la pregunta principal en la investigación.

“La participación juvenil se da de manera cómo natural, uno habla se expresa para mí eso es participar”

La palabra es el elemento constitutivo de la participación los jóvenes lo están asociando todo el tiempo como la posibilidad que tienen de expresar con libertad, lo que piensan y sienten, en un acto de la práctica social que se da de manera igual entre pares, pero que se complejiza en la medida que se pretende establecer con otros actores sociales o instituciones, no de la misma manera, los jóvenes indígenas y afro fueron identificados entre sus pares y por los funcionarios que apoyan y promueven el trabajo juvenil que son los que mayores dificultades presentan al momento de expresar sus opiniones:

Opinión de los jóvenes:

“a los jóvenes indígenas y afro les da como pena expresarse, así uno llega a un encuentro o una reunión y les da como pena”.

Opinión de funcionarios o promotores juveniles:

Los jóvenes identificaron los siguientes espacios en los que vienen participando con instituciones públicas y/o privadas en Montes de María: Juntas de Acciones Comunales (J.A.C.), conformación y elección de los Concejos Municipal de Juventud (C.M.J), elecciones de Estado (Alcaldías, Consejo, Gobernación, Cámara y Senado), oficinas municipales de deporte y salud, Jóvenes en acción, Corporación

Montes de María programa de jóvenes, Taller PRODESAL proyectos de jóvenes, programas de las Naciones Unidas para el Desarrollo “Laboratorios de Paz”.

En esta puesta en escena de la participación como acción, los jóvenes una vez identificaron las instancias de participación juvenil en el territorio, se indaga si realmente existe un ejercicio participativo real y coherente, donde no solo los jóvenes se exprese con libertad, sino que estén infiriendo en los programas y proyectos que vienen desarrollando para ellos las instituciones públicas y/o privadas que han identificado en el territorio, por lo que se indago en lo que significa para los jóvenes participar:

“Participación es democracia, es opinión es un derecho de ciudadanos, no somos apáticos nos gusta participar, pedimos la palabra, a veces no dan la palabra en la casa de vez en cuando, cuando les conviene cuando no nos ignoran, nos dicen locos, cuando no nos escuchan nos ponemos rabiosos, o escuchamos música.”

“Nos gusta participar siempre, somos pocos jóvenes los que vamos a la reunión de la acción comunal, casi no nos gusta ir, aunque si nos interesa porque son los problemas del barrio, ahí toman la opinión de todos, pero nos sentimos que no nos escuchan, si damos una opinión no la tienen en cuenta, la escuchan pero cuando ya dicen lo que se va hacer, es lo que digan los mismos los señores que siempre hacen parte a nosotros ni nos nombran, pero siempre nos invitan, por eso muchos dejan de ir dicen que para que, eso es perder el tiempo”.

“vemos los jóvenes en el parque en la noche pero no metiendo vicio ni dada sino simplemente departiendo con otros jóvenes, hablando, casi siempre lo que soy yo

hablo de política me reúno con ellos a hablar de política de cómo nos dan las participaciones, especialmente yo estudio derecho estoy en tercer semestre en la universidad de Cartagena, y yo hablo con mis compañeros y hablamos principalmente sobre la participación juvenil aquí en los Montes de María”.

“yo pienso que la mejor manera es expresarse es como formando como grupos, expresarse de manera unida, algo que se venía trabajando acá era con la Red de Jóvenes, yo estuve en el grupo Rejudepal, de la Red de Jóvenes y lo poquito que note, ósea como jóvenes podíamos expresar nuestros puntos de vista”

Como respuesta a las prácticas de dominio y control, los jóvenes se están organizando, están creando sus propios espacios para construirse, para expresarse con libertad para poder dar *“sus puntos de vista”*, como lo indican en la frase anterior, que no es más que la manera cómo perciben el mundo, para Hannah Arendt, (2009) en estas situaciones lo que está en juego en la participación política es la “acción” en relación con el dominio y los dominados, la represión de la palabra la palabra, es la forma de ejercer el dominio y el control por el otro, situación que hace que la política pierda su sentido de libertad, siendo para la autora el lenguaje el elemento constitutivo de lo político en la construcción de los sujetos, es en el lenguaje donde se reconocen y es en el uso de la palabra donde no debe haber exclusión, el hablar es el primer ejercicio de la construcción política, el hombre debe ser formado como sujeto político en el derecho al uso de la palabra. Para Cubides (2010) cuando hay exclusión, dominio o relaciones de tensión constante entre el mundo juvenil y el mundo adulto se acallan las voces de los jóvenes y los llevan a la marginalidad, a los límites de lo tolerable y es en esas

situaciones donde los jóvenes han configurado nuevas formas de agruparse con signos, códigos y lenguajes que los hacen visibles en los espacios públicos en donde se despliegan cada vez más conformando bandas vinculadas en algunos casos a la delincuencia en una sociedad que se resiste a pensar que quizá muchos de sus comportamientos operan como signo “de lo político y, a veces, de la política, en este sentido el lenguaje ejerce una influencia para cada individuo y para cada grupo social y está determinado por la forma como conciben el mundo y cómo se comportan ante la realidad, por ello la comunicación juega un papel fundamental en la construcción social y cultural.

Para Yues (2006) La palabra y la escritura son la notificación de la ley, la palabra confiere al hombre las dimensiones más propias de su existencia tanto como individuo, como en su relación con los demás, en este sentido Hannah Arendt, (2009) rescata el lenguaje como elemento constitutivo de lo político, de la construcción de los sujetos y destaca la palabra y la reflexión como esenciales en la condición humana, “vivimos en un mundo en el que el propio cambio se ha convertido en algo tan obvio que corremos el riesgo de olvidar incluso qué es lo que ha cambiado”, el aprendizaje debe estar ligado a la reflexión, se reflexiona lo vivido, se aprende en las crisis y en los errores, cuando hay ejercicios de reflexión se deben retomar las palabras y se debe meditar sobre ella.

5.2.3.2. Construcciones de género asociadas a las prácticas de participación de los jóvenes de Montes de María

En la política plantea Hannah Arendt, (2009) lo que está en juego es la “acción”, la libertad, lo público, el poder, es la acción en relación con el dominio y los dominados, en el lugar del poder no puede haber nadie, nadie puede reprimir la palabra, nadie puede dominar, controlar, porque entonces la política pierde su sentido de libertad, la cual está estrechamente relacionada y atravesada por la búsqueda de un pensar que retorne a todas las personas que están presentes en el mundo, basada en el hecho de la pluralidad, y materializado en la relaciones a las que se enfrentan los jóvenes que son: la familia, el Estado y las instituciones.

En la construcción política de los jóvenes las prácticas sociales de sujeción y control que ejercen la familia y los demás actores sociales son sobre los lenguajes y sobre los espacios de cohesión juvenil:

“aunque a las mujeres le da un poco de pena los hombre somos como más espontáneos hablamos las cosas más directas, las mujeres como de ocultar con palabras o a veces no se atreven a decir cosas en cambio nosotros los hombres si las decimos, pero les decimos que esto y otro que hablen no importa, que no les de pena de expresarse, ya después si lo hacen uno les da como confianza”.

En la afirmación se evidencia como el lenguaje es el primer ejercicio en la práctica social donde se puede experimentar la construcción política en tanto el individuo

puede expresar con sus palabras lo que siente y piensa; para los jóvenes el lenguaje es el acto social de mayor relevancia en la configuración y construcción como sujetos políticos y sociales, a la vez que es el ejercicio social donde mayor coacción, dominio y control se les puede llegar a ejercer por las fuerzas de poder, en tanto se les limite y se les cohiba el expresarse libremente, para Hannah Arendt, (2009), El acto político del ser humano es la responsabilidad y la importancia de la comprensión del mundo, de sus acontecimientos, en donde el lenguaje le permite la posibilidad de construir consenso desde la pluralidad.

En este sentido la afirmación de los jóvenes muestra como la construcción política no es un derecho, es un ejercicio que limitado de tensión, que no se vive igual para hombres y mujeres. Las mujeres están en una posición de mayor dominio y control, son más controladas por los adultos con quienes viven, sean los padres, abuelos o tíos, todos ejercen control en ellas, a los lugares que frecuentan, en las horas en las que pueden salir, con quienes pueden o no reunirse sean chicas o chicos, y lo más impactante es el dominio que se ejerce sobre la palabra, en relación a los temas pueden hablar, situación que ha logrado influenciarlas de tal manera que a las chicas les da temor hablar, expresar sus opiniones, expresar lo que sienten y piensa, lo que lleva a que al ocultarse e invisibilizarse en las reuniones con los chicos.

“a veces a mi tía me dice que no hable así de un tema, pero participación es democracia, es opinión es un derecho de ciudadanos, no somos apáticos nos gusta

participar, pedimos la palabra, a veces no dan la palabra en la casa de vez en cuando, cuando les conviene cuando no nos ignoran, nos dicen locos, cuando no nos escuchan nos ponemos rabiosos, o escuchamos música”.

“nosotros los hombres estamos en el parque de lunes a viernes de 7 a 11 y hoy es viernes estamos desde las 9 en adelante hasta la 1 y sábados y domingos hasta las 4. Las chicas nos vamos más temprano, nos toca sacar permiso a nosotras nos frenan, nos protegen de las amistades, cuidado con esto, de los sitios de las barrigas, aunque a los hombres también los cuidan, hay algunos amigos que los cuidan que las mamás pasan pendiente de ellos”.

Bourdieu (2000) explica como en esta condición de género, se marca una diferencia entre la vivencia desde lo masculino y lo femenino, correspondiendo a un comportamiento cultural, se es hombre o mujer y se es diferente, en el derecho de las cosas. Los cuerpos en el *campus* social, se construyen en subjetividades y subjetivaciones, relacionadas con posiciones de poder o fuerzas de sujeción, control y jerarquización que se ejercen en esa vida social que va más allá de una condición sexual, que involucra los lenguajes, la forma como se comunican y se expresan, por lo que la “acción”, de la que habla Hannah Arendt, (2009) es el derecho a expresarnos a actuar de manera libre donde no existan dominio ni dominados, ***nadie puede reprimir la palabra, nadie puede dominar y controlar,*** porque entonces la esencia de la ***política*** que plantea la autora, la cual está basada en el reconocimiento del derecho a la pluralidad y la diversidad, que me hacen pensar y actuar desde mi diferencia, pero también desde el respeto por la diferencia

del otro, hechos que se materializa en la práctica social, no estén presentes si se conviertan en acciones de represión, de dominio y exclusión, donde unos controlan y dominan, a los excluidos, a los que no tienen voz, es desconocer que la política nace en el derecho en el reconocimiento del otro y que todas las actividades humanas están condicionadas por el hecho de que los hombres viven juntos, (Arenth, 2009).

En estas relaciones de poder y subordinación los jóvenes son conscientes de la situación de sometimiento en la que se encuentran las chicas por parte de los padres:

*“a las pelás los papas no las dejan participar porque dicen es que andan con puro macho y les dicen: **tú vas hacer para allá te van es a faltar el respeto**, ósea porque a nosotros los hombres tenemos como que esa mira de que faltamos el respeto siempre estamos en busca como de placer de la carne en cambio no es así, sino que queremos incentivar nuevas culturas aquí en el municipio de ovejas.*

“Lamentable aquí muy pocas de las mujeres anda como yo que salgo cuando quiera y me siento donde sea ya, es que a veces los padres no les dan el permiso siempre dicen “tú eres hombre a ti no te puede pasar nada en cambio las mujeres pueden correr el riesgo de un abuso sexual” entonces, según los padres yo como hombre puedo salir donde sea, lamentablemente mis hermanas está estudiando no la dejan salir tanto pero hasta determinada hora, porque es mujer porque están las malas lenguas y no te dejes echar arena de nadie ósea no se deje embarazar,,, en la peña las pelás están casi presas y las dejan salir hasta la 1 en los bailes, las pelás tienen que pedir permiso, a mí me toca pedirle permiso a los papas de mis amigas,,, ellas medio participan cuando se reúnen con nosotros y hablan muy poco

no están acostumbrados a hablar ellas dicen que siempre están aburridas tengo una amiga que dice tengo más libertad donde estudio que aquí en mi casa.

“ las mujeres de aquí muy poco ósea aquí se tiene el concepto que la muchacha que está en el billar, es una muchacha fácil o está expuesta a que le falten el respeto, entonces ellas se guardan de ir al billar para que no las vean así, pero aquí se tiene el billar como un intermediario para tomar cerveza para faltar al respeto y para beber, las mujeres, aceptó que allá alguna celebración y vallan con un familiar o con el compañero ,,,, si un papá ve a una hija la saca del billar le puede pegar, bueno, ese es el lugar al que todos los chicos acuden, en eso es que se está entreteniendo la juventud”

Bourdieu (2009), explica que la política es una fuerza mayor entre las relaciones de poder que se establecen en los *campus*, todos los *campus* son una relación de dominio de fuerzas y no podemos pensar en la política como un ejercicio entre iguales cuando hay sujeción y dominio, y cuando el Estado tiene intereses que estén por encima de las personas, las relaciones sociales siempre están mediadas por relaciones de poder, de sujeción y control, y para cambiar estas relaciones deben los individuos sujetos o dominados adquirir *capitales sociales* que les permitan cambiar o mejorar su posición o en el *campus* o establecer nuevos *campus* o *sub campus* donde surgirán otras relaciones de poder.

Bourdieu (2009), destaca como los jóvenes aunque se sientan de vanguardia llevan consigo lo que el autor denomina *los códigos profundos de los procesos de cambio*, o *habitus*, los cuales han sido socialmente construidos, en donde las generaciones

mayores actúan como reguladores y controladores, lo que los hace tomar distancia del mundo adulto y reunirse entre pares, teniendo según el autor mecanismos que repelan el mundo adulto como la rebeldía, mecanismo que se convierte en la manera como los jóvenes escapan de las relaciones de dominio y poder.

“cuando les convienen cuando no nos ignoran, nos dicen locos, cuando no nos escuchan nos ponemos rabiosos, o escuchamos música”.

Estas prácticas sociales deben ser revaluadas, Hannah Arendt (1959) plantea como en el ejercicio de aceptación de la diversidad en la nos construimos los seres humanos, se debe tener como elemento común y constante él estar en proceso permanente de aprendizaje y transformación de las prácticas sociales que fomenten la sujeción y el control, para la autora el olvido es la negación, no puede haber aprendizaje sino se reflexiona en el pasado, en las acciones buenas o malas que han transcurrido, lo cual implica no solo reconocer al otro, sino permitir que ese otro exprese su sentir y reflexione en la forma como la cultura le permite su desarrollo como sujeto político y social.

Solo tenemos una evidencia de un trabajador social que muestra como la vulneración de los derechos de los jóvenes va más allá de ejercicios de represión y control sobre los lenguajes y los sitios que deben frecuentar en especial las chicas, el entrevistado pone en evidencia como se ejercer dominio sobre la sexualidad de las chicas en el caso de las comunidades indígenas ubicadas en el municipio de San Antonio de palmito, donde todavía algunos padres por medio de la *dote* o

retribución económica, establecen un monto de dinero que debe ser pagado al padre por la virginidad de las niñas, para reforzar más la evidencia no pudimos tener más información al respecto por parte de los jóvenes dado lo delicado del tema y a los jóvenes indígenas les incomoda o les prohíben abordarlo.

“la niña aun es negociada por los padres, yo pienso que nosotros tenemos que apostarle a la parte social, hay que trabajar mucho la parte del afecto hay que insistirle demasiado a los padres de familia, trabajar lo que es el maltrato, eso es lo que está llevando a que nuestros jóvenes, de pronto en la parte indígena sean muy sometidos y que tratar de cambiar esas leyes indígenas, no sé como pero hay que incidir, porque una niña indígena no puede seguir siendo vendida por cualquier cantidad de dinero, por una vaca o por cerdos”.

Margulis (2009), al explicar los condicionamientos culturales que operan sobre los cuerpos, los cuales pueden ser pensados desde distintos niveles, destaca como algunas culturas los actores sociales actúan sobre *el cuerpo como soporte material de la vida*: aquí intervienen las costumbres, los conocimientos, los códigos alimentarias, la forma de relacionarse con los problemas de salud y con los aportes de la medicina, son muchas las formas particulares en las que la cultura puede establecer código en torno al cuerpo para el autor aunque los jóvenes de vanguardia llevan consigo lo que el autor denomina los códigos profundos de los procesos de cambio, tiene la incomodidad de las generaciones mayores como reguladores y controladores, lo que los hace reunirse con otros de su edad, teniendo según el autor mecanismos que repelan el mundo adulto como la rebeldía.

5.2.4. Soportes institucionales que promueven la participación juvenil en Montes de María

Hannah Arendt (2009) aborda la participación social como el ejercicio de la ciudadanía, o espacio social al cual pertenecemos, donde lo social se configura desde lo particular que es la familia a lo complejo en una relación Estado – Ciudad. Para la autora la política es una necesidad ineludible para la vida humana, que debe estar presente en todos los momentos en el mundo social y se materializa en las relaciones entre las instituciones, el estado y el sujeto, lo que implica que cada uno y cada una se reconozca como sujeto de derecho que acepta y respeta la pluralidad y diversidad, hecho que nos permite entender la política como un ejercicio ineludible y como un hecho individual y colectivo de la vida social. Para la comprensión de los soportes institucionales que promueven la participación juvenil en el contexto de la investigación lo abordaremos desde la participación de los jóvenes con las instituciones públicas y/o privadas que vienen atendiendo y promoviendo el tema de la participación juvenil y desde el impacto que ha tenido el conflicto en la participación juvenil.

5.2.4.1. Espacios de participación juvenil

Entenderemos los Espacios de Participación como la práctica social materializada entre **la acción y el discurso**, desde la relación entre Estado, Instituciones y

Sujetos en los fundamentos teóricos que Hannah Arendt hace a la política y los planteamientos de Bourdieu, este último como autor principal de la investigación, relacionándolos con los aportes de Lechner, Yues, Criado y demás autores que sustentan el referente teórico.

En los diferentes grupos focales realizados se encontró que los jóvenes tienen claro que hay una relación con el Estado, en tanto existe un marco legal constitucional con unas políticas de gobierno que establecen unos rangos de edades biológicas en las que se ha determinado que un individuo se puede considerar como joven y unos lineamientos jurídicos para abordarlos o “intervenirlos”, aun cuando ellos no tienen presente las legislaciones jurídicas al pie de la letra, saben que existe y se reconocen como sujetos de derechos, en un ejercicio de voz a voz que se da de manera espontánea, en la esquina, donde los jóvenes hablan de sus deseos, de sus necesidades, participan y se expresan libremente:

“Legalmente cuando uno es joven se dice que uno tiene entre los 14 y 30 años cuando uno se va por lo legal”,

“La participación juvenil se da de manera espontánea, aunque a las mujeres le da un poco de pena los hombre somos como más espontáneos hablamos las cosas más directas, las mujeres como de ocultar con palabras o a veces no se atreven a decir cosas en cambio nosotros los hombres si las decimos”.

Este ejercicio que para los jóvenes lo consideran espontáneo, es identificado también los funcionarios de instituciones públicas y/o privadas que promueven la participación juvenil al poner en escena lo que sucede durante los encuentros,

nos queda claro que los jóvenes si conocen e identifican claramente de lo que implica *“ser sujeto político”*

“La participación juvenil se da de manera espontánea, los jóvenes se expresan libremente, sobre todo cuando tienen ya más confianza, al principio uno llega y las cohibidas son las mujeres, les da más pena hablar, pero cuando ya tienen confianza si lo hacen de manera espontánea.”

Los jóvenes saben que cada momento de sus vidas es un ejercicio político, de derecho, el cual se da de manera espontánea en la vida diaria como ellos mismos lo identifican, es pensarse y sentirse como jóvenes, como miembros de una sociedad como lo afirma Hannah Arendt, (2009) al plantear que el acto político del ser humano es una responsabilidad, es ineludible a la vida y de ahí la importancia de reconocer que está presente en cada situación, para cada uno y cada una, en la manera como comprenden el mundo y sus acontecimientos. En la sociedad la relación que existe entre Institución, Estado y Sujeto, permite construir consensos, entendiendo que son diversas las expresiones juveniles, en donde el lenguaje les permite la posibilidad de construir consenso desde la pluralidad y es en estos lenguajes donde se están configurando como sujetos políticos, en relación con sus pares, entre los que son iguales a ellos, al tiempo que se apoyan y ayudan a los que tienen mayor dificultad.

En las afirmaciones los jóvenes conciben la política como un ejercicio participativo y activo, donde la palabra es el eje principal que les permite desde lo cotidiano y común comprender la manera en la que viven y se relacionan en su contexto como sujetos de derecho, en este sentido los jóvenes se encuentran y se reúnen para hablar de política, de sus problemas y necesidades, son críticos, tienen cada vez más claridades de la responsabilidad de conocer y transformar su realidad, por lo tanto la conocen y la comprenden, establecen sus puntos de vista e identifican claramente en la práctica social las situaciones en las que están siendo vulnerados en el derecho a expresar lo que piensan y sienten.

Al sentirse vulnerados o reprimidos en el uso de la palabra ya sea por ser excluidos en sus opiniones, o al no ser tenidas en cuenta en los espacios de interacción social con otros actores, los jóvenes expresan impotencia y rabia a la vez que están en constantes búsqueda de hacerse sentir y valer sus derechos, para Bourdieu (1995) en las relaciones sociales el lenguaje está asociado a prácticas de poder que legitiman y mantienen las relaciones de sujeción y control en los *campus*. Bourdieu (2009) propone que las relaciones de poder son relaciones de tensión donde una fuerza prevalece sobre otra, convirtiéndose la vida social en un entramado de relaciones de poder y subordinación que va desde las ciudades hasta las zonas rurales en donde las posibilidades de los menos favorecidos de salir adelante se hacen cada vez menor.

En cuanto a los soportes institucionales con que cuentan los jóvenes del territorio para promover la participación hay mayor reconocimiento de las organizaciones no gubernamentales que de las instituciones del Estado:

“la participación aquí en Ovejas a nivel juvenil es muy buena porque lo que es el alcalde, el secretario de deporte, su gabinete le abre las puertas cuando uno llega a la alcaldía, cualquier inquietud, cualquier proyecto que venga enseguida tenemos como esa participación más que en años anteriores, porque en años anteriores ningún joven se acercaban a las instalaciones de la alcaldía ni al ICBF, porque tenía pena, tenía tapujos los cuales ya sean como que echado hacia un lado y ya no es como antes hemos cambiado gracias a las nuevas instituciones que han llegado aquí y como yo hago parte de la Red de Jóvenes hemos liderado proyectos juveniles como “cine bajo las estrellas”, festival del barrilete con los cuales buscamos que los jóvenes se acerquen a nosotros y a raves de eso muestran sus ideas de lo que están pasando si están sufriendo por algún abuso o alguna cosa, ellos ahí sacan todo eso a flote”.

“Es que sinceramente allá en el corregimiento ninguna entidad nos ha tenido en cuenta ni de ahora ni hace rato, todo es por el gusto nos tienen como apartados aislados y ahora de pronto debes en cuando llega algún programa y nos tratan de reunir pero como ya tenemos como fobia sin ganas de ir a eso porque ya nos acostumbraron a estar apartados de las reuniones, entonces ya se siente uno sin gusto y se aburre de ir a eso, ya sean por las mismas entidades, gubernamentales o no gubernamentales, no nos acostumbramos a ir, uno pierden como ese entusiasmo de reunirse”.

Los postulados muestran como hay una gran diferencia entre la participación que experimentan los jóvenes que viven en las cabeceras municipales y los que viven en la zona rural. Los jóvenes que viven en las cabeceras municipales, se relacionan

más con las instituciones, Bourdieu (2002) destaca que en todo este entramado de relaciones políticas de poder y subordinación que va desde las ciudades hasta las zonas rurales, es en esta última donde las posibilidades se hacen cada vez menores. Los jóvenes de las zonas urbanas y rurales del contexto de la investigación buscan mejorar sus condiciones de vida para suplir sus necesidades y salir adelante, en palabras de Bourdieu, los jóvenes socialmente quedan *fura del juego*, por su condición en desventaja si se les compara con jóvenes de la misma edad que vivan en las ciudades y que pertenezcan a otra clase social más privilegiada.

Aun cuando hay unas diferencias claras entre los espacios de participación en las zonas rurales y urbanas del contexto de la investigación, no podemos pensar que la participación es en la práctica social un ejercicio real de inclusión y participación, los jóvenes no están siendo tenidos en cuenta por las instituciones para la elaboración de los diagnósticos y la aprobación y pertinencia de los programas y proyectos, cuando lo que evidencian los enunciados es que son convocados como beneficiarios de los programas y los proyectos, acciones que deslegitiman la posición de los jóvenes como actores sociales comprometidos con el mejoramiento de su calidad de vida.

En esta relación el Estado es un ser artificial, a lo que Yues (2006) indica como ***el acto político de poder***, instituido por el pacto social ante la distribución de los

derechos y los deberes. La amplitud de los derechos políticos están dados por la soberanía y la obediencia de los súbditos, los cuales son los elementos principales de la configuración del Estado, relacionados como derecho en la palabra y la escritura las cuales son la notificación de la ley, donde la palabra es la apropiación de signos y códigos en la construcción de los sujetos y como elemento constitutivo de lo político (Hannah Arendt, 2009), para Lechner (1992) la política no es la que regula la vida común ni la que permite que los sujetos construyan consensos, para el autor este control y regulación, esta regulación y control la realiza el Estado. El Estado es el órgano regulador y quien instaura las políticas y ejerce control de los individuos, postulado que entra en desacuerdo con la concepción de Estado y de política a la que le apunta Hannah Arendt, en tanto es el individuo e que debe establecer relaciones entre iguales con el Estado y las Instituciones buscando construir ese bienestar común.

Bourdieu (2009) propone que la política es una fuerza mayor entre las relaciones de poder que se establecen en los *campus*, para el autor el mundo cotidiano es un campus, donde a su vez operan muchos campos, (Dussel 2006) muchas fuerzas, que constituyen estructuras de poder, en las que encontramos la política, la economía, el lenguaje y los códigos que configuran que se configuran los campus.

Los planteamientos de Lechner (1992) se acerca más a los planteamientos de Bourdieu (2009) quien propone que la política es una fuerza mayor que se

establece en una relación de poder en los espacios sociales que separa y excluyen a los ciudadanos con las instituciones y el Estado.

Si bien la participación política se da en el mundo social como un entramado de relaciones entre los Individuos, el Estado y las Instituciones, en la realidad del mundo juvenil del contexto de la investigación tenemos que es el Estado, el que reconoce o da reconocimiento a la juventud como actores sociales o grupo social, estableciendo el amparo jurídico o normativas desde donde se fundamentan las políticas trazadas para atender las necesidades de los y las jóvenes, y el soporte legal en el que se apoyan los jóvenes para reconocerse como sujetos **políticos**.

Retomando a Hannah Arendt (2009) este soporte legal se convierte en un ejercicio de **acción y discurso**, donde la participación que establece el Estado tiene coherencia con los postulados de Hannah Arendt (2009) en tanto se concibe el acto político como el ejercicio que hace responsables a los seres humanos de comprender el mundo y sus acontecimientos en la búsqueda de un pensar y un bienestar común que se materializa en la relación entre Institución, Estado y Sujeto, en donde el lenguaje permite construir consensos desde la pluralidad y la diversidad, sin dejar de lado las fuerzas de tensión y control que buscan establecer relaciones de sujeción y control desde el Estado, las Instituciones y los Individuos, donde toman sentido y relevancia los postulados de Lechner (1992) y Bourdieu (2002).

Las instituciones configuran los lenguajes y códigos que reproducen y mantienen la dominación del Estado (Bourdieu, 2002) a la vez que establecen relaciones de desigualdad entre los jóvenes rurales y urbanos en el acceso a los programas y proyectos; las sociedades ignoran las diferentes condiciones materiales y sociales de existencia asociadas a las diferentes posiciones que tienen la juventud en la estructura social, en las relaciones de producción y en la distribución de las diferentes especies de capital social (Criado, 2009). Estas formas de exclusión sitúan a los jóvenes en relaciones de desigualdad frente a los demás actores sociales y carecen cada vez más de mecanismos de protección y de garantías, hecho que se refleja en el contexto de la investigación en los enunciados que los funcionarios que vienen trabajando con los jóvenes del territorio, los cuales tienen un discurso contradictorio en tanto reconocen el empoderamiento político con que cuentan hoy los jóvenes, al tiempo que desdibujan esta realidad y justifican las prácticas de exclusión que mantienen las instituciones, con discursos que sitúan a los jóvenes como sujetos pasivos e indiferentes a su realidad y que se acomoda al sistema:

“hoy tenemos que los jóvenes en el sentido político tienen una mirada más crítica pero igual no les gusta conectarse porque eso está asociado hay una imagen desdibujada que tienen del tema político de sus mandatarios locales, lo asocian al tema de la corrupción del engaño entonces los jóvenes hoy son mucho más críticos pero no se involucran para poder tomar esas decisiones que son fundamentales si tu revisas los censos lectorales son muy pocos los jóvenes que acuden a los

procesos de toma de decisiones en ese momento de elecciones de representantes a gobernaciones, alcaldías, representantes a asamblea”.

“el joven espera tener los 18 años para sacar su cedula y poder vender el voto eso se sigue dando en montes de María, eso se sigue dando que los jóvenes si tengo la cedula pero no tengo una posición crítica frente a esa elección, o frente ese voto, o frente a ese momento, sino que efectivamente solo esperan tener la cedula porque lo ven como una oportunidad de poder decir voy a vender el voto, no hay esa conciencia crítica que para que sirve ese voto, ósea ese tema de ejercer ese poder de decisión de que el poder reside en el pueblo, aún no hay una conciencia crítica de eso en los jóvenes, hay que trabajar mucho y fortalecer el tema de la ciudadanía, pero una ciudadanía activa que tú te reconozcas como ciudadano que tienes unos derechos, que el hecho de la ciudadanía no está referida sola mente a votar o a tener 18 años para poder votar”

“los jóvenes rurales se mueven mucho más cuando tú los convocas y es un fenómeno, por ejemplo en el tema de la elección de los Concejos Municipales de Juventud en el caso de Ovejas y San Onofre hubo más movimiento de jóvenes en las zonas rurales por ese tema de la cercanía de la familiaridad, de la protección, de la convivencia de la familiaridad, que todos se apoyan por eso se da más a la participación, no te digo que en el joven urbano o de las cabeceras no lo sea, sino que por tener más acceso a la tecnologías tiene otro tipo de oportunidades que el joven rural, el joven rural ve esa oportunidad como la manera de cambiar de transformar de mejorar sus condiciones y las de los otros jóvenes si es elegido o si ayuda a que salga elegido el amigo”.

“los jóvenes hoy en el sentido político tienen una mirada más crítica pero igual no les gusta conectarse porque eso está asociado hay una imagen desdibujada que

tienen del tema político de sus mandatarios locales, lo asocian al tema de la corrupción del engaño entonces los jóvenes hoy son mucho más críticos pero no se involucran para poder tomar esas decisiones que son fundamentales si tu revisas los censos lectorales son muy pocos los jóvenes que acuden a los procesos de toma de decisiones en ese momento de elecciones de representantes a gobernaciones, alcaldías, representantes a asamblea”.

Los enunciados evidencian como los jóvenes están siendo vistos como apáticos, individualistas y desentendidos de la política y del Estado, (María Jesús Funes 2006), al indagar sobre las causas reales de la indiferencia de los jóvenes para hacer uso del voto, encontramos que no es lo que afirman los funcionarios, los jóvenes no sienten que están siendo convocados en la toma de decisiones, ellos tienen claridad que solo son tenidos en cuenta como beneficiarios de programas y que el participar o no en las votaciones no cambia la posición de exclusión y marginación que tienen en el *campus* (Bourdieu, 2002), son los mandatarios como representantes del Estado y las instituciones los que regulan y controlan de acuerdo a sus intereses las formas de atención a los jóvenes y cuyas lecturas siguen siendo desdibujadas y relegando cada vez más la imagen de los jóvenes como sujetos políticos.

No basta con reconocer el empoderamiento y autonomía política que experimentan hoy los jóvenes en la forma como se expresan y participan cuando no se les está convocando para la toma de decisiones, los postulados de los

funcionarios suele ser contradictorio cuando expresan que solo los jóvenes están a la espera de poder tener la edad para hacer uso del derecho a votar y venden su conciencia, en este sentido la política está produciéndose una ruptura entre la realidad y el deseo de la igualdad y el derecho a participar, los ciudadanos no son reconocidos como actores, pasando a ser simples jugadores en desventaja que no establecen ni configuran reglas, solo deben asumir una posición de subordinación (Bourdieu, 2000) para Rossana Reguillo, (2008) los jóvenes viven hoy proceso de marginación y exclusión por un Estado que carece de propuestas reales de inserción, desconociendo las realidades que viven los jóvenes y resaltando el papel de las instituciones que ejecutan políticas del orden Nacional y Global desde donde se promueven programas de inclusión y atención que no corresponden a las necesidades juveniles y se exalta a los pocos jóvenes vinculados a estas instituciones, por lo que la autora aporta a la discusión los análisis que hace del encuadramiento en el que están los jóvenes por parte del Estado en términos de comportamientos sociales, culturales y políticos, resaltando la falta de propuestas reales de inserción económica y desde donde se les hace ver como sujetos pasivos "hibridizados" por una lógica cultural que se le impone desde afuera, desconociendo que son sujetos activos capaces de elaborar estrategias culturales y políticas de resistencias y discursos que evidencian cada vez más las grietas profundas en el sistema global que perpetúa un modelo de civilización barbarie cuya lógica naturaliza la separación de individuo/comunidad, política/cultura, y la segmentación analítica de poblaciones, dando lugar a un tipo de política sustentada en un modelo adulto-céntrico y en la delimitación entre las esferas pública, privada e íntima (Castro & Mendieta, 1998) relaciones de subordinación y marginalidad que

sitúan a los jóvenes en relaciones de exclusión y desigualdad frente a los demás actores sociales y donde cada vez más los jóvenes carecen de mecanismos de protección y de garantías.

La participación se convierte en un ejercicio sujetado entre la expresión y la exclusión como lo plantea Criado (2009) con una ruptura entre el deseo de participar y ser parte activos en la solución de los problemas de la comunidad y lo que realmente sucede en los espacios sociales, para Bourdieu (2009) la política es una fuerza mayor entre las relaciones del poder que se establecen en los *campus*, en donde la participación se entiende como un ejercicio en la construcción del mundo social, determinada por factores relevantes, como la división o divisiones sociales, que hace que pertenezcan a determinada clase social, y que se dé una división del trabajo por sexo, por generaciones, por edades y conocimientos que colocan al sujeto en un determinado grupo social, en el caso concreto de los jóvenes, estos ocupan dentro de sus comunidades un posición en desventaja en relación a los demás integrantes de la comunidad quienes aparentemente los reconocen como sujetos de derecho cuando lo que realmente los sitúan como sujetos pasivos, en este sentido Criado (2009) hace énfasis en como las sociedades ignoran las diferentes condiciones materiales y sociales de existencia asociadas a las diferentes posiciones que tienen la juventud en la estructura social, en las relaciones de producción y en la distribución de las diferentes especies de capital, para los funcionarios los jóvenes desaprovecha las oportunidades:

“los jóvenes son apáticos a los procesos de formación, son apáticos a todas las alternativas que les ofrece el estado, ellos están adaptándose a un sistema de subsidio, igual ese asistencialismo se viene reflejando en ellos, al formación la ven como algo muy jocoso, no tienen una prioridad, educarse en estos momentos, o especializarse en algo por que no es su prioridad, ya que ellos están viendo que el asistencialismo les está llegando y está incidiendo en sus vidas, eso les está afectando mucho a la juventud, en Montes de María para acceder a ese subsidio la única característica que deben tener es ser víctima del conflicto y con eso acceden a todos los subsidios”.

“el estado les está ofreciendo en este momento el programa de jóvenes en acción, en donde a ellos se les está brindando la posibilidad de formarse de carácter técnico, tecnológico e inclusive a nivel universitario a raíz de todos los fondos que vienen creando el estado a través del ICETEX, para que ellos se especialicen, se formen. Pero a esto está acudiendo un mínimo porcentaje, primero porque carecen de conocimiento sobre este proceso, de pronto porque está iniciándose o algunos porque no lo ven como un proyecto de vida. Por mi experiencia te cuento que las Alcaldías no se han apropiado de estos temas, ellos no se han apropiado y también carecen de información, no sé si es por parte del funcionario que vienen liderando el proceso, pero es poco el conocimiento que ellos tienen de esta forma de educarse. En este proyecto que estoy yo que es para jóvenes, estamos llegando directamente a las comunidades y socializándoles a ellos que es una alternativa de generar recursos, de crear y emprender negocios y de emprender proyectos de vida. De los jóvenes que llegan al programa un 30% deserta, el 70 se queda, con nosotros, cuando ya ven la experiencia reflejada entonces acuden nuevamente, luego de haber comprobado realmente lo que nosotros le planteamos si ha sido exitoso.

Cuando se les pregunto a los jóvenes por los programas que se están llevando a cabo para el sector como los subsidios esto fue lo que contestaron:

“si muchos jóvenes están es esperando el subsidio pero yo lo veo como una ley mala esa ha ayudado a que los jóvenes se involucren más a tener sexo porque ya saben que le van a pagar por tener un hijo”.

“No hay programas para prevenir los problemas que hoy tenemos los jóvenes por parte de la Alcaldía no conocemos programas donde nosotros digamos queremos esto o aquello, simplemente traen algo y ya tenemos que conformarnos, no hay trabajo para los jóvenes, pero siempre estamos aspirando a cosas mejores, buscando cosas pero que nosotros queramos hay un curso de emprendimiento pero haya no hay plata y todo se queda ahí y eso no es lo queremos”.

“en el caso del subsidio educativo no nos preguntaron o por lo menos aquí en ovejas si eso es lo que los jóvenes necesitan, solo abren las listas y el que no estudia ni tiene hijos se afilia con un sobrino, lo registra para que puedan darle la plata”.

“ahora hubo una convocatoria por el sirven todo el mundo corre a inscribirse porque quiere platica hay platica gratis que dicen hay unas directrices en donde el subsidio debe cumplir unas fases, las cumple en el papel no en la realidad, si en la familia sale alguien elegible pero no tiene hijos que hacen, bueno el sobrino, el primo, busco el hijo de donde no está y me seden la custodia sin ni siquiera tener conciencia de que es una custodia y ahora que salgan electos y venga la plática como van a ser ¿le van a entregar la plata al papa del niño? Ahí si va a generar violencia”.

Los jóvenes son excluidos de los espacios claves donde se toman decisiones y configura y se reproduce lo social, quedando en la realidad un escenario de desencuentro desde donde son considerados como un “problema de inclusión”, en tanto hay una separación entre las políticas y programas del Estado y la necesidad real que tienen los jóvenes (Rossana Reguillo, 2008), donde solo hacen parte de una masa social que está siendo utilizada, Criado (2009), hace énfasis en como las sociedades ignoran las diferentes condiciones materiales y sociales de existencia asociadas a las diferentes posiciones que tienen la juventud en la estructura social, en las relaciones de producción y en la distribución de las diferentes especies de capital, por lo que la participación juvenil, se convierte en un ejercicio contradictorio y de relación entre la expresión y la exclusión, en un entramado complejo y multidimensional donde los jóvenes tienen cada vez menos posibilidades de tener influencia política, caso concreto es el tema de las elecciones de los gobernantes locales, los jóvenes saben que su voto no logra influir en la manera como el Estado viene atendiéndolos, por lo que se creía que los Consejos Municipales de Juventud (CMJ) que son los espacios locales de participación juvenil donde los jóvenes como grupo social, elaboran los diagnósticos que permiten la formulación de las políticas locales y los programas para atender al sector de acuerdo a las necesidades que tienen los jóvenes en el contexto podían garantizar el ser tenidos en cuenta en los Planes de Desarrollo Locales, lo que fue una simple ilusión ya que todo el proceso electoral de conformación, instauración y plan de acción del CMJ, se sale del dominio juvenil, aun cuando es un programa que responde a una política Nacional de atención a los jóvenes, es un proceso político que depende de la voluntad del mandatario en turno y no hay una política que obligue a los alcaldes y gobernadores

al cumplimiento. Pudimos encontrar en el momento de la investigación que solo en el municipio de Los Palmitos se había realizado la elección del CMJ, pero no contaba con recursos propios para el cumplimiento de su plan de acción por lo que solo se quedó en la fase de elección e instauración, no se pudo ejecutar las propuestas del Consejo por falta de apoyo en la consecución de recursos y se articuló con los programas existentes por que no correspondían a los intereses de los jóvenes.

“digamos que, no es que no queramos participar, en parte no tanto apatía si no yo creo que es una manera de hacer resistencia, digamos que nosotros los jóvenes como por ejemplo el tema de las elecciones de alcalde hay cierta resistencia a eso por qué bueno uno piensa y hasta comenta con los amigos, si gana o el que quede elegido las condiciones van a seguir siendo las mismas para nosotros”

“Es que sinceramente allá en el corregimiento ninguna entidad nos ha tenido en cuenta ni de ahora ni de hacer rato, todo es por el gusto nos tienen como apartados aislados y ahora de pronto debes en cuando llega algún programa y nos tratan de reunir pero como ya tenemos como fobia sin ganas de ir a eso porque ya nos acostumbraron a estar apartados de las reuniones, entonces ya se siente uno sin gusto y se aburre de ir a eso por la mismas entidades ya sean gubernamentales o no gubernamentales no acostumbrar ir allá entonces pierden como ese entusiasmo de reunirse”.

“Lo que los jóvenes realmente necesitamos es educación técnica o tecnológica cuando terminan bachillerato en la peña por ejemplo los pelaos sale a moto taxi y por ahí dos a universidad, las pelás se quedan ahí trabajan en casa de familia....

Uno un estudia porque no quiere sino porque no pueden ,,,,a los jóvenes que somos hijos de los desplazados que sufrimos la violencia no nos ayudan, en cambio a los victimarios que se desmovilizan si les dan estudio, si los ayudan eso hace que muchos jóvenes busquen la violencia”.

Hoy los jóvenes cuentan con mucho mas capital social y están abriéndose los espacios para potencializar todas esas capacidades, Rossana Reguillo (2000) plantea que los jóvenes se han auto dotado de formas organizativas que actúan hacia el exterior -en sus relaciones con los otros— como formas de protección y seguridad ante un orden que los excluye y que, hacia el interior, han venido operando como espacios de pertenencia y adscripción identitaria, a partir de los cuales es posible generar un sentido en común sobre un mundo incierto, o una vida de inciertos, si lo real es la vinculación a lo laboral, destacando la importancia de los jóvenes y su protagonismo en las nuevas políticas sociales y educativas en América latina, las formas de resistencia, los lenguajes y los símbolos que han construido han sido asociados a expresiones de resistencia, de lucha que buscan cada vez más la inclusión justa a un orden económico y social, en palabras suyas plantea que “Ahí, donde la economía y la política "formales" han fracasado en la incorporación de los jóvenes se fortalecen los sentidos de pertenencia y se configura un actor "político", a través de un conjunto de prácticas culturales, cuyo sentido no se agota en una lógica de mercado, como capital social los jóvenes cuentan con mucho potencial social, y el brindarles los espacios para que potencialicen todas esas capacidades, son una posibilidad para muchas comunidades de conectarse con otras sociedades que han avanzado en la resolución de sus problemas, lo que

implica invitar a los jóvenes que son quienes tienen mayores herramientas para asimilar las tecnologías y los nuevos cambios globales.

“Actualmente los jóvenes de aquí del territorio estamos tratando de formar por sí mismos a través de ideas de proyecciones, generado nuestros propios espacios hemos tenido la iniciativa de poder formarnos como grupos o como organizaciones, tratado de generar impacto en el municipio de ovejas, tratando de poder convocar la misma juventud para tratar los problemas que tenemos o en los que nos vemos implicados, estas organizaciones se han dado a conocer con actividades culturales, recreativas y sociales, aprovechando los proyectos de ONGS”

“ya no es como antes hemos cambiado gracias a las nuevas instituciones que han llegado aquí y como yo hago parte de la Red de Jóvenes hemos liderado proyectos juveniles como “cine bajo las estrellas”, festival del barrilete con los cuales buscamos que los jóvenes se acerquen a nosotros y a través de esos espacios muestran sus ideas de lo que están pasando si están sufriendo por algún abuso o alguna cosa, ellos ahí sacan todo eso a flote”.

Son en estas tensiones las que hacen que los individuos se unan para reconfigurarse y constituirse en movimientos sociales, donde surgen las luchas populares como fuerzas contra hegemónicas (De Sousa, 2009) que buscan visibilizarla, recoger e incluir a los actores sociales en la construcción del Estado buscando la política de Hannah Arendt (2009), en la que quieren ser parte de un todo, no estar bajo la dominación de un poder absoluto y configurarse como colectivos sociales en la búsqueda de un pensar que retorne al mundo, la política nace en el derecho en el reconocimiento del otro, todas las actividades humanas

están condicionadas por el hecho de que los hombres viven juntos, se base en la pluralidad y materializada en una relación de equidad entre la institución, el estado y el sujeto, para De Sousa Santos (2009) el paradigma de la modernidad es una constatación entre regulación y emancipación, el pilar de la regulación y el pilar de la emancipación, donde no solo involucra lo político, las ciencias, el estado y lo social, en donde la emancipación es la fuerza que contrarresta, que busca una política como la que planteo Arendt, como un conjunto de aspiraciones y prácticas de oposición que surgen y cobran sentido en lo social, son las luchas que buscan nuevas expectativas, para deslegitimar las normas, instituciones y prácticas. Estas luchas emancipadoras han constituido nuevas formas de democracias participativas y representativas, cuyo sentido es el de ser pluriculturales y diversos y el estar incluidos en un Estado de derecho, para Santos (2006), la emancipación es un concepto absolutamente central de la modernidad occidental, es una respuesta a las tensiones que surgen entre la sociedad, las personas quieren vivir en un mundo mejor, de oportunidades, donde se sientan representados y escuchados, dejando claro que el contexto neoliberal es un contexto muy complicado para radicalizar la democracia porque se caracteriza exactamente por restringirla al espacio que nosotros llamamos el espacio político, el espacio de la lucha política convencional, pero además de eso es una democracia restringida en el sentido que los derechos económicos y sociales, que han sido una gran conquista del proceso histórico del desarrollo de la democracia, el autor retoma las miradas sociales de opresión y conformismo de las sociedades antiguas “quien nace pobre, muere pobre y quien nace iletrado, muere iletrado” no en un acto comparativo, sino para entender como la evolución del pensamiento humano, de las clases populares o actores sociales

menos favorecidos se han aferrado a lo que Bourdieu denominó expectativas, la posibilidad de soñar y de estar incluidos en el sistema, lo que hace que hoy la sociedad se construye en otras lógicas de lucha que tratan de ser opacadas o disminuidas y donde la democracia pierde fuerza entre las clases populares, porque ya no está en el centro el problema de la redistribución y la mejor manera de resistir es no estar a la defensiva, sino de hacer una ofensiva desde la democracia (De Sousa 2009).

Enfrentar una perspectiva generacional en la política, implica ampliar los referentes de comprensión, como formas y prácticas de conocimiento de otros modos, acudiendo a una nueva visión en la pluralidad de los seres humanos, en el mundo que construyen en común, para el caso de los jóvenes, quienes conforman un grupo social diverso y pluricultural, el intentar cambiar las políticas es poner en tela de juicio, el sistema, la escuela, pero también la familia, Criado (2009) hace énfasis en como hoy los jóvenes buscan formas para emerger de la exclusión, aun cuando las sociedades ignoran las diferentes condiciones materiales y sociales de existencia asociadas a las diferentes posiciones que tiene la juventud en la estructura social en las relaciones de producción y en la distribución de las diferentes especies de capital, la participación juvenil, se convierte en un ejercicio contradictorio y de relación entre la expresión y la exclusión, para Bourdieu (2009) hoy las nuevas culturas y expresiones juveniles se apropian y construyen símbolos políticos que en muchos casos suelen ser implícitos y siguen ocupando dentro de sus comunidades posiciones en desventaja en relación a los demás

integrantes de la comunidad quienes aparentemente los reconocen como sujetos de derecho, destacando en ellos el grado de apropiación o empoderamiento político, pero como grupo social siguen teniendo en los *campus* desventaja en relación a los demás actores sociales al momento de inferir en decisiones políticas.

5.2.4.2. Consecuencias del conflicto en los espacios de participación y liderazgos juveniles en Montes de María

Para la comprensión social de los liderazgos juveniles en Montes de María, un contexto permeado por conflicto armado lo abordaremos a partir de las lecturas que hacen del conflicto los promotores juveniles que han trabajado con jóvenes durante los últimos 15 años, periodo de mayor influencia del conflicto y desde las vivencias que experimentan los jóvenes del territorio a quienes constituyen el objeto de la investigación, a la luz de las teorías que nos aportan Bourdieu (1995) en sus análisis sobre las acciones de poder y de dominación, en diálogo con Hannah Arendt, Hardt y Negri y demás autores en los que nos den soportes teóricos que nos permitan realizar la lectura y comprensión del contexto.

Para los promotores juveniles el conflicto determino el comportamiento social del territorio:

“El tema digamos del conflicto armado que eso fraccionó y limitó digamos que la gente se pudiera visibilizar, se pudiera movilizar, organizar, se pudiera reunir, se pudiera pronunciar eso en parte también limitó ese proceso de liderazgos que estaba naciendo o que estaba trabajando especialmente la iglesia, y otras organizaciones como la pastoral social, que eran las que venían motivando todo ese trabajo juvenil en la región y eso frenó un poco el tema deportivo también así como el tema cultural, eso era un gran movimiento alrededor digamos del tema del teatro, la danza, la música todo eso fue marcado por el conflicto para que esos liderazgos no pudieran visibilizarse y digamos que no se pudo fortalecer esos procesos”.

“Hay una cosa con el tema del conflicto, de la victimización que invisibilizó a los jóvenes, a los pechos les tocó asumir un rol de adulto, un rol de protector en el caso de los más grandes cuyos padres fueron asesinados, de trabajar, entonces ese joven perdió esa identidad de ser joven y asumió un rol de adulto por eso se genera una gran pregunta en Montes de María el ser joven que significa eso también hay que preguntarlo revalidarlo”.

Los postulados emitidos por los funcionarios dejan ver como en el contexto de la investigación los actores armados establecieron un entramado de relaciones de poder y subordinación, que controlaban y determinaban las normas y formas de conducta comportamentales, estableciendo un estilo de vida que limitó en la práctica social todas las expresiones de encuentro y diálogo alrededor de las cuales se consolidan los procesos sociales organizativos, para Hannah Arendt (2009) la acción y en el discurso, son los principales elementos constitutivos de lo político y en este sentido, en las acciones de dominio y control lo que está en juego es la “acción”, la libertad, lo público, el poder, es la acción en relación con

el dominio y los dominados, para Arendt en el lugar del poder no puede haber nadie, nadie puede reprimir la palabra, nadie puede dominar, controlar, porque entonces la política pierde su sentido de libertad y lo peor que puede pasar resalta la autora, “es que nadie pueda hablar con esté, ni nadie protestar ante él”.

Para los funcionarios los jóvenes están en medio del conflicto, han crecido o nacido en medio del control y el dominio, lo que los hace ser un poco tímidos:

“En los jóvenes de Montes de María existe el temor a visibilizarse por las muertes selectivas el micro tráfico, uno sabe qué algunos están como implicados y otros uno no sabe, por eso todos nos cuidamos”.

“a los jóvenes afro les da mucho temor hablar han sido víctimas del conflicto y eso los viene estigmatizando de que si yo digo cualquier cosa de pronto me pueden hacer algo, eso es lo que realmente está incidiendo en los jóvenes ellos sienten mucha dificultad, vienen de familias que han sido vulneradas tienen mucho temor de hablar en público, tienen temor de contar, pero cuando ya entran en relación cuentan pero a medias, ósea no son capaces de plantear del todo las situaciones”.

“Los jóvenes vienen siendo el reflejo de lo que han sido los padres, ellos han visto que sus padres han sido vulnerados, y de familias que han sido vulneradas, tienen mucho temor de hablar en público, tienen temor de expresar lo que piensan”.

“El conflicto se evidencia en el reclutamiento, el reclutamiento que se viene haciendo de los jóvenes por parte del conflicto armado, bueno acá en la zona nuestra se habla mucho de las bacrín que están bastante acentuadas y también se

escucha mucho lo que es la parte del reclutamiento por parte de la guerrilla que para nadie es un desconocimiento la guerrilla en los Montes de María, el temor es latente, no lo expresan, no lo expresan porque hay mucho temor todavía en la población”.

Bourdieu (2000) por su parte nos permiten analizar las guerras y las revoluciones como acciones y directrices que se encargan de poner orden en los asuntos humanos utilizando medios materiales e instrumentos para coaccionar, dominar y someter, que se han constituido en políticas fundamentalistas desde donde se pretende resolver los asuntos cotidianos del gobierno en los espacios locales y nacionales, orientadas a sembrar terror y coartar la participación social, en este sentido los jóvenes han sido la población de mayor impacto por el conflicto armado que ha estado presente a lo largo de sus vidas, algunos nacieron durante el conflicto, otros empezaron a vivir las implicaciones del mismo desde su infancia, estando siempre en prácticas de sujeción y control por parte de los actores armados y por parte de los padres quienes a través del dominio y la restricción pretenden librarlos de hechos violentos, los promotores juveniles ven a los jóvenes como sujetos pasivos y sin voz:

“Sinceramente allá los líderes en si no hay o hay muy pocos porque es que tienen como que miedo o temor a la gente porque no tienen proceso de formación porque los líderes nacen pero los tienen como que ayudar a hacerse pero entonces no tienen quien los guíe, entonces hay como que muy pocos líderes pero no sacan la cara, no sé si es miedo o pena, pero no sacan la cara por la comunidad, a los jóvenes en las reuniones no les dan como que prioridad, ósea no los convocan

siempre hay reunión y los jóvenes son como muy poco participativos, “yo por ejemplo voy si me invitan sino me invitan no voy y me caracterizo por hablar” pero sinceramente hay muy pocos líderes. Antes cuando el corregimiento de la peña fue azotado por la violencia si era por eso que no participaban los jóvenes pero esto está quieto como dice uno no debe incidir la violencia, hay problemas de droga pero no se dan a conocer mucho si se dan pero quien dice calladito”.

“en materia de conflicto pues hay que reconocer que en municipio de ovejas región Montes de María fue un territorio azotado por la violencia desde hace mucho tiempo se está en un proceso de rescate de la gobernabilidad por parte de la ciudadanía hoy en día pues no podemos decir que vivimos un conflicto como se vivió en años anteriores pero si está adentro, está inmerso porque hay algo psicológico que afecta de una u otra forma el sentir en la parte afectiva de los seres que vivieron en ese momento el conflicto”.

Para Hardt y Negri (2002) la guerra está relacionada con la desigualdad, con la inconformidad de un grupo que busca imponerse y establecer reglas. En las zonas de conflicto armado el control va más allá de un simple dominio, es lo Hannah Arendt (2003, p.63) denomina “lo peor que puede pasar, es que nadie pueda hablar con éste, ni nadie protestar ante él”, es un dominio total con relación a **la acción y el discurso**. Según los autores (Hardt y Negri, 2002) la guerra no podrá tener cabida en un mundo que reconozca a todos en igualdad de condiciones, en lo que sería un Estado Democrático, en este sentido resaltan la importancia de analizar el rol del Estado- Nación y los cambios que puedan hacerse que posibiliten la inclusión social, por lo que la exclusión se convierte en el centro del malestar que desencadena en lo social un campo de lucha donde la política sigue siendo el

espacio de tensión, de dominio y regulación donde los menos favorecidos luchan por el reconocimiento.

En estas prácticas de dominio y control por actores armados, los instrumentos para coaccionar, dominar y someter no solo se han constituido en políticas, como lo plantea Bourdieu (2000) han determinado el *habitus* o los códigos que reproducen la vida social de las personas del territorio, las normas comportamentales, los valores, los gestos, el lenguaje y otras conductas que se han reproducido en el contexto, que han sido influenciadas por el conflicto armado, en los enunciados los funcionarios y jóvenes dejan ver como se habla de lo que se permite, los actores sociales viven en un estado de miedo, hablan con desconfianza y expresan con timidez lo que piensan o en algunos casos no participan, es el miedo a reunirse, a hablar de lo que sienten y piensan, Bourdieu (1995, p.2) explica como “*un campo puede definirse como una red o configuración de relaciones objetivas entre posiciones que se definen objetivamente en su existencia y en las determinaciones que imponen a sus ocupante*”, donde todo poder de violencia simbólica o todo poder que logra imponer significaciones como legítimas, disimulando las relaciones de fuerza en que se funda su propia fuerza, añade su fuerza propia, es decir, logra imponer su propia **fuerza simbólica** a las relaciones que se establecen en el *campus* y que se ejerce contra ella pero que no son tenidas en cuenta por ser de menor importancia dentro del *campus*, (Bourdieu, 2002) en este caso concreto del contexto de la investigación las relaciones y las posiciones de los ocupantes en el *campus* no están determinadas por el reconocimiento del capital simbólico o por el

capital social que tengan los jugadores o por la clase social, o por factores políticos (Bourdieu,1990), las posiciones las determinan los actores armados y se establecen de acuerdo a los intereses de los mismo, imponiendo lo que el autor denomina ***fuerza simbólica*** para dominar y determinar la construcción y representación del mundo social. Para el autor las relaciones de poder pasan por encima de la cultura y de los individuos, desconociéndolos, deslegitimando sus lenguajes, sus símbolos y su identidad; quien domina un determinado *campus* está en posición de hacerlo funcionar en su beneficio, infiriendo los órganos reguladores del poder como la política y las instituciones, las cuales pasan a legitimar y mantener las relaciones de sujeción y control en el *campus*, donde los actores sociales quedan por fuera del juego (Bourdieu,1990).

Para Hannah Arendt (2009) la participación es el acto social y político estrechamente relacionado con la acción y el discurso, cuando se domina y se controla la política pierde su sentido de libertad, en los contextos de dominio y control lo que está en juego es la “acción”, la libertad, lo público, el poder, en relación con el dominio y los dominados, aun cuando Bourdieu (1990) plantea que los *campus* o espacios sociales son escenarios de interacción y de encuentro, donde se configuran relaciones de poder o de luchas entre los agentes por imponer sus categorías de percepción y de clasificación en la construcción y representación del mundo social, la participación está determinada por la posición que ocupan los sujetos en el *campus*, los excluidos o marginados que son excluidos de la toma de decisiones, buscan las posibilidades para cambiar y mejorar el capital con que

cuentan para cambiar sus posiciones o establecer nuevos *campus* o *sub campos* que les permitan establecer nuevas reglas de manera, que puedan acceder a unos mínimos de participación. En los contextos en conflicto los jugadores que tienen el poder o control del *campus* no lo han adquirido por el capital con que cuentan, sino porque son quienes controlan y dominan desde el poder de violencia simbólica, para Hannah Arendt (2009) nadie puede reprimir a nadie, nadie puede estar encima del poder y es en la *acción y el discurso* donde más se domina, se reprime, siendo el lenguaje el elemento constitutivo de lo político en la construcción de los sujetos donde más se ejerce control y dominio, la palabra y la reflexión son esenciales de la condición humana, lo peor que puede pasar dice Arendt (2009) “es que nadie pueda hablar con esté, ni nadie protestar ante él”, porque entonces la participación es un deseo frustrado, no se escucha no hay consensos. En este entramado de control y subordinación donde la oposición y tensión que expresa Bourdieu (1995) se separan siendo la tensión el dispositivo constante en que viven los dominados, en donde los jóvenes son la población de mayor impacto, para Sara Lucia Alvarado (2011) los jóvenes están siendo víctimas del conflicto armado, y de lo que se deriva de ella como el tráfico y consumo de drogas, la migración por desplazamiento del campo a la ciudad, delincuencia e inseguridad ciudadana, corrupción, discriminación de género, feminización de la pobreza, discriminación social y otras formas de violencia y de violación de los derechos humanos, en la desigualdad social que los afecta cada día más. La autora destaca la incapacidad de los Estados y de la sociedad civil en general para “entender las necesidades básicas y de desarrollo humano y social de los jóvenes”.

BIBLIOGRAFIA

- Acnu (2007). Coalition to Stop the Use of Child Soldiers/ Coalico. La infancia en el límite. La condición juvenil en Colombia: entre violencia estructural y acción colectiva. Un informe de la Coalición contra la vinculación de niños, niñas y jóvenes en el conflicto armado en Colombia y la Coalición para Acabar con la Utilización de Niños y Niñas Soldados. www.coalico.org- www.child-soldiers.org.
- Alvarado, Sara Victoria & Vommaro, A., Pablo (2010). Jóvenes, cultura y política en América Latina: algunos trayectos de sus relaciones, experiencias y lecturas. 1a ed. - Rosario: Homo Sapiens Ediciones. 336 p.22x15 cm. - (Serie de Estudios Latinoamericanos). Bogotá.
- Alvarado, Sara Victoria, Borelli Silvia & Vommaro (2011). Pablo A. Jóvenes. Políticas y culturas: experiencias, acercamientos y diversidades. Clacso - Homo Sapiens Ediciones. Argentina.
- Ampuero, Igor; Brittain, James J (2008). La cuestión agraria y la lucha armada en Colombia. *En publicación: Recuperando la tierra. El resurgimiento de movimientos rurales en África, Asia y América Latina. Sam Moyo y Paris Yeros [coord.]. Buenos Aires: Clacso, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.* ISBN 978-987-1183-85-2 Disponible en:<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/sursur/moyo/17AmBri.pdf>. Red de Bibliotecas Virtuales de Ciencias Sociales de América Latina y el Caribe de la Red CLACSO <http://www.clacso.org.ar/biblioteca> biblioteca@clacso.edu.ar.

- Arendt, Hannah (2009). *La conción humana*. 5reimp. Buenos Aires.: Paidós.
- Arendt, Hannah (1997). *¿Qué es la política?*. Traducido por Rosa Sala Carbó. Barcelona.:Ediciones Paidós.
- Banco Interamericano de Desarrollo (2013). Evaluación del programa de País Belice 2008-2012. www.iadb.org.
- Berger, Peter & Luckmann, Thomas (2001). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires.: Talleres gráficos coloe Efe.
- Bourdieu, Pierre 1966- 1969, 1971,1980, 2002). *Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto. MONTRESSOR, jungla simbólica*.
- Bourdieu, Pierre & Passeron Jean – Claude (2001). *Fundamentos de una teoría de la violencia simbólica*. España.: Editorial Popular.
- Bourdieu, Pierre (2000). *La dominación masculina*. Traducción de Joaquín Jordá. Editorial Anagrama. Barcelona.
- Bourdieu, Pierre (1995). *La lógica de los Campos*. Barcelona. : Editorial Anagrama.
- Bourdieu, Pierre (2003). *Las estructuras sociales de la economía. El habitus económico*. Barcelona.: Anagrama.
- Bourdieu, Pierre & Passeron Jean – Claude (2002). *Los Herederos. Los estudiantes y la cultura*. Tercera edición. Argentina. : Siglo XXI editores.
- Bourdieu, Pierre. *Pensamiento y Acción* (2002). Francia. : Libros del Zorzal.
- Bourdieu, Pierre (2001). *¿Qué significa hablar?*. Materprint Impresiones. Madrid.

- Bourdieu, Pierre (1973). Sobre el poder simbólico. Chicago.
- Bourdieu, Pierre (2002). Sociología y Cultura, La juventud no es más que una palabra. Grijalbo Conaculta, México. P.163-173.
- Bourdieu, Pierre y Loïc Wacquant (2005).. Una invitación a la sociología reflexiva. Editorial siglo xxi, argentina.
- Bourdieu, Pierre (1985). La lógica de los campos. Zurich.
- Bourdieu, Pierre, Jean-Claude Chamboredon, & Jean-Claude Passeron (2002). El oficio del sociólogo. 1ra edición grupo Editorial Siglo XXI, Argentina.
- Bourdieu, Pierre (2011). Las estrategias de la reproducción social. Editorial Siglo XXI. Buenos Aires.
- Butler, Judith (2007).. El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad. Paidós. México, Buenos Aires, Barcelona.
- Butler, Judith (1993 – 2002). *Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del «sexo»*. Barcelona, Paidós.
- Butler, Judith (2006). *Vida precaria. El poder del duelo y la violencia*. Traducción de Fermín Rodríguez. Paidós. Buenos Aires.
- Butler, Judith (2006). . *Deshacer el género*. Traducción de Patricia Soley- Barcelona, Paidós.
- Castillo C, Mery (2014). La tradición política en la obra de Hannah Arendt. Textos de Ciencia Política y Gobierno, y de Relaciones Internacionales. Universidad del

Rosario, Facultades de Ciencia Política y Gobierno, y de Relaciones Internacionales.
Editorial Universidad del Rosario. <http://editorial.urosario.edu.co>.

Castro, Pozo Maritza,. Pérez Islas, José Antonio,. Mónica Valdez,. Reguillo, Rossana,.
Ladrón de Guevara, Lourdes Pacheco,. Guerrero, Antonio A.,(2009). Juventudes,
culturas, identidades y tribus juveniles en el México contemporáneo. Nacional de
Antropología e Historia. Edición de la Coordinación nacional de Antropología del
instituto nacional de Antropología e Historia. Suplemento no. 56 •México.

Cepal (2009). Panorama Social de América Latina. Naciones Unidas. Santiago de Chile.
<http://www.cepal.org>.

Cevallos, Tejada, Francisco (2004). La situación de la Juventud: miradas, definiciones y
construcción de políticas públicas. P 3, 98. Ecuador.

Consejo Nacional de Política Económica y Social (2014). Lineamientos para la Generación
de Oportunidades para los Jóvenes. Departamento Nacional de Planeación.P.11.
Bogotá.

Criado Enrique Martín Alonso,. Luis Enrique,. & Moreno Pestaña, José Luis (eds.) (2004).
Pierre Bourdieu, las herramientas del sociólogo. RES nº 5 (2005) pp. 143-146.
Madrid.

Criado, Enrique Martín (2009). Juventud. [THEORIA | Proyecto Crítico de Ciencias
Sociales - Universidad Complutense de Madrid](#). Universidad de Sevilla España.

Criado, Martin, E.(1993). *Estrategias de juventud. Jóvenes, estudios, trabajos, clases
sociales*. Tesis Doctoral. Facultad de CC. Políticas y Sociología. Universidad
Complutense de Madrid.

- De Sousa Santos Boaventura (2003). Democracia y participación. Barcelona.
- Feixa, Carlos (2009). Jóvenes, cultura y política en América Latina: algunos trayectos de sus relaciones experiencias y lecturas- El imperio de los jóvenes. 2000-2008. P163. CLACSO. Buenos Aires
- Fuentes Montes, María José, (1999). La identidad juvenil. Identidad humana y fin de milenio. Thémata. Número 23, págs.325, 340. Sevilla.
- Fundación Antonio Restrepo Barco & Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2003). Conflicto armado y juventud. Memorias del foro realizado en Bogotá, Colombia.
http://www.pnud.org.co/img_upload/9056f18133669868e1cc381983d50faa/forojovenes_y_conflicto_Version_2.pdf.
- France, Marck André (2003). Conflicto Armado y Desarrollo Humano en Colombia. Foro Conflicto Armado y Juventud. Fundación Antonio Restrepo Barco – Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Edición Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo p. 5. Bogotá.
- Galindo, Ramírez, Liliana & Acosta, Sánchez Fabián (2009). Jóvenes, cultura y política en América Latina: algunos trayectos de sus relaciones experiencias y lecturas- Hacia un estado del arte sobre sentidos y prácticas políticas juveniles en Colombia. 2000-2008. P163. Clacso. Buenos Aires.
- Galván, G. Silvia (2010). Mamíferos y aves silvestres registrados en una zona de los montes de María, Colosó, Sucre,. Rev. Colombiana Cienc. Anim. 2(1). P.45. Bogotá.
- Garcés D, Mario (2003). Los movimientos sociales en América Latina en el actual contexto. Escuela de Trabajo Social Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba España. Recuperado en www.flacsoandes.edu.ec.

- Gillman, Anne (2010). Juventud, Democracia y Participación Ciudadana en el Ecuador. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, Vol.8. P.329-345. Manizales.
- Guerrero, Antonio, Reguillo, Rossana, *Urteaga Castro Pozo, Maritza*, Gama, Federico (2003). Juventudes, culturas, identidades y tribus juveniles en el México contemporáneo. Universidad de Guadalajara, Departamento de Estudios de la Comunicación Social Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, Departamento de Estudios Socioculturales. *Revista Brasileira de Educação*. N° 23, P.103-118. México D.F.
- Hardt, Michael – Negri, Antonio (2000). IMPERIO. Traducción: Eduardo Sadier De la edición de Harvard University Press, Cambridge, Massachussets. Difusión gratuita por internet <http://www.chilevive.cl>
- Hardt, Michael & NEGRI, Antonio (2000). Imperio. Edición de Harvard University Press, Cambridge, Massachussets.
- Hirigoyen, María Amelia (2012). [La construcción social de las juventudes. Una aproximación desde la Sociología de la Cultura](#). Licenciada en Psicopedagogía Universidad Nacional de Río Cuarto/CONICET Río Cuarto. *PsicoPediaHoy*, 14(148). Disponible en: <http://psicopediahoy.com/construccion-social-juventudes-sociologia.Argentina>.
- Hobsbawn, Eric (1998). Historia del Siglo XX. Editorial Crítica. Buenos Aires.
- Hurtado, Galeano, Deisy (2010). Los jóvenes de Medellín: ¿ciudadanos apáticos? . *Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*. p.99,115. Universidad central. Medellín.

Ilsa (2012). Montes de María. Entre la consolidación del territorio y el acaparamiento de tierras. Aproximación a la situación de derechos humanos y del derecho internacional humanitario en la región (2006-2012). Esta publicación forma parte de un proyecto financiado por la agencia española de cooperación internacional para el desarrollo (Aecid). Su contenido es responsabilidad exclusiva de Ilsa, y no refleja necesariamente la opinión de la Aecid. Publicaciones Ilsa. Bogotá.

Imeri, Velarde, Carlana (2011) Juventud y Valores en Guatemala. Revista del Ministerio de Educación Volumen1 Año 3 P61-94. Guatemala.

Informe Estado de la población mundial 2014. “el poder de 1800 millones: adolescentes, jóvenes y la transformación del futuro”. ONU

Instituto Colombiano de Desarrollo Rural Incoder (2012). Caracterización socio-demográfica del área de desarrollo rural de montes de maría. Subgerencia de planificación e información - informe 4, Compendio del proceso y resultados. Jairo Ramírez Rojas, contratista Incoder 2012.

Kessler, Gabriel (2005). Estado del arte de la Investigación sobre juventud rural en América Latina. Buenos Aires.

Kropff , Laura (2011). Debates sobre lo político entre jóvenes mapuche en Argentina. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud). Vol 9. P 83 - 99. Manizales.

Kustrín, Sandra Souto (2008). INTRODUCCIÓN: JUVENTUD E HISTORIA*. Instituto de Historia del CSIC (España). HISPANIA. Revista Española de Historia, 2007, vol. LXVII. núm. 225, enero-abril, págs. 11-20, ISSN: 0018-2141 a Mario (ed).

- Lesko, Nancy (2001). *Act your age: A cultural construction of adolescence*. Routledge.
.New York and London.
- Lewkowicz, Ignacio (199). *¿Se acabó la infancia? Ensayo sobre la destitución de la niñez*.
Bs. As., Ed. Lumen-Humanitas. Barcelona.
- Lozano, Martha Cecilia., & Alvarado, Sara Victoria (2001). Juicios, discursos y acción
política en grupos de jóvenes estudiantes universitarios de Bogotá. *Revista
Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. P. 101 - 113. Manizales.
- Margulis, Mario (2009). *Sociología de la Cultura. Conceptos y problemas*. Editorial Biblos,
Buenos Aires.
- Margulis, Mario & Urresti, Marcelo (2011). *La construcción social de la condición de
juventud*. Buenos Aires.
- M. Margulis & Urresti, Marcelo (2008). *La juventud es más que una palabra*. Buenos Aires.
Biblos Sociedad.
- Margulis, Mario (2002). *La ciudad y sus signos*. *Estudios Sociológicos*, septiembre-
diciembre, año/vol. XX, número 003. Pp515-536 . ISSN, México.
- Molano, Alfredo (1985). *Los años del tropel. Crónicas de la violencia*. Punto de lectura.
Bogotá.
- Mondragón, Héctor (1990). *Movimientos sociales, una alternativa democrática al conflicto
Colombiano*. Bogotá.
- Nicole, Gnesotto (2003). «Reacting to America» en *Survival* vol. 44 N° 4, invierno – p. 99.
Londres.

- Observatorio del Caribe. (2011). Visión prospectiva de los Montes de María 2032, lineamientos estratégicos del a sub región del caribe, Cartagena.
- Ospina Sern, Héctor Fabio,. Alvarado, S. Sara Victoria,. Botero, Gómez, Patricia,. Patiño, López, Jhoana A & Cardona, López, Marta (2011). Experiencias Alternativas de acción política con participación de jóvenes en Colombia. Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud. Manizales – Colombia.
- Patricia guerrero, Ana, Massa & Katia Duran (2011). El “amor pasional” a los programas sociales de jóvenes de Latinoamérica en proceso de desafiliación. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 1 (9), pp. 173 - 190. Manizales.
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD, Fundación Antonio Restrepo Barco, (2003). Análisis Regional De los Montes de María: Conflicto Armado y Juventud. Bogotá. www.pnud.org.co.
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD (2003). El conflicto, callejón con salida. Informe Nacional de Desarrollo Humano para Colombia. Bogotá.
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD, Asdi, Area de Paz, Desarrollo y Reconciliación (2010). Los Montes de María: Análisis de la conflictividad. <http://www.impresoediciones.com>.
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD (2014). Informe sobre Desarrollo Humano. Sostener el programa Humano: reducir vulnerabilidades y construir resiliencia. www.pnud.org.co.
- Peña, G, Cañoto, Yolanda & Santalla Zuleyma (2006). Una Introducción a la Psicología. Universidad Católica Andrés Bello. Texto, C.A. Caracas.

- Pinto, Luis (2012). Pierre Bourdieu y la teoría del mundo social. Sociología y Política. Siglo Veintiuno Editores. Madrid España.
- Pinilla Sepúlveda, Victoria Eugenia., Lugo Agudelo, Nelvia Victoria (2011). Juventud narrativa y conflicto: una aproximación al estado del arte de su relación. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, vol. 9, núm. p. 35- 62 Universidad de Manizales. Manizales Colombia.
- Reguillo, Rossana (2000). Emergencia de Culturas Juveniles, Estrategias del desencanto. Cultura Libre, Bogotá.
- Reguillo, Rossana (2003). Las culturas juveniles: un campo de estudio; breve agenda para la discusión. Universidad de Guadalajara, Departamento de Estudios de la Comunicación Social Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, Departamento de Estudios Socioculturales. Revista Brasileira de Educação. Maio/Jun/Jul/Ago 2003 N° 23, pag 103-118. Brazil.
- Restrepo, Carlos, Mario (2008). Maras y Pandillas juveniles. El frio del miedo: violencia y cultura en México. Revista Cidob d"AFERS internacional No 81 P. 17-43. Barcelona.
- Revilla Castro, J. C. (2009). La construcción discursiva de la juventud: lo general y lo particular. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología Departamento de Psicología Social. Campus de Somosaguas. 28223 Pozuelo de Alarcón (Madrid).
- Revilla Castro, J (2000). La construcción discursiva de la juventud: lo general y lo particular1. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Departamento de Psicología Social. Campus de Somosaguas. 28223 Pozuelo de Alarcón. Papers 63/64, Madrid.

- Rivera Gonzales, *José Guadalupe* (2012). Juventudes emergentes: percepciones en torno a la familia, la escuela, el trabajo y el ocio en jóvenes en contextos rurales en San Luis Potosí, México. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Sistema de Información Científica. P.73,75.
- Rivera, Gonzales, *José Guadalupe* (2011). “Tres miradas a la experiencia de exclusión en las juventudes en América Latina. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales. Vol,1.no 9.
- Rivera González, José Guadalupe (2012). Juventudes emergentes: percepciones en torno a la familia, la escuela, el trabajo y el ocio en jóvenes en contextos rurales en San Luis Potosí, México. Cuicuilco, vol. 19, núm. 53, pp. 73-95. Escuela Nacional de Antropología e Historia. Distrito Federal, México.
- Rodríguez, Juan Carlos (2001). Participación juvenil y ciudadanía. Protagonismo juvenil en proyectos locales: lecciones del cono sur. Foro Juvenil-Uruguay. La Cepal.
- Rodríguez, E. (2002). Juventud, desarrollo social y políticas públicas en América Latina y el Caribe: oportunidades y desafíos. Texto preparado en el marco del Proyecto “*Estrategias de Desarrollo Social en América Latina y el Caribe*”, ejecutado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) sede Costa Rica, con el respaldo del Banco Mundial. Montevideo. México.
- Rodríguez, E. (2011). Juventud, desarrollo social y políticas públicas en América Latina y el caribe: oportunidades y desafíos (2011).texto preparado en el marco del Proyecto “*Estrategias de Desarrollo Social en América Latina y el Caribe*”, ejecutado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias. México.
- Rousseau, J (2003). Emilio o la educación. www.elelaph.com.

Salazar, Alonso (2002). Escritor y periodista caldense, autor del libro “No nacimos pa’ semilla”, entre otros, que fue pionero en abordar el tema de conflicto armado y juventud en Colombia. Secretario de Gobierno de Medellín.

Salazar, Alonso (2003). Violencia, conflicto y políticas públicas. ponencia. Edición, Foro Conflicto Armado y Juventud. Fundación Antonio Restrepo Barco – Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Bogotá.

Santos, Boaventura de Sousa (2009). Sociología jurídica crítica para un nuevo sentido común en el derecho. Bogotá: ILSA, p.581, Colección En clave de Sur.

Sepúlveda, Pinilla, Victoria Eugenia; Lugo Agudelo, Nelvia Victoria (2011). Juventud, narrativa y conflicto: Una aproximación al estado del arte de su relación. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, vol. 9, núm. 2, pp. 35-62 Universidad de Manizales. Manizales, Colombia.

Sociales (FLACSO) sede Costa Rica, con el respaldo del Banco Mundial. Montevideo, Mayo de 2002.

Solís, Rivera, Luis, G. (2009). “Pandillas gobernabilidad democrática en América latina y el Caribe. Flacso . P83. Costa Rica.

Souto Kustrín, Sandra (2007). Introducción: juventud e historia. Hispania. Revista Española de Historia, 2007, vol. LXVII, núm. 225, enero-abril, págs. 11-20, ISSN: 0018-2141. Instituto de Historia del CSIC. España.

Suttoli, Susana (2010). El contexto hace la diferencia: análisis comparado de la institucionalidad de infancia y adolescencia de los Países seleccionados. UNAM México.

Touraine Alain (2001). ¿Qué es la democracia?. FCE, México. p. 15-34.

Usaid (2012). Propuesta para la construcción de procesos de reconciliación en la región de Montes de María. Región y reconciliación: claves de política pública desde lo local. Bogotá.

Urteaga, Eguzki (2012). Las políticas de la familia y la pequeña infancia. Universidad de León. Vol.8. P. 177- 199. País Vasco.

Vázquez, Ceballos, Cristo Avimael (2011). La participación ciudadana juvenil como un recurso externo al Gobierno. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. Vol. (9). P. 45-59. Manizales.