

**CONSTRUCCIÓN DE SABERES ÚTILES DESDE LA INTERVENCIÓN DEL PLAN DE
ÁREA DE FILOSOFÍA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ MARÍA BRAVO
MÁRQUEZ DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA**

OSCAR IVÁN FERNÁNDEZ GARCÍA



**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA
NACIONAL**

Educadora de educadores

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESPECIALIZACIÓN EN PEDAGOGÍA

2020

**CONSTRUCCIÓN DE SABERES ÚTILES DESDE LA INTERVENCIÓN DEL PLAN DE
ÁREA DE FILOSOFÍA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ MARÍA BRAVO
MÁRQUEZ DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA**

OSCAR IVÁN FERNÁNDEZ GARCÍA

Proyecto para optar al título de Especialista en Pedagogía

Asesor

Luis Alejandro Ramírez Orjuela

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESPECIALIZACIÓN EN PEDAGOGÍA

2020

AGRADECIMIENTOS

A mi madre por enseñar el amor por la profesión como educador, la disciplina, la entrega, la incondicionalidad, a mi padre por enseñarme el rigor de la reflexión sobre la práctica docente y el camino académico.

1	Introducción	6	
2	Antecedentes	8	
3	Marco teórico	11	
3.1	Modelo teórico filosófico	11	
3.1.1	Línea de tiempo relación filosofía-pedagogía	11	
3.1.2	Funciones de la filosofía en la época contemporánea	16	
3.1.3	La enseñanza de la filosofía en la educación media en Colombia	17	
3.1.4	Modelo teórico filosófico. Una mirada desde Estanislao Zuleta al desarrollo del pensamiento filosófico	19	
3.1.5	Modelo Teórico filosófico, filosofía y vida en la obra de Friedrich Nietzsche	24	
3.1.6	Modelo teórico Pedagógico. El método dialógico de Paulo Freire, una estrategia para la construcción de saberes útiles	26	
3.2	Modelo de Investigación. Sistematización de la práctica	30	
4	Diseño de la investigación	34	
4.1	Interrogantes pregunta eje	35	
4.1.1	Sub-pregunta	35	
4.1.2	Objetivo General	35	
4.1.3	Objetivos específicos	35	
4.1.4	Justificación	36	
4.2	Contexto institucional	37	
4.2.1	Fundamento legal de la Institución Educativa José María Bravo Márquez.	37	
4.2.2	Proyección educativa	38	
4.2.3	Contexto socio cultural	39	
4.2.4	Entorno Institucional, percepciones e hipótesis	42	
4.2.5	Contexto social cultural perspectivas psicológico-afectivo	44	
4.2.6	Descripción del grupo	45	
4.3	Recolección y análisis de datos	46	
4.3.1	La entrevista	46	
4.3.2	Historias de vida	49	
4.3.3	Fotografías y videos	49	

4.3.4	Grupos de discusión	49	
4.3.5	La autobiografía	50	
4.3.6	Métodos y/o técnicas de análisis y reducción de los datos	51	
4.3.6.1	Aplicación y validación de la entrevista	51	
4.3.6.2	Aplicación y validación de la historia de vida	54	
4.3.6.3	Aplicación y validación de fotografías y videos	57	
4.3.6.4	Aplicación y validación de grupos de discusión	57	
4.3.6.5	Aplicación y validación de Autobiografía	58	
5	resultados	67	
5.1	Ejercicio de entrevista estructurada construcción de saberes útiles		68
5.1.1	Saberes transformadores	69	
5.1.2	Temas de impacto	69	
5.1.3	Caracterización saber construido	70	
5.1.4	Acciones de aprendizaje significativas	71	
6	Discusión	73	
7	Conclusiones	76	
8	Referencias	80	
9	Anexos	82	

1. Introducción

La manera como se venía orientando el área de filosofía en la Institución Educativa José María Bravo Márquez hasta el año 2018 siguió la línea de las Orientaciones pedagógicas y lineamientos curriculares establecidos por el Ministerio de Educación Nacional; teniendo en cuenta que el plan de estudios carecía de contextualización quise aportar *mi granito de arena* realizando la propuesta de intervención en dicho plan, con el fin de crear una clase que ajustara sus *contenidos, estrategias y acciones de aprendizaje* a las necesidades de saber del contexto, y generar *saberes útiles* para la vida de quienes hicieran parte de ella; esta construcción de *saberes* la podemos evidenciar desde dos posiciones de participación al interior de la experiencia, los estudiantes y el docente.

Ahora bien, desde los estudiantes, el saber tiene pertinencia con las necesidades de transformación del contexto y su vida en tanto que brinda *elementos de comprensión de sí mismo, de su contexto y de su realidad*, que se generan a través de contenidos disciplinares del campo de la filosofía, por ejemplo: el pensamiento reflexivo, crítico, autónomo, resiliente, creativo, o sea *el pensamiento filosófico*, que se entiende en este trabajo como *saber útil* cuando el estudiante está en capacidad de ejercer la *reflexión-acción* de este concepto en su vida; y, en cuanto al docente, el saber que emerge en el proceso de *reflexión-acción*, análisis e intervención y sistematización del plan de área con todo lo que esta experiencia implica, funda un saber en cuanto a la práctica docente que enriquece la labor profesional como docente y como filósofo.

Por lo anterior, si se trata de bautizar el enfoque empleado en el proceso de intervención es claro que fue gracias al apoyo encontrado en la relación filosofía-pedagogía, pues la formación en filosofía como disciplina del conocimiento no es suficiente

para encontrar las metodologías adecuadas y necesarias para lograr la intencionalidad de la práctica; la pedagogía aparece entonces, como aquella disciplina que nos permitió una reflexión, un orden y una transformación de nuestra práctica, para poder lograr la intencionalidad propuesta –la construcción de saberes útiles–. Por tanto, de la correlación entre la filosofía y pedagogía, sumado a la metodología de una investigación de sistematización de la práctica, resultó la imbricación adecuada para poder establecer los cambios en el plan de área y conseguir la intencionalidad propuesta, en que consistió el éxito de la Intervención realizada en el plan de estudios del área de filosofía.

Sin embargo, para determinar si esta relación era exitosa necesitábamos analizar los resultados y evaluamos si los cambios realizados fueron o no exitosos, fue ahí cuando utilizamos herramientas y fundamentos de la sistematización de experiencias como metodología de investigación, para dar respuesta al propósito de construcción de *saberes útiles* desde los dos participantes: estudiantes y docentes. Con lo anterior, se demuestra que el desarrollo del *pensamiento filosófico* no se puede tejer solo desde la formación en filosofía; al contrario, una adecuada relación con la pedagogía que le sugiera un orden metodológico, se convierte en la correlación más adecuada para fundamentar las clases de filosofía, que muchas veces por carecer de elementos metodológicos y teóricos pierde los saberes que se generan en la acción de la práctica; una de las preguntas a las cuales se les puede dar respuesta desde este trabajo es la necesidad de relacionar filosofía, pedagogía y sistematización como una posibilidad de recoger los saberes que emergen en la acción de la clase de filosofía.

1. TEMA OBJETO DE ESTUDIO

La *reformulación del plan de área de Filosofía* de la Institución Educativa José María Bravo Márquez, se realiza para buscar una mayor relación entre los contenidos, las estrategias, las acciones de aprendizaje, el contexto y la construcción de saberes útiles, para ello fue necesario encontrar, contenidos teóricos, estrategias de enseñanza, acciones de aprendizaje, pero también conocer el contexto de vida de los estudiantes para así, poder encontrar una práctica pedagógica que invite a pensar los problemas de la cotidianidad a partir de la filosofía, generando conciencia crítica, autonomía, capacidad de cuestionar y de transformar la realidad, que es a lo que llamamos saberes útiles.

2. Antecedentes

La antesala a este trabajo se presenta a partir de tres documentos: una investigación de carácter internacional a nivel de doctorado en Filosofía, otra investigación nacional también en el área de filosofía y un artículo científico publicado en revista internacional.

¿Qué pasa en la clase de filosofía? Hacia una didáctica narrativa y de investigación. Este trabajo es una tesis doctoral presentada en la universidad de Barcelona, realizada por Alejandro Sarbach, una investigación sobre las reflexiones del investigador a raíz de las clases de filosofía en bachillerato tiene pertinencia con nuestra investigación, porque emplea algunas herramientas que utilizamos dentro de nuestro proceso, entre ellas la entrevista, los diarios de clase, la observación directa. Además, fue oportuna en nuestra investigación por compartir tanto la disciplina de

conocimiento sobre la cual se sistematizaba la práctica y el nivel de enseñanza, asimismo, la metodología cualitativa, y su sistematización del proceso aportan como ejemplo de proceso a nuestra investigación.

Sistematización de experiencias: la práctica educativa de un maestro de filosofía, tesis para optar por el grado de maestría en Universidad San Buenaventura seccional Cartagena. Presentada por: Wilfrido Ruiz Ríos.

Trabajo que traza el recorrido del Encuentro de Filosofía y Democracia que se realizó en la ciudad de Cartagena desde 1990, hasta el 2016, el autor hace referencia a la reflexión sobre la práctica docente de los sujetos participantes, que se perciben como capaces de transformar su realidad mediante la práctica educativa, se constituyó en un antecedente importante en nuestra investigación en tanto que aportó una visión sobre la importancia de la reflexión sobre la práctica docente en filosofía a través de la sistematización de experiencias, como posibilitadora para lograr orden y la construcción de saberes, el proceso la práctica educativa se potencia.

Pensamiento docente del profesor de filosofía: recuperando la experiencia de los profesores para la formación. Este antecedente es un artículo científico, su autor es Huertas Ruiz Joaquín Darío, para la revista *Quaestiones disputatae*, y tiene pertinencia en nuestra investigación debido a que habla de esa doble emergencia del saber en la práctica docente de filosofía; una, como profesional en el campo filosófico, y otra, como profesor de filosofía. La pertinencia del artículo con nuestro trabajo es percibir mediante las entrevistas que hace el autor a profesores de filosofía, cuál es la didáctica utilizada por otros colegas, la metodología y la

finalidad de su práctica, como dato no menor se observa que aquellos profesores de filosofía profesionales en el área consideran, y tiene mejor metodología y didáctica de enseñanza que aquellos que no tienen formación profesional en el área.

Nuestro trabajo es pertinente y difiere de los anteriores porque se resalta la relación filosofía pedagogía, como necesaria para que a través de esta correlación, se pueda trazar una intencionalidad en la práctica que permita construir caminos más organizados para la construcción de un pensamiento filosófico, como lo llamaríamos al interior del campo disciplinar de la filosofía, que es a aportar los conceptos con los cuales vamos a trabajar, y la pedagogía como aquella disciplina que nos apoya en la ruta a seguir, con indicaciones de velocidad, señales, registros, curvas en el camino, condiciones externas, y lo más importante, la reflexión de aprendizaje de aquel viaje, a través de nuestras notas en el diario, cual viaje que emprendemos en la vida.

El aporte, por lo tanto, al campo del conocimiento se teje en la correlación que debe existir entre el filósofo y el docente de filosofía, como el sujeto capaz de leer su contexto y despertar la curiosidad de la filosofía mediante el ejercicio de enseñar la filosofía como una ciencia que enseña a comprender y develar la realidad, y a su vez en ese proceso de reflexión-acción, potenciar al sujeto para la emancipación y la transformación de su realidad. Para ello, es necesario adoptar una intervención a nivel de contenidos, metodología, estrategias, acciones de aprendizaje y, además, adoptar un orden que nos permita ir construyendo nuestra práctica, como posibilitadora de escenarios que procuran la emergencia de saberes útiles.

3. Marco teórico

Los ojos visores que permitieron afrontar el fundamento teórico del presente trabajo se configuraron bajo el paraguas de los siguientes aspectos: componente filosófico, componente pedagógico y sistematización.

3.1 Modelo teórico filosófico

El marco teórico a nivel de su componente filosófico tiene como finalidad, dentro de este trabajo, establecer las fuentes a nivel disciplinar que permitieron la reformulación del plan de área de filosofía en la Institución Educativa José María Bravo Márquez; no pretende en ningún momento estudiar, ni responder problemas filosóficos a raíz de un estudio epistemológico de las teorías propuestas por los autores estudiados, aunque se es muy fiel al planteamiento del autor respecto de su teoría; por consiguiente, se trata de conocer desde el campo disciplinar qué se entiende por pensamiento filosófico, concebimos como un pensamiento crítico, autónomo, creativo y resiliente, capaz de cuestionar para comprender, preservar o derrumbar si es el caso; transformar estas capacidades es lo que denominamos en nuestro trabajo saberes útiles.

3.1.1 Línea de tiempo relación filosofía-pedagogía

La filosofía y su nacimiento como madre de todas las ciencias en la historia de occidente ha constituido una de las grandes líneas del desarrollo del pensamiento humano, sirviendo de base para proyectos de conocimiento, morales, religiosos, éticos, políticos educativos y científicos; su relevancia e importancia está manifiesta si nos referimos a su aporte para la concepción de la realidad.

Cabe resaltar que la filosofía ha sido hija de una visión de grandeza de su tiempo, su verdadera esencia radica en potenciar aquello que se quiere conocer en la realidad y así, transformar la manera en que conocemos, percibimos y explicamos nuestra relación con la vida y el mundo, la realidad.

Los inicios en Grecia de la filosofía, a partir de la creación de la Academia de Platón y el Liceo de Aristóteles, pretendían una formación de la persona, desde la infancia formando su alma y su cuerpo, aparecían entonces la gimnasia y la música; en la adolescencia la formación era para ser un ciudadano que se comportara con virtud y tuviera capacidades políticas para gobernar y ser gobernado dentro de la polis, una formación que consintiera conocerse a sí mismo, entender las diferentes relaciones que se tejen en la individualidad y se desarrollan en la colectividad, además de la relación con el mundo, y la manera de entenderlo, y explicarlo; la filosofía, entonces, es ese amor al conocimiento que dentro de la sociedad griega les permitía; pensar libremente, actuar de manera ética, descubrir el sí mismo, indagar sobre el lugar del hombre en el mundo y la posibilidad de conocerlo; también era fundamental la formación de aquellos que después serían responsables para tomar decisiones en la polis, no sobra decir que en Atenas quienes accedían a esta clase de formación eran ciudadanos de la polis que gozaban de ciertos beneficios; Grecia era una democracia esclavista y su ejercicio democrático estaba reducido a un grupo de ciudadanos con unas características específicas, sin embargo lo realmente importante de percibir era el ambiente de libre pensamiento del que se gozaba en Atenas, libertad que se ejercía por las grandes y diferentes propuestas filosóficas que determinaron gran parte del conocimiento en la sociedad griega, además del compromiso individual y político en la construcción de la libertad; aquella libertad de pensamiento les permitió

sentar las bases para fundamentar gran parte de la historia del conocimiento de Occidente; al respecto, Zuleta (2016, p. 90) manifiesta que “esto es interesante porque es la libertad la que hace posible la lógica y da lugar a la ciencia, y no al revés”, la libertad por lo tanto es un baluarte fundamental a la hora de construir filosofía, pedagogía y sociedad.

En síntesis, en el nacimiento de la filosofía encontramos una preocupación por la formación de la persona, como un ciudadano capaz de participar a nivel político de las decisiones de su ciudad, cabe resaltar que los griegos, específicamente en la propuesta platónica, tenían una formación previa que los possibilitaba a ejercer dicha práctica de la mejor manera, a partir de ese ideal desde la filosofía y la formación de tutores, de estudiantes, se relacionan la filosofía y la pedagogía; se funda un primer nacimiento de la pedagogía porque vislumbra un contenido a nivel de enseñanza unos tutores, unos aprendices, que tenían una formación en diferentes disciplinas del conocimiento, con un propósito de formación de persona.

Ahora bien, revisemos la relación de la pedagogía con la filosofía en el siglo de las luces dejando por sentado que la relación entre filosofía y pedagogía en los siglos XVII y XVIII, se ve reflejada en posiciones y propuestas filosóficas como apoyo para validar el proyecto de formación de ciudadanos de los nuevos estados modernos, esto nos habla de una relación que proporciona gran base a la educación, veamos algunos ejemplos de ello.

En Alemania, se persigue el ideal de formación de la persona relacionada con el proyecto filosófico de Kant, se parte desde una comprensión de la pregunta por el hombre, es decir una pregunta perteneciente a la antropología filosófica, que concibe al hombre como un ser inacabado al cual hay que educar debido a que es susceptible de perfección. Esta perfección se irá desarrollando conforme se da el proceso educativo, para el cual Kant

considera fundamental salir del concepto de minoría de edad, y pasar a servirse del propio entendimiento, es decir, generar un pensamiento *autónomo* que permita a cada uno razonar y decidir por sí mismo, sin depender de un líder político o religioso que le cohiba su libertad de pensar. Por su parte pedagogos como Comenio, Herbart y Benner centran también su propuesta en la formación de la persona, desde una antropología- pedagógica, (Runge y Garcés, 2011), por supuesto con algunas características particulares de cada uno, pero todos apuntan a la reflexión pedagógica como aquella práctica educativa que pretende formar a las personas, como seres capaces de perfección mediante la educación que se les imparte.

En Francia, la relación filosofía pedagogía se teje a partir de autores como Rousseau, en su obra el Emilio una de las primeras reflexiones a nivel del pensar la educación, en ella, Rousseau propone la educación como un ejercicio donde se debe enseñar la pasión por la ciencia; la educación es aquel ejercicio que le permite al hombre conducirse bajo la naturaleza y la guía de la libertad que se realiza cuando el mecanismo natural interno del hombre actúa, este mecanismo natural interno del hombre debe regirse por las reglas que debe erigir la pedagogía, como aquella ciencia que será capaz de pensar las mejores estrategias para formar al individuo. Recordemos que para Rousseau el hombre es bueno por naturaleza y esencia, así las cosas, la educación debe guiar a mantener esa bondad de la naturaleza humana, y llevar a que se desarrolle a un nivel más elevado mediante el ejercicio de la educación. (Noguera, 2010).

En el contexto, latinoamericano, en el siglo XX, la relación entre filosofía y pedagogía se abordó desde la obra del brasilero Paulo Freire, para quien la educación debe ser una práctica de libertad que permita la concienciación de los individuos en tanto sujetos

políticos capaces de transformar su realidad y su vida; en este sentido, la formación que se propone desde la educación popular es aquella que hace consciente al individuo de su posición histórico política y le permite ejercer acciones transformadoras; esta relación, que se teje desde la formación de Freire como filósofo y su formación pedagógica de acuerdo a sus reflexiones desde su contexto, permiten en nuestro trabajo articular la filosofía y la pedagogía, como las dos vertientes a partir de las cuales se sustenta este trabajo.

La dinámica propia de generar conocimiento de la filosofía ha permitido que otras ramas del saber se nutran de sus posiciones y acentúen de una manera más teórica y conceptual sus postulados, sin dejar de lado que estas teorizaciones han probado que en la acción sobre la realidad se generan transformaciones que son palpables en nuestra historia del pensamiento. Resulta entonces la filosofía tan necesaria e importante en nuestras concepciones como sociedad que la formación de algunos de nuestros intelectuales a nivel de Latinoamérica más influyentes en educación y más críticos de nuestros sistemas educativo y de la colonización europea, tienen una formación en filosofía; por nombrar algunos ejemplos: Paulo Freire, Enrique Dussel, y en nuestro país, Estanislao Zuleta y Marco Raúl Mejía entre otros; la formación en filosofía occidental les permitió erigir un saber crítico que busca recrear nuestros procesos educativos, reflexivos y pedagógicos a partir de la contextualización de nuestras realidades sociales que nos reivindicamos como sujetos autónomos, pensantes, creadores y transformadores de nuestras propias realidades, logrando así transvalorar un ideal de conocimiento impuesto desde la ciencia positivista, y procurando instaurar un conocimiento y una educación más adecuada a nuestra realidad latinoamericana. Estos filósofos y pedagogos de nuestro contexto son aquellos que nos sirvieron de guía para fundamentar nuestra parte pedagógica, de tal manera que logremos

que aquellos conocimientos que aporta la filosofía puedan ser aprendidos y asimilados por unas correctas prácticas pedagógicas que vamos a ejercer, buscando la construcción de saberes acordes a las necesidades de vida individuales y sociales.

3.1.2 Funciones de la filosofía en la época contemporánea

La filosofía en sus cuestionamientos principales ha versado sobre la existencia del hombre, su vida, las relaciones con sus semejantes, el conocimiento del mundo y la interpretación de su realidad, por lo tanto, en todo proyecto educativo y de formación de ciudadanos activos, la filosofía tiene un papel principal dentro de dicho proceso; según la Unesco (1995) en su texto *Declaraciones de París a favor de la filosofía*, la reflexión filosófica, debe contribuir a la comprensión humana y a la proposición de la solución efectiva de sus problemáticas, mediante la actividad filosófica que trace la libre discusión, examinar los razonamientos, proponer argumentos y respetar los argumentos de los demás; esta posibilidad de diálogo constante motiva al estudiante para que abra su mente a lo diferente, acepte y comprenda la importancia de la diversidad para nutrir las interpretaciones de la realidad y su formación, lo cual lo faculta para atreverse a pensar por sí mismo para que aumente su conciencia crítica de la realidad y asumirse como sujeto político capaz de enfrentar los retos de una sociedad en un devenir constante, posibilitando las transformaciones individuales y sociales.

En suma

- La filosofía enseña a pensar a cada uno por sí mismo
- La filosofía, mediante la reflexión, ensancha las alas del espíritu, y a su vez la comprensión y la tolerancia del otro

- La formación de un espíritu libre permite que cada individuo asuma su responsabilidad frente a las cuestiones contemporáneas
- La reflexión filosófica contribuye a la formación de ciudadanos democráticos activos, capaces de vislumbrar las necesidades de su realidad política.
- Finalmente, consideramos que la práctica de la filosofía, que no excluye ninguna idea del libre debate y se esfuerza por establecer definiciones exactas de los conceptos utilizados a fin de comprobar la validez de los propios razonamientos y efectuar un examen riguroso de los ajenos, permite a todas las personas aprender a pensar con independencia (Unesco, 2005, p 9)

3.1.3 La enseñanza de la filosofía en la educación media en Colombia

En nuestro país las funciones que cumple la filosofía dentro de nuestra formación en educación básica, según el documento *Orientaciones pedagógicas para la filosofía en la educación media*, publicado por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) para la correcta práctica del ejercicio docente en la formación de competencias de los estudiantes del país, competencias que se deben desarrollar sin distinción de estrato social, posición geográfica o económica. Este documento arroja los lineamientos sobre los cuales debe realizarse el ejercicio docente para desarrollar en los estudiantes ciertas habilidades que se pueden fomentar desde la filosofía.

El presente documento es fruto de un trabajo riguroso, validado con la comunidad académica y educativa a nivel nacional, de acuerdo con la idea de que las nuevas generaciones interioricen y pongan en práctica en su vida diaria el ejercicio de la reflexión filosófica, para que a través de ella aprendan a elaborar **su propio pensamiento**, generen una **consciencia** y una **actitud crítica** y transformadoras de su contexto, sin dejar de

considerar el punto de vista de los demás antes de tomar una decisión (Gaitán, López, Quintero y Salazar, 2010, p 9.).

En este orden de ideas la educación en nuestro país debe estar dirigida a:

- La formación de la persona como preocupación central de la filosofía.
- La construcción de un ciudadano activo y participativo, condiciones fundamentales para la democracia.
- Formar personas autónomas con pensamiento crítico capaz de tomar las mejores decisiones.
- Formar ciudadanos capaces de explicar y resolver sus conflictos mediante la palabra y el diálogo, es decir, sujetos con una alta capacidad dialógica.
- “Del mismo modo, el buen futuro del país implica el cultivo de sujetos innovadores, individuos que propongan alternativas para mejorar su propia vida y la de los demás, en un campo social apto para desarrollar la competencia creativa” (Gaitán, et al, 2010).

La filosofía por lo tanto debe ser eje fundamental en la formación del ciudadano activo, político y transformador del siglo XXI, puesto que apuntala la generación de habilidades necesarias para el desarrollo del pensamiento y de las acciones transformadores que requiere el ritmo vertiginoso de la sociedad.

La línea de tiempo trazada dilucida la relación filosofía y pedagogía, esta última ha recibido gran fundamentación teórica de la filosofía, pero en el trasegar del tiempo la pedagogía ha devenido como disciplina independiente, con su objeto de estudio, sus reflexiones y propuestas particulares para su campo disciplinar, no obstante percibimos que la relación entre las dos disciplinas, a lo largo del tiempo, específicamente en la antigüedad

griega, en el siglo de las luces y en la actualidad tienen, entre otros fines, un propósito en común, la formación de la persona como un ideal de ser humano capaz de pensar de manera *crítica, autónoma, creativa* mediado por el proceso educativo, capaz de percibir su realidad y de transformar su sociedad, mediante el uso no solo de la razón, sino también del diálogo y de la creación de diferentes propuestas novedosas para transformar su vida.

3.1.4 Modelo teórico filosófico. Una mirada desde Estanislao Zuleta al desarrollo del pensamiento filosófico

Estanislao Zuleta es una de las referencias filosóficas más cercana a nuestra vivencias y sistema educativo, comparte nuestra nacionalidad y reflexionó a partir de los clásicos del pensamiento de la filosofía nuestra realidad social como nación (Zuleta, 2015), se considera como una fuente epistemológica a nivel del campo disciplinar filosófico por sus acertadas reflexiones y análisis sobre nuestra realidad nacional; su propuesta filosófica permite una puesta en práctica a nivel educativo que resulta de vital aporte. Su pensamiento lo utilizamos para crear una de las estrategias que se utiliza en la reformulación del plan de área de filosofía para lograr la construcción de saberes útiles que sean aplicables a nuestra realidad

Su obra plantea su pensamiento respecto de la filosofía, la educación y la democracia; reflexiona sobre nuestro sistema educativo, seguido por su perspectiva sobre como él considera deviene la educación básica en nuestro país; asimismo, plantea dos tipos de modelos educativos:

- Un modelo hace referencia a una educación basada en la rápida adquisición de información, acción que generalmente deviene en un aprendizaje memorístico para alcanzar cierta nota que se logra después de una evaluación, y que determina cuál es

el grado de “saber” que alcanzó el estudiante; en este modelo educativo, el pensar del estudiante, las preguntas al docente, la posibilidad de cuestionar lo que se enseña, los interrogantes sobre la vida y el sistema, la importancia del contexto quedan relegados en un segundo plano; se trata de una educación que solo pretende llenar de información, evaluar, calificar y enterrar lo dicho, es decir, más que una educación que permita pensar, lo que podemos observar es una educación que se dedica a amaestrar futuros obreros que salgan a desempeñar su función como mano de obra calificada, sin cuestionar su vida, el sistema y su papel en la historicidad a la cual pertenecen. El trabajo calificado también va siendo sometido progresivamente a la lógica de la especialización. Por este motivo los requerimientos de iniciativa, de capacidad de pensar por sí mismo o de criticar van disminuyendo, y en cambio las exigencias de menos tiempo y más información se van incrementando.

- El otro modelo es la educación como formación, como posibilitadora del desarrollo del pensamiento en el “*sentido filosófico del término*”; esta hace referencia a la educación que desarrolla en los estudiantes la capacidad de *pensar por sí mismos*, para ello retoma y resume en palabras del autor “*lacónicamente*” la teoría platónica del conocimiento, donde anota características de cómo se llega a pensar y a conocer, lo primero que nos dice es que para Platón la ignorancia es una saturación de opiniones sin fundamento que constituyen el saber, de este estado es muy difícil salir, es el estado de ignorancia, porque en este estado se cree que se sabe, se conoce y se piensa, pero no es así, entonces lo primero que hay que establecer es una *crítica de la opinión*, para lo cual es necesario aprender a *pensar por sí mismo*. Precisa decir que la educación como formación está lejos de ser considerada como el

espacio donde el conocimiento no se transmite de un hombre a otro como se transmite el agua de una copa a otra por medio de una mecha de lana, sino que es necesario que cada cual encuentre el saber por sus propios medios, y pueda dar cuenta de lo que sabe por haber hecho el proceso de pensar por sí mismo (Zuleta, 2016, pp. 71-72)

De aquí se deduce, que el saber que cada uno quiere encontrar tiene que ver con sus historias de vida, contexto, realidad y necesidades; el saber que se quiere conquistar no puede ser otro que aquel que hace parte de nuestra vida; este aspecto es fundamental, para aquello que proponemos más adelante, sobre nuestra propuesta pedagógica.

De acuerdo con Zuleta (2016), pensar por nosotros mismos implica que debemos *hacer una crítica de la opinión, aprender a pensar por sí mismo, y respetar el ritmo de desarrollo del pensamiento*; este último en Zuleta (1982) lo revela apoyándose en la metáfora presentada por Nietzsche, en Zarathustra sobre las tres transformaciones del espíritu humano,

Nietzsche dice que primero el espíritu se convierte en camello, es el espíritu que admira, que tiene grandes ideales, grandes maestros. Por ejemplo, en el caso de Nietzsche, Schopenhauer, y una inmensa capacidad de trabajo y dedicación; el camello es el espíritu sufrido, el espíritu que busca una comunidad con cualquier cosa. –es un aspecto que se refiere el pensamiento, todo el Zarathustra es una teoría del pensamiento–. Si no se logra leer así, no se entiende nada; pero el espíritu no es solo eso, admiración, dedicación, fervor, y trabajo; el espíritu es también crítica, oposición y entonces dice que el espíritu se convierte en León; Como león se hace solitario casi siempre y en el desierto se enfrenta con el dragón lleno de múltiples

escamas y todas esas escamas rezan una misma frase: tú debes. Entonces el espíritu se opone al deber, es el espíritu rebelde, el que toma el tú debes como una imposición interna contra la cual se rebela, que mata todas las formas de imposición y de jerarquía, pero que todavía se mantiene en la negación. Y dice Nietzsche que el león se convierte finalmente en niño y explica así; el niño es inocencia y olvido, un nuevo comienzo, y una rueda que gira, una santa afirmación. (Zuleta, 1982, p. 2)

Metáfora esplendida dentro de la escritura de la filosofía para explicar las fases de la construcción del pensamiento filosófico, o en las palabras citadas anteriormente, aprender a pensar por sí mismo, la metáfora es la transformación del espíritu en tres diferentes etapas, la primera la representa un camello, la segunda un león y la tercera un niño, cada imagen relaciona la etapa del pensamiento que se está gestando, el camello animal reconocido por su resistencia y transportar grandes cargas en un ambiente hostil y difícil representa el trabajo, en términos actuales la investigación, el estudio, es decir, el primer contacto con el saber filosófico, la lectura, la escritura, la reflexión, la contextualización, el análisis del pensamiento o del tema a trabajar. El león, animal fuerte y aguerrido, representa la crítica, la capacidad de poner en duda aquellos ídolos o cimientos que personifican nuestra realidad y nos proporcionan “seguridad”, representa la capacidad de lucha, la potencia que se requiere para poder criticar lo establecido, es la capacidad de oposición, de construir la libertad, que se libera del tú debes y se propone el “yo quiero”: “Crear valores nuevos –; tampoco el león es aún capaz de hacerlo: mas crearse libertad para un nuevo crear-,eso sí es capaz de hacerlo el poder del león”(Nietzsche, 1994, p 50). Con esta transformación se da paso a la transformación del espíritu en niño, pero qué representa el niño, el olvido, un nuevo comienzo, el dejar fluir, es menester entonces después de trabajar, de criticar, de

oponerse y de liberarse, crear nuevos valores que permitan la construcción de algo nuevo. Estas tres transformaciones deben estar siempre relacionadas para que así el pensamiento filosófico sea adecuado, y no caiga en dogmatismos, ni anarquías que no crean valores diferentes y que encadenan en vez liberar. En síntesis

el espíritu es las tres cosas; sólo si esas tres cosas se combinan funciona el pensamiento filosófico; cuando cualquiera de las tres se enuncia sola es una determinada frustración, una filosofía sombría, un dogmatismo o una idealización de cualquier tipo” (Zuleta, 1982, p 2)

Las habilidades desde la propuesta de Estanislao Zuleta se alcanzan desde *la lectura y la escritura*, bina que se convierte en esencial tanto en la filosofía como en el ser humano. Así, Zuleta (1982) expone una teoría sobre lo que él considera es una lectura adecuada para la formación de un pensamiento filosófico: -leer sin afán, interpretar y no es necesario un maestro.

- Leer sin afán lleva implícito trabajar devolverse sobre el texto, avanzar y retroceder.
- Interpretar remite a la capacidad de trabajar el texto, es decir dotar de significado el texto a partir de la relación entre sus elementos para entender cuál es el propósito del autor.
- No es necesario un maestro para aprender a leer, lo que se necesita es pensar por sí mismo, “lo que falta no son elementos, lo que falta es interpretación, posición activa, discusión con el texto” (Zuleta, 1982, p 9).
- Dejar que el texto lo afecte, para ello es necesario leer con una pregunta que nos contextualice desde nuestra vivencia, debido a que el responder esta pregunta, que

se refiere a nuestro contexto y vida, primero nos lleva a pensar por nosotros mismos, después nos va a llevar a responderla de acuerdo a nuestra necesidad, lo que tiene implícito, pensar y respetar el ritmo del aprendizaje, además que al vincular nuestro interés en ese saber, lo que se aprende va a ser parte de nosotros logrando que el conocimiento se vuelva parte de nuestra vida y pueda ser útil en diferentes situaciones.

Se colige de la propuesta de Zuleta (1982), que el surgimiento del pensamiento filosófico posee un tono: crítico, autónomo, resiliente y creativo, elementos necesarios para que un estudiante pueda percibir y generar *saberes útiles* para la vida, y es precisamente en este punto donde la pedagogía se instaura como aquella ciencia que nos va a permitir generar, estrategias, contenidos y actividades que procuren que los estudiantes se enfrenten a la necesidad de pensar de manera filosófica, y además procurar que aquellos saberes que se crean se vuelvan parte de nuestra vida.

3.1.5 Modelo Teórico filosófico, filosofía y vida en la obra de Friedrich Nietzsche

Nietzsche en su obra filosófica entre muchos interrogantes que lanza sobre la tradición filosófica y metafísica occidental, establece lo que él considera el error de los milenios, la falsa erudición de que gozan los filósofos en las causas primeras y las últimas, tratando de encontrar la verdad universal fundamentados en una racionalidad exagerada; estas acciones han traído como consecuencia una filosofía que se ha olvidado del problema fundamental del hombre, *la vida*, la cual el autor considera el principal fenómeno que debe ser abordado por la filosofía, de tal manera que su comprensión y crítica permita que la vida se potencie y como consecuencia genere un hombre capaz de transvalorar lo que por siglos se ha valorado como lo mejor; ese hombre será el super hombre que en la filosofía de

Nietzsche, se debe entender como aquel que es capaz de transvalorar; el propio autor que cito en estas líneas a quien su filosofía le permitió transvalorar su vida es el primer ejemplo, incluso él ingresó a la tradición de la historia de la filosofía, aportando a la concepción de la historia del pensamiento filosófico de Occidente la filosofía vitalista, aquella que se pregunta por lo esencial en el fenómeno hombre, la vida, y es a partir de ahí, que puede aportar a esta vida la filosofía como aquella que posibilita desarrollar un pensamiento, para que esa vida sea digna de vivir en este mundo. Nietzsche, se aleja de las creencias de una vida más allá, y aterriza la necesidad de asumir la vida en este mundo, en su obra cuestiona los ídolos sobre los que se ha sentado la tradición filosófica occidental, la moral, la religión, la filosofía platónica, entre otras; cuestiona en ellos la argumentación en contra de asumir la vida en el instante actual, con un futuro consuelo de una vida mejor o más perfecta, caso de ello el cristianismo y la moral que se basa en esta tradición.

El autor por el contrario en el desarrollo de su pensamiento filosófico comprendió, que sus experiencias y sus conocimientos estaban imbricados totalmente en la manera en que debía asumir su vida en diferentes aspectos, o de lo contrario, ¿qué sentido tiene saber definir las primeras causas de la lógica aristotélica, o la libertad del juicio si eso no se reflejaba en la vida del filósofo, en sus acciones diarias, en su cotidianidad, en la transformación de su vida?

Nietzsche, vivió un proceso en el cual su vida, y aquello que le pasaba a su cuerpo y pensamiento en su cotidianidad estaba relacionado con la obra filosófica que él producía, es decir, una relación entre lo que experimentaba, conocía, construía, descubría y creaba, con el devenir de su vida; esta clase de conocimiento permite transvalorar, porque a partir de él se transforma, se crea; para el autor entonces conocimiento, experiencias, filosofía, no tiene

otro propósito que la vida, o sea, la fuerza de esta, de la voluntad de poder; Nietzsche mismo, es un ejemplo de transvaloración, hecho que se aprecia en la cita siguiente:

Así es como de hecho se me presenta ahora aquel largo periodo de enfermedad: por así decirlo, descubrí de nuevo la vida, y a mí mismo incluido, saboreé todas las cosas buenas e incluso las cosas pequeñas como no es fácil que otros puedan saborearlas, -convertí mi voluntad de salud, de vida, en mi filosofía... Pues préstese atención a esto: los años de mi vitalidad más baja fueron los años en que dejé de ser pesimista: el instinto de auto- restablecimiento me prohibió una filosofía de la pobreza y del desaliento (Nietzsche, 1982, p. 24)

Nietzsche abre un nuevo camino dentro de la tradición filosófica, relacionar siempre los saberes con nuestras vidas, contextualizar aquello que aprendemos para poder mejorar y transformar nuestra existencia; elementos fundamentales para nuestro trabajo que motiva a reflexionar desde la pedagogía, cual es el camino que debe seguir la filosofía para posibilitar la construcción de un pensamiento filosófico relacionado con la vida del estudiante. En consecuencia, Nietzsche, es la fuerza teórica dentro del trabajo que nos lleva a comprender que los saberes que se alejan de servir a la vida no tienen ningún beneficio adicional para quien los posee, carecen de sentido por cuanto “la filosofía, tal como yo la he entendido y vivido hasta ahora, es vida voluntaria en el hielo y en las altas montañas: búsqueda de todo lo problemático y extraño que hay en el existir” (Nietzsche, 1982, p. 17); *filosofía y vida*, este es el aporte de nuestro autor.

3.1.6 Modelo teórico Pedagógico. El método dialógico de Paulo Freire, una estrategia para la construcción de saberes útiles

“Si al decir su palabra, al llamar al mundo, los hombres lo transforman, el diálogo se impone como el camino por el cual los hombres encuentran su significación en cuanto hombres; el diálogo es, pues, una necesidad existencial” (Freire, 1974, p. 89)

El diálogo como aquella relación entre hombres para explicarnos el mundo, como aquella relación para entender nuestra existencia, como vital a nosotros, y con esa importancia aparece en nuestro panorama Paulo Freire con su propuesta de *diálogo horizontal* en su programa de alfabetización en Brasil, a través del cual pretende formar analfabetas, en una educación propicia para ser conscientes de su realidad y de su papel en la historia para transformarla; recordemos la transición democrática que se daba en el Brasil por esa época, este *método dialógico* fue una de las estrategias aplicadas en el desarrollo de nuestra propuesta, y él lo concibe *como un medio para pasar de la conciencia mágica, a la conciencia crítica*:

- La *conciencia mágica* es aquella que no comprende en su causalidad la totalidad de los hechos reales y se somete a aquello que le dicen así no lo comprenda, y en ese someterse reduce su conciencia a una actitud supersticiosa, pero que igual se esclaviza a ellos por considerarlos un poder superior, un claro ejemplo de esta conciencia es la religión, o la adhesión a partidos políticos sin conocimiento de sus metas políticas, o de su permanencia a pesar de saber de los fraudes cometidos; la conciencia ingenua es aquella que capta los hechos sin sus conexiones reales y los entiende de acuerdo a lo que quiere, es decir, no hay una posición objetiva ni de comprensión solo se limita a captar de acuerdo a su conveniencia, es decir piensa dominar los hechos captándolos desde afuera e interpretando como se quiere.

- Al contrario de la anterior, la *consciencia crítica* se caracteriza por integrarse con la realidad, además de comprenderla, y esta consciencia crítica genera una acción necesariamente crítica: “si la comprensión es crítica o preponderantemente crítica la acción también lo será” (Freire, 1997, p. 102); la importancia de la consciencia crítica dentro de la propuesta de Paulo Freire es la comprensión de los hechos reales, sus causalidades y las posibilidades que se tiene para transformar esa realidad; así mismo, dentro de su experiencia pedagógica, el autor trata de desarrollar la consciencia crítica mediante el diálogo que apunta a la comprensión de los hechos reales que atañen al participante del proceso dialógico, en dicho ejercicio se posibilita más aun la apertura de la consciencia crítica en pro de la comprensión de problemas situacionales de la realidad y el entorno. Comprensión que se genera en un proceso que el autor denomina praxis humana y que es la dualidad reflexión-acción, así en ese juego de fuerzas reflexión-acción, se va transitando a la concientización.

La concientización es en este sentido un test de la realidad. A más concientización, más se “des-vela” la realidad, más se penetra en la esencia fenoménica del objeto frente al cual uno se encuentra para analizarlo. Por esta misma razón, la concientización no consiste en “estar frente a la realidad” asumiendo una posición falsamente intelectual. La concientización no puede existir fuera de la praxis, es decir sin el acto acción reflexión. Esta unidad dialéctica constituye, de manera permanente, el modo de ser o de transformar el mundo que caracteriza a los hombres (Freire, 1974, p 30)

Ahora bien, Freire concibe el diálogo como una necesidad de los seres humanos, lo cual se aprecia cuando afirma: “Si al decir su palabra, al llamar al mundo, los hombres lo

transforman, el diálogo se impone como el camino por el cual los hombres encuentran su significación en cuanto hombres; el diálogo es, pues, una necesidad existencial” (Freire, 1974, p. 89)

Camino, cual ruta pedagógica que se configura en un método activo que fuese capaz de hacer crítico al hombre a través del debate en grupo de situaciones desafiantes, estas situaciones tendrán que ser existenciales para tales grupos. De otra manera, estaríamos repitiendo los errores de una educación alienada, sin lograr que sea instrumental (Freire, 1997, p. 103)

Ahora bien, la estrategia del diálogo propuesta por Freire tiene unas características sencillas pero profundas y ellas se pueden identificar en la siguiente cita donde se devela también el apoyo que retoma de Jaspers: el diálogo “Nace de una matriz crítica y genera crítica [...] se nutre del amor, de la humildad, de la esperanza, de la fe, de la confianza por eso solo el diálogo comunica”. (Freire, 1997, p. 104)

La metodología de diálogo es una estrategia que tiene como característica una ruptura de las relaciones de poder establecidas dentro del aula con el uso de la palabra a partir de un foco del saber, por el contrario, la construcción de saberes con la participación de todos se constituye en una constante, es decir no hay un centro de saber que transmita sus conocimientos, el saber se construye mediante el diálogo activo, que provoque la generación de las condiciones necesarias para la emergencia del mismo, de un saber que sea, además de construido entre los participantes del diálogo contextualizado, que atañe a la transformación de la realidad de los participantes de esa acción, que deviene de una dualidad, reflexión-acción, que es lo que posibilita en Freire hablar del término concienciación que significa una comprensión crítica y “des-velamiento” de la realidad

además de saber que como sujeto histórico puedo transformarla y transformarme, de donde sigue que

la concientización es compromiso histórico. Es también conciencia histórica: es inserción crítica en la historia, implica que los hombres asumen el papel de sujetos que hacen y rehacen el mundo, ella exige que los hombres creen su existencia con el material que la vida les ofrece (Freire, 1974, p. 30)

Buscar la concienciación y la conciencia crítica mediante el diálogo, es la propuesta pedagógica que asumimos desde Paulo Freire para, a partir de esta, empezar a desarrollar estrategias y acciones de aprendizaje que permitan construir saberes útiles para la vida de los estudiantes, labor fácil en la teoría pero que llevarla a la acción y lograr sus intencionalidades constituye un logro difícil, por las cualidades -por llamarlas de algún modo- que se deben desarrollar en el pensamiento para lograr la concienciación, entre ellas la autonomía y la libertad, condicionantes fundamentales para la concienciación, como las entiende Freire.

Libertad que para Freire tiene unos límites, para no desbordarla en libertinaje, por tanto se entiende, desde esta posición pedagógica, que la clase transita hacia un espacio para construir saberes útiles ligados a la concienciación, autonomía y libertad; durante este ejercicio de construcción de libertad y autonomía, necesariamente las posiciones de autoridad o autoritarismo se cuestionan, hecho necesario para poder ejercer la crítica, la reflexión y tener acciones que permitan identificar, cuándo respetar la autoridad, y cuándo controvertir el autoritarismo, palabras separadas por una línea delgada, entendida como límites; el diálogo sobre estos conceptos lleva a construir saberes útiles en los estudiantes,

en tanto que los prepara para aceptar una autoridad con argumentos y atacar un autoritarismo también con argumentos.

3.2 Modelo de Investigación. Sistematización de la práctica

La sistematización, la educación popular liderada por Freire y La filosofía de la liberación propuesta por Dussel, surge en América Latina como respuesta crítica frente a un modelo de conocimiento Euro centrista, buscando validar los saberes de acuerdo a su historicidad, contexto y participación de sujetos empoderados capaces de transformar esa realidad; estos pensamientos permitieron establecer dentro del campo del conocimiento una nueva perspectiva que valora los conocimientos desde un ámbito más holístico, y tiene en cuenta su contexto, su historicidad, su práctica, sus acciones, sus saberes; en nuestro continente se vive la sistematización de la práctica como un proceso que sustentado sobre saberes de primer orden intelectual y respaldado con posturas epistemológicas, que sumadas a un método de trabajo, constituye una episteme, un saber que genera cambios y transformaciones en cuanto a la práctica pedagógica, a la intervención social, o a la transformación individual o como aporte al campo disciplinar, educativo y humano.

Pero vamos un poco más en detalle, la sistematización es totalmente válida como saber si entendemos que la sistematización particulariza su idea de saber y fundamenta su propuesta en diferentes posturas epistemológicas, con una serie de herramientas que, entendidas dentro de un contexto, logran establecer un saber adecuado para la realidad, ya que conlleva procesos de pensamiento, de práctica, de acción, de experiencia, de reflexión crítica, pero lo más importante, procesos que permiten establecer saberes que transforman la realidad mediante la participación en la construcción del conocimiento, de la cultura, y de las prácticas propias de cada realidad determinada, la cual empodera a los sujetos

participantes; además, permite nutrir el campo de investigación de la disciplina en cuestión al producir saberes y estos, al ser reflexionados y presentados ante la comunidad académica, nutren la investigación y el campo disciplinar, generando así no solo saber a nivel de participantes, sino conocimiento a partir de cómo estas experiencias aportan a la discusión por el saber disciplinar.

La sistematización es entonces un devenir de conocimiento disciplinar, saberes de contexto, locales, la práctica y la experiencia entre estas dos esferas que, aunque parecen distantes, se imbrican para generar nuevos saberes desde la acción;

En ese sentido, comienza a aparecer una trama propia de este tipo de conocimiento en cuanto se muestra que en el proceso de acción, saber y conocimiento entendemos saber como una construcción que permite dentro de un contexto establecer procesos culturales y de enseñanza aprendizaje en la interacción social, el conocimiento lo entendemos como los conceptos que se aportan desde la disciplina en el caso de pedagogía y la filosofía que sirven en nuestro propósito como posibilitadores de la reflexión, para reconstruir, o construir, criticar, establecer o negar esos saberes, estos dos a su vez no son niveles separados de la condición humana ni de la realidad con la cual nos relacionamos. En esta mirada, emerge con mucha fuerza una trama intersubjetiva compuesta de relaciones, flujos de ellas, porosidades, que se encuentran en las prácticas y en las relaciones sociales en las cuales se interrelacionan las distintas esferas del conocimiento. Esto plantea claramente que hay que salir de las relaciones entre saber y conocimiento como diferentes y enfrentadas vistas como antinómios, como si fueran estancos separados sin ninguna interrelación y para ello es necesario establecer un campo que permita deconstruir las diferencias (Mejía, 2008 , p. 12)

Para profundizar un poco en el concepto de sistematización como disciplina del conocimiento nos acercamos al concepto de práctica, y de acuerdo con Mejía entendemos así: “Por ello la práctica emerge como un lugar en el cual los saberes están en la acción, pero también como un lugar de creación de saberes” (Mejía, 2008, p 12). En la práctica se da el momento en que los saberes emergen e interrelacionan entre diferentes sujetos, es decir la práctica se desarrolla en la acción, pero para llegar a producir conocimientos a partir de estas esferas se necesita un proceso que requiere reflexión, orden, análisis, crítica y creación del sujeto que tiene una intencionalidad en la acción, un repensar esa práctica, un análisis de como el saber que se está produciendo, va a generar las condiciones de emergencia de un nuevo pensamiento y de una intervención social, que se construye con la participación de todos los sujetos que se relacionan en dicho proceso.

Para poder alcanzar los propósitos de la sistematización es fundamental un trabajo riguroso no solo un llenar formatos, sino, tener intencionalidad, herramientas para consignar datos importantes, reflexionar la práctica, tener además un enfoque y una metodología para proceder, esto nos permitirá generar saberes en la vivencia de las acciones a sistematizar saberes en los diferentes planos en los cuales epistemológicamente participa la sistematización de la práctica.

Resulta fundamental dentro de un proceso de sistematización determinar cuál es la concepción teórica que se va a utilizar y a partir de esta construir las categorías de la investigación, sin embargo, en nuestro trabajo utilizamos la concepción dialéctica como aquella que nos permitió planear una intervención en pro de buscar los saberes generados en la práctica y en este proceso volver a ella para enriquecerla a través del desarrollo de este trabajo, las preguntas y respuestas planteadas en la investigación que procuraban surtir

unos cambios y transformaciones cumplieron con su intencionalidad, cómo y por qué surgieron esos cambios; en este proceso autocrítico, la práctica se enriquece en tanto que encuentra una línea conductora ente las preguntas trazadas, vuelta a la investigación, y la posibilidad de enriquecer la práctica; la pregunta clave en nuestro trabajo para entender esta concepción es ¿qué saberes emergen a partir de la práctica?

Se basa en que el conocimiento elaborado es un proceso de saber que parte de la práctica y debe regresar a ella para mejorarla y transformarla, logrando una comunicabilidad y replicabilidad con experiencia afines. El análisis se trabaja desde las categorías producidas en el desarrollo de la práctica orientada a la transformación de la realidad. Por ello las preguntas previas están orientadas a hacer visibles los cambios logrados, que se hacen evidentes en la reconstrucción histórica del proceso vivido (Mejía, 2004, p. 18).

Esta concepción dialéctica resulta favorable a nuestra investigación porque tiene como fundamento una construcción de saberes que en el proceso vivido busca generar una transformación, de la práctica y de lo real, tal como se configuró nuestro propósito de intervención; así las cosas, las preguntas previas de nuestra investigación están propuestas para determinar qué saberes útiles se construyeron y además, para percibir qué conocimiento generó para enriquecer la práctica, en esta dialéctica se desarrolla nuestra investigación. Qué saberes se construyen y emergen desde la clase de filosofía, a la vez que sabemos cuáles acciones, estrategias fueron importantes para lograr ese fin y, así, enriquecer la propia práctica.

4. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación se inscribe en una metodología cualitativa fundamentada en la sistematización de experiencias, para establecer una reflexión-acción sobre nuestra práctica, la intervención, y la intencionalidad de la construcción de saberes útiles para la vida. Unido a lo anterior, el enfoque emerge de la relación filosofía-pedagogía, donde la primera aporta la observación directa, la reflexión, el análisis, la crítica, la creación de contenidos temáticos del campo disciplinar de acuerdo a las necesidades identificadas en el contexto, y la segunda, brindó elementos para establecer un proceso ordenado, metodologías, estrategias y acciones de aprendizaje centradas en la reflexión de la práctica para llevar a mejor norte la investigación, con miras a descubrir si la intervención hecha en el plan de área se visibilizaba en lo real,

4.1 Interrogantes pregunta eje

¿La intervención en el plan de área de filosofía de la institución educativa José María Bravo Márquez permitió la construcción de saberes útiles?

4.1.1 Sub-pregunta

¿Cuál es el impacto a nivel de construcción de saberes útiles que se genera en los estudiantes a partir del diseño e implementación metodológica del plan de área y la práctica pedagógica propuesta desde el área de filosofía en la Institución educativa José María Bravo Márquez?

¿Qué formas de concienciación emergen desde la práctica de la clase de filosofía?

¿Qué saberes emergen a partir de la sistematización de la práctica?

4.1.2 Objetivo General

Describir el impacto derivado por intervención del plan de área de filosofía en la Institución Educativa José María Bravo Márquez.

4.1.3 Objetivos específicos

Configurar los referentes teóricos con base en la relación pedagogía filosofía, para fundamentar la intervención del plan de área de filosofía en la Institución Educativa José María Bravo Márquez

Construir una estrategia metodológica que posibilite una ruta para el desarrollo de la intervención del plan de área de filosofía en la Institución Educativa José María Bravo Márquez.

Intervenir el plan de área de filosofía desde la perspectiva pedagógica y formativa de Freire para visibilizar la elaboración de saberes útiles que dinamicen la transformación de la vida y el contexto de los estudiantes de la Institución Educativa José María Bravo Márquez

4.1.4 Justificación

Para la justificación de la presente intervención acudo a Hernández, Fernández y Baptista (1991), quienes proponen cinco criterios para sustentar la justificación de una propuesta cualitativa, sin que ello implique que deba asumirlos todos; en este horizonte,

- Su importancia se devela a la luz de la reflexión, la observación, el análisis e investigación del contexto que se realizó, para intervenir de manera pedagógica-filosófica el plan de estudios, a fin de considerar nuevas acciones que llevaron a desarrollar una temática de relevancia y pertinencia social canalizada al surgimiento de saberes útiles en la vida práctica y que a la vez permitieron comprender la importancia de formar un pensamiento filosófico que dinamizó la transformación de la vida cotidiana y el contexto de la Institución Educativa José María Bravo Márquez.

- La implicación práctica del desarrollo de esta intervención realizada se colige a partir de la reflexión sobre la práctica, la observación de contexto, el análisis de estas y el comprender unas necesidades que requerían acciones; para ello se generó una reorientación en el plan de área a nivel de nuevos ejes temáticos, replanteamiento de estrategias de enseñanza y aprendizaje, las actividades, las acciones de aprendizaje y hasta la manera de relacionarse humanamente, con esto se buscó dar mayor coherencia entre lo propuesto a nivel teórico en el plan de área de filosofía, su enseñanza y la construcción de saberes útiles, en quienes participaban de las clases de filosofía en la institución.
- La utilidad metodológica, se deduce de vivenciar momentos de reflexión filosófico-pedagógica que sin estar sujetos a una única metodología debido a complejidad de la misma, desde nuestra formación en filosofía aportamos: la observación directa, la reflexión, el análisis, la crítica, la creación, contenidos temáticos del campo disciplinar que debe tener dicho plan de área; asimismo, la pedagogía nos brindó elementos para establecer un proceso ordenado y centrado en la reflexión de la práctica para fundamentar el mejor norte de la investigación, con miras a descubrir si los argumentos que sustentaban los cambios realizados en el plan de área, se visibilizaban en lo real.

4.2 Contexto institucional

Para comprender los niveles de conciencia, debemos considerar la realidad histórico-cultural, como una superestructura, en relación con una infraestructura Debemos, por tanto, tratar de discernir de manera relativa, más bien que de manera absoluta, las

características fundamentales de la situación histórico-cultural a la que tales niveles corresponden. (Freire, 1974, p. 69)

4.2.1 Fundamento legal de la Institución Educativa José María Bravo

Márquez.

El Génesis del Liceo José María Bravo Márquez (así se llamó inicialmente) fue creado por la ordenanza Nro. 33 de la Asamblea Departamental el 30 de diciembre de 1.968. Años antes de ocupar la majestuosa edificación de los Jesuitas, tuvo sus comienzos en las instalaciones ubicadas al frente de la Iglesia del Calvario en Campo Valdés, llamándose “Liceo Campo Valdés”.

Las primeras inscripciones se empezaron a realizar en el local de la escuela Antonio José de Sucre, donde el rector prestó su colaboración lográndose contar con catorce (14) estudiantes para el grado 1º y cuarenta y seis (46) para el grado 2º. En febrero de 1.969 se matricularon cincuenta y dos (52) y cuarenta (40) estudiantes respectivamente. El 25 de marzo, vino en visita especial el jefe de Distrito de Medellín Norte, la visita se dio por medio de la Resolución N°. 6339 del 29 de agosto de 1.974. Fue don José Bernardo Salazar, quien desde el primero de febrero de 1.972 hasta el 26 de noviembre de 1.978 tuvo la dirección de la naciente Institución.

Llegó luego el señor Héctor Velásquez Sisquiarco y, para la época, ya se impartía el bachillerato hasta el grado 9º. Se creó en 1.979 el grado 10º con dos grupos y en 1.980 se creó el grado 11º con un grupo. Después de varios directores (Iván Gómez González, Alberto Arroyave, Bernardo Salazar, Héctor Velásquez), llega a la Institución El licenciado Luis Alberto Galeano Franco, quien, con sus ideas vanguardistas y frescas, re-oxigena la

institución y empuja y lidera proyectos que empiezan a convertirla en la más reconocida de la zona.

Con la Llegada de la Magister Blanca Dora Galeno, el colegio inicia una nueva etapa y busca mantener en la zona su insignia de ser una de las mejores instituciones del sector, que este mes de octubre cumplió cincuenta años educando el futuro de la ciudad y el país, celebración que se realizó en la semana del 21-25 de octubre del año presente y que trajo gran acogida por toda la comunidad incluyendo egresados.

4.2.2 Proyección educativa

Misión “La institución educativa José María Bravo Márquez, de la ciudad de Medellín, es una institución educativa formal con media académica y media técnica en programación de software y en pre-prensa digital, de carácter oficial, que garantiza el derecho a la educación de toda la población que transite por este espacio pedagógico independientemente de su situación social, étnica, cultural y jurídica. Desde el enfoque diferencial, reconoce la diversidad de niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos y los derechos que los protegen. Tiene como finalidad, desde la educación como responsabilidad social, la formación de ciudadanos y sujetos políticos desde: el ser, el comprender, el saber hacer con el comprender y el convivir, para lograr formar: personas integrales, con sentido crítico, reflexivo, creativo e investigativo, con capacidad para armonizar con su entorno social y ambiental”.

Visión “En el año 2025, la institución educativa José María Bravo Márquez, mantendrá su reconocimiento como institución educativa formal de calidad y será reconocida en el contexto comunal y de ciudad por sus procesos de mejoramiento continuo; fundamentados en la gobernabilidad del sí mismo, la formación de bachilleres en media

académica, media técnica en programación de software y en pre prensa digital y la interacción exitosa entre los ciudadanos políticos que la componen. Todo ello a través de la generación de ambientes de aprendizaje caracterizados por la vivencia con la ciencia, la cultura, el deporte, las humanidades y la tecnología como herramientas que conducen a lecturas diversas del universo que habitamos, a su conservación y la consolidación de una sociedad más humana, física y tecnológicamente, para ofrecer formación integral a niños niñas, adolescentes, jóvenes y adultos en competencias básicas laborales generales y específicas. Sujetos con capacidad para continuar su proceso formativo en la educación superior y en el ámbito laboral”.

Valores institucionales “los valores institucionales que cimientan la interacción exitosa entre todos los miembros de la comunidad educativa y, el proceso de la consolidación de los principios del proyecto de vida en cada sujeto son los siguientes: respeto, espiritualidad, alegría, responsabilidad, sinceridad, disciplina, sentido de pertenencia, solidaridad, criticidad, capacidad para resolver conflictos, liderazgo, gratitud”. (Anexo 2)

“Educar para pensar libremente” es el eslogan institucional que, sumado a la misión, visión y valores institucionales, se convierte en una meta ambiciosa de formación para los estudiantes. Sin embargo, el ejercicio práctico es mucho más difícil de plasmar en la realidad que en el papel, esto constituye un reto difícil de lograr estas metas tan altas y difíciles de formar en un estudiante, debido a condiciones sociales y culturales que se constituyen en la antítesis de lo que se propone; entonces, para lograr formar un sujeto con estas características son muchas las perspectivas que debemos tener en cuenta, para esto vamos a analizar el contexto de la institución educativa José María Bravo Márquez desde

varios aspectos, al final de este análisis presentamos como desde la intervención en el plan de área tratamos de establecer esa relación de conocimiento realidad, reflexión-acción mundo realidad.

4.2.3 Contexto socio cultural

El municipio de Medellín se encuentra ubicado en el centro del Valle de Aburra, rodeado por grandes montañas y gran cantidad de fuentes hídricas, en el pasado estaba habitada por poca población, sin embargo a finales del siglo XIX y principios del XX llegaron a la ciudad gran cantidad de personas pertenecientes a las zonas rurales, con deseos de ser partícipes como mano de obra en la naciente industria que empezaba a florecer en la ciudad, así la ciudad se empieza a poblar con personas de diferentes zonas rurales del departamento y el país.

Ya a mediados del siglo XX la ciudad empieza a crecer de manera bastante acelerada por las laderas del río Medellín, y se inician las obras para construir la ciudad como una ciudad cosmopolita; sin embargo, la oleada de violencia de los cincuenta entre rojos y azules, trae como consecuencia para la ciudad gran cantidad de desplazados, lo que originó desórdenes en su construcción y una serie de problemas sociales por la gran cantidad de población que ahora albergaba la ciudad, se fueron así los sueños de construir una ciudad cosmopolita y, contrario a ello, en los años 80s y 90s, se agudizó la crisis social en la ciudad, debido a los dineros y la influencia del narcotráfico, que se encarga de sembrar nociones culturales erróneas en la población más vulnerable de Medellín, dejando a su paso una serie de coyunturas sociales que se imbrican y generan en algunos sectores de la ciudad la mezcla de desplazamiento con todos los conflictos y carencias que este fenómeno trae; sumado a estas necesidades ciudadanas, el dinero del narcotráfico permea

estas zonas y las dinámicas sociales cambian en muchos sentidos, por estos factores se empieza a gestar en la ciudad una falsa cultura del dinero fácil, y de la superación de la pobreza mediante el acto delictivo; sumado a estos conflictos, y con la instauración del paramilitarismo en Colombia, Medellín no es ajena hoy al conflicto y al día de hoy la influencia del control territorial todavía se ejerce sobre algunos sectores de la ciudad.

Las realidades históricas presentes en la ciudad hacen que muchos de sus habitantes repitan acciones de violencia, abandono, disfuncionalidad familiar, social y generen culturas y opiniones propias de la ilegalidad y la corrupción, ocasionando la repetición de estos ciclos destructivos al interior de la familia y la sociedad. Estos problemas no son ajenos a la realidad de nuestra Institución Educativa José María Bravo Márquez, debido a que está situada en una de las zonas que más influencia tuvo y tiene de estos fenómenos antes mencionados; así, es menester una adecuada lectura de contexto, para poder planear una organización que responda no solo por necesidades de conocimiento académicas, sino por la formación de personas en condición de vulnerabilidad, debido a los problemas antes mencionados y al abandono de las obligaciones del Estado con toda su población. Ahora bien para caracterizar nuestro contexto, continuemos con el análisis del entorno de la institución antes mencionada.

“Esta comuna ha sufrido los problemas de la violencia urbana que se desató en los años 80S con el fenómeno del narcotráfico y la guerra urbana entre milicias de la guerrilla y los paramilitares, generando un gran número de personas desplazadas de sus territorios y viéndose obligadas a ubicarse en asentamientos informales, muchos de ellos en zonas de alto riesgo , dado que la ciudad de Medellín no dejó de recibir población en busca de seguridad para las familias, fue así como las laderas de la comuna se fueron poblando cada

vez más densamente. Comunidades que más tarde iniciaron un proceso de organización y lucha por sus derechos y por la inclusión social como ciudadanos” (plan de desarrollo local comuna tres Manrique, 2015, p. 32)

4.2.4 Entorno Institucional, percepciones e hipótesis

La Institución Educativa José María Bravo Márquez está situada en el barrio Campo Valdez que pertenece a la comuna tres del Municipio de Medellín, muy cerca de allí se encuentra la casa Gardeliana, museo que le hace honor al más grande intérprete del tango Carlos Gardel. También, hay gran afluencia comercial y bancaria en la misma zona, a unas escasas tres cuadras están el cementerio museo San Pedro, la casa de la cultura de Manrique, La Universidad de Antioquia, el parque de los deseos; en esta comuna se han gestado diferentes artistas como por ejemplo Elkin Ramírez, de la agrupación Kraken, la banda llamada Golpe de Estado hoy famosa también tiene su origen en el Barrio Manrique. En nuestra propia institución educativa tenemos el maestro Chucho Sierra, -un gran exponente de la música tropical.

Sin embargo, a pesar de las diferentes opciones que se abren para recorrer un camino como el arte, la cultura, el estudio, hay un entorno diferente y oscuro que se asoma en el contexto de la institución, a una cuadra se encuentra el sector conocido como Lovaina, una de las ollas más Fuertes en la ciudad, y un lugar muy frecuentado por clientes de prostitutas, a dos cuadras se encuentra el sector conocido como la cuarenta y cinco, un sector de vida nocturna legal, pero donde se cometen muchas irregularidades, amparadas en grupos delincuenciales al margen de la ley, formados décadas atrás; estas situaciones particulares tienen gran impacto sobre la vida de los jóvenes estudiantes y de la comunidad educativa en general. Por esta razón, la importancia de poder construir un pensamiento

filosófico que se enmarca en unas cualidades de ser críticos, autónomos, resilientes y transformadores; la propuesta desde el área de filosofía y desde la práctica en el aula visibiliza la ruta, de crear espacios para que mediante la acción de los estudiantes formen saberes útiles que les impida repetir ciclos negativos como los que se presentan en su cotidianidad. Con este propósito, en la reformulación del plan de área de filosofía se produjeron cambios a nivel de contenidos estrategias y acciones de aprendizaje, con ello pretendemos construir algunos saberes que se construyan en fuentes para replantear las realidades de manera crítica y creadora.

4.2.5 Contexto social cultural perspectivas psicológico-afectivo

Se presentan situaciones de disfunción social que vienen de prácticas sociales propias del entorno en el que se encuentra ubicada la institución, lo que genera también necesidades de saberes que puedan permitir transformar estas situaciones de vida, traumas por violencia, disfunciones familiares, condiciones de vida violentas, abandonos, en fin, un sin número de realidades que presentan los estudiantes.

Este entorno social oscuro ha logrado impactar directa o indirectamente muchas de las vidas de los estudiantes de la institución creando falsas ideas de cultura y modelos dañinos a seguir que se repiten por entornos violentos, (violencias de todo tipo, familiar, sexual, delictiva) estos tipos de violencia generan rasgos que producen carencias afectivas que generan un impacto psicológico en la mente de los estudiantes que forman ideas erróneas sobre el sentido de la vida y la repetición de estos mismos ciclos; esto trae como consecuencia la falta de propósitos conscientes respecto de su vida.

El análisis del contexto arroja una serie de retos difíciles para afrontar el proceso de la clase de filosofía dentro de una situación de aprendizaje o construcción de saberes útiles,

debido a que las dinámicas sociales, disfuncionales por demás de la comuna a la cual pertenece la institución hacen contrapeso al modelo de formación que se propone desde la disciplina de la filosofía, los lineamientos nacionales, los propósitos de la institución, y la reflexión sobre la práctica. ¿Cómo encarar entonces una clase de filosofía que haga contrapeso a un contexto y realidad anti filosófica? Esta pregunta fue una de las motivaciones para iniciar la intervención sobre la reformulación del plan de área de filosofía, cuyo propósito es lograr saberes útiles que les permitan a los estudiantes comprender, cuestionar, criticar y encontrar mediante estas acciones la posibilidad de crear transformaciones de aquellas dinámicas que los determinan.

4.2.6 Descripción del grupo

Los participantes en la clase de filosofía pertenecen al contexto presentado en el numeral anterior, donde la tendencia es repetir algunos de manera consciente, otros inconscientemente, las dinámicas sociales establecidas; por ello, la educación y la filosofía están en uno de los últimos planos de su vida.

Las clases de filosofía se viven con un total de ciento veinte estudiantes, con ellos se inicia este ejercicio de una práctica pedagógica que tiene como intencionalidad la construcción de saberes útiles a través de la filosofía.

Un panorama oscuro y poco prometedor es mi aliado al iniciar los cursos de filosofía, ya que los estudiantes tenían percepciones como las siguientes:

- Es una materia teórica y aburrida que les hablaba de gente de hace mucho tiempo.
- Cada cual tiene su filosofía.
- No pensaban que fuera importante.
- No tienen idea de qué trata.

- No les interesa.
- Piensan que no tiene nada que ver con la cotidianidad y mucho menos con lo real.
- Consideran que no es útil para la vida.

Se imaginaban que la filosofía no era una materia desde la cual podían generar algún saber útil para su vida.

4.3 Recolección y análisis de datos

Para la recolección y análisis de datos se seleccionaron, elaboraron, aplicaron y validaron las siguientes técnicas e instrumentos: la entrevista, las historias de vida, fotografías y videos, grupos de discusión y la autobiografía.

4.3.1 La entrevista

“Toda conversación es un encuentro, en donde se intercambian experiencias. Por eso, la entrevista construye una conversación interesada sobre aspectos específicos” (Mejía, 2004, p. 14).

Este acápite presenta los datos cualitativos rescatados desde la aplicación de la entrevista abierta y las acciones de aprendizaje de la unidad de psicología, como el ejercicio sobre el desarrollo de la personalidad y la historia del árbol genealógico.

Como puntos positivos encontramos la solidaridad y el respeto que tiene los estudiantes por su familia, así esta no sea la familia tradicional se observa gran apego a ella, también gran ánimo de trabajar de manera colaborativa, respeto por los profesores y las personas mayores, cualidades que si bien están hoy en día en saldo rojo, en nuestra institución se deben potenciar para lograr una adecuada formación de los estudiantes; sin embargo, el concepto de respeto en los estudiantes es hacia las figuras de autoridad o autoritarismo, no diferencian entre las dos, es decir se someten como repitiendo el ciclo de

la ciudad, del país, de la nación, se respeta al bandido igual que a la autoridad, o al profesor dictador, o al incompetente. El siguiente hecho ilustra lo antes presentado.

La misa es una actividad que se realiza en la institución con carácter obligatorio, en algunos casos se extiende hasta profesores, aunque hay varios estudiantes que manifiestan desacuerdo por no profesar los ideales religiosos que ahí se celebran, sin embargo no han sido capaces de manifestar su incomodidad frente a las directivas por temor, o por “respeto” a las posiciones autoritarias; este hecho real no excluye el problema de que ellos conocen a nivel teórico que tienen derecho a la libertad de conciencia, de culto religioso, según lo establecido en la constitución política, pero que también evitan defender por temor a la represalia de los directivos o padres de familia: este es un claro ejemplo de que el conocimiento a nivel teórico se puede tener, pero no se traduce en una acción que rompa en este caso con el autoritarismo y la imposición religiosa.

En las costumbres culturales de la comunidad, se observa respeto en el ámbito familiar, en el ámbito político su pensamiento o posición política manipulada por la información que circula en los medios de comunicación, y por la presión de grupos ilegales sobre la ciudad; esta presión ha generado también la instauración de una pseudo cultura que propone modelos a seguir, como el narcotráfico, la delincuencia, la prostitución, y el desenfreno en lo que respecta a la rumba y al consumo de estupefacientes.

Un análisis sobre la vida de los estudiantes muestra algunos factores negativos en lo que respecta

- A su formación educativa, ya que se percibe que en general la mayoría de la población estudiantil no tiene como propósito tener un excelente puntaje en las pruebas **s**Saber aspirando a ganar una beca, o asistir a la universidad pública,

negando un poco sus aspiraciones a una educación de calidad, sumado esto a la falta de recursos para el pago de una educación de tinte privada, o para el emprendimiento particular de un negocio, hace que los ciclos negativos que se han presentado en la comuna tiendan a repetirse.

- Presentan falencias en el desarrollo de su pensamiento crítico, tienen una conciencia ingenua, para hablarlo en término de Freire, a tal punto que aceptan muchas veces el autoritarismo sin exigir sus derechos de la manera adecuada.
- No muestran gran conocimiento en las posibilidades que tienen para ejercer los mecanismos de participación ciudadana.
- La autonomía es una cualidad que no han desarrollado en su mayoría, esto debido al temor y obediencia que en ellos genera todo lo que representa autoridad o autoritarismo.
- La falta de pensamiento y acciones creativas que contribuyan a la transformación de la vida individual y social de nuestros estudiantes.
- La falta de resiliencia a nivel personal hace que muchos de los estudiantes presenten traumas generados por las condiciones sociales, familiares o de entorno, que les impiden formar con claridad un criterio para asumir una posición consciente de su vida personal, familiar y social.

Finalmente, es de rescatar la gran disposición de los estudiantes a participar de eventos culturales dentro de la institución, lo cual lleva a desarrollar un trabajo colaborativo, basado en el diálogo, la solidaridad y la resolución de problemas, estas capacidades de los estudiantes se deben potenciar para lograr un impacto a nivel de formación educativa mucho más amplio dentro de la comunidad de la Institución.

4.3.2 Historias de vida

Es decir, buscamos unir los elementos específicos sobre los que trabajamos, la manera como están vivos en la historia de la persona combinando toda su historia (sincronía) y los hitos de algunos momentos fundamentales (diacronía). (Mejía, 2004, p 12).

Esta herramienta la utilizamos en la unidad de psicología en el tema sobre el desarrollo de la personalidad, con el propósito de que nuestra propia historia nos sirva de base para comprender rasgos de personalidad heredados, y rasgos de nuestra personalidad producto de experiencias de vida. Este ejercicio se determinó como una manera en la cual el estudiante ahonda en las situaciones difíciles de su vida, después se planea una clase de relajación donde ellos de manera simbólica olvidan eventos traumáticos (fotos clase resiliencia)

4.3.3 Fotografías y videos

Las fotografías fueron una constante para registrar diferentes actividades entre ellas los anexos utilizados en este trabajo.

Empleamos los videos como una manera de registrar los diferentes ensayos de las obras de teatro en la unidad de psicología y antropología, analizar los comportamientos y guiones propuestos por los estudiantes con el fin de observar y leer a partir de sus comportamientos cómo es su contexto y dinámicas sociales fuera del colegio.

4.3.4 Grupos de discusión

Se utiliza esta herramienta con el concepto de diálogo horizontal propuesta por Freire, donde la participación de todos los miembros se hace para construir saberes útiles para la vida, a partir de los contenidos, estrategias y acciones de enseñanza, es una

estrategia que se utiliza a lo largo de las clases, para que entre pares vayan construyendo saber a partir de una lectura teórica, y conversando sobre la aplicación de esta a la interpretación de la realidad de sus vidas.

El trabajo de los grupos de discusión fue una constante en la práctica pedagógica ya que los diferentes temas abordados después de una explicación teórica, una lectura siempre se presentaba un momento para el diálogo entendido en el sentido del código de este texto y la discusión, donde se conceptualiza para interpretar la realidad. Se puede decir que los grupos de discusión sumados al concepto de diálogo horizontal fueron una estrategia utilizada durante todo el proceso.

4.3.5 La autobiografía

Se define como aquel relato desde la subjetividad, donde a raíz de reconstruir historias de vida, se pueda hilar un relato que nos permita comprender cantidad de situaciones que, dentro de nuestro proceso de vida profesional y personal, esto nos ayudó a construir saberes.

Las herramientas tales como: las entrevistas, los grupos de debate o discusión, la lectura y escritura aplicadas al contexto y el taller fueron elementos que se utilizaron constantemente en el desarrollo de las actividades de clase a partir de estrategias filosófico-pedagógicas; como resultado de estas experiencias emergieron saberes en los estudiantes y en quien intencionó la práctica, el docente. Se intuía que los estudiantes estaban atentos a clase, mostraban interés y participan de los ejercicios y actividades realizadas; no obstante, ¿cómo saber el impacto a nivel de construcción de saberes que se generaba a través del curso?, de aquí el surgimiento de dos actividades a manera de evaluación auténtica haciéndose imprescindible el registro de las vivencias.

4.3.6 Métodos y/o técnicas de análisis y reducción de los datos

4.3.6.1 Aplicación y validación de la entrevista

La *entrevista espontánea*: -dentro del desarrollo de este trabajo se realizó constantemente, desde la llegada en dos mil dieciocho, no necesariamente en el periodo de las clases, permite ir conociendo el contexto de trabajo; los estudiantes al percibir un docente comprensivo y humano, empiezan a contarte pormenores de su vida, donde se llega a divisar las necesidades que se pueden explicar, trabajar, entender y superar a partir de ejercer una práctica en filosofía consecuente a las necesidades del contexto, dichos encuentros se registran en la memoria y en la reflexión de la práctica; acá difiero un poco, hay experiencias tan traumáticas para quienes la viven y para quienes las escuchamos, que no se olvidan, así las cosas, percibo que la filosofía en este contexto tiene que responder a generar un pensamiento crítico que permita a los estudiantes generar concienciación y pensamiento crítico respecto de su realidad, para que una vez la comprenda la pueda transformar.

La *entrevista abierta*, ella consiste en seleccionar un grupo de personas, para cuestionarlas sobre un tema en particular y con algunas preguntas específicas. La trabajamos en la unidad de antropología en el ejercicio sobre la lectura de contexto y de costumbre en las familias, la actividad se desarrolló mediante el árbol genealógico, y el núcleo familiar con el que se vive en casa. La intencionalidad era determinar las costumbres religiosas, tendencias políticas, nivel de participación o abstención en el proceso político, si eran víctimas de la violencia, el nivel educativo, y el oficio entendido como la manera de transformar el mundo, una vez realizada la investigación se procedió a la lectura de contexto para que los estudiantes sean capaces de visibilizar hasta qué punto

gran parte de sus acciones dependen de sus costumbres familiares, esto permitió que los estudiantes sean conscientes hasta qué punto son autónomos en sus decisiones de vida, políticas, educativas, religiosas, deportivas. El propósito pedagógico es que los participantes en el proceso vean hasta qué punto el repetir costumbres familiares, sin pasar estas por un filtro de pensamiento crítico, puede desencadenar en la toma de malas decisiones y de repetir ciclos negativos.

También se utilizó como medio para buscar la opinión sobre temas políticos, de democracia y educativos, en la comunidad educativa.

La *entrevista estructurada* se aplicó en las actividades para reunir los datos sobre la construcción de saberes y se hizo en una actividad a manera de evaluación individual sorpresa, pero sin nota cuantitativa, para no tergiversar el proceso; además, la costumbre de programar las evaluaciones siempre lleva a la preparación del discurso por parte de los estudiantes; por el contrario, cuando se trata de desarrollar el pensamiento filosófico, este cobra su real sentido si en la acción cotidiana se ejerce, es decir: dar cuenta de los *saberes útiles para la vida* que los estudiantes están configurando con el desarrollo de la propuesta de intervención. En este horizonte, la acción se convirtió, según lo propuesto, en una actividad donde se buscó corroborar en la creación de saberes útiles. (Anexo 3)

La segunda actividad de entrevista se crea con la intención de un diálogo grupal para discutir las preguntas de la evaluación y después una escritura individual del tema, tiene unas preguntas nuevas que buscan encontrar cuáles actividades permitieron construir los saberes transformadores, esto para ver si las estrategias y acciones de aprendizaje estaban dando resultado (Anexo 4).

Las evidencias muestran cómo lo anterior se constata con las ilustraciones hechas por los estudiantes lo cual fue esencial en la manera de cómo se teje el aprendizaje.

Las respuestas fueron muy satisfactorias y comprobaron que el modelo de debate, sustentado en la propuesta dialógica de Paulo Freire como estrategia pedagógica transversal, permite construir saberes útiles que se contextualizan con la participación de todos; dichos debates tuvieron siempre una dinámica horizontal y una guía teórica, que algunas veces era aceptada y otras criticada, así se fundaron espacios propicios para compartir puntos de vista y crear conocimiento contextualizados y transformadores, sin perder de norte la directriz disciplinar de la filosofía y el orden dado desde la pedagogía.

Los estudiantes manifestaron en las actividades realizadas un gran interés por los temas de la filosofía dejando atrás los saberes previos o no saberes que tenían al respeto y que ya mencioné, consideraron la filosofía un área actual, que les permitía repensar muchos procesos individuales y colectivos, manifiestan en sus respuestas, los saberes construidos mediante las clases, cuales los impactaron, cuales fueron relevantes, que ocasionó en ellos y además si algunos saberes se constituyeron en transformadores, nos encontramos con datos a nivel de números muy interesantes de ciento veinte participantes en la actividad, solo catorce (11.6%) manifestaron su desinterés y no aprendizaje en la acción de las clases; sin embargo en el del ochenta por ciento (88%) se revelan saberes útiles, pensamiento crítico, autónomo, resiliente, cuestionamiento de sí mismo, cambios en su forma de pensar, de ser, es decir construcción de saberes transformadores para la vida.

Las respuestas son satisfactorias y se percibe que lo planeado desde contenidos estrategias, actividades y acciones de aprendizaje se construye en una intencionalidad, que

admitió construir saberes particulares a partir de las experiencias de clase para los participantes estudiantes que los podemos sintetizar así:

- Capacidad de cuestionar.
- Pensamiento crítico.
- Conciencia de la realidad.
- Apertura de mente y perspectivas de comprensión de lo real.

4.3.6.2 Aplicación y validación de la historia de vida

Esta herramienta se administró en la unidad de psicología en el tema sobre el desarrollo de la personalidad, con el propósito de que nuestra propia historia nos sirva de base para comprender rasgos de personalidad heredados, y rasgos de nuestra personalidad producto de experiencias de vida. Este ejercicio se determinó como una manera en la cual el estudiante ahonda en las situaciones de su vida, después se planea una serie de clases donde ellos a través del estudio de la psicología enfocada en el desarrollo de su personalidad, puedan comprender rasgos positivos y negativos de su personalidad, a la vez del porqué de estos.

Un ejemplo de ello, en el año dos mil dieciocho la unidad de psicología se trabaja solo desde la explicación del docente sobre el desarrollo de la personalidad, se intuía de acuerdo a lo visto en los primeros meses de trabajar en la institución, necesidades de temas relacionados a la salud emocional, en el devenir de la práctica aquella intuición resultó confirmada, incluso en un nivel mayor al que se esperaba desde la intencionalidad, pues surgieron historias que confirmaban aquel disfuncional del contexto institucional; estas reflexiones sobre la unidad de psicología, los diálogos y entrevistas abiertas realizadas

dieron una base para planear e intervenir el plan de área buscando unos contenidos temáticos más acordes a las necesidades del contexto.

Hacia el dos mil diecinueve, en la unidad de psicología se trabajó desde tres propuestas sobre el desarrollo de la personalidad y de cómo éstas nos permitirían conocer más a fondo sobre nosotros y a la vez entendernos y asumir cambios necesarios por nuestra salud psíquica, importante como un elemento para lograr un pensamiento filosófico.

En el desarrollo del contenido temático de la unidad de psicología se reflexiona de acuerdo con los ejercicios hechos, historias de vida, personalidad, sumado a los diálogos que se realizaron al respecto, y se determinan las grandes dificultades de vida familiar, emocional o de contexto que desencadenan en psiques que requieren un mejor desarrollo y salud (Anexo 5).

Al percibir estas disfunciones a nivel de contexto, como a nivel individual y su afectación sobre gran parte de los estudiantes, se planea la inclusión de la unidad sobre el tema de resiliencia, puesto que se busca una teoría psicológica que permitiera, por una parte, superar historias de vida difíciles, y por la otra, situaciones familiares complejas; por fortuna, nuestro currículo muestra que debe ser flexible y a pesar de tener una base, se debe estar presto a realizar los cambios que se necesiten para responder a las necesidades de contexto.

A raíz de la vivencia sobre estas temáticas pude percibir en mi reflexión sobre la práctica, el interés aumentado con el área cuando se trabajan temas más de la cotidianidad de los estudiantes; con el fin de despertar la curiosidad investigativa, les propuse realizar una obra de teatro a partir de tres ejes: la antropología, la psicología y la resiliencia, de acuerdo a los contenidos visto en clase. La idea y elaboración los guiones fue de los

estudiantes, igual que las temáticas que refleja sus vivencias cotidianas, sus miedos o sus sueños; el docente solo intervino en algunos momentos y más en referencia a claridades conceptuales, después de varios ensayos se presentaron ante los grados noveno y octavo de la institución, el resultado fue muy significativo, para los estudiantes y para el docente.

La reflexión sobre esta actividad pedagógica y la lectura de contexto permite leer lo siguiente: en la elaboración de los guiones de las obras, el grupo 10-2 el grado que tiene mejor rendimiento en construcción de saberes, es un poco más consciente de sus necesidades educativas, además por presentar un mejor acompañamiento desde las casas, y unos propósitos de vida más claros, crean una obra sobre un ambiente universitario al que llegan los protagonistas después de vivir historias de violencia y desplazamiento. Sin embargo, el ambiente que reflejan es más de ámbito social y de la lectura que hacen de su propio país, mostrando en el devenir de la obra parte de los sueños que tienen por vivir. Dentro de la experiencia cobra significado, que la estudiante (anexo 5) es una chica como lo manifiesta con problemas de trastorno de personalidad, dentro de la obra de teatro ella se constituye en una de las protagonistas de la historia.

El grado 10-1 representa historias de vida más acorde a su contexto, la rumba, las drogas, representan violaciones, asesinatos, pero al final construyen historias de vida positivas, con base en lo construido en el desarrollo de las temáticas y de las vivencias de la obra, teniendo como base la resiliencia.

La unidad de psicología y resiliencia se convirtió en un punto de construcción de saberes muy importante dentro del curso debido a que permite construir en los estudiantes saberes para su vida a partir del estudio de una disciplina del conocimiento, en el desarrollo de esta unidad los estudiantes manifestaron gran interés por el tema, sus trabajos resaltan, y

la construcción de saberes útiles se manifiesta en sus comportamientos y como se aprecia en algunas de las actividades hechas, donde el comprender aspectos de su personalidad les ayuda a transformar facetas de la misma o su vida, la introspección les permite entender situaciones que deben superar para seguir avanzando; en consecuencia, la lectura de contexto que se realizó y las actividades desarrolladas en pro de aprender saberes útiles de acuerdo al contexto muestra éxito en el proceso, donde resaltan los siguientes:

- Transformación de rasgos de la personalidad.
- Conocimiento de sí mismo y de los rasgos de la personalidad.
- Pensamiento resiliente.
- Apertura de pensamiento en la pregunta por el hombre.

4.3.6.3 Aplicación y validación de fotografías y videos

Estas herramientas permitieron registrar gran parte de la sistematización de la experiencia, fotos de las actividades, videos que al ser revisados propiciaban la reflexión sobre acontecimientos que muchas veces se nos pasan de largo en la acción de la práctica.

4.3.6.4 Aplicación y validación de grupos de discusión

Se utiliza esta herramienta con el concepto de diálogo horizontal propuesta por Freire, donde la participación de todos los miembros se hace para construir saberes útiles para la vida, a partir de los contenidos, estrategias y acciones de enseñanza, es una estrategia que se utiliza a lo largo de las clases, para que entre pares vayan construyendo saber a partir de una lectura teórica, y conversando sobre la aplicación de esta a la interpretación de la realidad de sus vidas.

Las lectura y escritura, los talleres trabajados en el aula tenían la siguiente dinámica uno de los estudiantes leía en voz alta y los demás siguen la lectura mentalmente, cada cierto momento se paraba en la lectura, y se dialogaba al respecto de cuestiones tales como: críticas, dudas, aciertos y propuestas; además, constantemente se solicitó escribir párrafos al respecto de lo leído. Estas actividades respondían al propósito de leer, escribir y dialogar sobre la actualidad o la interpretación del texto de acuerdo a la realidad, con la finalidad de entender la modalidad de escritura propuesta en el ensayo filosófico, hecho contrario a la evaluación de periodo tipo pruebas Saber; desde la clase de filosofía se propone la construcción de un ensayo filosófico que recoja las temáticas abordadas en los textos y en las actividades grupales, resultó gratificante la experiencia en tanto que los estudiantes escribieron sus texto en el aula y mostraron que las acciones desempeñadas arrojaban resultados positivos respecto de la construcción del nacimiento del espíritu filosófico a través de la lectura, diálogo y posterior escrituras de las ideas.

La anterior actividad se resalta porque muestra la ruptura con las maneras tradicionales de evaluación de fin de periodo que generalmente se presentan bajo la metodología de las pruebas Saber; sin embargo, un ejercicio de escritura con cuaderno abierto y los textos trabajados, permitió que los estudiantes construyeran sus escritos con los saberes que elaboraron durante el proceso, como parte de su formación, la evaluación por lo tanto no media el resultado de un proceso sino que era la manera de seguir el proceso de construcción del nacimiento de un espíritu filosófico, que permite acciones de construcción de saberes útiles. Además, esta manera de evaluar sigue la línea propuesta en nuestro componente pedagógico, llamado evaluación auténtica

4.3.6.5 Aplicación y validación de Autobiografía

La autobiografía es una narración en el aquí y en el ahora, de alguien que es actor y que es capaz de colocarse frente a su vida de tal manera que, recuperando su historia más subjetiva, la historia que se cuenta termina en el presente, cuando él / la protagonista se da cuenta que también es el / la narrador /a de aquello que vive” cuadernos de sistematización (Mejía, 2004, p. 13)

Los diferentes escenarios académicos de formación vividos para ser hoy docente de filosofía y proponer desde la vivencia una clase de filosofía que nos permita construir saberes para la vida, si bien tengo ahora los elementos académicos y de experiencia para hacerlo, nace en noveno grado cuando me distancio de la educación convencional, entendiéndose educación escolarizada de un año, y realizó los grados décimo y once en una institución por ciclos de áreas; esta acción se da por considerar en aquel tiempo, siendo un adolescente, cómo aquello que me enseñaban carecía de sentido para mí, porque no le encontraba significado o utilidad práctica, sumado a una jornada de seis o siete horas, donde constantemente te piden silencio, no debes hacer preguntas incómodas por la respuesta tajante del profesor, estar sentado en una silla incómoda, hablo de situaciones que se vivían en el bachillerato en el año dos mil y hoy en día algunas no se han transformado. El hecho de terminar mi básica secundaria en un colegio no convencional no fue impedimento para ingresar a la Educación Superior pública, a la Universidad del Cauca, a la carrera de profesional en filosofía; fueron infinitas de saberes que me llevaron a conocer la educación pública superior del país, participando en varios foros de estudiantes, como participante y asistente, e ir formando así una idea sobre cómo concebía la educación desde la filosofía; esta gran experiencia de vida académica me permitió avanzar en mi proceso de

formación, esta vez en la Universidad del Valle, en la maestría en filosofía, donde cursé este estudio con énfasis en etología.

Una vez terminados mi estudio de postgrado, ingreso a la carrera docente en la Secretaria de Educación y Cultura del departamento del Cauca, a trabajar en el municipio de Buenos Aires Cauca, territorio donde se encuentran pueblos afroamericanos; por dos años laboro en dicha institución y posteriormente ingreso a trabajar con la Universidad del Cauca en el proyecto Fortalecimiento para la Calidad de la Educación Básica en sesenta y cuatro Instituciones Educativas del Norte del Cauca –Foceb– (en formación de competencias ciudadanas y proyecto axiológico), en dicho proyecto asumo el papel de formador docente; posteriormente y luego de ser estudiante de la universidad pedagógica, tengo la posibilidad de orientar mi primer curso a nivel de posgrado bajo el marco del programa becas para la excelencia docente, proyecto ejecutado en el sur del país por la Universidad del Cauca, desafortunadamente y a pesar de ser bien evaluado, solo tuve la oportunidad de orientar un curso, pero la experiencia práctica, de acción, intelectual fue personal y profesionalmente enriquecedora.

Inicio labor docente en la Universidad Autónoma del Cauca donde oriento diferentes cursos, hasta mi salida del país a territorio chileno, donde tengo la oportunidad de orientar dos cursos en la Universidad Bolivariana, labor que terminó por cambios reglamentarios en el gobierno chileno en dos mil dieciocho, motivo que me trae de nuevo al país donde inicio labores con la secretaria de educación de Medellín en la institución educativa José María bravo Márquez y donde actualmente laboro y formo estas líneas .

La formación en filosofía, sumada a los diferentes escenarios académicos en distintos niveles permitieron formar un criterio filosófico donde se percibe la filosofía como

una ciencia que debe ser parte de la formación en los diferentes espacios educativos, debido a su naturaleza y capacidad de leer, de trabajar, de criticar y de crear; se percibe una respuesta a una pregunta desde diferentes perspectivas que además se pueden volver parte de nuestra cotidianidad, y estas cualidades del pensamiento permiten comprender la realidad de mejor manera y percibirse como sujetos históricos y políticos capaces de transformar sus ambientes, no importa el área de formación, porque el pensamiento reflexivo, crítico y creativo, es el motor de cualquier disciplina del conocimiento, y una de las mejores maneras de comprender la realidad individual como sujeto histórico y político desde la posición de Paulo Freire una concientización crítica de la realidad.

Esta herramienta se mueve también en lo que sería las herramientas de memoria y ellas buscan ver la manera como las personas experimentan el mundo o las prácticas sociales en las que están insertas, así como el relato de la propia vida de las personas puede ser proyectada en una historia total con la que mucha gente se identifique. Por eso, se solicita a la persona que construya un determinado tema y cómo éste ha estado presente en un momento de su vía a través de diferentes momentos y cómo se ha manifestado (Mejía, 2008, p.13).

Esta formación es una reflexión constante sobre mi práctica, permite que al llegar a la Institución Educativa José María Bravo Márquez en dos mil dieciocho, tenga un idea de cómo debo fundamentar mis clases de filosofía, que no estaban muy lejos de lo que se propone ahora, desarrollar un pensamiento filosófico como se ha expresado desde el principio del trabajo; sin embargo, al vivenciar la experiencia y en la acción de la práctica empiezo a reflexionar y concluir que el contexto en el cual me encuentro tiene un sin número de disfuncionalidades que afectan el interés por el saber académico, sin que sea

solo lo académico la intencionalidad de la práctica, pero los estudiantes así lo perciben, dadas estas circunstancias que se dieron en mi llegada en el dos mil dieciocho, y que reconstruyo desde la memoria con algunas anotaciones de diario del momento, sin conocer la sistematización de la práctica, pero sí como filósofo y pedagogo que sabe que el contexto, el entorno, los comportamientos y la determinación de la realidad dependen mucho de tu interacción más cercana.

Al conocer, con el pasar de los días las realidades de los estudiantes, me propongo flexibilizar el currículo y plantear nuevos contenidos temáticos, el primero de estos cambios lo realizo en octubre de dos mil dieciocho, y es que el constante interactuar en el contexto y ser observador directo además de estar en continua acción; me permitieron leer las necesidades de los estudiantes, entonces lo que nace como una simple idea de cambio de contenido temático, genera en el dos mil diecinueve la preocupación para iniciar esta investigación cuyo propósito se dirigió a *Intervenir el plan de área de filosofía, para la construcción de saberes útiles que dinamicen la transformación de la vida y el contexto de la Institución educativa José María Bravo Márquez*; desde esa intención se determinó si los contenidos, estrategias, acciones de aprendizaje mediante los cuales se buscó generar la formación de un pensamiento filosófico con características reflexivas, autónomas, críticas, creativas y resilientes, aportaban en la configuración de *saberes útiles para la vida*; para ello, nuestra ruta se apoyó en la relación –filosofía-pedagogía–, por cuanto la primera aporta, el apoyo teórico de la formación disciplinar en filosofía y la segunda, la reflexión pedagógica para que las estrategias y acciones permita transitar el camino hacia la construcción de ese saber.

La metodología de las clases se desarrolla con base en las estrategias de aprendizaje consignados en los (Anexo 6), con la intención de generar una clase más dinámica donde se rompan patrones tradicionales como el diálogo vertical, y el autoritarismo, que se reemplaza por un diálogo horizontal donde todos podemos aportar a construir el saber de todos; y, además, construir el conocimiento que tengo para responder a mis preguntas, la propuesta dialógica de Paulo Freire se complementa con una estrategia de lectura y escritura de algunos textos que a nivel filosófico nos permiten; uno, entender qué es la filosofía y su capacidad de cuestionar comprender, explicar, criticar y transformar la realidad; dos, están escritos en modelo de ensayo filosófico, ya que otro de los propósitos era enseñar a escribir ensayos filosóficos, a esta lectura y escritura la complementamos con medios tics que nos permiten acercarnos a la filosofía desde otras creaciones, documentales, serie de Netflix, entre otras, son parte de nuestras actividades en clase, investigación personal sobre temas de interés, ahí abordamos gran cantidad de temas, pero que si hubiera sistematizado desbordaba las páginas y mi tiempo.

Todas las estrategias y acciones de aprendizaje se construyeron en un ambiente de diálogo, donde Freire nos enseñó cómo hacerlo, pero no era su método nuestra única guía, pocas veces se pedía silencio en clase, todos participan, construíamos saber filosófico y buscábamos la manera de entenderlo en la vida, para esto fue clave la serie de Netflix titulada *Merlí*. Trabajos en grupo, talleres, exposiciones y toda suerte de actividades y acciones de aprendizaje para buscar; por un lado, presentar una ciencia actual, pero desvalorizada en un mundo contemporáneo, tecnológico, capitalista y sin tiempo para cuestionar, y por el otro, comprobar si lo que a partir de mi reflexión filosófica y experiencia docente llegaba a realizar la intencionalidad de la práctica, enseñar una

filosofía que invite a cuestionar, a criticar, a comprender la realidad, esa fue la parte fácil, para mi estaba claro; la parte difícil era responder a estas preguntas: mis clases de filosofía ¿están generando condiciones de construcción de saberes útiles en los estudiantes?, y la otra ¿Qué clase de saberes emergen desde la práctica de la clase en filosofía?

Preguntas difíciles de resolver, pero necesarias, las herramientas de la sistematización de la práctica, la acción en la práctica, una constante reflexión-acción sobre actividades, permitieron generar saberes útiles, en los estudiantes que los debemos entender como una concienciación de su realidad, al entender que son capaces de transformar su individualidad y su contexto, estudiantes capaces de cuestionar, de criticar, de diferenciar entre autoridad y autoritarismo.

Una anécdota importante que debo traer a líneas, atrás en el capítulo lectura de contexto escribo que los estudiantes se someten igual a la autoridad que al autoritarismo, producto uno de sus costumbres culturales, de familia, de colegio y de barrio; sin embargo, a inicios de este dos mil veinte y mientras escribía las últimas líneas de este trabajo, en una clase de filosofía me cuestionan sobre el derecho al desarrollo de la libre personalidad y la libertad de culto, les doy la información adecuada referente a los artículos específicos, de la constitución, ellos desde su iniciativa, redactan una carta a rectoría solicitando se respete su derecho sobre libertad de culto y conciencia, y su derecho al desarrollo de la libre personalidad, exigen no asistir a misa; entre varios hechos que causaron revuelo en la institución, les informo que los estudiantes logran el permiso para la actividad alterna sea realizada dentro de la institución, no sin antes causar un revuelo que no tengo líneas ni tiempo de contar; lo importante en este punto es el hecho, de que fueron capaces de cuestionar el autoritarismo y defender sus derechos, mal haría si dijera que es el resultado

solo de mi trabajo, pero sí sé que en gran parte la apertura de mente que les ha procurado la filosofía en algo ayudó y lo sé porque fui designado para la actividad alterna, les brindo todo el respaldo en la lucha por sus derechos. Esta clase de hechos te hablan de una transición ente la conciencia ingenua y la conciencia crítica.

Las acciones anteriores unidas a los saberes construidos, que giran en torno a la capacidad de cuestionar, criticar, argumentar, transformar, permiten ir tejiendo conclusiones que se inclina a que la intervención hecha en el plan de área generó la intencionalidad que se proponía, estudiantes que manifiestan la claridad que les ha brindado tu clase, para elegir profesión, que eligen carreras como psicología, porque tu clase les ayudó, que se preparan para acceder a la educación superior hace concluir que los saberes que se están generando a partir de las clases de filosofía, son útiles.

Esta serie de hechos confirman no solo el saber útil que generaron los estudiantes a raíz del curso de filosofía, sino la importancia de construir una clase de filosofía que esté de acuerdo a las necesidades de saber, del contexto, que despierte la curiosidad, la semilla de la filosofía en los estudiante, una curiosidad investigativa, un saber que perciban como de origen antiguo, pero de actualidad, una filosofía que enseña a plantearse críticamente la realidad, como lo proponen en sus obras quienes son el fundamento teórico de este texto, una filosofía que cuestione sus seguridades, sus presentes, sus futuros, una filosofía que sirva para entender su vida, su realidad, su sociedad y su capacidad de transformarla; según la sistematización sobre la experiencia, así se puede entender y escribir en este documento de investigación; entonces, a las preguntas con las cuales se inicia este trabajo hay que responder que los cambios en el plan de área basados en las necesidades de contexto, permitieron generar la intencionalidad, de construir saberes útiles en la acción de la práctica

de la clase de filosofía, y que esos saberes emergen de acuerdo a las necesidades de vida de cada uno de los individuos, para quien:

- Ha tenido una niñez normal y no afectada por la disfuncionalidad, el pensamiento crítico servirá para replantearse aspectos de su realidad de entorno político, democrático o referente a la formación que va a elegir.
- Tiene eventos traumáticos, el pensamiento crítico servirá para replantearse su vida.
- Quiere ser académico, le servirá para su formación.

La idea de nuestra clase es desarrollar la semilla del pensamiento filosófico el para qué, se lo dará cada uno, quien lo dotará de sentido.

A la pregunta relacionada a la construcción de saberes a partir de la práctica debo responder que la riqueza de sistematizar una práctica en tanto que permite generar un orden y una ruta para lograr descubrir si el propósito de la intencionalidad se corresponde con la práctica, para y a partir de ahí concebir saberes que se crean en la acción, resulta gratificante, debido a que mi formación en el campo disciplinar filosófico se ha inclinado por una filosofía que cuestione, interprete, critique, transforme y ponga su saber al servicio de la vida, prueba de ello son mis trabajos de grado en pregrado y posgrado que giran en torno al problema de la vida desde la perspectiva de Nietzsche, el primero se titula Una perspectiva Nietzscheana sobre la vida, en este se aborda el problema de la moral desde la manifestación ascendente o decadente de la vida; el segundo trabajo, titulado correlación entre nuestros estados de ánimo y de pensamiento en la obra de Friedrich Nietzsche, donde se relaciona la vida del autor con su producción de pensamiento filosófico. Entonces, trazar una ruta desde la filosofía para generar una enseñanza del pensamiento filosófico que sirva para la vida, una constante en mi trayectoria académica como filósofo, encontrar el

complemento en las fuentes de la pedagogía que permiten una mayor, mejor y más ordenada reflexión sobre la práctica, conocimiento que no se tiene desde el campo disciplinar, utilizar métodos de enseñanza y de recolección de saberes, se convirtieron en la relación que permitió plantear este trabajo, y que resultó la relación de saberes adecuada, uno para enriquecer la propia práctica, desde la reflexión-acción, y dos en este proceso construir saberes útiles en los participantes, que permitan intervenir y transformar su realidad personal y de contexto, genera un saber y conocimiento de gran magnitud.

La práctica contextualizada fue de vital importancia, ya que despertó el interés de los estudiantes, donde mediante estrategias como el diálogo horizontal y donde se rompieron las relaciones de poder autoritarias, opto por la construcción del saber útil para la vida y la transformación de la sociedad, además de la capacidad de replantearse temas a medida que deviene el curso, de leer textos filosóficos, pero encontrar su aplicación en lo real, de comprender cómo las nuevas tecnologías, a pesar de no ser del agrado de Zuleta, pueden contribuir a desarrollar la curiosidad científica por un tema, en tanto que atrapa la atención de una generación nacida en lo digital; estar en esa capacidad de devenir, de reflexionar la práctica, y encontrar en la filosofía una disciplina viva y no la historia muerta, que no sirve para replantear lo actual, una práctica de la clase de donde se puede comprender, cuestionar y transformar lo real, sin duda fue lo que permitió que emergieran los saberes de todos los participantes de la experiencia en la clase de filosofía, desde la llegada al día de hoy que termino estas líneas.

5. Resultados

Para visualizar nuestro resultados después de un proceso de lectura y análisis, basado en la reflexión hecha sobre las actividades, realizamos gráficas para hacer visual la información con la cual mostramos la comprobación de las preguntas y objetivos de esta investigación, que giraban en torno a la intervención hecha en el plan de área de filosofía permitió construir saberes útiles para la vida; entonces decidimos graficar las respuestas de los ejercicios de entrevistas estructuradas, y con ellas apoyar nuestro proceso de análisis de resultados. Las gráficas pertenecen a las actividades consignadas en los anexos 3

5.1 Ejercicio de entrevista estructurada construcción de saberes útiles

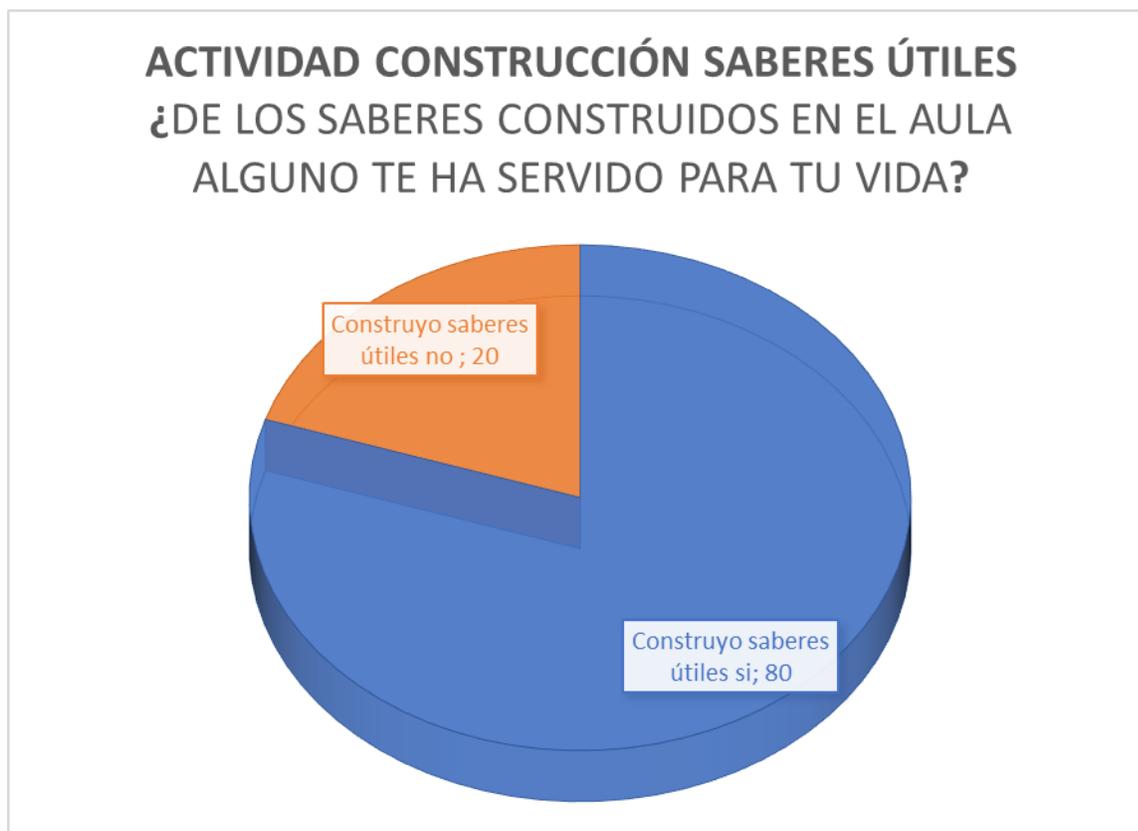


Figura 1. Descripción de los análisis En esta grafica se observa que el ochenta por ciento del grupo escribió que construyó saberes útiles para su vida, en contrapeso el veinte por

ciento de los estudiantes no construyeron saberes. Con lo anterior se comprueba que la intervención en el plan de área de filosofía en este primer ítem fue exitosa.

5.1.1 Saberes transformadores

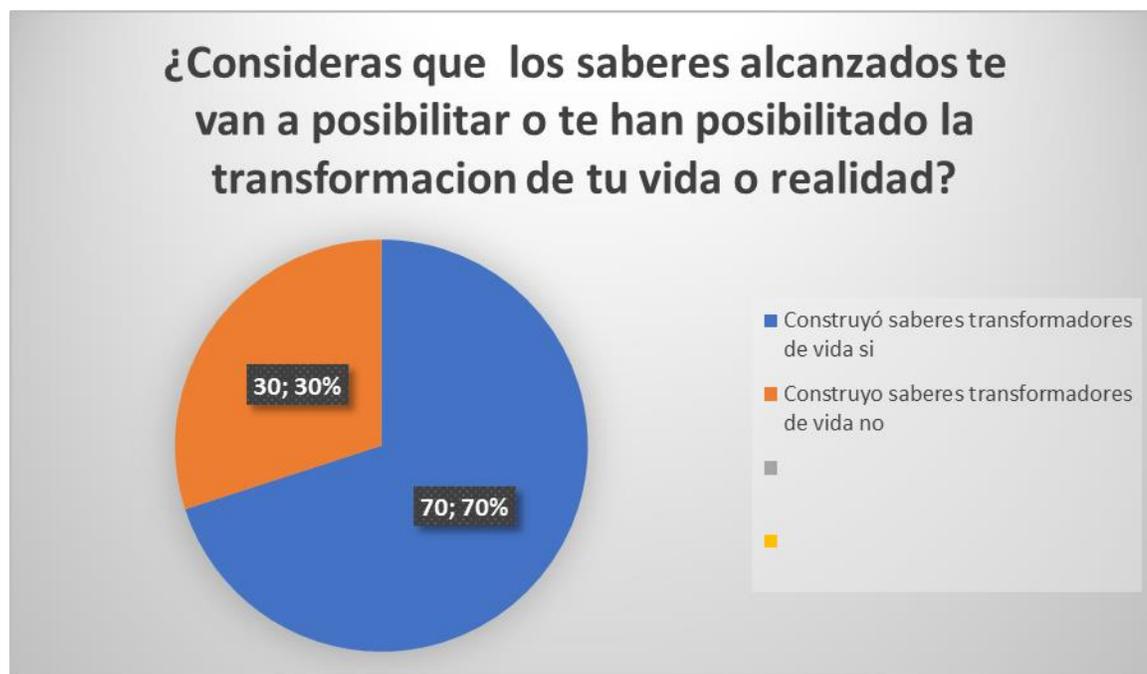


Figura 2. Descripción de los análisis

En esta gráfica se muestra que el setenta por ciento de los estudiantes manifestó que los saberes les permitieron transformar situaciones personales o de comprensión de la realidad.

5.1.2 Temas de impacto

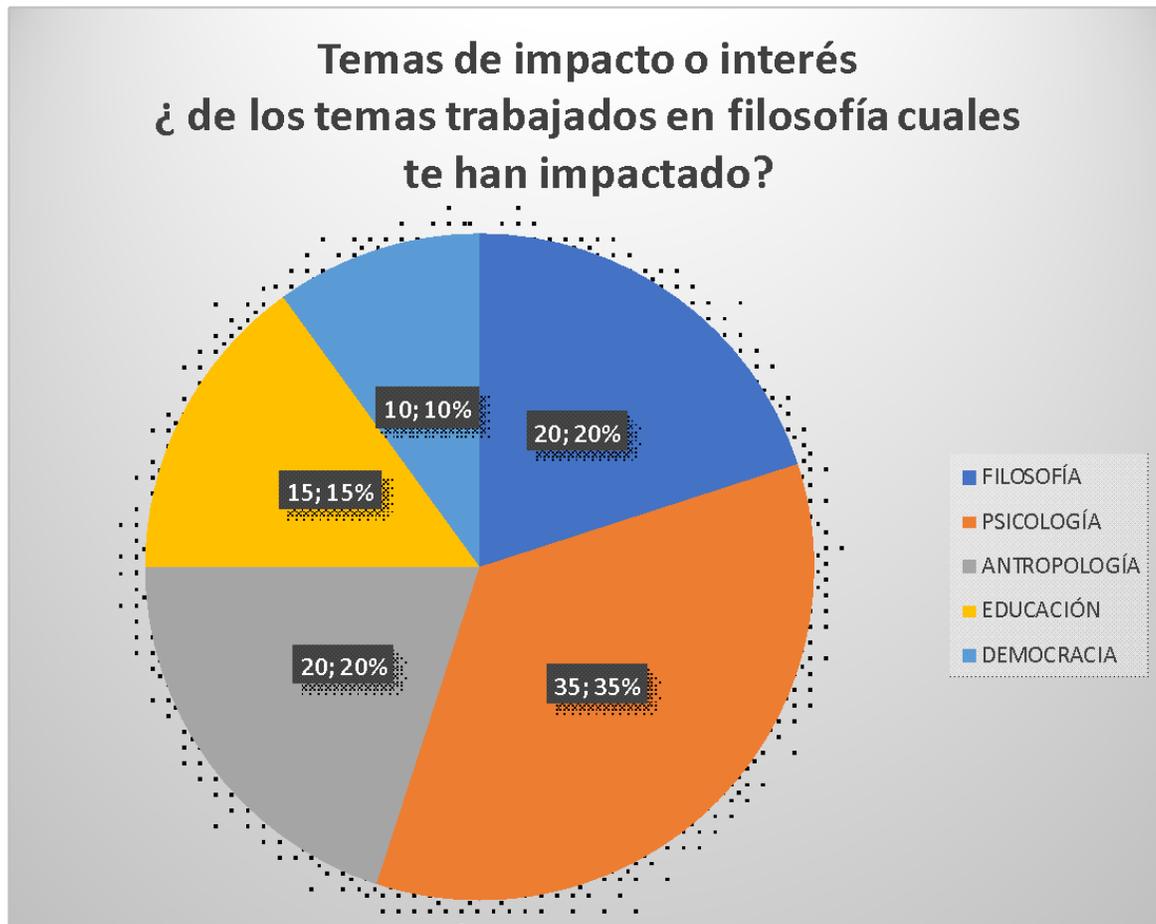


Figura 3. Descripción de los análisis

En la gráfica tres analizamos cuales fueron los temas de mayor impacto, donde la psicología sobresale con un treinta y cinco por ciento, en nuestra reflexión sobre la actividad, lo asociamos al conocimiento de sí mismo, y transformaciones de la personalidad a través de la comprensión de la formación de la misma.

5.1.3 Caracterización saber construido

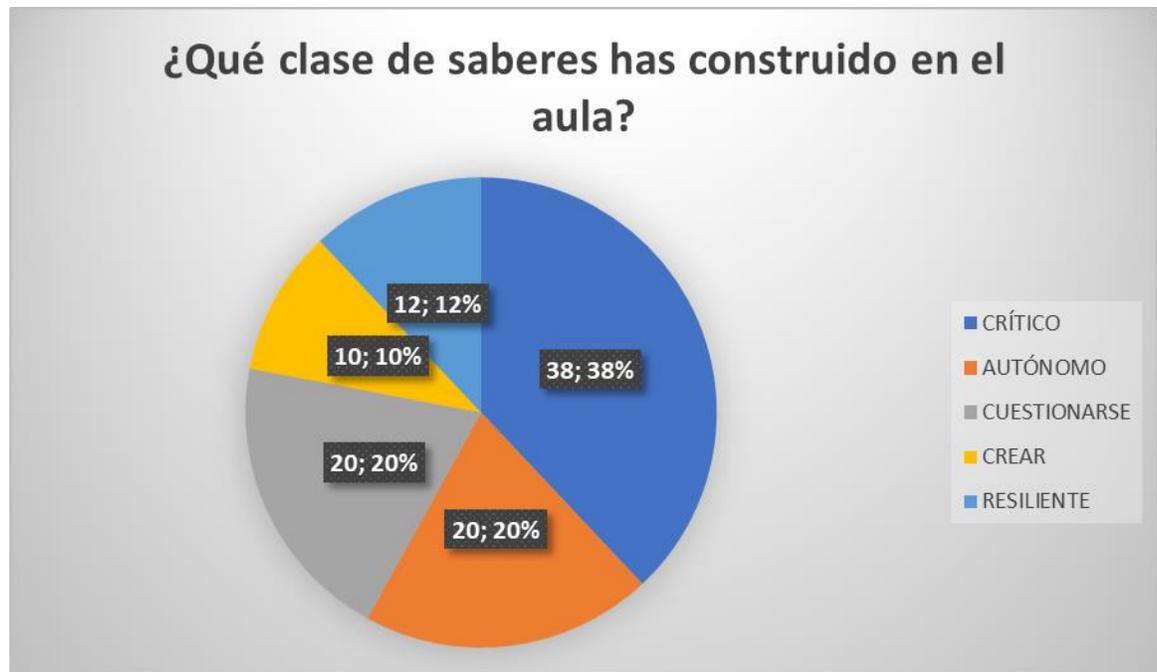


Figura 4. Descripción de los análisis

Esta pregunta se elaboró con la intención de saber cuál era la cualidad del pensamiento que más se había logrado asimilar por parte de los estudiantes, donde el pensamiento crítico fue el más desarrollado con un treinta y ocho por ciento, seguido de la capacidad de cuestionar y la resiliencia.

5.1.4 Acciones de aprendizaje significativas

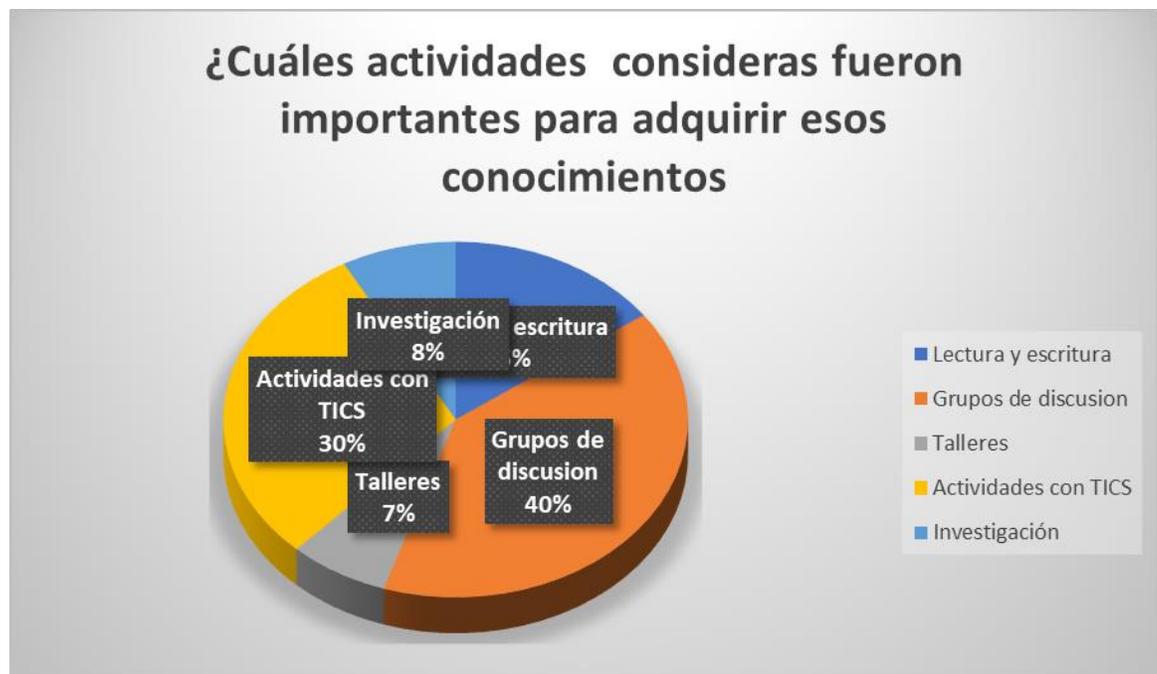


Figura 5.

Mediante esta pregunta se determinó cuáles actividades fueron importantes para los estudiantes, en vista de que a través de ellas construyeron saberes útiles de manera más acertada; aquí se aprecia que los grupos de discusión fueron los espacios predilectos por los estudiantes con un cuarenta por ciento. Esta información nos permitió hacer una evaluación de nuestras estrategias de clase, buscando ir construyendo cada vez mejores escenarios para el aprendizaje.

Con la información recogida a través de herramientas de la sistematización, y el análisis y reflexión de dichos datos, pudimos estipular que nuestra intervención, en el plan de área de filosofía, y la intencionalidad de construir saberes útiles, se logró cumplir en un setenta y cinco por ciento, en tanto que los cambios generados a nivel de contenido, estrategias y acciones de aprendizaje posibilitaron cimentar saberes útiles para la comprensión de lo real en la vida individual y social, esto cumple con el propósito histórico de la filosófica como disciplina del conocimiento otorgar una interpretación para poder

comprender la realidad y la vida que deviene como sujetos históricos en cada época de la historia.

6. Discusión

Los resultados de nuestra investigación a nivel de construcción de saberes útiles a partir de la intervención sobre del plan de área de filosofía, arrojó para nuestra investigación resultados favorables, comprobando el cumplimiento de la intencionalidad propuesta; no obstante, para ampliar nuestro panorama investigativo se constató resultados alcanzados a la fecha, con investigaciones similares y para ello, se consultó una serie de documentos de los cuáles se seleccionaron dos:

- Montenegro T., R. A. (2016). *Causas de la apatía de los estudiantes del Bachillerato en Ciencias y Letras, de las escuelas medias, durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura de filosofía*. Maestría tesis, Universidad de Panamá.
- Aguilar y Chicaíza (2006). Filosofía: entre saber, enseñanza-aprendizaje y sujeto. Montenegro (2016, p. 11), en el informe ejecutivo registra:

Nuestro objetivo específico se ve reflejado en las experiencias vividas en las aulas de clases buscar en ella lo que realmente, genera la apatía las actitudes de los docentes al enseñar Filosofía y analizar las causas y consecuencias de tal apatía y no olvidar las excelencias de los egresados La recolección de datos la logramos realizar mediante instrumentos de recolección tales como cuestionario y guías de observación y la técnica de la entrevista [...] Las guías de observación permitieron ver la metodología dada por el docente en el salón de clases...

De aquí se colige algunas similitudes con mi trabajo las cuales van en la dirección de las experiencias vivenciadas con los estudiantes y la recolección de datos donde se aplicaron herramientas como: cuestionario, guías de observación y la técnica de la entrevista, desde lo general; en cuanto a lo particular, anotamos algunas coincidencias respecto de algunos instrumentos utilizados en la investigación.

Ver anexo 7.1 7.2

N. O.	Fernández (2020)	Montenegro (2016)
	Técnica: entrevista Construcción saberes útiles	Técnica; cuestionario. Las causas de la apatía de los estudiantes de la asignatura FILOSOFÍA
1	¿De los saberes construidos en el aula alguno te ha servido para tu vida?	¿Algún tema le ha servido para resolver problemas problema personal en su vida?
2	¿Cuáles actividades consideras fueron importantes para adquirir esos conocimientos?	¿Encuentra alguna relación de la filosofía con la tecnología?
3	¿Consideras que los saberes alcanzados te van a posibilitar o te han posibilitado la transformación de tu vida o realidad?	Encuentra alguna relación de la Filosofía en los problemas de la Sociedad y el hombre de hoy
3	¿De los temas trabajados en filosofía cuáles te han impactado?	Escriba tres temas que a usted le aparecieron muy interesantes

La Tabla 1. Paralelo entre Fernández (2020) y Montenegro (2016). Muestra el paralelo respecto de los instrumentos empleada por los investigadores registrados en ella.

De la anterior tabla inferimos que:

- Diferencia en la herramienta y forma aplicada para la recolección de la información.
- Diferencia en la temática madre de donde emergen tanto las preguntas para la entrevista como para el cuestionario.
- Similitudes en los ítems que conforman los dos instrumentos.
- Temáticas de investigación diferentes: Montenegro (2016) dirige su interés en averiguar por las causas de la apatía de los estudiantes hacia la asignatura de filosofía, mientras que Fernández (2020), lo hace para la construcción de saberes útiles para la vida.

Vale la pena precisar, que el programa de filosofía de Montenegro (2016) versó sobre la historia de la filosofía expresada en cuatro áreas: la filosofía de la naturaleza, el realismo metafísico, grandes sistemas filosóficos, filosofía ciencia y tecnología, a pesar de la riqueza conceptual se observa que la clase de filosofía se centraba más en una formación de la historia de la disciplina. Al respecto, Fernández (2020), realiza el proceso de intervención en el devenir del desarrollo de la propuesta y fue así como se incluyeron unidades tales como: Antropología, Psicología y Resiliencia.

Por su parte, Aguilar y Chicaiza (2006) refiriéndose a la relación enseñar-aprender filosofía que para él es la misma reflexión, enseñar a filosofar, argumento que defiende en el desarrollo de su artículo, refiriéndose a esta imbricación nos dice:

Una filosofía del acontecimiento enseñada y aprendida a partir de la vida, del texto, transformadora de entornos que implican un decir las palabras, ejercerlas a partir del *enunciado*, reflexionar la subjetividad y la cultura. La profundidad es el secreto del influjo transformados de los filósofos en la marcha de la humanidad. (Aguilar y Chicaiza, 2006, p, 244)

Más adelante Aguilar y Chicaiza (2006, p. 248) afirma que “la filosofía que hasta hoy se enseña está siendo ajena a la realidad de quienes la estudian, los autores buscan un pensamiento relacionado con la vida, ir más allá de prácticas tradicionales de cómo aprender y/o enseñar filosofía”.

Las citas nos dan apoyo para observar la relación con nuestro trabajo sobre la intervención del plan de área de filosofía que realizamos, nos hizo recordar la primera pregunta que surgió después de la discusión de los primeros resultados, donde percibimos

que la utilidad de la filosofía no se encontraba por parte de los estudiantes debido a que se intuía que el programa era demasiado histórico y pragmático; contrario a nuestro trabajo que vincula el proceso de filosofía enseñanza aprendizaje mediante el uso de la filosofía para la vida y que nos propone también Aguilar y Chicaíza (2006), que la importancia del proceso enseñanza-aprendizaje en la filosofía debe estar centrado en la vida.

Esta discusión permitió unas nuevas pistas sobre nuestra reflexión de la práctica, arrojando perspectivas similares de práctica educativa, que corroboran que vamos por un buen proceso filosófico-pedagógico.

En síntesis, las coincidencias con los trabajos consultados obedecen a la preocupación que tenemos sobre la enseñanza de la filosofía y cómo esta área puede desdibujar por una parte la apatía hacia ella y por la otra como contribuye en la configuración de saberes útiles para la vida.

7. Conclusiones

La sistematización de la experiencia a raíz de la intervención sobre la reformulación en el plan de área de filosofía en la Institución Educativa José María Bravo Márquez, hace caer el telón al pasar la primera escena, lo cual significa que este proceso significativo por cierto es de largo aliento, en tal sentido se esbozan a continuación unas conclusiones preliminares:

- La emergencia de saberes útiles para la vida de los participantes, se constituyen en una imperiosa necesidad dado que a través de ellos potencian a la capacidad de cuestionar, de criticar, de abrir la mente, de auto cuestionarse, de transformar aspectos de su personalidad que les da filosofía en sus vidas, de comprender mejor su realidad.

- Se logró a partir de cosas sencillas pero profundas, descubrir que se pueden transformar condiciones de vida, de personalidad, de autoritarismo.
- Se entendió que las altas estructuras son quienes toman las decisiones políticas y estas terminan afectando las vidas particulares de quienes no las piensan, pero igual les afecta.
- Se comprendió que muchas dinámicas históricas y políticas de hace mucho tiempo determinan gran parte de los proyectos de vida de los estudiantes.
- Se vivenciarán con los estudiantes procesos que van transformando su percepción sobre lo real.
- Se logró con algunos estudiantes transitar a una conciencia crítica, aquella que les posibilita comprender lo real y entender las causalidades que lo determinan.
- Se obtuvo la comprensión que los cambios reales y concretos en los participantes de las clases de filosofía fundan un inicio del desarrollo en su posterior historia de vida.
- Tener claridad sobre los ritmos de desarrollo del pensamiento, posición sustentada desde Zuleta, respeto de los ritmos de aprendizaje, donde las conclusiones no son definitivas, la concienciación en los estudiantes es un proceso, y su transversalidad igual.

Los saberes que emergen en los estudiantes se tejen alrededor de la capacidad de cuestionar, entender, y comprender lo real, de asumir como sujeto que puede construir conocimiento y soluciones a situaciones mediante el diálogo, la argumentación, el uso de la razón, las ideas y las palabras, no de la violencia; al respecto, los estudiantes construyeron saberes que les permitieron responder algunas cuestiones críticas de la edad adolescente, a

las disfunciones sociales que enfrentan por su realidad, entre otras elaboraciones; por tanto, podemos concluir que la intervención sobre la reformulación en el plan de área de filosofía, mostraron resultados positivos en la construcción de pensamiento filosófico que permite vivir el eslogan institucional *educar para pensar libremente* y lo más importante lograron despertar la concienciación.

Como conclusión desde lo profesional me satisface haber contribuido a dar respuesta a un problema pedagógico de mi práctica y someter a experiencia de sistematización una formación de no pocos años, asusta por el impacto de los resultados, sin embargo al percibir que son buenos, y al comprender en el proceso de sistematización la importancia de reflexionar y escribir sobre nuestra práctica, debido a que este ejercicio nos posibilita aportar a la construcción del campo conceptual pedagógico, y que en mi caso, al descubrir la importancia de tener un orden y registrar los aciertos y los errores, y a partir de esta reflexión ver como la propia práctica se torna más ordenada, se fundamenta sobre bases más sólidas, y además permite tener un registro de aquello que constituye una acción donde se genera saber, como en nuestro caso. La importancia de enseñar una filosofía contextualizada, acceder a una riqueza a nivel de práctica pedagógica que enaltece no solo en lo personal sino en la construcción de saberes colectivos de concienciación.

De suma importancia resaltar que mientras se escribió el pre proyecto se realizó la acción y se vivió la experiencia de la sistematización, a medida que se deviene en esta dialéctica reflexión-acción se construían saberes útiles en la acción con los miembros participantes, mi nivel de concienciación se fue ampliando, en tanto que llegué a percibirme como sujeto histórico que mediante mi práctica ayudé a desenmascarar la mitificación del mundo, y dónde puedo percibir mi práctica como una acción concreta en busca de una

educación que no permita seguir las superestructuras dominantes y opresoras del pensamiento libre; a medida que comprendía que en el desarrollo de las clases los estudiantes transformaban sus conciencias ingenuas sobre la concepción de la realidad, por una conciencia crítica, entendí que hacía parte de esos educadores que trabajamos para desestructurar los pensamiento opresores dominantes.

Además, entre el pre-proyecto y el momento de la realización o de la concretización hay un tiempo que se llama tiempo histórico; es precisamente la historia que nosotros debemos crear con nuestras manos y que debemos hacer; es el tiempo de las transformaciones que debemos realizar; es el tiempo de mi compromiso histórico (Freire, 1974, p 32)

Comprender en el desarrollo del proyecto mi posición histórica, que, aunque entienda y siguiendo a Freire que desde mi práctica no voy a cambiar el mundo, sí da pie a percibir la concientización como posibilitadora de transformar mi historia y la de mi contexto inmediato, accionando desde mi práctica la resistencia frente a las estructuras dominantes y alienantes en la vida y en la educación.

Es fundamental, entonces, a la hora de ejercer una práctica emancipadora, tener una formación de base que permita la emergencia del pensamiento filosófico, de este modo la labor del docente de filosofía se debe desarrollar pensando en crear escenarios donde se pueda a través del diálogo horizontal generar discusiones filosóficas, para comprender la realidad inmediata del participante, con esta primera comprensión del contexto, el estudiante empieza a percibir que las capacidades críticas, de pensamiento de cuestionamiento y autonomía que permite desarrollar las dinámicas filosóficas, sirven para develar el mundo y las relaciones que se dan, que muchas veces determinan, pero no se

entiende porque; debido a esto la preparación del docente de filosofía debe advertir a los estudiantes a crear un pensamiento alejado de los dogmas, capaz de cuestionar, de argumentar cuando deban defender derechos, de entender situaciones de exclusión, que a través de la reflexión-acción permite comprender fenómenos sociales y políticos actuales; así la filosofía se va a presentar como una materia viva en la actualidad, que con ideas antiguas en su creación pero actuales en su realidad, es una materia para la transformación del presente.

8. Referencias

Alcaldía de Medellín. (2015)

https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldeLCiudadano_2/Plannedesarrollo_0_15/InformacionGeneral/Shared%20Content/Documentos/comunas/COMUNA3_MANRIQUE.pdf

Aguilar ,Chicaiza I.(2006) .Filosofía: entre saber, enseñanza-aprendizaje y sujeto.

<file:///C:/Users/oscar%20ivan/Documents/FREIRE/Dialnet-Filosofía-6123221.pdf>

Gaitán, C., López, E., Quintero, M., Salazar W. (2010). Orientaciones pedagógicas para la filosofía en la educación media. Bogotá, Colombia: Ministerio de Educación Nacional.

Fernández, O. (2012) Correlación entre nuestros estados de ánimo y de pensamiento en la obra de Friedrich Nietzsche. Tesis de maestría. Universidad del Valle, Cali.

_____(2012) El cuerpo un nuevo punto de partida. Revista anuario de filosofía. No 3

_____.(2009) Una perspectiva Nietzscheana sobre la vida. Tesis de pre-grado. Universidad del Cauca, Popayán.

Freire, P. (1997). La educación como práctica de libertad. Ciudad de México: siglo veintiuno

_____. (1997). Pedagogía de la autonomía. Ciudad de México: siglo veintiuno

_____ (1974). *Concientización*. Buenos Aires: Ediciones Búsqueda.

Huertas-Ruiz, J. D. (2019). Pensamiento docente del profesor de filosofía: recuperando la experiencia de los profesores para la formación. *Quaestiones Disputatae: Temas En Debate*, 24(12), 120-139. Recuperado a partir de <http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/qdisputatae/article/view/1816>

Kant, I (2000). *¿Qué es la ilustración?* Madrid: Fondo de cultura económica.

Mejía, R. (2004). *Cuadernos de sistematización*, Bogotá: Fe y alegría.

_____ (2008) La sistematización como proceso investigativo o la búsqueda de la episteme de las prácticas. *Revista internacional Magisterio*. No 33.

Montenegro, R. (2016) Causas de la apatía de los estudiantes del bachillerato en ciencias y letras, de las escuelas medias, durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura de filosofía.

<file:///C:/Users/oscar%20ivan/Documents/FREIRE/roger%20montenegro.pdf>

Nietzsche, F. (1994) *Así habló Zaratustra*, Madrid: Alianza Editorial.

_____ (1982). *Ecce homo*. Madrid: Alianza Editorial

Noguera Ramírez, C. E. (2010). La constitución de las Culturas Pedagógicas Modernas: Una aproximación conceptual. *Pedagogía Y Saberes*, (33).

Runge Peña, A. K.; Garcés Gómez, J. F. (2011). Educabilidad, formación y antropología pedagógica: repensar la educabilidad a la luz de la tradición pedagógica alemana. *Revista Editorial Bonaventuriana* 9 (2).

Revista semana. (2017) <https://www.semana.com/educacion/articulo/entrevista-rodolfo-llinas-si-no-hay-ciencia-el-pais-queda-en-manos-ajenas/545580>

Ruiz ,W (2017) *Sistematización de experiencias: la práctica educativa de un maestro de filosofía*

http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/5767/1/Sistematizaci%C3%B3n%20de%20experiencias_Wilfrido%20Ruiz%20R_2017.pdf

Sarbach, A (2005) ¿Qué pasa en la clase de filosofía? Hacia una didáctica narrativa y de investigación
Universitat de Barcelona <https://www.tesisenred.net/handle/10803/1352#page=1>

Unesco.(2005) Declaraciones de Paris a favor de la Filosofía
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000138673_spa

Zuleta, E. (2016). Educación y democracia. Bogotá: Editorial Planeta.

_____ (2015). Colombia: violencia, democracia y derechos humanos. Bogotá: Editorial Planeta.

_____ (1982). Universidad del Valle. <http://catedraestanislao.univalle.edu.co/SobreLectura.pdf>

9. Anexos

Anexo 1

Glosario

Análisis. Es la reflexión-acción desde muchas perspectivas que me posibilita comprender y percibir los diferentes elementos que se dan en el proceso educativo - contenidos, metodologías, estrategias, contexto- con miras a generar saberes útiles.

Concienciación. Capacidad crítica para de-velar la realidad y asumirme como sujeto capaz de transformarla, dado que hace parte de un momento histórico.

Intervención. Es un cambio que se ejerce para poder revalorar, lo que se viene haciendo, es decir cuestionar algo establecido para generar un cambio que se fundamenta en una ruptura de lo que se viene realizando, con este cambio que nace de una reflexión y un análisis se pretende generar una práctica, donde mediante ella se puedan construir en nuestro caso saberes útiles.

Pedagogía: reflexión acción sobre la práctica del educador y el educando, donde confluyen diferentes elementos estrategias, contenidos, contexto, investigación saberes en el devenir de la enseñanza aprendizaje.

Pensamiento filosófico. Cualidades del pensamiento para cuestionar, trabajar, ser crítico, crear, y transformar, difiere de los saberes útiles en tanto que es definido desde el campo disciplinar filosófico.

Reflexión. La entendemos como una correlación entre reflexión-acción donde se está en la transición del estado de conciencia ingenua, a la conciencia crítica.

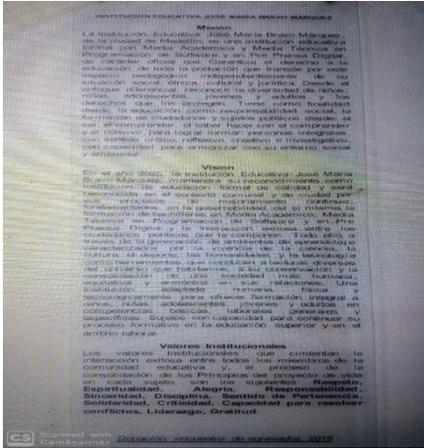
Reflexión-acción. Dualidad de concepto que para Freire es “la praxis humana”, la comprensión del mundo, entre más profunda sea, más se devela el objeto de análisis. No se piensan por separado las dos hacen parte de la concienciación.

Saberes útiles. Es la construcción de saberes desde la reflexión-acción que me permite transformar perspectivas de lo establecido sobre la base del dogma, el autoritarismo y las costumbres nacidas a partir de las dinámicas disfuncionales

|

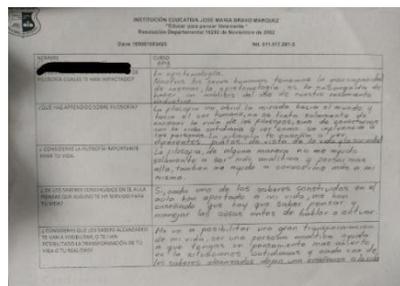
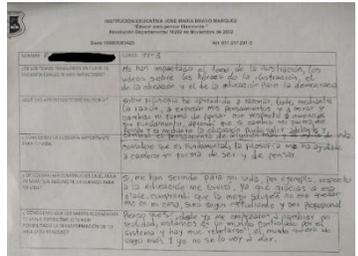
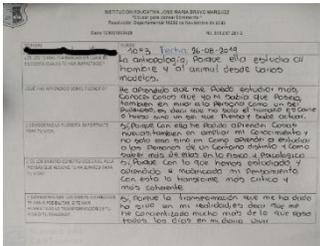
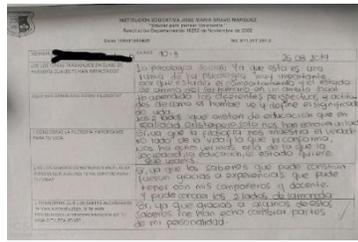
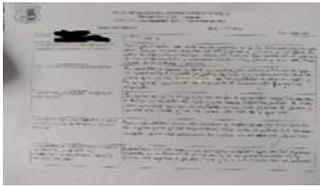
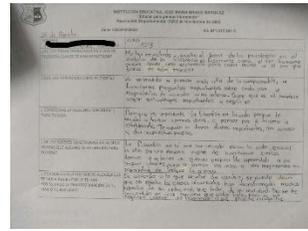
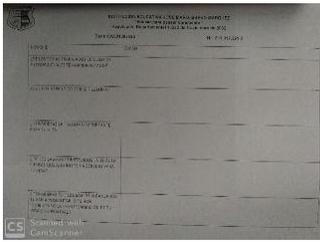
ANEXO 2

Título



ANEXO 3 e

Entrevista estructurada sobre construcción saberes útiles



ANEXO 4

Entrevista sobre saberes útiles discusión grupal, escritura individual

Entrevista al grupo de discusión [redacted] 11-1

¿Qué has aprendido en filosofía que te haya sido útil para tu vida intelectual y social?
 Aprender a cuestionarme más sobre mí y sobre todo lo que me rodea, a preguntarme así "¿y si es así?" en el caso de saber más a poco que yo mismo también en los debates los cuestiono más pronto de todo.

¿Cómo percibes que se ha construido por saber?
 Con cada título que nos ha ido dando vamos viendo que nos deja el trabajo al final de cada clase, siempre nos vamos dejando con dudas.

¿Cómo se ha transformado tu pensamiento a partir de la clase de filosofía?
 Como un pensamiento que tiene y para más, pero bien, porque me ha cambiado. Ahora me da más valor que yo no cuestiono más preguntas y voy a ir pensando más de lo que voy a hacer, así que lo voy a hacer.

¿Cómo ha sido el momento más importante de la clase?
 Teniendo debates en algún momento sobre algunos temas que me hacen pensar en cosas buenas.

¿Cuáles actividades consideras que son importantes para adquirir estos conocimientos?
 Los debates que hacen todo en los días, porque me ayudan a pensar más cosas, así como a pensar más cosas y simplemente no puedo pensar en nada.

Entrevista al grupo de discusión [redacted] 30/08/19

¿Qué has aprendido en filosofía que te haya sido útil para tu vida intelectual y social?
 Que hay que pensar más cosas, que me ayudan a pensar más cosas, que me ayudan a pensar más cosas, que me ayudan a pensar más cosas.

¿Cómo percibes que se ha construido por saber?
 Con cada título que nos ha ido dando vamos viendo que nos deja el trabajo al final de cada clase, siempre nos vamos dejando con dudas.

¿Cómo se ha transformado tu pensamiento a partir de la clase de filosofía?
 Como un pensamiento que tiene y para más, pero bien, porque me ha cambiado. Ahora me da más valor que yo no cuestiono más preguntas y voy a ir pensando más de lo que voy a hacer, así que lo voy a hacer.

¿Cuáles actividades consideras que son importantes para adquirir estos conocimientos?
 Los debates que hacen todo en los días, porque me ayudan a pensar más cosas, así como a pensar más cosas y simplemente no puedo pensar en nada.

Entrevista al grupo de discusión [redacted] 30/08/19

¿Qué has aprendido en filosofía que te haya sido útil para tu vida intelectual y social?
 Que hay que pensar más cosas, que me ayudan a pensar más cosas, que me ayudan a pensar más cosas, que me ayudan a pensar más cosas.

¿Cómo percibes que se ha construido por saber?
 Con cada título que nos ha ido dando vamos viendo que nos deja el trabajo al final de cada clase, siempre nos vamos dejando con dudas.

¿Cómo se ha transformado tu pensamiento a partir de la clase de filosofía?
 Como un pensamiento que tiene y para más, pero bien, porque me ha cambiado. Ahora me da más valor que yo no cuestiono más preguntas y voy a ir pensando más de lo que voy a hacer, así que lo voy a hacer.

¿Cuáles actividades consideras que son importantes para adquirir estos conocimientos?
 Los debates que hacen todo en los días, porque me ayudan a pensar más cosas, así como a pensar más cosas y simplemente no puedo pensar en nada.



Entrevista al grupo de discusión [redacted] 30/08/19

¿Qué has aprendido en filosofía que te haya sido útil para tu vida intelectual y social?
 Que hay que pensar más cosas, que me ayudan a pensar más cosas, que me ayudan a pensar más cosas, que me ayudan a pensar más cosas.

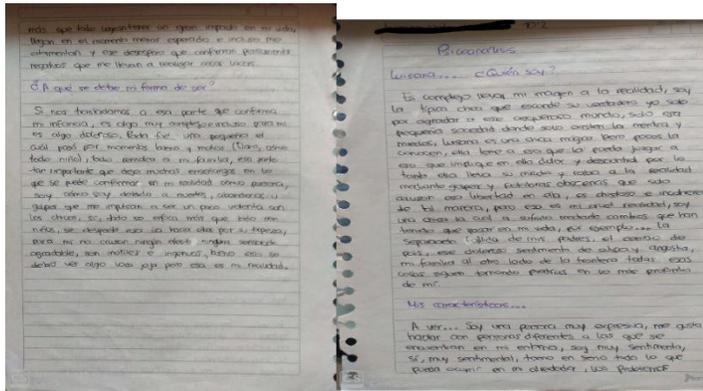
¿Cómo percibes que se ha construido por saber?
 Con cada título que nos ha ido dando vamos viendo que nos deja el trabajo al final de cada clase, siempre nos vamos dejando con dudas.

¿Cómo se ha transformado tu pensamiento a partir de la clase de filosofía?
 Como un pensamiento que tiene y para más, pero bien, porque me ha cambiado. Ahora me da más valor que yo no cuestiono más preguntas y voy a ir pensando más de lo que voy a hacer, así que lo voy a hacer.

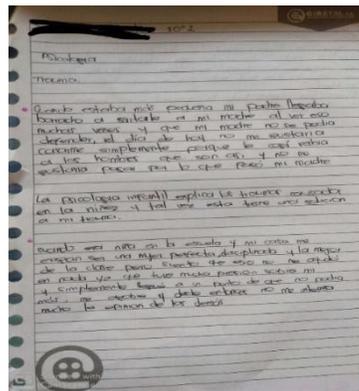
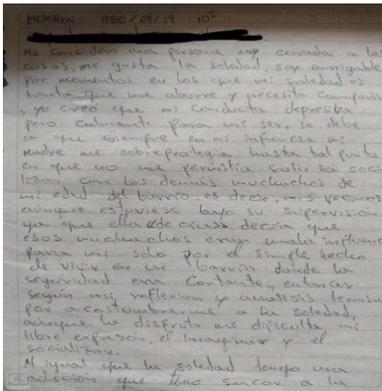
¿Cuáles actividades consideras que son importantes para adquirir estos conocimientos?
 Los debates que hacen todo en los días, porque me ayudan a pensar más cosas, así como a pensar más cosas y simplemente no puedo pensar en nada.

ANEXO 5

Historias de vida

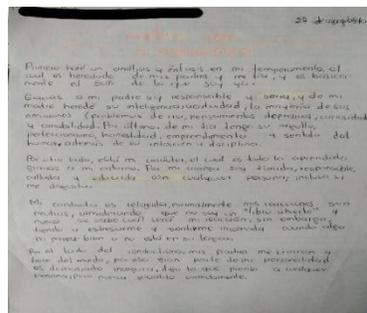
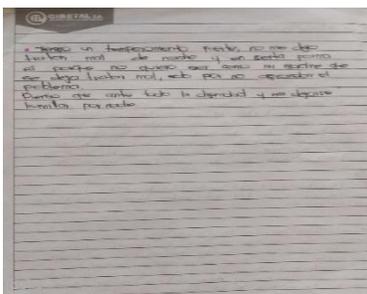


5.1 5.1.1



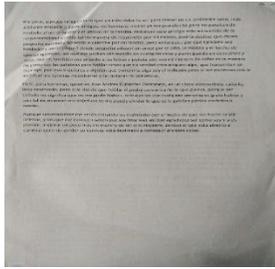
5.2

5.3

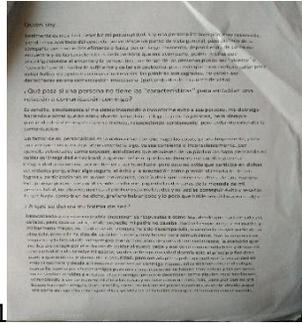


5.3.1

5.4



5.4.1



6.6

EN QUÉ FORMA SE PRESENTA LA EVIDENCIA PARA PONER EN EVIDENCIA?	Indicador	Descripción de la evidencia que se debe observar	Indicador de la evidencia que se debe observar	Nota	Indicador de la evidencia que se debe observar	Indicador de la evidencia que se debe observar	Indicador de la evidencia que se debe observar	Indicador de la evidencia que se debe observar

6.7

EN QUÉ FORMA SE PRESENTA LA EVIDENCIA PARA PONER EN EVIDENCIA?	Indicador	Descripción de la evidencia que se debe observar	Indicador de la evidencia que se debe observar	Nota	Indicador de la evidencia que se debe observar	Indicador de la evidencia que se debe observar	Indicador de la evidencia que se debe observar	Indicador de la evidencia que se debe observar

6.8

INSTITUCIÓN JOSÉ MARÍA BERRIO MARGÜEZ
"Elaborar para pensar florentino"
 Resolución Departamental 1292 del 27 de Noviembre de 2012
 Resolución Municipal 013983 del 17 de Diciembre de 2014
 Dane 10500100425 NE. 811.817.291.3

RUBRICAS:

RUBRICA DE EVALUACION PERIODO II JULIO - NOVIEMBRE 2019			
Indicador de desempeño	Superior 4.6 - 5.0	Año 4.0 - 4.5	Básico 3.0 - 3.9
Reconoce la importancia de la filosofía como una disciplina que enseña conceptos que permiten construir saberes útiles y transformadores en la vida cotidiana.	Reconoce la importancia de la filosofía como una disciplina que permite construir saberes útiles y transformadores en la vida cotidiana.	Reconoce la importancia de la filosofía como una disciplina que permite construir saberes útiles y transformadores en la vida cotidiana.	Reconoce con poca claridad la importancia de la filosofía como una disciplina que permite construir saberes útiles y transformadores en la vida cotidiana.
Entiende la importancia de la antropología como una disciplina del conocimiento que nos permite entendernos como seres biológicos y culturales, en relación con el contexto cultural y el conocimiento científico.	Entiende la importancia de la antropología como una disciplina del conocimiento que nos permite entendernos como seres biológicos y culturales, en relación con el contexto cultural y el conocimiento científico.	Entiende la importancia de la antropología como una disciplina del conocimiento que nos permite entendernos como seres biológicos y culturales, en relación con el contexto cultural y el conocimiento científico.	Entiende con poca claridad la importancia de la antropología como una disciplina del conocimiento que nos permite entendernos como seres biológicos y culturales, en relación con el contexto cultural y el conocimiento científico.
Comprende la importancia de la psicología como una disciplina que nos permite comprender el comportamiento humano y sus bases biológicas y culturales, en relación con el contexto cultural y el conocimiento científico.	Comprende la importancia de la psicología como una disciplina que nos permite comprender el comportamiento humano y sus bases biológicas y culturales, en relación con el contexto cultural y el conocimiento científico.	Comprende la importancia de la psicología como una disciplina que nos permite comprender el comportamiento humano y sus bases biológicas y culturales, en relación con el contexto cultural y el conocimiento científico.	Comprende con poca claridad la importancia de la psicología como una disciplina que nos permite comprender el comportamiento humano y sus bases biológicas y culturales, en relación con el contexto cultural y el conocimiento científico.

6.9

4.4. FILOSOFÍA, CIENCIA Y TECNOLOGÍA			
Temática	Contenido	Evaluación sugerida	
Filosofía del conocimiento	1.1 El Positivismo	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Dignidad
	1.1.1 Augusto Comte	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Lección de vida
	1.2 Marx Burge	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Complemento
Filosofía de la ciencia	1.3 José Ingenieros	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Descripción
	1.3.1 La ciencia	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Lección
	1.3.2 La vida	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Lección
Filosofía de la ciencia y la tecnología	2.1 El desarrollo de la ciencia	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Formación
	2.1.1 Francis Bacon	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Orientaciones sobre desarrollo del trabajo investigativo
	2.1.2 René Descartes	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Aplicaciones de las diversas teorías
	2.1.3 Galileo Galilei	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Sumaria
	2.1.4 Isaac Newton	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Mapa conceptual
	2.1.5 James Clerk Maxwell	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Proyectos de investigación
	2.1.6 Albert Einstein	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Informe
	2.2 El desarrollo tecnológico	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Análisis de textos
	2.2.1 La revolución industrial	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Mapa de redacción
	2.2.2 La revolución tecnológica	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Monografía

ANEXO 7

ANEXO 7.1. PLAN METACÓGNITIVO Y RESPUESTAS UNICODIFICADAS		
Contenido	Actividades sugeridas	Evaluación sugerida
1.1 El Positivismo	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Sumaria
1.1.1 Augusto Comte	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Formación
1.2 Marx Burge	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Orientaciones sobre desarrollo del trabajo investigativo
1.3 José Ingenieros	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Aplicaciones de las diversas teorías
1.3.1 La ciencia	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Mapa conceptual
1.3.2 La vida	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Proyectos de investigación
2.1 El desarrollo de la ciencia	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Informe
2.1.1 Francis Bacon	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Análisis de textos
2.1.2 René Descartes	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Mapa de redacción
2.1.3 Galileo Galilei	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Monografía
2.1.4 Isaac Newton	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Mapa conceptual
2.1.5 James Clerk Maxwell	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Proyectos de investigación
2.1.6 Albert Einstein	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Informe
2.2 El desarrollo tecnológico	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Análisis de textos
2.2.1 La revolución industrial	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Mapa de redacción
2.2.2 La revolución tecnológica	Exposición, un mapa conceptual del positivismo	Monografía

Tabla No. 18

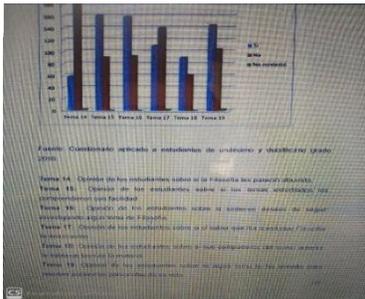
Opinión de los estudiantes sobre si algún tema le ha servido para resolver problema personal en su vida Año 2016

	Frecuencia	Porcentaje
Total	292	100.0
Si	145	57.5
No	104	41.3
No contestó	3	1.2

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de undécimo y duodécimo grado 2016.

En la Tabla N°18 se muestra la opinión de los estudiantes sobre si algún tema le ha servido para resolver problema personal en su vida. El 57.5% de los estudiantes manifestó que si le ha servido, el 41.3% afirmó que no le ha servido para solucionar problemas de su vida, el 1.2% no respondió la pregunta.

7.1



7.2