

**Aproximaciones conceptuales sobre la sistematización de experiencias desde las perspectivas de Jara, O. (2010 - 2012), Ghiso, A. (1998), Cendales, L., y Torres, A. (2006),**

**Ortega P., Fonseca G., y Castaño C. (2009), Mejía M. (2007)**

**Por:**

**Sabino Miguel Castillo Rojas**



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA  
NACIONAL**

**Universidad Pedagógica Nacional  
Facultad de Educación  
Especialización en Pedagogía  
Bogotá  
2020**

**Aproximaciones conceptuales sobre la sistematización de experiencias desde las perspectivas de Jara, O. (2010 - 2012), Ghiso, A. (1998), Cendales, L., y Torres, A. (2006),**

**Ortega P., Fonseca G., y Castaño C. (2009), Mejia M. (2007)**

**Por:**

**Sabino Miguel Castillo Rojas**

**Asesor:**

**Pablo Henry Ortiz**

**Para otorgar el título de:**

**Especialista en Pedagogía**



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA  
NACIONAL**

**Universidad Pedagógica Nacional  
Facultad de Educación  
Especialización en Pedagogía  
Bogotá  
2020**

**Nota de aceptación**

---

---

---

---

---

---

---

**Firma del presidente del jurado**

---

**Firma del jurado**

---

**Firma del jurado**

**Bogotá, Cundinamarca**

## **Dedicatoria**

Este trabajo está dedicado a aquellos docentes que tan arduamente han trabajado por desarrollar nuevos modelos de investigación.

## **Agradecimientos**

El aprendizaje es una acción satisfactoria que nos lleva la vida entera, la docencia es el instrumento que permite a otros aprender.

Agradezco a mí familia, por acompañarme en este aprendizaje; a los profesores, quienes me permitieron adquirir nuevos conocimientos y a mí tutor, quien tanta paciencia tuvo y sin el cual hubiera sido imposible iniciar y terminar este trabajo.

## Contenido

Resumen	7
Abstract	8
Introducción	9
Descripción del problema	11
Objetivos	14
Justificación	15
Marco teórico	19
Metodología	26
Análisis de resultados	30
Conclusiones	37
Bibliografía	40
Anexos	44

## Resumen

La investigación tiene como principal objetivo revisar los aportes realizados sobre la sistematización de experiencias por los autores Jara, O. (2010 - 2012), Ghiso, A. (1998), Cendales, L., y Torres, A. (2006), Ortega P., Fonseca G., y Castaño C. (2009), Mejía M. (2007) para tener una aproximación conceptual sobre los beneficios que ofrece a la educación, para esto se hizo una aproximación conceptual a través de cuatro categorías:

1. Concepto de Sistematización y características
2. Pedagogía
3. Producción de conocimiento
4. La sistematización dirigida a:

En ese sentido se parte de una investigación de tipo documental y bibliográfica, haciendo uso del fichaje y el análisis documental sobre los textos seleccionados. Dentro de los resultados se encuentra que los autores consideran que la sistematización es un proceso de autorreflexión tanto metodológico como teórico, puede ser colectiva o individual, se dirige a la pedagogía y a lo social y en el caso de la educación brinda grandes herramientas para visibilizar, reflexionar, reconocer y de construir las prácticas de aula de los docentes en la misma configuración de la sistematización de la experiencia como un ejercicio investigativo y autorreflexivo.

**Palabras claves:** sistematización, pedagogía, los procesos de producción, investigación.

## Abstract

The main objective of the research is to review the contributions made to the systematization of experiences by the authors Jara, O. (2010 - 2012), Ghiso, A. (1998), Cendales, L., and Torres, A. (2006), Ortega P., Fonseca G., and Castaño C. (2009), Mejía M. (2007) to have a conceptual approach on the benefits it offers for education, for this, authors such as those already mentioned were mainly chosen and a study was made conceptual approach through four categories:

1. Concept of Systematization and characteristics
2. Pedagogy
3. knowledge production
4. The systematization aimed at:

In this sense, we start from a documentary and bibliographic research, making use of the signing and documentary analysis of the selected texts. Among the results it is found that the authors consider that systematization is a process of self-reflection both methodological and theoretical, it can be collective or individual, it is aimed at pedagogy and the social and in the case of education it provides great tools to make visible, reflect, recognize and build the classroom practices of teachers in the same configuration of the systematization of experience as an investigative and self-reflective exercise.

**Keywords:** systematization, pedagogy, production processes and investigation.



## Introducción

En la actualidad se han desarrollado diversas prácticas investigativas que responden a contextos sociales específicos, entre los cuales se encuentra la sistematización de experiencias. Este método de investigación se ha venido usando cada vez con más frecuencia desde los años 90, y como respuesta a las decisiones gubernamentales que disminuyen los recursos para la educación de poblaciones pobres y de estratos bajos; así, han buscado desarrollar una metodología que responde a la necesidad de identificar y solucionar los problemas de estas personas, y el interés por investigar y esquematizar los resultados obtenidos por los investigadores sociales y los educadores.

Para autores como Planells este surgimiento está asociado a las carencias de un paradigma específico para la educación que se centrara en el capital humano, y no solo en el desarrollo económico; Pérez (2016) evidencia el recorrido histórico de la sistematización de experiencias exponiendo que este surge en la búsqueda de cómo recuperar y aprender de los grupos sociales y de las comunidades, donde se ejecutaban proyectos o programas de agencias de apoyo para el desarrollo, con la finalidad de superar las condiciones de pobreza en contextos rurales.

Así, y a pesar de que es un método relativamente nuevo, hay varios autores que se destacan en la labor de definición, conceptualización, parametrización, caracterización y utilización de la sistematización de experiencias, para que pueda ser usado por investigadores que pretendan obtener resultados en conjunto con la misma comunidad objeto de investigación.

Es por ello, que para esta tesis se adelantó una investigación de tipo documental y bibliográfico sobre los textos escritos por los autores Jara, O. (2010 - 2012), Ghiso, A. (1998), Cendales, L., y Torres, A. (2006), Ortega P., Fonseca G., y Castaño C. (2009), Mejía M. (2007),

con el principal objetivo de revisar los aportes realizados a la sistematización de experiencias y tener una aproximación conceptual sobre los beneficios que ofrece para la educación; esta investigación sirve como base para comprender este concepto en la actualidad, pues mientras Gabriel Pischeda (1991) define la sistematización como un método de registro basado en la conciencia del investigador, Óscar Jara (1994) plantea que es una interpretación crítica de una o varias experiencias a partir del proceso vivido, y el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2007) la entiende como un proceso permanente de pensamiento y escritura reflexiva sobre la práctica y los saberes de las experiencias significativas. Se evidencian distintas posiciones pero finalmente los autores coinciden en definir a la sistematización como un proceso de reflexión, donde el investigador se compromete con su investigación, que parte de una experiencia donde se logra ordenar la información de una forma más clara y precisa con el fin de que sea interpretada de la mejor manera posible.

## **Descripción del problema**

A la hora de realizar una investigación de tipo educativo se han desarrollado diversas metodologías que apuntan a la recolección de todas las perspectivas y puntos de vista de los actores involucrados como una forma de contribuir a un buen proceso de investigación y desarrollo de actividades. Esta surge de postulados, en su mayoría, basados en la educación popular y participativa con lo cual se despertó el interés de muchos docentes, suscitándolos a tener múltiples abordajes para reconstruir los procesos de conocimiento, introduciendo cambios significativos en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

Para autores como Torres (2010) con la introducción de esta metodología en América Latina, que parte de la participación y acción investigativa donde se busca contener, ordenar y reconstruir los procesos vividos durante un proceso de investigación, se desarrollaron dos contribuciones en los años noventa: una, cómo se entiende la producción de conocimiento a través de una reevaluación del paradigma clásico de la educación popular; dos, las prácticas lideradas por este tipo de producción de conocimiento que trajo un posicionamiento gradual de la sistematización de las experiencias, ahora considerado legado de la educación popular en el campo de la investigación participativa (p.209).

Actualmente, su método es tomado, adaptado y desarrollado por diversas instituciones como el Centro Latinoamericano de Trabajo Social (CELATS), el Consejo Regional de Fomento a la Educación de Adultos, CREFAL (México), la ALFORJA Roja (Centro América), el Centro de investigaciones y desarrollo de la Educación, CIDE (Chile) y la Asociación Dimensión Educativa (Colombia). Incluso CEAAL creó el Programa Latinoamericano de Sistematización, primero

dirigido por Félix Cadena y luego por Oscar Jara (Torres, 2010). Según el autor Jara (2017) es importante destacar que es ineludible entender que:

El interés por la sistematización de las experiencias ha crecido enormemente en los últimos años en muy diversos campos, sobre todo en las áreas de intervención social: salud, educación, proyectos de desarrollo, derechos humanos, etc., incluso en otras como capacitación agropecuaria y protección del medio ambiente (p.23).

Es decir, la sistematización de experiencias se ha convertido en un método pedagógico que se ha expandido por el mundo de la educación y la investigación docente. Esta se concibe como la reconstrucción y reflexión analítica de una experiencia mediante la cual se interpreta lo sucedido para comprenderlo; por lo tanto, permite obtener conocimientos consistentes y sustentados, comunicarlos, confrontar la experiencia con otras y con el conocimiento teórico existente, y así contribuir a una acumulación de conocimientos generados desde y para la práctica (Barnechea y Morgan, 2014).

Por lo que a través de esta práctica el docente puede alimentar su propio diálogo de manera metodológica y contribuir a la transformación del conocimiento y en la forma cómo se recopilan los resultados de las experiencias, para que puedan ser registradas de manera tal que sirvan de referentes de la práctica docente en cualquiera área de la pedagogía. Además, autores resaltan que el uso de estas estrategias de sistematizar “devela aspectos puntuales de su organización y aportó a la visibilización de sus tránsitos, ratificando así la idea de que la práctica pedagógica es polisémica, dinámica, histórica, social, política y cultural” (p.152).

En este sentido, es necesario que se identifiquen de manera específica las formas sobre las cuales se han sistematizado las experiencias a través de los resultados de las investigaciones en las

diversas áreas pedagógicas. Pues se entiende que los docentes y equipos de las escuelas que aprenden y utilizan la metodología de sistematización, identifican y aprenden a valorar sus experiencias de cambio. Con la sistematización realizan la reconstrucción del proceso vivido durante el desarrollo de estas experiencias; pero, además, analizan los componentes aplicados, las metodologías utilizadas e identifican los factores que han favorecido el cambio (UNESCO, 2016, p.9).

Es por lo antes mencionado que surgió la necesidad de revisar los aportes realizados a la sistematización de experiencias por los autores Jara, O. (2010 - 2012), Ghiso, A. (1998), Cendales, L., y Torres, A. (2006), Ortega P., Fonseca G., y Castaño C. (2009), Mejía M. (2007) para tener una aproximación conceptual sobre ¿Cuáles son los beneficios que trae el uso de la sistematización de experiencias en el campo educativo?

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Revisar los aportes teóricos de los autores Jara, O. (2010 - 2012), Ghiso, A. (1998), Cendales, L., y Torres, A. (2006), Ortega P., Fonseca G., y Castaño C. (2009), Mejía M. (2007), respecto de los beneficios que la sistematización de experiencias aporta en el campo educativo.

### **Objetivos específicos**

1. A través de una revisión documental, realizar una aproximación conceptual sobre la sistematización de experiencias desde la perspectiva de los autores Jara O. (2010 - 2012), Ghiso A. (1998), Cendales L., Torres A. (s.f.), Ortega P., Fonseca G., Castaño C. (2009), Mejía M. (2007)
2. Determinar los beneficios pedagógicos de la sistematización de experiencias en el campo educativo.

## **Justificación**

En la actualidad las tendencias de aprendizaje están enfocadas en la transversalidad del conocimiento y en el afianzamiento de la relación teórica-práctica que estimula el interés del estudiante en el conocimiento, es por esto que el docente tiene un rol fundamental al ser un mediador del aprendizaje a través de la formación y aplicación de estrategias basadas en la interacción, la innovación, aplicación y retroalimentación, en la solución de problemas del contexto social, a través de la investigación. Si bien históricamente surgieron las primeras tendencias pedagógicas basadas en los procesos psicológicos, con el pasar del tiempo se han creado tendencias pedagógicas y estilos de aprendizaje propios pensados en los estudiantes como protagonistas y en los docentes como mediadores, orientadores o agentes de transformación, ampliando las prácticas educativas, y sobre todo las prácticas de investigación.

En este sentido, estas tendencias han transformado el rumbo de la educación permitiendo no sólo el avance de los estudiantes, sino que ha transformado el panorama acerca de la obtención y creación de conocimiento a través del uso de la investigación, despertando en el docente el interés por la investigación participativa. De este modo, el aprendizaje se convierte en un escenario activo donde el docente crea patrones de investigación, ampliando los escenarios para la producción y construcción de conocimiento. Todo esto dando lugar a la creación de estrategias traducidas en prácticas, actividades, ejercicios, intervenciones, simulaciones y aplicaciones hechas por el docente junto con los estudiantes en pro del beneficio de estos en la ruta de la investigación, formulación, análisis y ejecución de planes y proyectos para la vida social.

El docente entonces debe responder por el hecho de que la investigación atraviese cada espacio, cada resquicio para que deje de mirarse como algo destinado al científico y se convierta en una experiencia significativa, en una forma de vida, en una cultura de la investigación en la que todos los investigadores participemos y seamos creadores de mundos posibles (Osorio, 2008, p.7). A través de la investigación, el docente puede enfocarse en aprender a pensar y pensar para investigar y finalmente disponer este conocimiento a sus estudiantes productores y tejedores de las redes sociales actuales, generando en ellos bases para el autoaprendizaje por medio de la investigación.

Con los avances de las prácticas pedagógicas y la inserción de nuevas formas de enseñar y usar actividades de corte lúdico, se ha encontrado que los docentes usan procesos educativos que son lúdicos y dinámicos, traducidos en actividades, proyectos y capacitaciones, a través de la sistematización de experiencias de la cotidianidad educativa. La importancia del impulso de estas experiencias reside en que, así como constituyen la semilla para el fortalecimiento de políticas de mejoramiento, son oportunidades efectivas de formación continua para el docente; constituyen oportunidades y pautas para nuevas formas de acción de los docentes (UNESCO, 2016, p.11), pues implantan experiencias significativas en prácticas concretas del ámbito educativo, con el fin de desarrollar aprendizajes significativos.

La sistematización permite a los maestros y equipos de instituciones educativas identificar, describir y analizar sus experiencias de cambio. La sistematización tiene una función formativa porque, a través de estrategias compartidas, les enseña a recuperarse y evaluar sus propias prácticas, a desarrollarlas a través de nuevos conocimientos y, finalmente, transformarlas. Sin embargo, se ha encontrado que, por ejemplo, según la UNESCO (2011), existen muchas experiencias y prácticas educativas innovadoras en la escuela, pero hace falta su sistematización y



evaluación para realizar cambios a nivel pedagógico y aprender así de las experiencias vividas. Además, se ha entendido que es necesario identificar de manera sistemática cuales son las principales formas de sistematización de experiencias pedagógicas con el fin de tener ejercicios prácticos que se conviertan en teorías, ya que:

Normalmente los resultados de un proceso de sistematización deberán reflejarse en varios productos. Uno de ellos suele ser un documento, pero ello puede adquirir muchas características diferentes, al depender de lo que se ha sistematizado, de para qué se haya sistematizado, quiénes lo hayan realizado y cómo vayan a utilizar los aprendizajes de este proceso (Exposito y González, 2017, p.10).

Para autores como López (2017) existen muchos beneficios en la sistematización de experiencias como el hecho de que facilita al docentes poner en orden los objetivos de clase, recursos, tiempos y evaluaciones, logra visibilizar y describir los sucesos dentro del aula de clase con el fin de conocer los pro y contras de sus estrategias, ofrece al maestro satisfacciones tales como comprobar que sus saberes existen socialmente y que con su práctica cotidiana hace aportes significativos en el campo de la educación a nivel local, regional y global. Finalmente, logra esquematizar de forma ordenada sus prácticas escolares más significativas que pueden ser mejoradas y replicadas en diversos contextos.

Por lo que se hace necesario, desde una perspectiva pedagógica, señalar de manera precisa los resultados de las sistematización que han realizado de manera general investigadores en el campo de las diversas áreas de conocimiento, con el fin de definir cuáles son los beneficios que le otorga a los docentes usar este método de investigación, pues en la actualidad, tal como antes se dijo, la pedagogía docente va más allá de la simple transferencia de conocimientos en el aula, pues

trasciende la esfera social y personal de los estudiantes. En ese camino, la sistematización de experiencias, como método práctico de investigación, permite un acercamiento real del docente a las realidades contextuales y una reconstrucción analítica de cómo los docentes acumulan sus conocimientos para transmitirlos, ya no solo desde la enseñanza magistral sino desde la inclusión de los estudiantes y la comunidad educativa en general para el fortalecimiento del conocimiento y de los saberes que solo un maestro investigador está en capacidad de ofrecer.

## Marco teórico

Desde finales de la década de los 80 en América Latina se venían implementando algunos planes basados en el enfoque del desarrollo económico que implicaba la consolidación de políticas de cambio, estas políticas fueron dejando de lado procesos humanos como la educación. De este modo, en el centro de esta problemática, comenzaron a surgir algunos autores en su mayoría educadores que se encargaron de estudiar como las políticas de desarrollo afectaban de forma directa a las poblaciones más pobres, en su mayoría rurales quienes se encontraban en situaciones de extremas pobreza.

De este modo, la sistematización inició como un proceso que no tenía una sola definición, tal como lo dicen autores como Martinic (1998 citado por la UNESCO, 2016), quien explicaba inicialmente que para esos tiempos no existía una definición unificada sobre este concepto, por lo que cada autor necesitaba consolidar la suya. Para este autor la sistematización era entendida como “un proceso de reflexión que pretende ordenar u organizar lo que ha sido la marcha, los procesos, los resultados de un proyecto, buscando en tal dinámica las dimensiones que pueden explicar el curso que asumió el trabajo realizado” (Martinic, 1984 citado por la UNESCO, 2016).

Este tipo de definiciones dieron paso a la consolidación de otros autores que se interesaron en el tema como Jara (1998) quien considera que la sistematización es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí, y por qué lo han hecho de ese modo. Es decir, según el autor este es un proceso en el que se logra consolidar de forma ordenada y explícita las experiencias transcurridas en las

actividades de investigación a nivel social y educativo, pues al recopilar las experiencias se logra entonces tener mejores resultados con el fin de cumplir así objetivos, requisitos y recursos necesarios para la suplencia de necesidades.

La sistematización, entonces, es un proceso que tiene la intención de producir conocimiento sobre la acción o la práctica a través de la reflexión analítica y la interpretación de lo que sucedió. La comprensión del proceso nos permite no solo mejorar la práctica, sino también comunicar y difundir las lecciones y los conocimientos producidos. Es por esto que este tipo de investigación tomó fuerza en América Latina dando paso a la consolidación de comités como la Revista Piragua surgida como un medio de documentación de las prácticas de sistematización de la educación popular donde desde los años 90, según Torres (2010) se han venido desarrollando múltiples series dedicadas a la consolidación de concepciones y actividades ligadas a la producción de sistematización de experiencias.

Esto dio paso a que se consolidaran de manera general, según Pérez (2016), tres enfoques de la sistematización, tales como:

- Enfoque centrado en un agente externo: Establecer clasificaciones y tipologías para comparar experiencias, desde la contratación o presencia de un agente externo al proyecto, que recuperaba y ordenaba las experiencias y los casos, de acuerdo con criterios predefinidos (Centro de Estudios del Tercer Mundo).
- Enfoque centrado en un proceso de intervención: Identificar y caracterizar los tipos de procesos y de relaciones que se generaban a partir de la intervención que se suscitaba entre el profesional responsable del proyecto y el poblador o miembro de la comunidad (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Chile).

- Enfoque centrado en un proceso de intervención participativa: Producción de conocimiento basada en la recuperación y comunicación de experiencias vividas, con la participación de todos los actores sociales (Grupo Alforja-Centroamérica) (p.11).

Con estos enfoques se busca promover la comprensión del aprendizaje en todas sus dimensiones, conocer las percepciones de las personas y sobre todo identificar y definir cada conocimiento adquirido en la experiencia con el propósito de mejorar la eficacia y efectividad de los procesos sociales y educativos que se están trabajando. De este modo, dentro de las primeras justificaciones que se desarrollaron sobre el uso de la sistematización están (Jara 1994; Hernández et al. 1995; Carvajal 2006, citado por Torres, 2010):

- La sistematización mejora la calidad de las prácticas y una lectura de estos.
- La sistematización permite compartir la información extraída con otros o esfuerzos de grupos similares.
- Sistematizar ofrece la posibilidad de organizar y reutilizar el material generado en la práctica.
- La sistematización enriquece las reflexiones y discusiones en los colectivos interesados en avanzar en su activismo.
- La sistematización sirve como base para conceptualizar y generar teoría emancipadora.
- La sistematización permite el reconocimiento y la apropiación de metodologías para el cambio social.
- La sistematización empodera a las organizaciones y transforma las relaciones de poder.
- La sistematización permite una reorganización constante y significa lo subjetivo experiencias de los participantes (p.211).

En la actualidad se han consolidado diversos autores que se han encargado de darle mayor profundización teórica al concepto, por ejemplo, para Barnechea y Morgan (2010 citado por la UNESCO, 2016) la sistematización es “la reconstrucción y reflexión analítica sobre una experiencia, mediante la cual se interpreta lo sucedido para comprenderlo. Por tanto, esta permite obtener conocimientos consistentes y sustentados, comunicarlos, confrontar la experiencia con otras y con el conocimiento teórico existente” y con este, entonces, contribuir al acumulado científico que se tenga frente a una experiencia en común. También para el Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana y el Ministerio de Educación del Perú (2009, citado por García y Godoy, 2011) esta es entendida como:

La sistematización no es una evaluación, es una forma de investigación diferente a la investigación clásica, se asemeja mucho más a la investigación acción y a la investigación participante, ya que el punto de partida es la práctica y permite rescatar la experiencia por sus propios actores, en los respectivos niveles en donde ellos han realizado dicha práctica (s.p.).

Es decir, la sistematización es una herramienta que sirve en el proceso investigativo para legitimar las voces de las experiencias que han tenido los participantes en general, dentro de un trabajo de campo debidamente delimitado. Es por esto que dentro de los propósitos que tiene la sistematización están, según la Impact Assessment and Shared Learning (IASL) (2012), a nivel práctico:

- Ayuda a los actores involucrados en una acción compartida a construir una visión común sobre lo que están haciendo (éxitos y errores, posibilidades y limitaciones). De esta manera, contribuye a la cohesión y coherencia grupal, y fortalece las habilidades de las personas.

- La reflexión constante sobre lo que está sucediendo ayuda a evitar errores como perder de vista los propósitos, los significados y las orientaciones de nuestras acciones, e incluso los de la organización a la que pertenecemos. La reflexión también puede evitar la repetición mecánica de procedimientos que alguna vez tuvieron éxito, pero que ya no son relevantes.
- Mediante la difusión del conocimiento producido, la sistematización contribuye a un proceso de aprendizaje colectivo que mejorará las prácticas de los demás (ayudándoles a evitar nuestros errores y la interminable "recreación de la rueda") (p.11).

A nivel teórico:

- La sistematización puede alentar las discusiones y la actualización de conceptos y enfoques que apoyan la acción. Ayuda a aumentar la capacidad de estos conceptos y marcos para explicar situaciones sociales.
- Al discutir y acumular lecciones aprendidas en experiencias particulares, la sistematización contribuye a la creación de conocimiento que puede aplicarse a situaciones generales. Por ejemplo, puede contribuir al diseño de metodologías de intervención que serán más efectivas para abordar un problema social, o puede dar ideas sobre políticas públicas que darán mejores soluciones a situaciones que afectan a las personas pobres (p.12).

Son múltiples los beneficios que tiene el uso de la sistematización en los procesos sociales, y en el caso de la educación sirve como principio para la recolección ordenada de los saberes que ha acumulado el docente en sus actividades con los estudiantes. Por lo que de manera general permite que se construyan mejores aprendizajes basados en las evidencias de los cambios que se generan

en las aulas de clase y por ende en las instituciones en general. Según Ocampo y Berdegué (2000, citado por la UNESCO, 2016) en el campo de la educación esta sirve ya que con esta se apunta a “describir y a entender qué es lo que sucedió durante una experiencia educativa y por qué pasó lo que pasó. Lo que más nos interesa es poder explicar por qué se obtuvieron ciertos resultados y extraer lecciones que nos permitan mejorarlos en una experiencia futura” (s.p.).

Es por esto que según la UNESCO (2016) se pueden determinar algunos pasos para la elaboración de los planes de sistematización tales como:

1. Definir los objetivos ¿Para qué queremos sistematizar? Este paso consiste en definir el objetivo de la sistematización, para qué queremos hacerla, qué conocimientos se espera obtener, la utilidad que tendrá para la institución y los miembros de la comunidad educativa.
2. Identificar el objeto de la sistematización: La experiencia que vamos a sistematizar: ¿Qué queremos sistematizar? Aquí, se trata de definir el objeto de la sistematización en relación a un espacio con tiempo y lugar específicos. En una institución educativa pueden existir una o más experiencias que se han implementado pero se toma en consideración una en particular.
3. Identificar los ejes: Son los aspectos centrales que nos interesa sistematizar: las preguntas eje.
4. Definir la metodología Aquí se responde a las preguntas: ¿cómo se piensa sistematizar? y ¿qué metodología vamos a utilizar en la sistematización? Aquí se definen aspectos como: los momentos y plazos en los que se realizará la sistematización, qué recursos humanos, técnicos y económicos son necesarios, cuáles son los recursos con los que no se cuenta, a qué fuentes de información se debe acudir y de cuáles se dispone (p.18-20).



De este modo, este proceso de sistematizar responde a la constante necesidad que tiene el cuerpo educativo de escanear los contextos y temas que se imparten en las aulas de clase para lograr descripciones detalladas y explicar la realidad subjetiva que subyace a sus acciones. La sistematización entonces alienta a los agentes educativos, en su mayoría docentes, a observar y seguir las prácticas que tienen sus estudiantes en clase. Esta tarea puede asumirse con rigor si se realiza como parte de una agenda de investigación, en este caso, una centrada en investigar la educación. Observar y dar seguimiento a la realidad educativa, es un proceso complejo que responde a estrategias definidas para este propósito; una de ellas es la sistematización de experiencias.

## Metodología

### Tipo de investigación

La investigación realizada es de tipo documental, la cual consiste en “revisar lo que se ha publicado sobre un tema de investigación específico, observando cómo se ha tratado o abordado, comprendiendo cuales son las tendencias que lo determinan” (Paramo, 2011, p.196). Con esta se busca hacer un análisis crítico de la producción hecha a través de la información relevante que ha dado lugar a documentos nuevos. Es por esto que dentro de los documentos que pueden ser recolectados están libros, monografías, publicaciones periódicas académicas y no académicas, publicaciones legales, etc.

Según Paramo (2011) existen algunas etapas que deben tenerse en cuenta a la hora de implementar este tipo de investigación tales como: (p.201-202).

- Abordaje del tema: donde se elige el tema, se visualización las fuentes, se registran las fuentes y se diseña una base de datos. Se establecen objetivos de investigación y se planifica la búsqueda de la información. En este sentido para esta propuesta se aborda el tema de “sistematización de experiencias” como posibilidad de avanzar y profundizar el seminario de este nombre de la especialización en pedagogía en la Universidad Pedagógica Nacional, llegando a establecer como objetivo de esta revisión documental los postulados teóricos de autores como Jara, O. (2010 - 2012), Ghiso, A. (1998), Cendales, L., y Torres, A. (2006), Ortega P., Fonseca G., y Castaño C. (2009), Mejía M. (2007), identificando los beneficios pedagógicos de este concepto.
- Búsqueda de las fuentes: se identifican los tipos de fuentes, se preparan las palabras claves.

Para esta investigación, los documentos utilizados fueron consultados directamente en las bases de datos de la Universidad, donde se hallaron diversas investigaciones pioneras en el tema a través de la búsqueda de palabras claves como sistematización de experiencias, pedagogía, producción de conocimiento e investigación.

- Selección de documentos: se clasifican los documentos encontrados en función de las categorías propuestas y se identifican los documentos más relevantes. Los documentos que se seleccionaron, fueron los siguientes:

- Cendales L., Torres A. (2006). La sistematización como experiencia investigativa y formativa. *La Piragua*, (23).
- Ghiso, A. (1998). *De la practica singular al dialogo con lo plural. Aproximaciones a otros tránsitos y sentidos de la sistematización en épocas de globalización.* Medellín, Colombia: Ponencia para el Seminario Latinoamericano: Sistematización de Prácticas de Animación Sociocultural y Participación Ciudadana.
- Jara, O. (2010). La sistematización de experiencias: aspectos teóricos y metodológicos. *Revista Matinal*, 4-5.
- Jara, O. (2012). Sistematización de experiencias, investigación y evaluación: aproximaciones desde tres ángulos. *Revista internacional sobre investigación en educación global y para el desarrollo.*
- Mejía M. (2007). *La sistematización como proceso investigativo.* Revista Internacional Magisterio, (33).
- Ortega P., Fonseca G., Castaño C. (2009). *La sistematización como práctica reflexiva.*

1. Recopilación de la información: se hace una primera lectura de los documentos, se crea una ficha de análisis documental (ver anexo 1), se leen atentamente los documentos, y se hacen comentarios personales de cada lectura. Se establecieron las siguientes categorías de análisis:
  - Concepto de Sistematización y características: se busca identificar cuál es el concepto que tiene cada autor sobre la sistematización.
  - Pedagogía: con esta categoría se busca identificar cuáles son los principales postulados que tienen los autores frente al método de llevar a cabo el proceso investigativo de la sistematización de experiencias.
  - Producción de conocimiento: esta es una categoría importante dentro del proceso educativo, con la cual se busca conocer cuáles son los aportes de los autores y su importancia para el campo pedagógico.
  - La sistematización dirigida a: con esta categoría se busca identificar según los autores a quien está dirigida la sistematización como concepto y resultado, campo al que se dirige la sistematización según estos autores.
  
- Comunicación de la información: se redacta el trabajo final teniendo en cuenta aspectos como los verbos, estilo y redacción entre ideas. En este apartado se exponen las conclusiones y recomendaciones del trabajo, donde se podrá identificar cuáles son los principales beneficios que tiene el uso de la sistematización de experiencias en la educación, según los autores citados.

De este modo, la investigación parte de un enfoque cualitativo la cual según Hernández, Fernández y Baptista (2014) se enfoca en comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto (p.358), ya que en este caso se harán uso de fuentes basadas en los resultados de las investigaciones sobre la sistematización de experiencias desde el enfoque de las investigaciones de autores como Jara, O.

(2010 - 2012), Ghiso, A. (1998), Cendales, L., y Torres, A. (2006), Ortega P., Fonseca G., y Castaño C. (2009), Mejía M. (2007), identificando las concepciones encontradas en relación a categorías como sistematización, pedagogía y producción de conocimiento.

### **Técnicas e instrumentos**

- **Ficha documental:** es un instrumento con el cual se puede hacer el análisis documental ya que en este se registran las categorías a trabajar además de datos como autor, año de publicación, título y subtítulo, edición, lugar, editorial, número total de páginas, y la descripción de cada categoría. (ver Anexo 1).
- **Análisis documental:** según Paramo (2011) esta técnica consiste en identificar dentro de un documento los datos y clasificarlos con base en diversas categorías de análisis, describiendo los contenidos a los que se refieren los datos e interpretando los contenidos de acuerdo con los objetivos que se pretenden. (ver anexo 2)

## **Análisis de resultados**

Luego de aplicados los instrumentos de la investigación a los trabajos de los autores Jara, O. (2010 - 2012), Ghiso, A. (1998), Cendales, L., y Ortega P., Fonseca G., y Castaño C. (2009), Mejía M. (2007), fue posible identificar los diversos conceptos que tienen acerca de las categorías planteadas: el concepto de sistematización y sus características, pedagogía, proceso de producción de conocimiento y a quien va dirigida la sistematización.

Respecto al concepto de sistematización, vemos como los autores tienen diversos postulados, para Jara (2012), siendo uno de los mayores representantes de este concepto, de manera general explica como la sistematización puede entenderse desde dos ámbitos: el primero está ligado a la parte holística, con la cual se busca las experiencias de un grupo específico de personas, y desde una parte metodológica se busca la recopilación sistemática de la información dada por este grupo de personas mediante herramientas investigativas. Asimismo, lo piensa también Ghiso (1998), quién es sus primeros esfuerzos por definir la sistematización explicaba como esta se reconoce dentro de un proceso teórico y metodológico, donde se busca identificar los intereses unificados y diferenciados de los grupos humanos estudiados, buscando potenciar estas experiencias. Esto puede verse resumido en las palabras de Jara (2010) cuando explica que:

Lo esencial de la “sistematización de experiencias” reside en que se trata de un proceso de reflexión e interpretación crítica sobre la práctica y desde la práctica, que se realiza con base en la reconstrucción y ordenamiento de los factores objetivos y subjetivos que han intervenido en esa experiencia, para extraer aprendizajes y compartirlos (p.67).

Desde el enfoque colectivo, encontramos algunos autores tales como Cendales y Torres (2006) quienes exponen cómo la sistematización, aparte de ser una metodología para recolección de prácticas sociales y pedagógicas, es también una metodología que responde al reconocimiento de los saberes que vienen tanto desde la individualidad como de la colectividad. Explicando cómo “en un primer momento potencia la capacidad de los colectivos para representar su experiencia” (p.13).

En este mismo sentido, Ortega Fonseca y Castaño (2009) dicen que la sistematización se ha convertido en un proceso de producción colectiva o individual, donde se busca leer las prácticas, privilegiando el punto de vista de los actores; Mejía (2007), por su parte, explica como la sistematización tiende a romper la dicotomías por lo que se pueden trabajar estas dos tipos de actores, ya que tiende a romper aspectos como la naturaleza y la cultura, lo público y lo privado, la razón y la emoción, el conocimiento natural y el conocimiento social.

De este modo, es posible observar los puntos coyunturales que tocan los autores tanto desde el aspecto metodológico, ya que sirve como proceso para recolectar los resultados de un proceso investigativo con una comunidad específica, así como desde una parte teórica, a través del reconocimiento de las experiencias vividas por los actores (Jara, 2010- 2012; Ghiso, 1998), ya sea desde un ámbito público y privado, la colectividad y la individualidad (Cendales y Torres, 2006; Ortega Fonseca y Castaño; 2009; Mejía, 2007), en ocasiones consideran que estos pueden variar dependiendo del contexto, por lo que a veces no coinciden. Es decir, es un proceso de autorreflexión basado primordialmente en asumir de forma crítica las prácticas llevadas a cabo por una persona o un grupo de personas, en busca de experiencias de acción social o educativa.

En cuanto a las características, definidas como aquellas que permiten identificar la concepción que sobre la sistematización plantean los textos revisados, es posible encontrar algunas similitudes dentro de los autores, para Jara (2012) y Ghiso (1998) la sistematización busca la resolución de conflictos a través del planteamiento de nuevos desafíos. Este último autor y Cendales y Torres (2006) coinciden en que la sistematización es una labor participativa donde se busca interpretar las voces de todos los participantes, buscando reconstruir las relaciones sociales que surge de la experiencia, los saberes, y los procesos de legitimidad dentro de una comunidad específica. Asimismo, entienden este tipo de estrategia investigativa como una experiencia que forma a los practicantes y los lleva a reconocer los nuevos conocimientos que surgen de la experiencia.

Ortega, Fonseca y Castaño (2009) y Mejía (2007) coinciden en que otra característica que comparte la sistematización es que permite tener una visión tanto global como contextual e histórica de cierta acción, ya sea individual o colectiva, que se convierte en una experiencia. Asimismo, el segundo autor expone como esta trata de observar el espacio como algo no jerarquizado o separado, sino que busca ser una apuesta metodológica desde las diversas concepciones que se dan dentro de las disputas de los actores cuando se está acumulando la experiencia para ser sistematizada. También, coinciden en que este tipo de herramienta busca la manera ordenada, rigurosa y crítica tener un proceso de reflexión a través de dinámicas como el reconocimiento, la recuperación, la reflexión, la calificación, la potenciación y finalmente la comunicación de los conocimientos. Para Mejía (2007):

En la sistematización las miradas son sistémicas, integrales, globales y se enfocan a develar las relaciones que se establecen entre los componentes de la práctica, tanto en los ejes valorativos: coherencia, pertinencia, relevancia entre otros; como en los ejes dinámicos, a



saber: aciertos, desaciertos, fortalezas, oportunidades, amenazas, opciones. Ello se contrapone a miradas parciales, fragmentadas y disyuntivas del quehacer social o educativo (p.15).

Por lo que, se observa como dentro de las aproximaciones generales de las características de la sistematización a través de los conceptos de los autores, se ha identificado que la principal característica de la sistematización está en el hecho de que brinda una herramienta para que las personas puedan guiarse a través de las respuestas a preguntas: cómo, por qué y para qué, en busca de construir tanto una realidad para los investigados como para los investigadores.

También se observa, por un lado, que la sistematización se caracteriza por ser una labor interpretativa de todos los que participaron, y por otro, que la sistematización constituye una manera diferente de aproximarse a la evaluación y la investigación para la obtención del conocimiento de la realidad, y que es como un tipo de investigación construido por consenso para ir reflexionando sobre lo hecho, de una manera ordenada, rigurosa y crítica.

En la categoría de producción de conocimiento autores como Jara (2010) exponen que la sistematización tiene una gran potencialidad para ser plasmada, por ejemplo, a través de un curso o un programa educativo de varios meses donde se busque conocer las experiencias de los actores a nivel individual o colectivo, con el fin de que sea sistematizada.

Según Ghiso (1998) la sistematización está envuelta dentro de varios contextos, donde se busca realizar propuestas en su crítica de conocimiento, asimismo, lo piensan Cendales y Torres (2006) quienes manifiestan cómo esta es el resultado de la acción colectiva de los sujetos, que es voluntario y que busca la consolidación de la experiencia desde un punto de vista crítico. Y en el caso de Ortega Fonseca y Castaño (2009) y Mejía (2007) se expone cómo la sistematización, como una actividad de producción de conocimiento, siempre busca enriquecer el conocimiento que

actualmente existe y convertirlo en una herramienta para entender y transformar la realidad, también señalan que esta puede ser entendida como una reconstrucción coherente de todas las acciones de crítica de los actores que tiene que ser plasmadas como herramientas para la contextualización y socialización de desconocimiento creando una cualificación del mismo.

Se observa entonces que los autores consideran ventajoso el hecho de que la sistematización como actividad de producción de conocimiento sea construida sobre y desde la práctica, porque en efecto, mediante este tipo de mecanismo el ser humano se ve abocado a vivir o experimentar emociones y sentimientos que le dan valor a la vida, tales como: conocer, amar, fracasar, sentir, soñar, triunfar, aceptarse a sí mismo, expresar opiniones, reír, compartir. En fin, todas estas acciones que logramos realizar van a producir en otras personas determinadas reacciones, es decir, marcamos procesos históricos en una sociedad de constantes cambios.

En la tercera categoría que hemos denominado pedagogía, autores como Ghiso (1998) y Jara (2012) indican que debe entenderse como un proceso que está ligado a la sistematización de manera muy estrecha, ya que nace como una respuesta a los sistemas de gobernanza latinoamericanos. Es por eso que, con la pedagogía liberal de Pablo Freire, que traía una propuesta de alfabetización con base en la formación del ser humano como creador de cultura y lenguaje, se partía de una investigación de tipo acción participativa donde a través de herramientas investigativas puede recogerse experiencias de forma oral o escrita.

Para Ortega, Fonseca y Castaño (2009) y Mejía (2007) la producción de conocimiento se encuentra muy ligado a los espacios de educación, por ejemplo, el aula de clase donde se puede observar la interacción que tienen los docentes con los estudiantes, donde la sistematización de las

experiencias dadas en clase con los estudiantes puede servir de herramienta para la inclusión de los recursos, actividades resultados y evaluaciones dadas en clase.

De este modo, es posible observar como la pedagogía nace como una respuesta al momento educativo donde se está aplicando, por lo que esta metodología surge muy ligada a la búsqueda de procesos pedagógicos, donde los investigadores pudieran plasmar las experiencias que se recogen dentro de las discusiones que se dan respecto un tema en un espacio específico. También es posible observar como para los docentes el aula de clase se convierte en una herramienta esencial para aplicar este tipo de estrategias y poder conocer los resultados que trae.

La última categoría está identificada como la sistematización pensada para quien o dirigía hacia qué tipo de actores, para autores como Jara (2010) la sistematización está dirigida a educadores educadoras, promotoras y promotores de organizaciones sociales y educativas que trabajen con diversos grupos étnicos, así como con docentes maestros y profesores del colegio. Ahí también se encuentran otras definiciones como las dadas por Cendales y Torres (2006) quienes exponen como la sistematización busca sobre todo prácticas sociales y educativas, coincidiendo con el autor anterior, pues buscan que se exploren las producciones de conocimiento desde la perspectiva de diferentes sujetos.

Para Ortega, Fonseca y Castaño (2009) la sistematización está hecha para diferentes profesionales dentro de los que se incluyen la educación, y sirve para articular un proceso de investigación que se desarrolle dentro un espacio donde haya múltiples configuraciones y así se pueda realizar una buena reflexión.

La sistematización como modelo participativo se convierte en un primer escalón de la elaboración conceptual que tiene como fin de conocimiento la práctica de las personas que la

realizan, tiene como objetivo entender y enseñar los sentidos, contenidos y fundamentos que presentan sus acciones, con el propósito de poder cualificar cómo se están desarrollando estas acciones.

Así, se observan diferencias entre los autores, pues unos creen que la sistematización está dirigida a educadores, promotores, dirigentes de organizaciones sociales y personal técnico de programas gubernamentales que trabajan directamente con grupos sociales, mientras que otros piensan que tiene como objeto de conocimiento la práctica inmediata de las personas que las realizan.

## Conclusiones

Con el desarrollo de la investigación fue posible revisar los aportes realizados a la sistematización de experiencias por los autores Jara, O. (2010 - 2012), Ghiso, A. (1998), Cendales, L., y Torres, A. (2006), Ortega P., Fonseca G., y Castaño C. (2009), Mejía M. (2007) para tener una aproximación conceptual sobre los beneficios que ofrece para la educación, así se logró determinar que la sistematización es un proceso que busca, desde un aspecto metodológico, el recogimiento de las experiencias de diversos actores ya sea a nivel individual o colectivo, y exponer como la sistematización se convierte en el recogimiento de los saberes de los individuos cuando están teniendo la experiencia.

Luego de esto fue posible realizar la aproximación conceptual de los autores sobre la sistematización y sus características, la pedagogía, la producción de conocimientos y finalmente hacia quién va dirigida, para determinar la importancia que tiene en la educación.

Frente al proceso de conocimiento se determinó que la sistematización es una excelente herramienta que puede registrar todo el proceso de producción de conocimiento obtenido por las experiencias, es decir, sirve como desarrollo de estrategias en la población, el cual termina siendo uno de los principales escenarios donde la esquematización de experiencias es la principal fuente de registro de procesos. Por ello, puede estar dirigida a educadores, promotores de organizaciones sociales y educativas, así como docentes del colegio, y también servir a diferentes profesionales.

La sistematización como modelo participativo se convierte en un primer escalón de la elaboración conceptual que tiene como fin de conocimiento la práctica de las personas que la realizan, donde a través de herramientas investigativas puede recogerse experiencias de forma oral o escrita,

estando muy ligada a los espacios de educación, por ejemplo, el aula de clase donde interactúan docentes y cuyo resultado puede servir de herramienta para la inclusión de los recursos, actividades resultados y evaluaciones dadas en clase.

Finalmente, autores como Cendales, L., y Torres, A. (2006) exponen que dentro del campo pedagógico sirve como una innovación educativa, donde se encuentran las necesidades de la población educativa y se usa como una solución conjunta. La sistematización como modalidad participativa de producción de conocimiento sobre prácticas sociales y educativas ha venido a ser un campo de saber que va más allá de la existencia de diferentes perspectivas y estilos, ha venido consensuando algunos criterios, momentos y decisiones investigativas.

Para otros autores es posible identificar que la sistematización está totalmente ligado al plano investigativo - político, donde se busca reinventar las culturas estudiantiles a través de la sistematización de los procesos de los docentes que pueden servir para generaciones futuras, y que además puede ser evaluados constantemente para una mejor planificación. Así mismo para Jara (2012) los servicios de este plan educativo están muy enfocados en contribuir a la conceptualización y teorización de políticas educativas para tener un mayor enfoque en el desarrollo de las prácticas de enseñanza de los docentes.

Dentro del proceso investigativo se logró determinar la sistematización analítica y conceptual de los diversos trabajos realizados por los autores mencionados, identificando aspectos relevantes de las categorías propuestas inicialmente en la investigación, donde se presentó un informe que puede servir de base para el desarrollo de investigaciones futuras que busquen continuar con la expansión de este término, que apenas viene siendo usado, ya que el uso de la sistematización puede ser de gran ayuda y beneficio para los docentes que buscan mejorar

constantemente la relación con sus estudiantes a través del reconocimiento de los contextos sociales en los que se desarrollan, conociendo lo que se denomina como la experiencia y que finalmente es consolidada dentro de un proceso que sistematiza sus resultados.

El proceso de sistematización no solo es un instrumento importante para la investigación y producción de conocimiento porque incluye a la sociedad y a quien adelanta la investigación, sino porque permite vivir de manera directa lo investigado. En este caso y durante todo el proceso de lectura, investigación, organización de ideas y redacción de este documento tuve que desarrollar actividades que pueden ser difíciles para alguien no acostumbrado a hacer; leer los textos de los autores elegidos y extraer los conceptos precisos hacen de esta una investigación formativa. Hablar de sistematizar experiencias, en el contexto pedagógico, como método investigativo, en un entorno de poca destreza investigativa permitió poner en práctica lo que se investigaba, siendo también necesario el apoyo y acompañamiento de expertos que ayudaran a entender a los autores y a poner por escrito sus ideas.

Tan difícil como ha sido el camino de la sistematización de experiencias para abrirse paso en el campo de la investigación así fue el proceso para adelantar este trabajo, porque la formación como docente, en mi caso particular, no incluyó la preparación para investigar a fondo y producir conocimiento, es por ello que esta especialización en pedagogía permite aprender y aprehender estos nuevos conceptos y nuevas formas de ver la docencia.

## Bibliografía

- Barbosa, J., y Barbosa, J. (2017). Sistematización de experiencias educativas: Un soporte para la educación virtual. *Revista Espacios*, 38(45). Recuperado de <https://www.revistaespacios.com/a17v38n45/a17v38n45p29.pdf>
- Barnechea, M., y Morgan, M. (2010). La sistematización de experiencias: producción de conocimientos desde y para la práctica. *Tend. Retos*, (15), 97-107. Recuperado de <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/tendencias/rev-co-tendencias-15-07.pdf>
- Cendales L., Torres A. (2006). La sistematización como experiencia investigativa y formativa. *La Piragua*, (23).
- Expósito, D., y González, A. (2017). Sistematización de experiencias como método de investigación. *Gaceta Médica Espirituana*, 19(2), 10-16. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1608-89212017000200003&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212017000200003&lng=es&tlng=es).
- García, C., y Godoy, M. (2011). *Sistematización de una experiencia pedagógica en educación artística, en un espacio no convencional*. Bogotá, Colombia: Universidad Pontificia Bolivariana. Recuperado de <https://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis141.pdf>
- Ghiso, A. (1998). De la practica singular al dialogo con lo plural. Aproximaciones a otros tránsitos y sentidos de la sistematización en épocas de globalización. Medellín, Colombia: Ponencia



para el Seminario Latinoamericano: Sistematización de Prácticas de Animación Sociocultural y Participación Ciudadana.

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. Metodología de la Investigación (6 ed., págs. 88-101). México: McGraw-Hill.

Impact Assessment and Shared Learning (IASL) (2012). *Resource pack on systematization of experiences*. Recuperado de <https://sistematizandoexperiencias.files.wordpress.com/2012/04/issystematization-resource-pack-actionaid.pdf>

Jara, O. (1998) *Para sistematizar experiencias*. San José, Puerto Rico: Alforja.

Jara, O. (2010). La sistematización de experiencias: aspectos teóricos y metodológicos. *Revista Matinal*, 4-5.

Jara, O. (2012). Sistematización de experiencias, investigación y evaluación: aproximaciones desde tres ángulos. *Revista internacional sobre investigación en educación global y para el desarrollo*.

Jara, O. (2017). *La sistematización de experiencias: prácticas y teoría para otros mundos Posibles*. Recuperado de <http://www.cinde.org.co/userfiles/files/Novedades.pdf>

López, J. (2017) *Algunas razones para sistematizar experiencias educativas*. Recuperado de <http://eduteka.icesi.edu.co/articulos/SistematizacionExperiencias1>

Martinic, S. (1984). *Algunas categorías de análisis para la sistematización*. Talagante, Chile: Seminario “Sistematización de Proyectos de Educación y Acción Social en Sectores Populares”

- Martinic, S. (1998) *El objeto de la sistematización y sus relaciones con la Evaluación e Investigación*. Medellín, Colombia: Seminario latinoamericano: sistematización de prácticas de animación sociocultural y participación ciudadana en América Latina. Fundación Universitaria Luis Amigó-CEAAL.
- Mejia M. (2007). La sistematización como proceso investigativo. *Revista Internacional Magisterio*, (33).
- Ministerio de Educación del Perú. (2009). *Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana*. Lima, Perú.
- Morales, O. (s.f.). *Fundamentos de la investigación documental y la monografía*. Recuperado de <http://webdelprofesor.ula.ve/odontologia/oscarula/publicaciones/articulo18.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2011). *Talleres de registro y sistematización de prácticas educativas*. Santiago de Chile, Chile.
- Ortega P., Fonseca G., Castaño C. (2009). La sistematización como práctica reflexiva.
- Osorio, M. (2008). *La investigación formativa o la posibilidad de generar cultura investigativa en la educación superior: el caso de la práctica pedagógica de la licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades, lengua castellana de la Universidad de Antioquia*. Tesis de maestría. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.
- Torres, A. (2010). *Generating Knowledge in Popular Education: From Participatory Research to the Systematization of Experiences*. *International Journal of Action Research*, 6(2-3), 196-222. Recuperado de <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-414151>

[https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/41415/ssoar-ijar-2010-2-3-torres\\_carrillo-](https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/41415/ssoar-ijar-2010-2-3-torres_carrillo-Generating_Knowledge_in_Popular_Education.pdf?sequence=1&isAllowed=y&lnkname=ssoar-ijar-2010-2-3-torres_carrillo-Generating_Knowledge_in_Popular_Education.pdf)

[Generating\\_Knowledge\\_in\\_Popular\\_Education.pdf?sequence=1&isAllowed=y&lnkname=ssoar-ijar-2010-2-3-torres\\_carrillo-Generating\\_Knowledge\\_in\\_Popular\\_Education.pdf](https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/41415/ssoar-ijar-2010-2-3-torres_carrillo-Generating_Knowledge_in_Popular_Education.pdf?sequence=1&isAllowed=y&lnkname=ssoar-ijar-2010-2-3-torres_carrillo-Generating_Knowledge_in_Popular_Education.pdf)

## Anexos

### Anexo 1. Ficha documental.

No	Año	Tipo de Documento	Título	Autor	Concepto de Sistematización	Características	Producción de Conocimiento	Pedagogía	La sistematización se dirige a

### Anexo 2. Ficha documental desarrollada

A	B	C	D	E	F	G	H	I
1 No	Año	Tipo de Documento	Título	Autor	Concepto de Sistematización	CARACTERÍSTICAS	Producción de Conocimiento	Pedagogía
2	1	1998	Artículo	Alfredo Ghiso	<p>"Un esfuerzo consciente de capturar los significados de la acción y sus efectos; como lecturas organizadas de las experiencias, como teorización y cuestionamiento contextualizado de la praxis social, para poder comunicar el conocimiento producido" (p.4).</p> <p>"las sistematizaciones son procesos que develan identidades e intereses diferenciados, lógicas de intervención diversas y hasta contradictorias sobre las realidades sociales; por consiguiente reconocen teórica y metodológicamente el pluralismo, la provisionalidad, el diseño y el diferendo, retomando, recreando y recontextualizando las potencialidades críticas de cada experiencia" (p.10).</p>	<p>"Es, desde este enfoque, que la sistematización se entiende como una labor interpretativa de todos los que participan, develando los juegos de sentido y las dinámicas que permiten reconstruir las relaciones que se dan entre los actores, los saberes y los procesos de legitimidad, esto es dar cuenta de la densidad cultural de la experiencia" (p.8).</p> <p>La sistematización está vinculada aquí a la resolución de problemas permitiendo hacer frente a los nuevos desafíos que les presenta el contexto. La sistematización busca entonces recuperar el saber lúcido, que está implícito en las pausas de acción, en la percepción del problema que se afrontó (p.8).</p>	<p>"La sistematización como proceso de construcción de conocimiento sobre una práctica social, no es neutro; por el contrario el interés que lo direcciona y los principios éticos que lo enmarcan son eminentemente emancipadores y transformadores. La sistematización hace parte de las propuestas socio-críticas de construcción de conocimiento" (p.6).</p>	<p>"- A toda sistematización le antecede una práctica. A diferencia de otros procesos investigativos a éste le antecede un que hacer", puede ser recuperado, recontextualizado, textualizado, analizado y reformado a partir del conocimiento adquirido a lo largo del proceso" (p.6).</p> <p>"- En la sistematización interesa tanto el proceso como el producto. El proceso vincula múltiples componentes uno de ellos es el pedagógico; nos formamos para sistematizar y sistematizando nos formamos. Estamos hablando aquí de aprendizajes altamente significativos para los que participan" (p.6).</p>
4	2	2010	Entrevista	Oscar Jara	<p>"Lo esencial de la "sistematización de experiencias" reside en que se trata de un proceso de reflexión e interpretación crítica sobre la práctica y desde la práctica, que se realiza con base en la reconstrucción y ordenamiento de los factores objetivos y subjetivos que han intervenido en esa experiencia, para extraer aprendizajes y compartílos" (p.67).</p> <p>"Igualmente, si hablamos de ordenar, catalogar o clasificar datos o informaciones dispensas, estamos hablando de "sistematización" de datos o de informaciones; nosotros utilizamos el mismo término, pero referido a algo más complejo y vivo que son las experiencias y que implican realizar una interpretación crítica, por lo que utilizamos siempre el término compuesto: "sistematización de experiencias" y no sólo decimos "sistematización" (p.67).</p>	<p>"El principal límite es el de las condiciones de la propia experiencia que se sistematiza, así como el de las condiciones de las personas que sistematizamos. Por supuesto que no resuelve todas las necesidades de conocimiento, lo que hace indispensable desarrollar también nuestra capacidad de evaluar y de investigar" (p.70).</p> <p>"En general, cualquier experiencia que haya significado llevar a cabo un proceso y que haya sido importante para quienes la ejecutan, es "sistematizable". Muchas veces experiencias que no parecen a simple vista demasiado relevantes u originales están cargadas de una gran potencialidad creativa. Pero, por ejemplo, un docente o una docente que ha diseñado un curso o un programa educativo y lo ha llevado a cabo por varios meses, ya tiene allí una experiencia susceptible de ser sistematizada" (p.72).</p>	<p>"El principal límite es el de las condiciones de la propia experiencia que se sistematiza, así como el de las condiciones de las personas que sistematizamos. Por supuesto que no resuelve todas las necesidades de conocimiento, lo que hace indispensable desarrollar también nuestra capacidad de evaluar y de investigar" (p.70).</p>	<p>"En general, cualquier experiencia que haya significado llevar a cabo un proceso y que haya sido importante para quienes la ejecutan, es "sistematizable". Muchas veces experiencias que no parecen a simple vista demasiado relevantes u originales están cargadas de una gran potencialidad creativa. Pero, por ejemplo, un docente o una docente que ha diseñado un curso o un programa educativo y lo ha llevado a cabo por varios meses, ya tiene allí una experiencia susceptible de ser sistematizada" (p.72).</p>
6	3	2012	REVISTA INTERNACIONAL sobre INVESTIGACIÓN en EDUCACIÓN GLOBAL y para el DESARROLLO	Óscar Jara Holiday	<p>"la sistematización es recuperar las prácticas y los saberes generados en ella, para reconocer los sentidos que se van generando desde la visión de los diferentes actores, sin emitir necesariamente un juicio" (p.65).</p>	<p>"Al igual que sucede con la evaluación, la investigación y la sistematización deben retroalimentarse mutuamente, contribuyendo cada una con las características que les son propias. Cada una constituye una manera particular de aproximarse al conocimiento de la realidad y cada una es insustituible" (p.58).</p>	<p>"Tanto la evaluación como la sistematización suponen realizar un ejercicio de abstracción a partir de la práctica o desde la práctica. Pero mientras la sistematización se va a centrar más en las dinámicas de los procesos y su movimiento, la evaluación pondrá más énfasis en los resultados que se alcanzaron o no" (p.57).</p>	<p>"La investigación temática, fue planteada por Paulo y Elza Freire como parte de su propuesta metodológica de alfabetización de personas adultas, sobre la base de la afirmación del ser humano como creador de cultura y del lenguaje como expresión de su visión del mundo. En ella, se parte del universo vocabular de las personas analfabetas para, en diálogo con ellas, las personas que alfabetizan identificaron lo que según los temas</p> <p>Nosotros "asumimos, como señaláramos en un capítulo anterior, la Investigación-Acción-Participativa, como un enfoque investigativo de origen principalmente latinoamericano que busca la plena participación de las personas de los sectores populares en el análisis de su propia realidad, con el objeto de promover la transformación social a favor de éstas personas: oprimidas, discriminadas, marginadas y explotadas" (p.62).</p>

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
8	4	Sin dato disponible	investigativo	LA SISTEMATIZACION COMO EXPERIENCIA INVESTIGATIVA Y FORMATIVA.	Lola Cendales González Alfonso Torres Camillo	"podemos definir la sistematización como una autoreflexión que hacen los sujetos que impulsan una experiencia de acción social o educativa, a partir del reconocimiento de los saberes que ya poseen sobre ella y de un esfuerzo colectivo e intencionado por reconstruirla, de comprender los contextos, factores y elementos que la configuran, para transformarla" (p.11).	experiencia formativa porque permite a sus practicantes incorporar nuevos conocimientos, en la sistematización la formación es una condición y rasgo definitorio porque es la garantía de la participación, de la apropiación de la metodología y de la calidad de la comprensión de la experiencia" (p.9).	como una necesidad por diversas razones: promotores de una experiencia, al cabo de un tiempo de transcurrir y que quienes hacen un balance de lo construido; protagonistas de la experiencia que quieren recuperar y reflexionar sobre la experiencia en su conjunto o sobre una dimensión de la misma; agente externo que conoce y valora una práctica o varias prácticas de un campo y considera importante sistematizarla; últimamente, organizaciones de apoyo o instituciones financiadoras que transcurrido un tiempo de acompañamiento a una o varias experiencias y.	"Por otra parte, la experiencia misma de sistematizar es formativa porque incorpora o reactiva prácticas y habilidades investigativas como la lectura, la escritura, el análisis de información y la conceptualización, en muchos casos marginal a las experiencias populares" (p.10).
9						"La sistematización puede ser vista desde la perspectiva de los sistemas observadores, según la cual "un sistema es una realidad compuesta por un sujeto y la realidad que ese sujeto pretende objetivar" (p.11).			
10						"De este modo, la sistematización como actualización de memoria individual y colectiva, en un primer momento potencia la capacidad de los colectivos para representarse representando su experiencia". (p.13).			
11	5	2009	Artículo	LA SISTEMATIZACION COMO PRÁCTICA REFLEXIVA	Piedad Ortega Valencia Guillermo Fonseca Anaya Clara Angela Castaño Díaz	"La sistematización se ha venido entendiendo como una modalidad de producción de conocimientos intencionada y colectiva sobre y desde la práctica que realiza un grupo o una persona. Puede entenderse también, como una lectura crítica de las prácticas en su conjunto, sobre las diversas interpretaciones que los participantes han hecho de ellas, sobre las lógicas que han podido configurar y sobre las relaciones con el contexto interno y externo en el que actúan" (p.6).	"la sistematización como un proceso formativo e investigativo de construcción de conocimiento desde y para la práctica que permite tener una visión global, contextual e histórica de la acción, necesaria para ampliar y cualificar las formas de comprender y expresar las acciones emprendidas" (p.7).	"La sistematización, como actividad de producción de conocimiento desde la práctica, aspira a enriquecer, confrontar y modificar el conocimiento teórico actualmente existente, contribuyendo a convertirlo en una herramienta realmente útil para entender y transformar nuestra realidad" (p.12).	"El saber es un constructo social producido por la racionalidad concreta de los actores, por sus deliberaciones, racionalizaciones y motivaciones que constituyen la fuente de sus juicios, opciones y decisiones" (p.4).
12						"Cendales (2004: 1) quien reconoce la sistematización desde la Educación Popular como una "modalidad de investigación cualitativa que busca reconstruir e interpretar las experiencias, privilegiando los saberes y el punto de vista de los participantes, (...) que permitan generar espacios de inclusión; espacios de reconocimiento e interlocución entre diferentes actores del proceso" (p.10).	"... es un tipo de investigación construido por consenso para reflexionar lo hecho, de una manera ordenada, rigurosa y crítica. Por ello es que a la sistematización se la ha ligado a dinámicas de: reconocimiento, recuperación, reflexión, cualificación, potenciación y comunicación de conocimientos sobre la acción social." (p.6).	"la sistematización también puede ser entendida como la reconstrucción ordenada, coherente y crítica de acciones y prácticas sociales; de tal modo que puedan ser descritas, interpretadas, contextualizadas y socializadas, con el fin de cualificar el conocimiento que se posee sobre la acción." (p.7)	"En razón que el saber del maestro orienta su actuación en el aula, y este se construya de manera intersubjetiva, es importante reconocer que a este saber le corresponde una epistemología propia, que se distancia de una racionalidad técnica (científica), para instalarse en una racionalidad crítico social" (p.4).
13						"Jara Oscar (citado en Francke, 1995: 7) a su vez, la conceptualiza como una "interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han interrelacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo" (p.11).	"En la sistematización las miradas son sistémicas, integrales, globales y se enfocan a develar las relaciones que se establecen entre los componentes de la práctica, tanto en los ejes valorativos: coherencia, pertinencia, relevancia entre otros; como en los ejes dinámicos, a saber: aciertos, desaciertos, fortalezas, oportunidades, amenazas, opciones. Ello se contrapone a miradas esencialistas, fragmentadas y descontextualizadas del sujeto." (p.9).	"En muchas ocasiones dependen de la experiencia del sujeto que lleva adelante la práctica, aspectos que hacen de este conocimiento uno complejo, específico, en ocasiones innovador, pero en algunos casos, exento de reflexión. Es ahí donde está el nudo, porque no es la reflexión que viene de fuera la que lo constituye. Es la capacidad de dinamizar la potencia de los actores a su interior para dar cuenta de esos cambios de esas finalidades que están presentes en	"Su intención formativa no se circunscribe únicamente en los espacios de la educación formal-escolar, sino que trasciende a todos aquellos escenarios socioculturales donde se generan procesos de transformación tanto de los propios sujetos como de sus realidades. Así, la formación se pregunta acerca de qué se quiere formar, quién forma, por qué se forma, para qué se forma, entendiendo que tal práctica de formación en sí misma recorre una intencionalidad ético-política, que se hace responsable socialmente." (p.9).
6	2007	Artículo	La sistematización como proceso investigativo O la búsqueda de la episteme de la práctica	Marco Raúl Mejía J	"La sistematización es una forma de investigación que intenta romper esas dicotomías sobre las cuales se ha construido el conocimiento en Occidente: naturaleza-cultura, público-privado, razón-emoción, conocimiento científico-saber local-saber popular, conocimiento natural-conocimiento social, conocimiento experto-conocimiento lego, trabajo manual-trabajo	" el esfuerzo de la sistematización es no volver a pensar estos espacios como separados, jerarquizados, irreconciliables, y cuando hace su apuesta metodológica, desde las diversas concepciones que existen de ellas entra en la disputa de estos aspectos con diferentes énfasis y acimando diferentes procesos "	"...En muchas ocasiones dependen de la experiencia del sujeto que lleva adelante la práctica, aspectos que hacen de este conocimiento uno complejo, específico, en ocasiones innovador, pero en algunos casos, exento de reflexión. Es ahí donde está el nudo, porque no es la reflexión que viene de fuera la que lo constituye. Es la capacidad de dinamizar la potencia de los actores a su interior para dar cuenta de esos cambios de esas finalidades que están presentes en	"... estamos frente a una búsqueda desde las prácticas de un sistema de teorización que permita no "naturalizar" la experiencia de las personas bajo un solo patrón, y esto significa también pensar la renovación de los fundamentos del conocimiento histórico social y la elaboración de una racionalidad que sin subsumirse en la epistemología sea capaz de dar cuenta de estos	