

**Subjetividades políticas y organizaciones estudiantiles en la Universidad Pedagógica
Nacional (2010-2014)**

**Diana Carolina Hoyos Rubio
Leidy Marcela Chocontá Clavijo
Liseth Lorena Rodríguez Velásquez**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FACULTAD DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE PSICOPEDAGOGÍA
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA Y PEDAGOGÍA
BOGOTÁ, COLOMBIA
2020**

**Subjetividades políticas y organizaciones estudiantiles en la Universidad Pedagógica
Nacional (2010-2014)**

**Diana Carolina Hoyos Rubio
Leidy Marcela Chocontá Clavijo
Liseth Lorena Rodríguez Velásquez**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE LICENCIADAS EN
PSICOLOGÍA Y PEDAGOGÍA**

Tutor: WILLIAM ORLANDO RINCÓN OÑATE

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FACULTAD DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE PSICOPEDAGOGÍA
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA Y PEDAGOGÍA
BOGOTÁ, COLOMBIA
2020**

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Pedagógica Nacional, por ser nuestra alma mater. A todos los maestros que nos acompañaron en este proceso, especialmente a nuestro tutor William Rincón por su paciencia, su comprensión y sus palabras de aliento; a la profesora Ana Carmenza Romero por inspirarnos a cumplir los sueños sin importar lo que cueste, a los profesores Alexander Aldana y Andrés Hortúa por sus orientaciones y aportes académicos.

A mi abuela María E Cristancho, por su crianza, por ser madre-padre y enseñarme a enfrentar las adversidades con templanza. A mis compañeras de tesis, porque a pesar de las dificultades permanecemos juntas y hemos sido cómplices de camino. A Dios, a la vida y al cosmos por permitirme cumplir este objetivo, por el cual he luchado con paciencia, alegrías, tristezas y lágrimas durante estos años. Finalmente, a todos aquellos que, aunque ya no están me apoyaron en este proceso formativo y dejaron una huella en mi vida.

Diana Hoyos

A mi madre Doris Clavijo por ser incondicional y estar presente a lo largo de mi formación académica. A mi esposo Edward Pineda por brindarme su apoyo y afecto. A Dios por ser el artífice de mi vida y propiciar el encuentro con mis compañeras y amigas, para caminar juntas por el sendero del conocimiento y la hermandad. A mi familia por creer y apoyar la educación como fuente de realización de los seres humanos.

Leidy Chocontá

A Dios por permitirme estar donde me encuentro hoy y por darme la fortaleza necesaria. A mi familia, por el apoyo y el infinito amor que me brindan cada día. A mi persona favorita Santiago, por su paciencia y acompañamiento en este camino de la vida. A mis compañeras, porque a pesar de los momentos difíciles hemos aprendido a no rendirnos y a mí, por resistir.

Liseth Rodríguez

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO 1	9
1.1 JUSTIFICACIÓN	9
1.2 ESTADO DEL ARTE	12
1.3 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	19
1.4 OBJETIVOS.....	25
CAPÍTULO 2	26
2.1 MARCO REFERENCIAL.....	26
MOVIMIENTO ESTUDIANTIL	26
ORGANIZACIÓN ESTUDIANTIL.....	28
SUBJETIVIDADES POLÍTICAS	30
2.2 MARCO METODOLÓGICO	32
RUTA METODOLÓGICA:	35
CAPÍTULO 3. ANÁLISIS	41
3.1 ANÁLISIS PRIMER OBJETIVO ESPECÍFICO.....	41
3.2 ANÁLISIS SEGUNDO OBJETIVO ESPECÍFICO	51
ANÁLISIS ENTREVISTA RONALD ARIAS - JUVENTUD COMUNISTA (JUCO):	51
ANÁLISIS ENTREVISTA ÓSCAR RUÍZ - ORGANIZACIÓN COLOMBIANA DE ESTUDIANTES (OCE):	57
ANÁLISIS ENTREVISTA VIVIANA TÉLLEZ - FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS (FEU):	62

CONTRASTE ANALÍTICO DE LAS ENTREVISTAS	67
3.3 ANÁLISIS TERCER OBJETIVO ESPECÍFICO	72
4. CONCLUSIONES.....	78
5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	84
6. ANEXOS.....	89
ANEXO NO. 1 – CONSENTIMIENTO INFORMADO.....	89
ANEXO NO. 2 – ENTREVISTA 1	91
ANEXO NO. 3 – ENTREVISTA 2	111
ANEXO NO. 4 – ENTREVISTA 3	137

INTRODUCCIÓN

El momento actual de América Latina pasa por nuestra voluntad para reivindicarnos en la condición de actores de su historia. La pregunta acerca de si hay opciones al curso actual de su desarrollo no tiene respuesta si no se basa en la capacidad para ahondar en sus realidades ocultas, de manera que hay que volcar la fuerza que de allí resulta en nuevas voluntades sociales para acechar su futuro por rumbos desconocidos; por sobre el orden y la conformidad, la ruptura y la conciencia de lo nuevo. He ahí el desafío.
Hugo Zemelman

La subjetividad política es una categoría compleja debido a que implica reconocer el entramado social, cultural, político y económico que configura al sujeto, es así, que esta perspectiva nos permite dilucidar cómo los sujetos se constituyen integrando formas de ser, hacer y estar tanto individual como colectivamente. Es decir, los sujetos se encuentran mediados por las relaciones sociales y de poder que establecen y por las formas de acción que ejecutan, ya sean funcionales, de resistencia o emancipadoras. Según lo anterior, se puede entender como subjetividad política aquellas posibilidades que desembocan al interior del sujeto para transformar realidades siguiendo ideas y prácticas que dan sentido a su existencia, creando formas de pensar y de actuar en el mundo, de acuerdo con Martínez y Cubides (2012) “La subjetividad política es producción de sentido y condición de posibilidad de un modo de ser, estar y actuar en sociedad; de asumir posición en esta y de hacer visible el poder para actuar.” (p. 76).

Según lo anterior es posible pensar que la subjetividad política de las organizaciones estudiantiles se configura desde procesos de identidad de los actores y desde el paradigma de movilización de recursos, la primera hace referencia a los modos de expresión colectiva articulados a una identidad compartida que construyen los intereses que representan, la segunda hace referencia a la capacidad instalada de estas, posibilitándoles realizar demandas comunes, organizar y planificar acciones para movilizar recursos teniendo impactos a nivel político. En razón de lo expuesto, las organizaciones estudiantiles se ubican en un espacio - tiempo el cual está constituido por diversos elementos, es decir estas cuentan con una historicidad la cual dota de sentido sus luchas a través de distintas expresiones y acciones llevadas a cabo desde lo individual hasta los proyectos colectivos teniendo como base la transformación social.

Visibilizar y entrelazar subjetividades políticas, organizaciones estudiantiles y universidad; si bien, nos brindan elementos fundamentales para comprender algunos procesos de interacción que permiten la emergencia de nuevas experiencias en la universidad pública, como escenario educativo que se ha construido desde la palabra de quienes la habitan, por tanto la presente investigación se pregunta por las subjetividades políticas de algunas organizaciones estudiantiles en la Universidad Pedagógica Nacional durante el periodo 2010 – 2014.

Bajo la premisa de investigar con la narrativa de los sujetos este proyecto tiene en cuenta la existencia de elementos que atienden a principios éticos tales como: el respeto y la comprensión hacia lo expresado por los diferentes actores de las organizaciones, así mismo la preocupación por el otro y su experiencia que nutre esta investigación como lo menciona Simons (2011) la ética se refiere:

A cómo nos comportamos o nos deberíamos comportar con las personas con las que interactuamos. Esto en el proceso de investigación se traduce en que debemos establecer una relación con los y las participantes que respete la dignidad humana y la integridad, y en la que las personas puedan sentirse cómodas, seguras y en confianza. (como se cita en Moriña, 2017, p. 86)

Lo anterior es fundamental, teniendo en cuenta que todas las personas tienen una experiencia que contar sobre su vida la cual posibilita la construcción de conocimiento, dando así voz a sus formas de pensar y el sentido de sus prácticas, las cuales están constituidas desde su subjetividad brindando marcos contextuales, siendo estos últimos la base del accionar del sujeto en el mundo de forma individual -colectiva.

Ahora bien, siguiendo el desarrollo del proyecto a través de las diferentes fases que lo conforman, en primer lugar se esbozan las razones por las cuales este tema es susceptible de investigación, se desarrolla un estado del arte en el que se muestran diferentes investigaciones a propósito del tema, por la misma línea se expone la problematización y se brindan elementos contextuales que permiten al lector situarse en una tríada: espacio - tiempo - condiciones sociales, se plantean los objetivos que direccionan este trabajo. En segundo lugar, se precisan y describen las categorías analíticas propias de la investigación, así mismo se plantea la metodología del proyecto. En tercer lugar, se encuentra el análisis de los resultados de la investigación, finalmente se hallarán las conclusiones.

Es conveniente mencionar que el desarrollo de la investigación se está llevando a cabo bajo la emergencia sanitaria decretada a nivel mundial por la pandemia COVID - 19, situación que dificulta el debido progreso de la ruta metodológica, pues se ha decretado a nivel nacional aislamiento preventivo obligatorio reglamentado por el decreto 420 del 18 de marzo de 2020, dejando el proceso académico restringido a la virtualidad.

CAPÍTULO 1

1.1 JUSTIFICACIÓN

Desde la perspectiva de formación que brinda la Universidad Pedagógica Nacional es importante reconocer que la configuración de las subjetividades políticas adquiere relevancia, pues esta posibilita comprender al sujeto partiendo de las reflexiones que se efectúan desde el ámbito individual y colectivo, generando diversas ideas sobre las cuales le es posible entender el mundo para transformarlo, partiendo de un marco de intereses sociales, políticos y económicos. Además, este trabajo de investigación centra su relación con lo educativo, debido a que se pregunta no solo por los movimientos estudiantiles correspondientes a un fenómeno social, sino por el vínculo entre el sujeto y la subjetividad política emergente en los procesos educativos en un contexto universitario. Según lo antedicho la formación de los formadores se ve atravesada por acciones reflexivas que parten desde lo individual a lo colectivo, es decir, se genera una construcción de ideas que constituyen formas de pensamiento y de práctica.

Se considera necesario, desde la Licenciatura en Psicología y Pedagogía, realizar un estudio sobre la configuración de las subjetividades políticas de los actores¹ de las organizaciones estudiantiles de la Universidad Pedagógica Nacional teniendo presente que esta licenciatura está vinculada a una universidad pública, pedagógica y nacional que tiene como objetivo principal la formación de maestros con la capacidad de realizar múltiples lecturas de la realidad, dicho de otra forma, con la habilidad de establecer diferentes perspectivas de un fenómeno, además, apropia su conocimiento en pro de la educación como derecho fundamental, en el que prevalece la existencia de un otro con el que se puede construir un proyecto colectivo y articulan diferentes perspectivas sobre el hecho educativo, identificando procesos de interacción socio cultural, dinamizándolos y apoyándolos.

Desde el eje de Educación Cultura y Sociedad es posible establecer una serie de

¹ Entiéndase como actores: estudiantes que hayan pertenecido a la Universidad Pedagógica Nacional en el periodo 2010 - 2014.

acercamientos para abordar el ámbito educativo, el cual está compuesto por diversos actores, brindando otras formas de concebir las organizaciones estudiantiles desde las subjetividades políticas, partiendo de las posibilidades de reflexión y de transformación que se tejen y gestan en el lazo social.

Desde una mirada sociológica es posible pensar que las acciones de cada organización están basadas en la sinergia desde el paradigma de la identidad, lo que suscita reivindicaciones por lo simbólico, además aporta elementos para la conceptualización de estas, partiendo de que existe una construcción de identidad y apuestas colectivas e individuales que surgen mediante situaciones establecidas en la universidad, y desde el paradigma de movilización de recursos mediante el cual se pretende agenciar oportunidades políticas. De igual modo, se busca aportar a la construcción de memoria de la Universidad Pedagógica Nacional pues, los acontecimientos tienen un soporte de espacio-tiempo determinado evocando licenciados en formación como actores que hicieron parte del mismo, dicha construcción no debe corresponder única y exclusivamente a disciplinas como las Ciencias Sociales, si bien dichos aportes pueden servir como insumo para ampliar el marco de comprensión del quehacer de las organizaciones estudiantiles en el pasado y el futuro, sin olvidar el rol que como educadores ocupamos en todos los ámbitos sociales.

Es importante tener en cuenta que las investigaciones en torno a la subjetividad política de las organizaciones estudiantiles en Colombia se han realizado de forma escasa, si lo relacionamos con lo que se ha investigado sobre las mismas al interior de la Universidad Pedagógica Nacional, podríamos decir que se ha desarrollado de manera limitada, pues se han hallado pocas que se pregunten por la subjetividad política de las organizaciones en este lapso, a pesar de que el actor estudiantil fue un sector de gran movilización en este periodo, por tal motivo cobra importancia trabajar sobre estas categorías debido a que permiten reflexionar no solo sobre su accionar, sino por los motivos, experiencias, expresiones, entre otras que hacen que las organizaciones emerjan, se conformen y mantengan en el tiempo.

Las organizaciones estudiantiles en el periodo 2010 - 2014 demostraron que los estudiantes

como movimiento estudiantil se relacionan socialmente de diferentes maneras las cuales se producen cuando los actores conciertan sus acciones alrededor de demandas comunes en oposición al sistema hegemónico, es decir, definen intereses, metas y posibilidades de acción, en palabras de Aguilera (2014) “las resistencias a los valores hegemónicos (...) reflejan relaciones de dominación, explotación o sujeción dentro de la lucha por un bien común” (p.9). Según lo anterior, en el ámbito educativo se puede visibilizar que las organizaciones estudiantiles se mueven desde la acción colectiva, a partir de intereses comunes proporcionando sujetos activos y propositivos socialmente.

Cabe señalar, que existen tensiones que se dan entre lo que podemos denominar lo instituido (reglas, costumbres, entre otros) y lo instituyente, si bien esta institucionalización es muchas veces inconsciente al sujeto es evidente encontrar que estos se enfrentan con dichas imposiciones sociales que “hacen posible la regulación social”, es decir esa relación de doble vía es un consenso que no es únicamente pasividad ante lo instituido, es decir, todas las disposiciones que se encuentran social y culturalmente establecidas son susceptibles de ser transgredidas por los sujetos, y esta relación permite la reflexión sobre el ser y el hacer, dotando de sentido no solo la experiencia vivida sino además las instituciones y los actores que las conforman.

En esta línea, las organizaciones estudiantiles no solo pueden ser estudiadas desde perspectivas tales como: la conducta colectiva, las oportunidades políticas y la movilización de recursos, siguiendo este marco, es preciso mencionar que las organizaciones estudiantiles cuentan con apuestas y expresiones las cuales tienen como meta visibilidad y transformación de la realidad social.

1.2 ESTADO DEL ARTE

El movimiento estudiantil del cual hacen parte las organizaciones estudiantiles cuenta con un amplio marco de investigaciones que hacen referencia a su organización, subjetividad política, participación, luchas, tensiones y retos que han marcado históricamente los ámbitos educativo, político y social del país, a continuación, se describe los trabajos e investigación que anteceden el presente proyecto.

Se han rastreado cuarenta y dos (42) trabajos de investigación, treinta (30) de ellos son artículos y doce (12) trabajos de grados o tesis, siete (9) fueron publicados por las siguientes universidades privadas; Universidad Externado de Colombia, Universidad Católica de Colombia, Pontificia Universidad Javeriana, Fundación Universitaria los libertadores, Universidad Icesi, Universidad Militar Nueva Granada y Universidad de la Salle, Veintinueve (29) de universidades públicas a nivel nacional e internacional, estas son; Universidad Pedagógica Nacional, Universidad Nacional de Colombia, Universidad del Valle, Universidad Industrial de Santander, Universidad de Cartagena, Universidad de Playa Ancha (Chile), Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Universidad de Caldas, Universidad Tecnológica de Pereira, Universidad Autónoma de Manizales, Universidad de Antioquia, Universidad de Buenos Aires (Argentina), Universidad Nacional del Comahue (Argentina), Universidad Nacional Abierta y a Distancia, por último cuatro (4) son trabajos de investigación independientes publicados en las siguientes revistas; Revista Prospectiva, Revista POSTData - reflexión y análisis político, Revista de ciencias sociales (México) y Estudios sociológicos.

Estos Trabajos de investigación se preguntan desde diversas perspectivas sobre un mismo fenómeno social, algunos de ellos realizan un recuento histórico de las movilizaciones estudiantiles de 1929 en Bogotá y las jornadas de protesta en 1957 y 1971, en los que se abordan acontecimientos y manifestaciones, así como las razones de las movilizaciones a nivel nacional. En un contexto reciente otras investigaciones se han preguntado por la MANE (Mesa Amplia Nacional Estudiantil) y su papel en la configuración de un nuevo movimiento, su alcance en

materia educativa y oportunidad política, además de sus estrategias y limitaciones. Se problematiza el carácter político de las acciones colectivas, se analiza la conflictiva relación que existe entre Estado - Sociedad, se aborda el fenómeno de los movimientos sociales, entendiendo como sujetos políticos a quienes los conforman, incidiendo en la configuración y transformación de la sociedad, además de generar reflexiones en torno al papel de la juventud que participan en los procesos colectivos contemporáneos, la formación de subjetividades y sujetos sociales entre otros.

Metodológicamente se adscriben a la investigación social dentro del paradigma cualitativo, desarrollados desde diferentes técnicas tales como: narrativa, análisis documental, análisis de contenido, estudio de caso, histórico - hermenéutico, monografía de producto, etnografía, entre otras, solo uno de los trabajos aborda la investigación desde el paradigma cuantitativo. Aunque sus métodos y enfoques se diferencian convergen en torno al movimiento estudiantil, los sujetos que lo integran y sus diversas expresiones.

A continuación, se exponen los antecedentes más significativos, puesto que estos abordan el tema de interés de la presente investigación.

De la **Universidad de Caldas**, el artículo *Subjetividad política en la formación de formadores. Estudio sobre la licenciatura de ciencias sociales (2010)* de *Juan Camilo Portela García y Henry Portela Guarín*. El artículo tiene como fin dar cuenta de cómo se configura el sujeto político en la formación de educadores. En consecuencia, se adopta una perspectiva fenomenológica que permite adentrarse en los sentidos que algunos estudiantes de la Licenciatura de Ciencias Sociales le dan a su experiencia durante el pregrado, haciendo hincapié en su relación con la acción y el discurso políticos; concretamente se utiliza el enfoque biográfico, puesto que es el que mejor permite rastrear la formación, en tanto experiencia subjetiva. Para enmarcar las historias de vida son importantes las categorías de experiencia, en la cual se incluyen las vivencias formativas y las relaciones intersubjetivas, y de acción, dentro de la cual están el discurso y los actos.

De la **Universidad Pedagógica Nacional**, la tesis de grado de maestría *Memoria, rupturas y formación de las subjetividades políticas en el movimiento estudiantil de la universidad del Atlántico. (2016)* de *Terryl Rodríguez, Lisandro De Jesús*. Este trabajo de grado busca analizar de la formación de las subjetividades políticas de cuatro estudiantes, actualmente exiliados, que hicieron parte del movimiento estudiantil de la Universidad del Atlántico y que ejercieron ciertos liderazgos en sus grupos estudiantiles entre el periodo de 1998 y 2006. Desde las narrativas de estos sujetos, se buscó comprender cómo, por qué, cuándo y qué tipo de subjetividades políticas se tejieron alrededor de la formación que recibieron en medio de circunstancias de violencia, situaciones de poder y lucha por la reivindicación de derechos, mirando además el rol que jugaron estos en los contextos sociales y políticos, situaciones establecidas en la universidad y la construcción de apuestas colectivas e individuales que surgieron alrededor de las banderas de la lucha política de sus organizaciones estudiantiles y del movimiento estudiantil en general desde la academia, los ideales consensuados y las apuestas de formación establecidas colectivamente.

De la **Universidad Católica de Colombia**, el artículo *Los procesos de subjetividad y participación política de estudiantes de psicología de Bogotá (2013)*, de *Lozano Ardila, Martha Cecilia*. Este artículo analiza la importancia de la política en las Ciencias Humanas y Sociales, reconociendo que existen pocos estudios en Colombia sobre el tema de la subjetividad política de los jóvenes. Se trabajó con base en el enfoque de la investigación cualitativa mediante la entrevista y el grupo focal, con 20 estudiantes entre 18 y 25 años, el enfoque de la investigación fue de carácter histórico-hermenéutico a través del método narrativo.

El artículo menciona que se tuvo en cuenta para el análisis de las narrativas, la condición principal para llegar a la comprensión de las subjetividades de los jóvenes frente a la política y su participación en ella, la interacción comunicativa entre los jóvenes y el investigador, una condición necesaria para alcanzar una adecuada comprensión de las creencias, significados, de las expectativas y las decisiones políticas de los participantes, entendiendo como subjetividad política en sentido amplio el núcleo fundamental inherente a la condición humana diferenciadora del ser humano de las demás sustancias conocibles y observables. A partir de la subjetividad cada ser humano constituye un suceso independiente en el universo, un sistema motivacional,

cognitivo y afectivo singular, único, delimitado e integrado. Es el centro de la conciencia, el juicio y la vida emocional (Goolishian y Anderson, 1998); asimismo, corresponde al proceso de socialización objetiva y subjetiva.

La conclusión a la que se llegó fue que los procesos de subjetividad política de los jóvenes que participaron en el estudio estaban mediados por la forma en que concebían la política y la participación en ésta y la influencia de agentes de socialización como la familia, los pares e incluso el Estado.

De la **Fundación Universitaria Los Libertadores**, el artículo *Imaginario social, organización estudiantil y subjetividades políticas universitarias (2014)*, de Harvey Narváez, Jonnathan. Este artículo analiza el propósito de comprender los imaginarios sociales frente a la organización estudiantil en un grupo de estudiantes de la Universidad de Nariño - Colombia. El proceso investigativo se desarrolló desde la perspectiva histórico hermenéutica, a partir de un análisis del acontecer fenomenológico dirigido hacia la comprensión de narrativas, acciones y modelos de acción que subyacen a las conductas sociales instituidas desde las construcciones imaginarias sobre las organizaciones estudiantiles, dando relevancia a su repercusión en las subjetividades políticas universitarias. Los resultados evidencian que los imaginarios sociales en torno a las organizaciones estudiantiles en el contexto universitario repercuten en los procesos de asociación, participación política e identificación colectiva, fenómenos que fortalecen conductas sociales instituidas como el desinterés, estigmatización y apatía hacia los procesos y actividades organizativas.

Los acercamientos de los anteriores antecedentes con la presente investigación consisten en la pregunta e interés por la subjetividad política de jóvenes universitarios, algunos de ellos pertenecientes a organizaciones estudiantiles, además de las metodologías usadas en el desarrollo de la investigación, como las narrativas, historias de vida, análisis estructural del relato, entre otros.

Respecto a la Mesa Amplia Nacional Estudiantil (MANE) llevada a cabo en los años 2010 hasta 2014 tiempo que concierne a la presente investigación, se hallaron los siguientes documentos los cuales soportan estudios frente a la configuración del movimiento estudiantil a nivel nacional en esta época, en los que se resalta la participación masiva de jóvenes universitarios en defensa de la educación pública.

De la **Universidad de Antioquia** el artículo *La MANE: tensiones y retos en la construcción del movimiento estudiantil colombiano (2012)* de Pérez, Sebastián. El texto presenta un breve recuento de las luchas estudiantiles a partir de la identificación de cuatro tendencias en la movilización de los estudiantes, pasando luego a contextualizar la Mesa Amplia Nacional Estudiantil (MANE) y el lugar que ocupa en dichas tendencias. Después de realizar una descripción de dicho espacio organizativo, se procede a conceptualizar el proceso que se adelantó hace casi un año por las y los estudiantes colombianos, identificando así unos retos y unas tensiones en la construcción del movimiento estudiantil en Colombia. Se concluye el artículo mencionando los retos que quedan luego de las acciones de la MANE en 2011 como organización del movimiento estudiantil colombiano, tales como: No repetir errores históricos haciendo referencia a los intentos de construir una plataforma de lucha nacional del estudiantado permanente y no solo coyuntural, otro reto es trascender lo reivindicativo haciendo hincapié en que debe avanzar en términos del reformismo y pensar en una transformación radical del sistema educativo imperante en Colombia, por otro lado menciona que la MANE tiene el reto de Ser referente político, debe recrear el lenguaje dejando el temor de construir nuevas categorías para analizar las problemáticas, como posibilidad de ser científicos, académicos, estudiantes, poner la ciencia y la academia en función de las demandas, esta investigación se llevó a cabo bajo un enfoque metodológico descriptivo-analítico.

De la **Universidad Pedagógica Nacional** la tesis de maestría *MANE: Nuevas formas de lucha y expresión política en defensa de la educación pública (2015)* de Ramírez Amaya, Iván Jesús. Este trabajo presenta en primer lugar una reseña histórica de los movimientos estudiantiles más relevantes en Colombia a lo largo del siglo XX, destacando sus acciones de resistencia y la MANE en 2011, seguido de un análisis de la propuesta de la reforma a la Ley 30 de 1992 o

proyecto de ley 112 y la defensa de la educación superior pública por parte de la comunidad educativa liderada por la MANE, y por último observa el contexto analítico de la universidad pública en clave de políticas educativas, es decir los modelos terciarios, el enfoque y la perspectiva tecnocrática de la universidad y la disminución de carreras humanísticas y la construcción futura de una nueva ley alternativa para la educación superior.

El autor concluye mencionando que el deber ser de las políticas de gobierno en un Estado social de derecho como el colombiano es garantizar a todos los niños y jóvenes en edad escolar la educación pública como herramienta necesaria para una vida digna, generando sujetos comprometidos con su desarrollo personal, aportando a su propio bienestar y el del país, por lo tanto la financiación debe ser total y que las universidades públicas visibilizan y se resisten al evidente abandono desde las políticas de gobierno, ya que estas son formuladas e implementadas bajo los imperativos del neoliberalismo de las cuales emerge otro modelo de funcionamiento entre otros. El enfoque metodológico fue descriptivo-deductivo; realizando análisis del fenómeno social, cultural y político de las movilizaciones estudiantiles en Colombia en el siglo XX y principio del XXI, utilizando información de fuentes primarias específicamente de cinco entrevistas semiestructuradas a estudiantes activistas de la MANE.

Por último, como caso particular preguntándose por los procesos desde el interior de la universidad en la coyuntura de la reforma a la ley 30 se encontró de la **Universidad Industrial de Santander** el artículo *Protesta y movilización estudiantil en la Universidad Industrial de Santander años 2011-2012: la oportunidad política (2017)* de Méndez Villamizar, Raquel; Linares García, Johana y Rojas Betancur, Mauricio. En esta investigación se realiza una reconstrucción crítica de los procesos y momentos de protesta y movilización estudiantil en el contexto de la coyuntura de confrontación social desatada por la iniciativa del Gobierno Nacional de Colombia de reformar el sistema de educación superior, profundizando el caso de la Universidad Industrial de Santander, Colombia. Se empleó un diseño cualitativo de investigación aplicando entrevistas en profundidad a nueve líderes visibles estudiantiles de la institución, analizando el contexto universitario años 2011 y 2012 y las particularidades de la situación al interior de la universidad.

De los resultados se destaca un movimiento estudiantil de oportunidad política coyuntural, la incorporación de dispositivos culturales y de medios tecnológicos de eficacia simbólica pero el carácter meramente contestatario derivó en la pérdida de su capacidad de aglutinamiento de los estudiantes y en el desperdicio de la oportunidad de transformación de la educación superior desde la participación en el ámbito local. Metodológicamente la investigación se realizó usando el estudio cualitativo con un énfasis sociocultural cuyo diseño metodológico tipo etnográfico, entendiendo que el objeto se centró en comprender aquella nueva realidad que emergió tras la interacción de los estudiantes de la UIS frente al proyecto de reforma de la Ley 30.

1.3 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el periodo 2010 – 2014 el país se encontraba en una transición de gobierno si bien, la salida de una administración con apuestas para fortalecer la sociedad desde un Estado comunitario con oportunidades de desarrollo para todos permitía la entrada de una apuesta que en la misma línea propende por una construcción colectiva en lo que refiere a prosperidad, empleo y seguridad. Es posible pensar que los planes de desarrollo contaban con desafíos en el ámbito económico, social y educativo, es en este último donde se pueden evidenciar tensiones respecto a las propuestas que a nivel educativo se venían articulando, aunque eran diferentes coyunturas era posible hacer un análisis a una misma problemática la crisis de las universidades públicas en el país.

Desde diferentes sectores de la educación superior se venía exigiendo autonomía, calidad académica, libertad de cátedra, igualdad y justicia social, entre otros aspectos fundamentales que involucran las reestructuraciones que en materia educativa se pretendían hacer por parte de la administración nacional; es decir, existió una reflexión colectiva respecto a la importancia de transversalizar las banderas de lucha con el fin de hacer resistencia a los discursos del poder hegemónico y de crear opciones y posibilidades de cambio de la realidad.

La Universidad Pedagógica Nacional tuvo fuertes tensiones, en primer momento con la salida del rector Oscar Armando Ibarra Russi, quien presuntamente junto con las directivas de ese

momento crearon un importante déficit financiero debido a las irregularidades emitidas desde la administración, posicionando a la universidad como una de las principales en crisis económica. Incluso, la Contraloría General de la República (2009) permite dilucidar algunas de estas actuaciones al mencionar que:

La Universidad Pedagógica Nacional recibió en diciembre de 2009, el pago de las matrículas para el primer semestre académico de 2010 por \$2.110 millones. Estos recursos fueron apropiados en el presupuesto de ingresos de la vigencia 2009, los cuales fueron ejecutados para financiar gastos de la vigencia 2009. En consecuencia, la Institución utilizó de manera inconveniente e inconsistente los recursos correspondientes a la vigencia 2010 para financiar gastos de 2009 y reducir su déficit estructural en esa vigencia. (p. 37)

A causa de lo mencionado anteriormente, la institución en cabeza de los administrativos aún teniendo un presupuesto de ingreso para la vigencia del 2009 se apropia de un recurso económico que sirve como disponibilidad inicial para financiar los gastos del servicio que prestaría la Universidad en la vigencia 2010. Es decir, existen falencias administrativas e incongruencia en la utilización de recursos en lo que respecta a financiamiento, “(...) la Universidad Pedagógica Nacional realizó reducciones a su presupuesto (...) dejando temporalmente desfinanciados gastos que se consideran permanentes, los cuales previamente han sido presupuestados para toda la vigencia” (Contraloría General de la República, 2009, p.38).

Al mismo tiempo, se dio concesión de espacios y servicios de la universidad a diferentes instituciones para que fueran estas quienes solucionarían necesidades de funcionamiento, tales como restaurante, transporte y educación, lo que conlleva al despido masivo de funcionarios y a la agudización de la crisis que se vivió por problemas financieros. Resulta importante mencionar que según la comunidad educativa estos contratos asignados malversaron la gestión de los recursos públicos, la Contraloría General de la República (2009) menciona un aspecto interesante y fundamental para entender la coyuntura:

De la revisión efectuada a los contratos es necesario que la UPN realice un examen minucioso de las normas vigentes y la actualización de procesos y procedimientos tendientes a lograr que la contratación que celebre la universidad conduzca a garantizar la objetividad en la selección de los contratistas, estudio y selección de las propuestas, determinar la conveniencia y oportunidad, garantizar la publicidad, igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad e imparcialidad. (p. 9)

Por las razones anteriores es posible indicar que los administrativos como representantes de la institución omitieron los requisitos y la obligación de justificar los contratos que asignaban lo que permite pensar que las asignaciones se hicieron gestionando intereses personales y no generales presentando así anormalidades de gestión contractual, violando principios de igualdad, imparcialidad y eficacia.

Además, se da inicio a la administración (2010 - 2014) del rector Juan Carlos Orozco Cruz quien siguiendo la misma línea de administraciones precedentes generó desdén en la comunidad universitaria debido a la presunta malversación que había en su administración la cual impacta negativamente los actores educativos. En primer momento se puede considerar que la gestión contractual presentaba dificultades en lo referente a manejo y organización, tal como lo menciona la Contraloría General de la República (2010):

En las carpetas de varios contratos, no reposa la documentación completa de las diferentes etapas contractuales, en algunos casos se verificó que ésta se encuentra dispersa en varias dependencias de la Entidad, contrariando lo establecido (...) sobre manejo y organización de archivos. (p. 11)

Con lo anterior se podría concluir que se prevalecen intereses personales que se ejecutan desde la arbitrariedad y con poco compromiso de gestión. Estas situaciones visibilizan que las organizaciones estudiantiles aun teniendo discursos distintos se articulan desde sus experiencias como actor educativo defendiendo lo público desde proyectos colectivos partiendo de lugares de reflexión que posibilitan la acción transformadora creando memoria e historia, haciendo oposición al olvido sistemático del Estado que se vive incluso dentro de la institución al no haber ejecución y cumplimiento, lo que dificulta el adecuado control y seguimiento.

En lo que respecta a la gestión presupuestal o financiera se puede encontrar que a pesar del déficit presupuestal de años anteriores el presupuesto anual destinado a la institución no se veía afectado, sin embargo, la Contraloría General de la República (2010) determina que no se tiene un buen control del presupuesto, además en los hallazgos número 18, 19 y 20 permite vislumbrar incertidumbre respecto a las cuentas, saldos, adquisición de bienes y servicios entre otros.

En ese contexto, y a raíz de los acontecimientos que se presentaron en la institución el estudiantado de la UPN salió a las calles y levantó su voz debido a la desconfianza e incertidumbre de las condiciones financieras, estructurales y académicas deplorables, es así como se puede intuir que las organizaciones estudiantiles de la Universidad Pedagógica Nacional han tenido luchas permanentes que se reivindican a lo largo del tiempo debido a las condiciones sociales que configuran y/o transforman los intereses desde lo individual y lo colectivo; además, se ubican los sentidos y las posibilidades de acción de las mismas en los espacios sociales que los vinculan como actores, es decir, se tejen diferentes visiones de la realidad desde las experiencias vividas y las relaciones sociales que construyen de sujeto a sujeto.

Así pues, la relación entre subjetividades políticas y organizaciones estudiantiles han sido objeto de múltiples perspectivas y análisis, pues este vínculo ha configurado la realidad del país, a un punto tal en el que se puede decir que las instituciones de educación superior ya sean públicas o privadas han estado atravesadas y determinadas por la diversidad de formas de pensar la educación y la configuración de la sociedad, en consecuencia existe una acción desde distintos actores (estudiantes, profesores, trabajadores, etc.). En esta complejidad se generan relaciones de tensión, oposición, omisión o conformidad a un orden establecido, permitiendo acercamientos activos y problemáticos conformando al sujeto como actor social.

Con el ánimo de retratar la relación subjetividades políticas, organizaciones estudiantiles y universidad, se hará una breve descripción de momentos específicos que serían cruciales para pensar la estructuración de las mismas, a saber entre los años 2010-2014 se evidenciaron tensiones en el ámbito de la educación superior, pues a finales del 2009 las organizaciones estudiantiles fortalecieron la oposición a la reestructuración de la Ley 30 de 1992, en una coyuntura política problemática, pues en este lapso desde distintos escenarios se hizo evidente:

La crisis de las universidades públicas (...) Álvaro Uribe y su Revolución Educativa representó el intento por ahondar en el modelo de educación superior neoliberal. Así, en el año 2010, con la intención de resolver los problemas(...)la entonces ministra de educación, Cecilia María Vélez White, radicó ante el Senado de la República el Proyecto de Ley 237 del 2010, con el cual se pretendía modificar “el esquema de financiación de la educación superior y se dictan otras disposiciones. (López, 2015, p.16)

En palabras de López (2015), se promovió la privatización de lo público. Este intento de reforma fue la entrada del gobierno de Juan Manuel Santos, siguiendo la línea de organismos multilaterales como: la Unesco, el Banco Mundial y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), los cuales venían afianzando modelos de educación al servicio de las lógicas del mercado. En ese contexto, las universidades públicas y privadas lograron organizarse de forma autónoma convocando a la defensa de la educación pública superior y oponiéndose a la reestructuración de la reforma de la Ley 30, impulsada por el gobierno, en tanto afectaba a las Instituciones de Educación Superior (IES), en materia de inversión y funcionamiento, pues implicaba reformar lineamientos de acceso, financiación, cobertura, calidad, autonomía universitaria e infraestructura. Cabe resaltar que en aquella época se efectuó una marcha por parte de universidades regionales la cual tuvo resonancia en escenarios nacionales, algunas de estas son:

La UdeA, la sede de Manizales de la UN, la universidad de Caldas, la Universidad Tecnológica de Pereira (UTP), la Uniquindío, la universidad Surcolombiana (USCO), la Universidad del Tolima (UT) y la UdeC, marcharon desde Medellín hasta Bogotá, siendo las sedes, seccionales y extensiones de estas mismas instituciones educativas, los lugares de acogida por las ciudades donde pasó la marcha (...) los miembros del gobierno no querían que ésta se llevara a cabo. (Tasso, 2018, p.49).

En palabras de Tasso (2018) como resultado a la marcha y expresiones por parte de estudiantes el gobierno de Santos le propone a la MANE retirar el proyecto de ley a cambio de levantar el paro, sin embargo los estudiantes continuaron organizándose en el marco por la defensa de la educación pública realizando por ejemplo: campamentos en las universidades como forma de presión y con el objetivo de derrocar el proyecto de ley 30, lo antedicho tuvo una gran aceptación por los diferentes sectores de la sociedad.

En ese sentido, el movimiento estudiantil del 2011 posibilitó observar según Aguilera (2014) “que los sentidos de los movimientos estudiantiles no dependen únicamente de la duración de las organizaciones estudiantiles o de la existencia de un “sujeto” único” (p.15). Es decir, las luchas de las organizaciones estudiantiles son perdurables y cedidas de generación en generación en otras palabras su sentido no se limita a la coyuntura.

Las organizaciones estudiantiles se manifestaron con diversas expresiones de rechazo como foros, debates, marchas, protestas, entre otras; emergiendo un campo de sentido que permitiría, “confirmar que las protestas, los levantamientos y las movilizaciones sociales no son una reacción mecánica a una tensión, conflicto o desajuste estructural, sino acciones mediadas por dinámicas y prácticas culturales e intersubjetivas” (Torres, 2006, p.13). Según lo anterior, se despliegan subjetividades políticas, en tanto los actores hallaron un punto de reflexión colectiva y de transformación de la realidad, apropiándose y buscando expresiones alternativas que irrumpen las prácticas y los discursos hegemónicos.

En ese marco, entre el año 2010-2014, se dieron diferentes dinámicas en las universidades públicas, las cuales no alcanzan a vislumbrarse en las investigaciones que se han realizado sobre la Mesa Ampla Nacional Estudiantil —MANE—, pues si bien, fue el escenario más amplio y representativo, no reflejó el trabajo que adelantaron las organizaciones a nivel institucional, de cara a las problemáticas de cada Universidad. Así, por ejemplo, en el caso de la Universidad Pedagógica Nacional, la MANE reflejó solamente parte de las iniciativas de las organizaciones y sus expresiones políticas. Entre ellas, expresiones que tuvieron impacto a nivel internacional, como fue el caso del campamento del 2011, con el que además de la articulación a la defensa nacional de educación se estaban presionando soluciones a las problemáticas propias de la UPN.

En coherencia con el reconocimiento de las dinámicas propias de las universidades, es posible cuestionarse por las subjetividades políticas de los actores de las organizaciones estudiantiles, su participación, discursos y expresiones, si bien, esto favorece ampliar el marco de comprensión del ser y hacer de los sujetos en colectivo en la Universidad.

De acuerdo a lo dicho, la pregunta que direcciona el presente proyecto de investigación es: ¿Cómo se configuraron las subjetividades políticas en los actores de las organizaciones estudiantiles de la Universidad Pedagógica Nacional desde el año 2010 al año 2014?

1.4 OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Comprender de qué manera se configuraron las subjetividades políticas de los actores de algunas organizaciones estudiantiles en la Universidad Pedagógica Nacional, desde el año 2010 al año 2014.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Caracterizar a partir de diferentes corpus documentales algunas de las organizaciones estudiantiles de la Universidad Pedagógica Nacional desde el año 2010 al año 2014.
- Indagar con algunos actores de algunas organizaciones de la Universidad Pedagógica Nacional en el período 2010 - 2014 cómo se constituían las subjetividades políticas.
- Identificar elementos comunes sobre la subjetividad política encontrados en los abordajes analíticos correspondientes a la caracterización y el contacto con los actores.

CAPÍTULO 2

2.1 MARCO REFERENCIAL

Es importante para el desarrollo del proyecto de investigación la aclaración y la comprensión de las siguientes categorías: Movimiento estudiantil de la cual se desprende como subcategoría: Organización estudiantil y como segunda categoría Subjetividad política pues la complejidad de las mismas requiere un abordaje conceptual que permita una fundamentación teórica. Se hace dicha disposición de las categorías pues resulta importante delimitar el actor educativo, es decir, pensar en el movimiento estudiantil desde sus células nos permite trabajar desde un panorama más preciso.

La categorización presentada se hace de forma conjunta, es decir las conceptualizaciones están relacionadas lo que permite una delimitación tanto de las perspectivas de trabajo. Así, se presentan las categorías fundamentales del proyecto, pues son estas las que permitirán el desarrollo óptimo de la investigación.

Movimiento Estudiantil

La aproximación conceptual de esta categoría se hará principalmente desde el teórico Mauricio Archila (2012) quien afirma en *El movimiento estudiantil en Colombia, una mirada histórica* que:

Es un movimiento muy heterogéneo no sólo en términos sociales, pues el conflicto en el que está inscrito no corresponde necesariamente a una lucha de clase en la esfera productiva, sino al peso del factor generacional. Su contradicción se ubica en el campo educativo o cultural, pero lo desborda hacia terrenos políticos más amplios tales como la democracia radical, el antiimperialismo, el anticapitalismo y la solidaridad con otros movimientos sociales, tanto que por periodos su historia se funde con la de la izquierda. En esta historia sobresalen los universitarios, especialmente de las entidades públicas, pero también de instituciones técnicas y tecnológicas, así como de algunas privadas, especialmente las menos elitistas. (p. 3)

Según lo expuesto anteriormente la complejidad de comprender un fenómeno social tal como lo es el movimiento estudiantil reside en lo heterogéneo que es este, heterogéneo no solo en la conformación de sí mismo sino en cómo se mueve en relación a lo externo (política, cultura, economía, entre otros); además resulta ser evidente que sus luchas y/o tensiones se desbordan de la institución educativa (pública o privada) y su accionar está atravesado por diversas ideologías que no sólo buscan la transformación de instituciones sino además crear un país más incluyente, democrático, participativo, entre otros. Es decir, los estudiantes tienen una figura fuerte e influyente en la sociedad.

El movimiento estudiantil como movimiento social ha contado con otros actores que en conjunto han posibilitado la participación de estos en diferentes sectores de la sociedad, pues ha sido en conjunto como se han producido cambios y cómo se han organizado y fortalecido para difundir su acción sociopolítica. Es en este sentido y desde esta perspectiva como se posibilita un ángulo de mirada para comprender el mundo y sus constantes transformaciones, pues los movimientos se configuran dependiendo del espacio-tiempo donde se mueven y se organizan, lo que hace posible pensar que en cierta medida son reaccionarios en lo que corresponde a conflictos sociales. Al respecto Aguilera (2014) expone que:

Los movimientos (...) de América Latina se han constituido en un campo de análisis desde hace varias décadas, de ellos se estudia sus trayectorias y permanencias, el potencial transformador, objetivos e intenciones, banderas de lucha, resistencias y formas de organización, entre otros aspectos necesarios para la reflexión y análisis de los aportes de los movimientos sociales al mundo actual. (p.3)

Otros aportes a la fundamentación teórica del movimiento estudiantil es el expuesto por el Doctor en Educación Absalón Jiménez Becerra (2000) quien expresa en *Medio siglo de presencia del movimiento estudiantil en la UPN 1957 - 1999*, que:

Hablar de movimiento estudiantil en el ámbito nacional puede ser una osadía a excepción de la coyuntura que vivió el estudiantado durante el Frente Nacional. Para el caso colombiano se debe hablar más bien de coyunturas y actores estudiantiles que se han destacado en diferentes momentos en los que se han gestado luchas colectivas. La principal razón es que como movimiento social el estudiantado no acumula históricamente experiencia debido a que sufre una crisis generacional continua. Sin embargo, por sus manifestaciones y el papel que han jugado los estudiantes en las mismas instituciones se ha seguido hablando sin mayores complicaciones de movimiento estudiantil. (p. 1)

Es así como se visualiza el movimiento estudiantil comprendido como movimiento social que se mantiene en el tiempo, concebido como un actor importante que se manifiesta en diversos espacios y momentos de la historia de tensión política; además la participación del movimiento social cumple un papel determinante en los cambios políticos y esta no se debe reducir a intereses del sistema de mercado, puesto que este abarca otras dimensiones en la esfera de lo social tales como la cultura y problemáticas que afectan el desarrollo pleno de diferentes sectores del país, es así que el abordaje del movimiento estudiantil se acoge dentro del movimiento social. Dicho de otra manera, los actores estudiantiles como actores sociales luchan por ser involucrados en los procesos de participación política, y estos se encuentran comprometidos con el campo social y político del país.

Organización Estudiantil

La aproximación conceptual de esta categoría se hace principalmente desde Renate Marsiske (1996) quien afirma que:

Las organizaciones estudiantiles pueden ser formales (...) o pueden ser informales (...) pueden ser de tipo nacional, internacional o local. (...) Siempre tienen una dimensión gremial y una política, entendiendo por lo primero todo lo que se refiere al quehacer de los estudiantes, sus logros y conquistas académicas, y por lo segundo la dimensión ideológica y su vinculación con la política en general. (Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe, 1996)

En este sentido, es importante mencionar que las organizaciones estudiantiles son una red conformada por un grupo de personas que tienen un mismo fin y comparten determinados ideales

que apuntan a una transformación social; se debe tener en cuenta que estas son diversas y se constituyen de formas diferentes. Además, existe una capacidad organizativa de estos actores que les permite mantenerse, por medio de procesos colectivos y organizativos que son viables en tanto se suscita el fenómeno de la participación que contribuyen a la construcción de ciudadanía y democracia. En esta misma línea Delgado y Arias (2008) exponen que:

Las organizaciones están directamente vinculadas con la construcción de marcos de interpretación, a través de los cuales los integrantes de un colectivo social atribuyen significado a ciertos acontecimientos sobre la problemática social, sustentan sus justificaciones ético-políticas y, asimismo, establecen los marcos estratégicos de agenciamiento encaminados a construir ciudadanía desde la acción colectiva. (p. 51)

Según lo anterior, es importante poner énfasis en la capacidad que tiene cada organización para construir sus propios significados y conceptos, pues depende de estos consensos como estas interpretan la realidad, valoran sus construcciones y afrontan las situaciones, la esencia misma de las organizaciones radica en forjar modos compartidos de mirar y entender el mundo y desde ahí definir sus marcos de interpretación y justificación de sus acciones. Además, las organizaciones estudiantiles se componen de luchas que son heredadas de generación en generación, aunque la organización cambie con el tiempo estas deben persistir, cabe señalar que su construcción histórica se enmarca en la defensa por la educación pública universitaria.

Así mismo es cardinal mencionar que para lograr que estos se mantengan con el tiempo, se hace uso de los medios de comunicación con el fin de informar, tener reconocimiento y afectar el pensamiento de los otros sin olvidar que las organizaciones pueden tener alteraciones paulatinas a causa de aspectos políticos, económicos y sociales, pues las apuestas por la educación parecen ser un proceso inacabado en una sociedad como la nuestra. A propósito de lo mencionado sobre las organizaciones es importante precisar la existencia de un sentido colectivo que le da un cimiento a la misma y, además, le posibilita el entrelazamiento de la memoria, la experiencia y la historia para mantener presente las luchas dadas en oposición a la hegemonía.

En términos generales las organizaciones se movilizan en torno a un proyecto colectivo, el cual cuenta con distintas expresiones que buscan visibilizar necesidades y transformar la realidad de los sujetos.

Subjetividades Políticas

Para hablar de subjetividad política en un inicio es importante mencionar que estas se configuran en un momento histórico y social de la existencia de los sujetos y que no está determinada, si no que emerge en medio de unas condiciones contextualizadas. “Pensar al sujeto históricamente, es decir, en un tiempo–espacio determinado y en el marco de un proyecto de sociedad a construir, exige comprender que el sujeto es producido socialmente” (Martínez y Cubides, 2012, p.70). En ese sentido, es posible pensar que los imperativos de una sociedad globalizada que responde a las lógicas del mercado influyen en las políticas y determinan el tipo de sujetos que desean producir.

La subjetividad refiere al universo interno de cada sujeto que puede evidenciarse en sus expresiones, modos de actuar y a través del lenguaje, ese sujeto como miembro de una sociedad se ha configurado en medio de unas disposiciones generales de modos de ser y hacer de acuerdo a unas normas instituidas que actúan como procesos de subjetivación, las cuales son sensibles a ser resistidas y transformadas. Siguiendo a Díaz, Salamanca, y Carmona (2012): la subjetividad se puede entender como esas posibilidades de reflexión que el sujeto hace sobre la relación que establece con los otros y con las posibilidades que percibe para la acción creando unas posibilidades de fuga y de transformación.

En otras palabras, los sujetos tienen la capacidad de reflexionar respecto a la realidad que viven, expresando su inconformidad en formas de resistencia u oposición, como actor de la sociedad que contempla otras posibilidades de ser y hacer, reconfigurando su modo de pensar y actuar, sin decir que sea la única forma de subjetividad política, puesto que, como lo menciona Aguilera (2014) “no se restringe solamente al reclamo del sujeto de derechos o del ciudadano (...) el ejercicio, las prácticas y las subjetividades políticas se refieren a las posibilidades de creación de proyectos, relaciones, escenarios y vínculos sociales alternativos, transformadores”

(p.27).

La subjetividad política se asimila desde una concepción que comprende al sujeto a partir de unas reflexiones que hace como individuo y que lo llevan a identificarse y hacer parte de un colectivo para fundar con los otros una construcción dinámica del ser, al mismo tiempo este origina ideas sobre las cuales interpretará el mundo para modificarlo, dichas ideas pueden ser usualmente encausadas por intereses políticos, económicos y sociales que se dan en el marco de las luchas por el poder.

La construcción de la subjetividad política y la comprensión histórica son herramientas que habilitan la acción política y facilitan la formación de la conciencia histórica, entendida como la posibilidad de interpretar la herencia histórica de los sujetos políticos del presente, de disentir con los significados constitutivos de la realidad social históricamente construida y renegociarlos, es decir, trabajar sobre el desacuerdo para construir nuevas realidades e historias plurales propias, como agentes conscientes de estar construyendo y transformando intencionalmente el mundo del cual se forma parte. (Herrera, 2013, p. 7)

Ser parte de un colectivo, abre camino a pensarse a sí mismo y reconocer de alguna forma los intereses, pensamientos, intenciones y dinámicas sociales de los sujetos, esta interacción posibilita la creación de proyectos con objetivos transformadores. De esta forma, la historia juega un papel importante, pues esta posibilita llevar a cabo acciones colectiva conscientes e intencionadas encaminadas al cambio de la realidad.

2.2 MARCO METODOLÓGICO

El presente trabajo se realizará en el contexto de la investigación interpretativa recurriendo a la perspectiva hermenéutica narrativa. Esta, posibilita centrarse en la interpretación de corpus documentales, en la voz de los actores y las concepciones que se han generado sobre estos. Además, dicha perspectiva permite realizar un contraste analítico de la caracterización y las entrevistas realizadas a algunos de los actores de algunas de las organizaciones estudiantiles de la Universidad Pedagógica Nacional, como agentes sociales que hacen parte del ámbito educativo del país, favoreciendo la comprensión de las subjetividades políticas en los mismos durante el periodo 2010 - 2014. Esta perspectiva, siguiendo a Porta y Flores (2017)

Permite comprender la complejidad de las narraciones de los individuos y destacar el valor y el significado de las acciones humanas, que vienen dados por la “auto interpretación hermenéutica” de los propios agentes, pero el investigador como intérprete dialoga con sus entrevistados, dialoga luego con los textos surgidos de las entrevistas o registros, sin excluir el reconocimiento de sí mismo como sujeto portador de significados (Bolívar, Domingo y Fernández, 2001, p.59). Así, se produce algún grado de coautoría en la narración y una interpretación de las narrativas que aportará comprensión a las problemáticas investigadas. (p.685)

De igual modo, la hermenéutica narrativa posibilita acceder a la experiencia, el sentido y significado que el otro le da a un contexto determinado a través del uso de la palabra o la escritura, que a su vez ayuda en la reconstrucción de la memoria. Por la misma dirección, dicha perspectiva facilita la interpretación de distintos corpus documentales comprendiendo la realización de un proceso de caracterización, como se pretende en el primer objetivo específico.

En suma, la hermenéutica habilita la facultad de comprender a través del texto escrito, oral o icónico “la interpretación de un problema, la definición o redefinición de nuevos hechos o situaciones problemáticas”. (Uribe, 2011, p.196)

Asimismo, esta perspectiva permite indagar por la interpretación que los sujetos tienen de las diferentes dinámicas que se llevan a cabo en la configuración de la subjetividad política y las formas de socialización en el escenario público y educativo desde espacios de diálogo y a partir de fuentes. También esta, da cuenta de cómo se dan las construcciones sociales realizadas por los sujetos mediante la comprensión reflexiva que hacen de su acción.

En términos generales, dicha perspectiva beneficia el desarrollo del proyecto porque la hermenéutica se basa en una práctica sistemática y responsable de interpretación y aprehensión de los corpus documentales los cuales se caracterizaron y de las narrativas de los entrevistados. Lo anterior, posibilita delimitar el terreno de investigación dotando de sentido los intereses de quienes indagan. De igual forma, esta logra precisar que el enfoque narrativo aborde la indagación sensible y un estudio comprensivo hermenéutico, de aspectos que constituyen el sujeto, es decir, vínculos entre la vida, la experiencia y la palabra donde la emocionalidad juega un papel fundamental, pues se le da sentido a esta a través del diálogo (Porta y Flores, 2017).

Esta perspectiva, es propicia para comprender la realidad en sus distintas manifestaciones, posibilitando el análisis del significado subjetivo del fenómeno intentando mantener una mirada transparente de este, sin olvidar el uso de la razón en ese proceso. En términos globales la hermenéutica posee la facultad de entender a través de la palabra, escrito o la gesticulación formas de estar y ser en el mundo, por esta razón la hermenéutica fundamenta la investigación narrativa.

Además, se tomarán aportes del análisis documental pues este favorece el estudio juicioso de los diferentes documentos escritos y publicaciones, teniendo en cuenta que se trata de una operación de tratamiento del contenido que también permite la agrupación de los mismos según los intereses del sujeto haciendo que el proceso de selección del corpus documental sea más específico, organizado e interpretativo.

Simultáneamente, este logra compilar los documentos necesarios para la investigación, proporcionando información no solo se trata de datos vacíos, sino que implica la comprensión de estos y el contexto en que él se sitúan, otros autores conceptualizan el análisis documental como:

La división por áreas temáticas de manera integrada, lo que permite ampliar el horizonte del estudio por unidades de análisis y proporcionar datos nuevos integrativos por núcleos temáticos, y la construcción teórica: comprende la revisión de conjunto de la interpretación de los núcleos temáticos con el fin de formalizar el estado actual del tema. (...). (Londoño, Maldonado y Calderón, 2014, p.10)

La investigación se adscribe al corte cualitativo pues este propicia la comprensión y la descripción de los fenómenos sociales, como lo expresa Bartolomé (1992), Sandín (2003) y Tójar (2006):

El paradigma cualitativo se caracteriza por procesos de investigación de naturaleza dinámica y simbólica permitiendo la construcción social a partir de las percepciones y representaciones de los actores de investigación; además, a diferencia del positivismo, este tiene como objeto de investigación la acción humana y las causas de esas acciones establecidas a partir de las representaciones de significado que las personas realizan. (como se cita en Sánchez, 2013, p.7)

A su vez, este paradigma se encarga de darle un horizonte a los sentidos que componen el sujeto desde lo individual y lo colectivo, debido a que estos necesitan ser comprendidos en el marco de un contexto determinado, es decir este proyecta como objetivo de la investigación el comportamiento humano.

Para el segundo objetivo se empleará como técnica de investigación la entrevista, esta permite capturar la narrativa de algunos de los actores de algunas de las organizaciones en su tránsito por la Universidad Pedagógica Nacional. Por la misma dirección, la entrevista en el enfoque cualitativo se caracteriza por realizarse en forma de conversación, es decir flexible y fluida, es así cómo es posible el intercambio de información y la construcción de significados. La

entrevista que se emplea es la narrativa (semiestructurada) la cual “se basa en la utilización de una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información (Ryen, 2013; y Grinnell y Unrau, 2011 como se cita en Hernández, s.f., p.403). Está a nivel general proporciona mayor flexibilidad en las preguntas manteniendo la dirección de la investigación, así mismo se puede adecuar estas para que el entrevistado obtenga comprensión y no es necesario seguir una secuencia rígida en la formulación de las mismas. De igual forma “la entrevista narrativa es una conversación, generalmente, entre dos personas, (...) las conversaciones suelen ser abiertas, aunque siguiendo un guión previo de cuestiones que formular” (Moriña, 2017, p.45) Se dará apertura con una pregunta que propicie la narración por parte del protagonista frente a sus experiencias vividas en la Universidad.

Ruta metodológica:

Es menester mencionar que en primera medida se caracterizará algunas de las organizaciones de la Universidad Pedagógica Nacional en el periodo antedicho a través del análisis documental, cabe destacar que la búsqueda no ha sido fácil, pues la información y el corpus documental frente a estas ha sido restringido debido a varias situaciones: la primera la reserva de información por parte de los actores, la segunda no ser activistas de una organización, la tercera no pertenecer a instituciones o centros de investigación que estudien los temas aquí expuestos y cuarto poco contacto con investigadores que registren conocimiento que aquí nos convoca. No obstante, la producción hallada nos brinda los elementos requeridos para lograr dicho objetivo, sin perder de vista que las investigaciones de los movimientos estudiantiles de la Universidad Pedagógica Nacional han sido escasas debido a que se observa un mayor interés y priorización por el ámbito nacional, adicional a esto no se mencionan nombres específicos de líderes estudiantiles pues, se protege la identidad del sujeto, en otras palabras a causa de La Ley de Protección de datos 1581 del 2012 de Colombia.

Sin embargo, para darle continuidad al primer objetivo, se localizaron los siguientes documentos: dos tesis de maestría, dos libros, dos artículos académicos y un artículo de prensa alternativa, para un total de siete (7) textos, como se verá en la (Tabla 1 corpus documental). Este

corpus documental se seleccionó porque se encuentra dentro del periodo estudiado. Asimismo, el contenido de estas fuentes de información está relacionado con la historicidad del movimiento estudiantil y con el objeto de estudio que se está investigando.

Documento	Nombre del documento	Cantidad
Tesis de grado de Maestría	<p>1. Rozo, F. (2018) Mesa Amplia Nacional Estudiantil, actor colectivo e histórico del movimiento estudiantil colombiano 2011 a 2013. Bogotá.</p> <p>2. Guarín, Y. (2015). Configuraciones de subjetividades políticas en los integrantes de la Mesa Amplia Nacional Estudiantil (MANE): Los jóvenes como protagonistas de acción.</p>	2
Libros	<p>1. Aguilera, A. (2014). Subjetividades Políticas en movimiento(s) la defensa de la universidad pública en Colombia y México, magisterio editorial.</p> <p>2. Ordorika, I, Rodríguez, R, Gil, M (2019). Cien años de movimientos estudiantiles. Universidad Nacional Autónoma de México. PUEES.</p>	2
Artículos Académicos	<p>1. Cruz, E. (2012) La MANE y el paro nacional universitario de 2011 en Colombia.</p> <p>2. Cruz, E. (2017) El movimiento estudiantil en 1971 y 2011: una comparación diacrónica.</p>	2
Artículo de Prensa Alternativa	<p>1. Osorio. (2011). Así es el ADN de la protesta estudiantil. La silla vacía. Colombia.</p>	1
Total de documentos:		7

Tabla 1. *Corpus documental*

Elaborado por Chocontá, L., Hoyos, D. y Rodríguez L. (2020). Corpus documental para caracterizar algunas de las organizaciones estudiantiles de la Universidad Pedagógica Nacional 2010 - 2014.

Los documentos mencionados, serán sistematizados en una matriz, la cual permitirá la elaboración de un informe analítico. A continuación, se presenta la estructura de la matriz.

MATRIZ CARACTERIZACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES ESTUDIANTILES UPN 2010 - 2014								
Acceso al documento	Fuente	Tipo Documento	Movimiento Estudiantil	Discursos y Repertorios del movimiento estudiantil	Conclusiones del movimiento estudiantil	Organización Estudiantil	Discursos de la organización	Fecha de Consulta

Matriz caracterización de las organizaciones estudiantiles UPN 2010-2014

Elaborado por Chocontá, L., Hoyos, D. y Rodríguez L. (2020).

En segundo momento, con base en la identificación de las organizaciones caracterizadas y las categorías definidas que sustentan el presente proyecto se adelantará un guión de entrevista semiestructurada que continúe con las indagaciones directamente a los actores a propósito de indagar cómo se constituían las subjetividades políticas al interior. El instrumento que se utilizará es un guión de entrevista para la recolección de la información.

Guión Entrevista Semiestructurada



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL
Educadora de educadores

Licenciatura en Psicología y Pedagogía

Eje: Educación, cultura y sociedad

Proyecto de investigación: Subjetividades políticas y organizaciones estudiantiles en la Universidad Pedagógica Nacional (2010 – 2014)

Guía de preguntas para la entrevista

Fecha:

Nombre del actor:

Licenciatura a la que pertenecía:

Nombre de la organización a la que pertenecía:

En el marco de la investigación por las subjetividades políticas de algunos actores de algunas organizaciones estudiantiles de la Universidad Pedagógica Nacional 2010-2014, nos gustaría invitarle a que responda las siguientes preguntas con el fin de realizar una reconstrucción de las experiencias que construyó cuando estuvo en la universidad.

Categoría No 1: *Movimiento Estudiantil*

- ¿Cómo participó usted en el movimiento estudiantil del año 2011? ¿qué logra recordar? ¿cómo fue esa participación individual y colectiva?
- ¿Considera usted que las grandes movilizaciones y participación del movimiento estudiantil son producto de una coyuntura?
- ¿Qué repertorios realizados por el movimiento estudiantil considera usted tienen mayor impacto social?
- ¿Por qué defender sectores como la educación, la salud y los derechos de los trabajadores?
- ¿Para usted es importante la identidad en los movimientos estudiantiles?

Categoría No 2: *Organización Estudiantil*

- ¿Por qué se unió a una organización estudiantil y de qué manera llegó a esta?
- ¿Qué tipo de relaciones se tejieron en la organización estudiantil, es decir, de afecto, sentidos de pertenencia e identidad? ¿Cómo era eso?
- ¿Cómo fue su formación política dentro de la organización estudiantil?
- ¿Considera que su participación en la organización estudiantil lo transformó?
- ¿Qué ha ocurrido con la organización estudiantil a la que perteneció después del periodo del 2010-2014?

Categoría No 3: *Subjetividades Políticas*

- ¿Cuál fue su primer acercamiento a la vida política, es decir, a la participación colectiva, toma de decisiones y posturas políticas en el ámbito universitario?
- ¿Qué papel jugaron sus condiciones sociales en la conformación de sus perspectivas de sensibilidad social?
- ¿Cómo influyó en su pensamiento y en su forma de actuar la coyuntura del país y la dinámica interna de la organización estudiantil en este periodo de tiempo?
- ¿Qué intereses comunes encontró en el ámbito económico, cultural y político con

otros actores de la organización estudiantil?

- Después de participar unos años en el movimiento estudiantil ¿en qué cree hoy? ¿cambiaron sus rumbos e ideales?

Guión de entrevista

Elaborado por Chocontá, L., Hoyos, D. y Rodríguez L. (2020). Formato de entrevista para algunos actores de algunas organizaciones estudiantiles de la Universidad Pedagógica Nacional 2010-2014.

Considerando las dificultades que se presentan para encontrar los actores de la Universidad Pedagógica Nacional se acudirá a la técnica de la “bola de nieve”, documentada por Cohen, Manion y Morrison (2000). Quienes afirman “que cuando hemos conocido a algunos informantes o personas clave, podemos negociar para que éstos a su vez nos pongan en contacto con otros posibles informantes clave” (como se cita en Moriña, 2017, p.35). Es importante dejar claro, que se acude a dicha técnica para no ralentizar el proceso investigativo.

Cabe señalar que los actores que serán entrevistados deberán cumplir con los siguientes criterios establecidos:

- Estudiantes que hayan pertenecido a la UPN en ese lapso.
- Estudiantes que hayan participado en una organización estudiantil del año 2010 al 2014.
- Disponibilidad de participación y tiempo.
- Disposición para narrar sus experiencias.

En un tercer momento, se implementó una matriz de análisis que facilitó la organización de información obtenida en la caracterización y las narrativas de algunos actores de algunas organizaciones de la Universidad Pedagógica Nacional. Se realizó un contraste analítico que proporcionó elementos comunes sobre la subjetividad política, mediante una triangulación desde la recolección de datos. Así mismo, algunas de las ventajas de la indagación cualitativa son “una mayor riqueza, amplitud y profundidad de datos si provienen de diferentes actores del proceso, de distintas fuentes y de una mayor variedad de formas de recolección” (Hernández, s.f., p.417).

CATEGORÍA	CORPUS DOCUMENTALES	ENTREVISTAS	CONVERGENCIAS	DIVERGENCIAS	PARTICULARIDADES		
					Rango	Movimiento estudiantil	Oganización estudiantil
MOVIMIENTO ESTUDIANTEL					CORPUS DOCUMENTALES		
ORGANIZACIÓN ESTUDIANTEL							
SUBJETIVIDAD POLÍTICA					ENTREVISTAS		

Matriz triangulación de información

Elaborado por Chocontá, L., Hoyos, D. y Rodríguez L. (2020). Matriz de triangulación de información de elementos comunes sobre la subjetividad política encontrados en los abordajes analíticos correspondientes a la caracterización y el contacto con los actores.

CAPÍTULO 3. ANÁLISIS

3.1 Análisis primer objetivo específico

En el presente apartado se expone el análisis de la matriz de caracterización articulando los aportes teóricos de los documentos y las categorías analíticas que fundamentan este proyecto, el contenido encontrado contribuye a reflexionar en torno a la subjetividad política presentada desde diferentes lugares, en distintas circunstancias y con diversas pretensiones. Además, permite identificar y entender rasgos sobre la apuesta política, las posturas y perspectivas que tienen los diferentes actores en el ámbito educativo.

El movimiento estudiantil históricamente en Colombia data desde los años veinte, gestando los inicios de la resistencia frente a políticas que atienden los intereses económicos y políticos nacionales e internacionales, bajo características semejantes el movimiento estudiantil de la década del 70 es protagónico por guardar una postura de rechazo a la inversión e intervención internacional en las instituciones de educación superior públicas, además alcanzó la participación de universidades privadas y varios sectores sociales que apoyaron su principal bandera de lucha, la financiación para garantizar el debido funcionamiento de las IES de carácter público, creando lo que se denominó el programa mínimo de los estudiantes colombianos.

En el marco de la subjetividad política, es evidente que el movimiento estudiantil de 1971 se caracterizó por la construcción de un sentir común de sus integrantes que los motivó a crear una serie de acciones colectivas en su momento, la coacción como consigna fue expresada en movilizaciones que terminaban en enfrentamientos con la fuerza pública, de modo que los gobiernos de la época asumieron las manifestaciones del movimiento como desórdenes de carácter público. Es posible identificar los fundamentos de una forma de pensamiento y unas formas de lucha de gran intensidad que se consolidan para refrenar los efectos del poder dominante, derivando de experiencias significativas de los sujetos, de sus relaciones con la universidad y sus vínculos con las organizaciones que influyen en sus discursos, modos de actuar y resistir a las formas de asumir la educación y las políticas que la regulan.

De otro modo el movimiento estudiantil en 2011 comprendido en la Mesa Amplia Nacional Estudiantil - MANE, se caracterizó por ser un movimiento social diverso, conformado por organizaciones de diferentes ideologías que resurge en medio de una coyuntura de reforma a la ley de educación superior, esto es, la ley 30 de 1992 “que regula la educación superior y que contempla un marco normativo ajustado a las políticas del libre comercio, en cuyo núcleo se puede encontrar el origen de los graves problemas de los que adolece la educación superior en Colombia” (Ordorika, Rodríguez y Gil, 2019, p.306). Si bien el movimiento estudiantil se estaba articulando desde años anteriores en el contexto del gobierno de Álvaro Uribe Vélez es hasta marzo de 2010 cuando bajo el gobierno de Juan Manuel Santos se expone la intención de modificar las condiciones para las IES, como menciona Cruz (2017):

La reforma propiciaría la privatización de la educación al insertar el ánimo de lucro y minaría la posibilidad de construir universidades autónomas; además, estaba centrada en la cobertura en lugar de enfatizar en la calidad, y, lo más importante, definía la educación superior como una mercancía cuando debía concebirla como un derecho. (p.162)

En ese sentido, es posible comprender que la problemática educativa colombiana en el nivel universitario trasciende las barreras generacionales, recuperando y defendiendo la memoria del movimiento estudiantil, pues la reivindicación de la educación como un derecho y el sentido de lo público ha sido el interés de los jóvenes universitarios por décadas, sus inconformidades y reclamos giran en torno a cuestionar las prácticas que tienen los diferentes gobiernos de turno para abordar las necesidades reales de la educación superior.

La MANE desde una propuesta concertada retomó con base en el movimiento de 1971 el programa mínimo que consiste en expresar las demandas fundamentales para construir universidad, su finalidad fue presentar los propósitos y criterios políticos, jurídicos, académicos y filosóficos que permiten materializar la educación como un derecho fundamental. (Guarín, 2015) el documento se organizó en seis ejes:

1. **Financiación:** En este eje se propone que el Estado asegure la educación pública y gratuita en todos los niveles de formación como un derecho fundamental, además, que se brinden recursos financieros a las bases presupuestales de las universidades públicas sin condicionamientos para garantizar la calidad. De la misma forma que el Estado

liquide la deuda que por décadas ha tenido con las IES y finalmente que se produzca el congelamiento de las matrículas, a fin de garantizar una financiación plena para la educación. (MANE, 2011)

2. **Democracia y autonomía:** La exigencia en este eje se hace en torno al fortalecimiento de los procesos democráticos al interior de las IES para decidir autónomamente su gobierno, agendas, currículos y contenidos, además de poder definir el gasto presupuestal según el criterio universitario, garantías para la participación de la comunidad universitaria, garantías para el trabajo docente, rechazo a las pruebas saber pro, pues no son un referente de la calidad educativa en el país. (MANE, 2011)

3. **Bienestar universitario:** Entendido como componente integral y transversal a la formación académica y espacio laboral de toda la comunidad que comprende profesores, trabajadores y estudiantes, garantizando que los recursos que se destinan para la IES sean contemplados en la base presupuestal. (MANE, 2011)

4. **Calidad académica:** Comprende modificaciones en la modalidad de contratación docente en universidades públicas, libertad de cátedra, el aumento de cobertura con la financiación adecuada y el rechazo a la estandarización de contenidos. (MANE, 2011)

5. **Libertades democráticas:** Respeto y apoyo a las distintas expresiones del movimiento universitario y formas organizativas de la comunidad, se reclaman garantías en materia de derechos humanos para toda la población rechazando la estigmatización. (MANE, 2011)

6. **Relación universidad y sociedad:** La universidad colombiana debe tener una estrecha relación con las necesidades que viven las personas, estando así al servicio de la comunidad, adoptando un nuevo modelo pedagógico contextualizando las realidades del país y vinculando su diversidad étnica. (MANE, 2011)

Según lo expuesto en párrafos anteriores el movimiento estudiantil representado en la MANE se configuró como un movimiento reactivo y propositivo respecto a las reformas, alcanzando las posibilidades de articularse, actuar en redes y negociar con el gobierno nacional, creando sus

propias posibilidades de participación política en defensa de la educación pública. Cada uno de los ejes expuestos en el programa mínimo refleja por un lado la intención de crear un país que desde la educación genere igualdad, inclusión y oportunidades, y por otro lado expone la forma de pensar la educación por encima de los intereses de la clase política dominante que sigue patrones internacionales de desarrollo socioeconómico.

De este modo, la subjetividad política es expresada articulando lo individual con lo colectivo al tener la capacidad de generar un pensamiento crítico y unir esfuerzos para fomentar el cambio social. Además, se visibiliza en el reconocimiento de sus integrantes como actores de dicha transformación, ubicándose como un actor social distinto, que hace parte de las banderas de lucha del movimiento independientemente del trasegar en el tiempo.

Los discursos y repertorios del movimiento estudiantil desde 2011 hasta 2013 estuvieron marcados por la presencia de una intensa actividad pública. Es importante reconocer que dichas actividades se hicieron visibles desde un carácter pacífico debido a la agudización del conflicto al interior del país. Es así, como los integrantes del movimiento “pasaron a reivindicar la democracia y la paz, al privilegiar repertorios pacíficos y expresivos en lugar de violentos y de confrontación.” (Cruz, 2017, p. 160). A su vez, el movimiento estudiantil empleó estrategias que incluían elementos interesantes para resonar en los medios de comunicación y en toda la población a nivel nacional a través de expresiones creativas y lúdicas no violentas innovando las formas de acción colectivas tradicionales en Colombia en las que predominaba el uso de la violencia como en las protestas de 1971.

El movimiento estudiantil en las calles del país luchaba junto a otros sectores populares para desafiar el ideal neoliberal del gobierno nacional, de manera que puso en el centro del debate la crisis económica que vivía la educación superior a causa de la mercantilización de la misma en aras de entrar en la competencia global posicionando la educación como una mercancía y un negocio, en vez de un derecho, y haciendo del estudiante un cliente, en lugar de un ciudadano. Cruz (2012). En ese contexto, una de las exigencias dirigida al gobierno era el cese a las políticas de privatización y a las lógicas del mercado capitalista que sitúan a la educación únicamente en términos de productividad - eficiencia - rentabilidad debido a que precarizan el derecho a la educación y profundizan la desigualdad social.

La coyuntura surgida en este periodo nos brinda elementos fundamentales para comprender los discursos y los marcos de acción bajo los cuales se fundamenta el proyecto de interés colectivo del movimiento estudiantil, sobre este punto es necesario situar la defensa de la educación pública gratuita y de calidad como centro de la movilización de los estudiantes universitarios, esto en rechazo a las políticas con fines lucro que empujaría a las universidades a la autofinanciación, por ende se demanda mayor inversión del Estado para garantizar no solo la cobertura sino también la calidad. A esto, se suman otras exigencias como priorizar una educación con fundamentos críticos teniendo en cuenta la cultura y los saberes, no solo una formación con capacidades competitivas funcionales en el mercado globalizado. Otras consignas que movilizaron al movimiento reposan en el rechazo a la comercialización de los recursos naturales, el desplazamiento forzado de diversas comunidades étnicas, la violación de derechos humanos y la distribución de tierras, en términos generales la urgencia de transformar el país se hacía evidente.

Esta generación de estudiantes registró nuevos repertorios de manifestación compartiendo el sentido simbólico como nuevas formas de acción las cuales tenían la intención de comunicar sus inconformidades irrumpiendo en la cotidianidad colombiana con protestas, antorchas, arengas, besatones, abrazatones, desnudatones, marchas, realización de pancartas, máscaras y disfraces, paro, tomas pedagógicas; además de una puesta en escena en las calles con dramatizaciones representando la crisis de la educación, estas formas de acción se llevaron a cabo en medio de un gobierno que le dio un manejo diferente a las estrategias de represión. De igual forma, en Bogotá se contó con apoyo de la alcaldía para respetar el derecho a la protesta. En este contexto los procesos organizativos no se vieron fuertemente afectados por la persecución o la coacción, por lo cual podría decirse que el poder estatal actuó con mesura a favor de las universidades al interior de país.

Según lo anterior se lograron posicionar los discursos y repertorios con un compromiso de transformación que conduce hacia la democracia, la paz y la ciudadanía. Además, se menciona que el movimiento estudiantil tuvo éxito, pues alcanzó su propósito en virtud de la eficacia comunicativa implementada en el marco de sus acciones de carácter pacífico, motivo por el cual también fue apoyado por padres de familia y ciudadanos no organizados. En términos generales

existe una articulación colectiva inscrita en una coyuntura dada que posibilita acciones que se oponen a la premisa de financiar la educación superior con recursos privados propuesta que se ha generado reiterativamente por los gobiernos, así como la restricción en materia de autonomía y democracia al interior de las universidades, la lucha en contra de estos ideales hace parte de la memoria larga del movimiento estudiantil.

Si bien, el movimiento estudiantil expresó su iniciativa por construir un modelo de sociedad distinto, y con miras al fortalecimiento y la reivindicación de la universidad pública se debe reconocer que este discurso estuvo centrado en defender aspectos comunes del ámbito educativo desde métodos de comunicación fundamentales que dotaron de significado los repertorios de acción desde un sentido práctico y político diferente contribuyendo de esta manera a la solución de problemáticas nacionales.

Por otro parte se hace referencia a que las grandes movilizaciones de 1971 y 2011 emergen en medio de reformas universitarias que motivan la unión de esfuerzos colectivos de los estudiantes por contrarrestarlas, además que las organizaciones que hacen parte del movimiento son un fragmento de partidos u organizaciones de izquierda, así mismo Cruz (2017), menciona que el movimiento está dividido en diferentes corrientes de izquierda lo que implica dificultades para articularse como una organización gremial.

La configuración de la subjetividad política en los actores del movimiento claramente está dada en torno a lo que significa la defensa de la educación pública, creando prácticas colectivas alternativas de acción que propenden por resistir a las formas de pensamiento generadas desde las políticas educativas, generando vínculos que permitan la reflexión sobre cuestiones y realidades sociales atendiendo a las oportunidades de transformación para construir un nuevo modelo de sociedad reflejada en el programa mínimo de los estudiantes.

Aunque el movimiento estudiantil está constituido por diversas organizaciones con ideologías diferentes, se identifican como actores sociales y políticos para reivindicar los derechos que pasan de lo particular a lo colectivo, pues sus apuestas están pensadas en que puedan gozar de estos la sociedad en general. Es posible afirmar que los actores crearon procesos de

subjetivación, es decir dotaron de sentido y significado sus acciones y pensamientos defendiendo sus posicionamientos respecto a las pretensiones que se les ha impuesto socialmente, además de ello los mismos procesos de concientización y reconocimientos los lleva a tomar posturas y decisiones sobre la situación educativa del país, como protagonistas de un proyecto común emancipatorio.

En suma, las características comunes que se vieron en la revisión de los corpus documentales se presentan en torno a la defensa de la educación pública - gratuita, la financiación, la cobertura, la calidad y la autonomía como ejes fundamentales para el desarrollo del proyecto educativo nacional. Además, propugnan la reivindicación del derecho a la educación. Se reconoce que algunas organizaciones hicieron presencia en las IES públicas del país. Siguiendo a Cruz (2012) la MANE estuvo conformada por más de 300 procesos organizativos, los cuales se diferenciaban respecto a si su alcance era nacional, regional o local. Dentro de las nombradas en los documentos se encuentran 5 de carácter nacional y 7 de carácter regional o local, A continuación, se encontrará la descripción de cada una de estas organizaciones.

Organizaciones estudiantiles nacionales:

ACEU (Asociación Colombiana de Estudiantes Universitarios): Según Rozo (2018) su objetivo es defender la educación superior como un derecho fundamental, esta organización fue fundada en la ciudad de Cartagena en el año de 1998 por la Juventud Comunista en el Primer Congreso Nacional de Estudiantes, en donde se definieron, a partir de un criterio gremial, los principios de la organización, referidos a la democracia, la academia y el sentido plural y humanista. La ACEU retomó los acumulados de la Asociación Nacional de Estudiantes Universitarios, que en el año de 1992 había generado una organización estudiantil a nivel nacional y local. (p. 82).

FUN - Comisiones (Federación Universitaria Nacional): Siguiendo a Aguilera (2014) esta organización se crea en el año de 1998 en Bogotá, se caracteriza por ser una organización de carácter gremial antiimperialista que lucha por la democracia, la construcción de una sociedad

socialista en Colombia, el rechazo de regímenes totalitarios y antidemocráticos defiende la universidad pública y los derechos de los estudiantes.

FEU - (Federación de Estudiantes Universitarios): Siguiendo a Rozo (2012) la organización con carácter gremial nace en el año 2005, con la intención de generar la unidad del movimiento estudiantil a partir de la convergencia de diferentes sectores decididos a defender la autonomía y la democracia universitaria, persiguiendo ideales revolucionarios que recogen los procesos estudiantiles históricos latinoamericanos.

OCE (Organización Colombiana de Estudiantes): Siguiendo a los diferentes autores la creación de esta se da en el 2001 como parte de la JUPA-MOIR (Juventud Patriótica-Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario). En términos generales su proyecto está enmarcado en la lucha por la financiación de la educación en todos sus niveles y en la participación democrática con principios de igualdad y equidad, además, rechazan el tratado de libre comercio con Estados Unidos pues abría las puertas a la privatización de la educación superior.

Proceso Nacional Identidad Estudiantil: Si bien dos de los autores identifican esta organización con un carácter gremial y nacional, además de caracterizarse por reunir distintas corrientes Camilistas, no fue posible a través del rastreo documental obtener información relevante sobre la misma.

Organizaciones Estudiantiles Regionales o Locales:

JUCO (Juventud Comunista Colombiana): Siguiendo a Aguilera (2014) la JUCO fue creada en mayo de 1998 en el Primer Congreso Nacional de Estudiantes, realizado en la ciudad de Cartagena, y se definió como una organización gremial con principios democráticos, académicos, pluralistas y humanistas, teniendo como centro la defensa de la educación como derecho fundamental.

CNEU (Coordinadora Nacional de Estudiantes Universitarios): Siguiendo a Aguilera (2014) esta organización se estableció en el año 2003 en el III Encuentro Nacional de Estudiantes realizado en Bucaramanga, con intención de consolidar la unidad del estudiantado y liderar el debate nacional sobre las problemáticas universitarias.

En el rastreo documental se evidencia el nombramiento de algunas organizaciones sin un desarrollo profundo de las mismas, estas son: Comuna Universitaria, Conciencia Crítica, REO (Rebeldía Estudiantil Organizada), Colectivo Yuca Brava y Red Revuelta Estudiantil.

A modo de conclusión es importante reconocer que desde la perspectiva que comprende la subjetividad política los actores que hicieron parte del movimiento estudiantil desarrollado por la MANE encontraron diversas formas de expresión sobre las cuales se puede afirmar que el principal objetivo no era sólo la transformación del orden social instituido sino también que los sujetos puedan reflexionar sobre las experiencias que de diferentes formas permiten la construcción de realidades y contextos dotados de sentido y significado. Es así como el movimiento estudiantil materializó su pensamiento y postura política a través de una propuesta que contrarrestó el proyecto de ley derivado del gobierno, sumándose las formas de acción artísticas que priorizaron la cultura y no la violencia, pues el país inmerso en un contexto de conflicto armado posibilitó la reflexión sobre las prácticas de expresión transformándolas en repertorios con ideales de paz.

El proceso de ser parte de una organización permite vislumbrar la identidad que se teje en interacción con los otros y la configuración de cada sujeto, con unas causas que se creen justas como la defensa de la universidad pública como un bien común que converge a toda la sociedad colombiana, cerrando las brechas de la exclusión social, pues la privatización dejaría la posibilidad de acceso y permanencia a la educación para los más privilegiados. Es interesante identificar las formas de ser y hacer de los actores articulando la importancia que le dan a sus acciones instituyentes, pues de una u otra forma se brindan elementos para poder leer su constitución como sujetos políticos en constante transformación.

Las formas emergentes de la subjetividad de las organizaciones contrarrestan el ideal de sujeto que pretenden formar las estrategias del sistema, permeando y naturalizando la vida que se impone en medio de una sociedad sometida al capitalismo globalizado, el cual propone desplazar al sujeto bajo un patrón de dominación alienante, imposibilitando el vínculo de sujeto a sujeto y posicionándolo únicamente como objeto del mercado dejando sin lugar el proyecto común que pasa por lo simbólico. En este contexto es posible visibilizar la importancia de las expresiones de subjetividades colectivas articuladas en las diferentes organizaciones estudiantiles en el que la universidad entendida como un espacio que construye lazo social, constituye un papel fundamental pues se dispone como lugar de enunciación de los sujetos frente a unas condiciones sociales que los atañe y los convoca, de esta manera se desbordan los propósitos académicos y se abre el camino para que los sujetos se reconozcan como actores con posibilidades de transformar su realidad.

3.2 Análisis segundo objetivo específico

Para indagar por la constitución de las subjetividades políticas de algunos actores de algunas organizaciones estudiantiles, se realizaron tres entrevistas semiestructuradas con el fin de relacionar las distintas experiencias y marcos de interpretación de los sujetos, desde los cuales es posible evidenciar procesos de transformación y reflexión tras su participación en el movimiento y organizaciones estudiantiles en el periodo 2010 – 2014.

Se realizaron las entrevistas a tres (3) integrantes del movimiento estudiantil, los cuales participaron desde diferentes organizaciones estudiantiles en la coyuntura presentada en este periodo. Se contó con la participación de Ronald Edwin Arias Guerrero, de la Juventud Comunista (JUCO), Magda Viviana Téllez, de la Federación de Estudiantes Universitarios (FEU); y Óscar Ruíz Manquillo de la Organización Colombiana de Estudiantes (OCE).

A continuación, se presenta en primer momento el análisis individual de lo expresado por parte de los entrevistados; en segundo momento se presenta el análisis general.

Análisis entrevista Ronald Arias - Juventud Comunista (JUCO):

La entrevista fue realizada a Ronald Arias (Anexo 2), egresado de la Lic. en Electrónica de la Universidad Pedagógica Nacional, integrante activo de la organización estudiantil Juventud Comunista, de ahora en adelante JUCO y quien milita en esta organización desde el año 2008.

De manera preliminar, el entrevistado (p. 99) expresa que en el año 2011 se articuló al proceso del movimiento estudiantil, inicialmente como estudiante desde la licenciatura y más fuertemente en el proceso del paro estudiantil del mismo año. Se evidencia desde su narrativa,

que este llega con unas concepciones sobre la educación pública, las cuales hacen bisagra con lo que se encuentra al interior de la Universidad, desde su experiencia expone que al interior de esta se empiezan a desarrollar en clave de la coyuntura diferentes iniciativas ligadas al tema de organizar y tratar de levantar las carreras, desde la creación o consolidación de grupos de estudio y formas de organización estudiantil diferentes, ligando dichos procesos a una lectura de la Universidad pública.

El entrevistado, menciona que los procesos de los cuales hizo parte se encuentran vinculados a los siguientes elementos: “un proceso de reflexión política ligado a un aspecto de formación política, (...) ligado necesariamente a cómo pensarse organizativamente, o sea, no basta simplemente con que tú quieras, sientas o tengas la formación, sino que quieras hacerlo y cómo hacerlo” (*Entrevista personal, pg. 100*)

Desde la narrativa del actor, se precisa que algunas percepciones de los integrantes del movimiento estudiantil se construyeron sobre diferentes marcos de intereses, desde los cuales primaba la defensa de la educación superior, de manera que los jóvenes como protagonistas del movimiento estudiantil generaban no sólo prácticas sino también discursos. En este amplio escenario organizativo y participativo se encontraban múltiples pronunciamientos en contra del ideario educativo que se promulgaba desde el Estado, las cuales se expresaban desde acciones instituyentes en miras a la transformación social.

De acuerdo a lo mencionado, resulta necesario precisar que el asunto de las movilizaciones y la organización estudiantil no es transitorio mientras se está en la Universidad, sino que estas se gestan también en espacios previos a las coyunturas en las que se visibiliza el movimiento estudiantil públicamente. Al respecto, afirma que:

Desde el 2010 se venían planteando encuentros, escenarios de encuentros y cosas así que eran como escenarios preparatorios a lo que después vendría siendo lo de la aparición de la MANE como escenario articulador, obviamente digámoslo qué eso va ligado a una serie como de reivindicaciones propias también de las universidades, pero en ese momento fue todo lo que fue el proyecto de reforma de lo de la ley 30 ¿sí? (...) se venía proyectando ese escenario de reforma que en ese momento el gobierno estaba preparando y más bien es como una capacidad de respuesta a eso. (*Entrevista personal, pg. 100*)

Conviene enfatizar según el entrevistado, que el movimiento estudiantil implementó diferentes prácticas para visibilizar las tensiones existentes en el campo educativo mediante repertorios de acción amplios. La más común y representativa fue la movilización masiva, pero a pesar de esto, el Estado no la percibió de la mejor manera por lo cual se hizo evidente la represión. Como lo comenta:

Lo que empieza a consolidar el proceso y a visibilizar, es el aspecto por ejemplo de la movilización en la calle y es la permanente movilización en la calle y empezar a romper de cierta forma con muchos elementos que antes se tenía de la protesta ¿sí?, (...) fue un trabajo muy fuerte, un trabajo como de comunicaciones si se quiere y de estar visibilizando la problemática y de ir digámoslo acercando la gente. (...) El objetivo político claro, era también entender el nivel de ánimo de los estudiantes, que en ese momento va ligado a que se necesita que la movilización se mantenga lo más que se pueda ¿sí?, entonces por ejemplo se trata en muchas ocasiones por ejemplo de evitar la confrontación directa con la policía ¿sí? con el ESMAD, para evitar digámoslo así ese aspecto de satanización de la protesta ¿sí?, de satanización de la protesta eh porque históricamente el movimiento estudiantil ha sido señalado de eso, de que son los que generamos los desmanes y desorden y todo eso ¿sí?, una forma de criminalizar al movimiento estudiantil, (...) hay momentos de la represión de la policía muy fuerte...(Entrevista personal, pg. 102)

Además, como se ve en la entrevista es importante situar lo que se expone en relación a la identidad en los procesos organizativos, pues como lo comenta el entrevistado, “esta no es única, debido a que hay muchísimas formas de concebir el mundo y hay distintas lecturas del mundo, aun así, hay un aspecto que sí nos une y nos atraviesa a todos y es ese aspecto de estudiantes” (Entrevista personal, pg. 104)

Si bien, hay aspectos que se desbordan de la Universidad, esta misma como espacio formativo los fortalece y configura. En concordancia, el entrevistado expone que la defensa de diferentes sectores sociales es importante debido a que esto garantiza la democracia, la dignidad de las personas, el acceso a las mismas oportunidades en todos los aspectos, el cumplimiento de los derechos como ciudadanos, entre otros elementos fundamentales.

En relación a los planteamientos desarrollados, el entrevistado narra algunos motivos personales que lo incitan a vincularse con la JUCO. En primer momento, expone que se relaciona con circunstancias económicas, las cuales le limitaban de alguna manera el ingreso a la educación superior; en segundo momento se debe a la cercanía que presentaba desde el colegio

con escenarios de movilización y con organizaciones diferentes. Ligado a esto, sitúa como un elemento importante el siguiente suceso:

Asesinan a Oscar Salas y en ese momento digámoslo, se presentan unas confrontaciones ahí en Ciudad Bolívar, hay confrontaciones entre estudiantes y el ESMAD, ahí en la facultad tecnológica en Ciudad Bolívar de la Distrital ¿sí?, empiezan en la tarde y sin embargo digámoslo se termina ahí la confrontación y toda la confrontación pasa a los barrios y la gente en los barrios empieza a confrontar con la policía ¿sí?, entonces en ese momento yo dije: no, aquí hay mucho por hacer y me quiero organizar. (Entrevista personal, pg. 105)

Frente a la participación en una organización estudiantil, el entrevistado menciona que esta se ve mediada por las relaciones que se tejen al interior, es decir por las mismas motivaciones de cada sujeto, de esta forma se construyen lazos “en el momento por lo menos de ir a sortear espacios de discusiones, en los espacios de formación, (...) toda la dinámica revolucionaria implica necesariamente eso, es ir forjando esos lazos de camaradería.” (Entrevista personal, pg. 106)

Según lo anterior, se comprende que las experiencias de algunos sujetos se conforman desde diferentes ámbitos de la vida cotidiana, además, se pueden construir desde los diferentes procesos organizativos que los convoque. En este aspecto, el entrevistado rescata que la formación política es permanente, debido a que en el ejercicio político se aprende obligatoriamente en la relación entre la teoría y la práctica, “uno va leyendo, va hablando con sus compañeros, pero también va haciendo y cuando uno va haciendo uno va contrastando y va cogiendo experiencia y eso es muy difícil” (Entrevista personal, pg. 106) De igual forma menciona que los militantes de la JUCO encuentran en este partido revolucionario una forma para construir poder popular. Además, el entrevistado asegura que su participación en la organización estudiantil lo invita constantemente a realizar un “diálogo permanente de la crítica, de la formación política, de la formación teórica” además de, “esa invitación permanente a la reflexión ¿sí?, que es como a la crítica, pero también a la autocrítica”. (Entrevista personal, pg. 110)

En razón de lo expuesto, la universidad como espacio formativo (en todos los aspectos) brinda múltiples formas de participación a los sujetos, los cuales si bien comparten los mismos intereses varían en las formas en las que se quieren lograr o expresar debido a que va ligado a las formas

particulares de organizarse; los sujetos encuentran posibilidades para acercarse a la participación colectiva, a la toma de decisiones y a la construcción de posturas políticas en el ámbito social. En este sentido el entrevistado relata que:

Eso sí es muy clave ahí (...) yo siempre he dicho: ¿usted quiere entender a Marx? trabaje, ¿sí? usted quiere entender lo que es la explotación, la plusvalía, trabaje, trabaje y lo siente en carne propia; obviamente eso es falso también en el sentido en que, de pensar que la conciencia de clase va ligado a tus condiciones materiales o sino no hubiera pobres de derecha ¿sí? (...) nosotros somos ligados a la formación y nuestro propósito es organizar a lo que denominaba Galeano y es a los nadie, nuestro propósito es organizar a los nadie ¿sí? (Entrevista personal, pg. 113)

Partiendo de la narrativa del entrevistado, los pensamientos y las formas de actuar de los sujetos se vinculan a los momentos históricos, razón por la cual construyen ideales, motivaciones, objetivos, entre otros. Es así, como desde la JUCO se defiende y se lucha por la construcción de la paz con justicia social, el socialismo, una apertura democrática y por la defensa a que no se persigan y satanicen los movimientos sociales; desde esas banderas de lucha el entrevistado afirma que la lucha continuará hasta que no se transforme la estructura social.

Con base en lo que se comenta, los procesos de movilización del 2011 se acercaron a construir procesos participativos en pro de la paz, la democracia, la justicia social, como elemento fundamental para transformar la política de guerra instaurada por el Estado Colombiano. De esta forma, el actor estudiantil afirma que la lucha social y la resistencia civil no se gesta desde “los estudiantes aislados, si no es (...) entender su articulación con los campesinos, su articulación con lo barrial, su articulación con lo sindical, es entender que todos somos un proceso desde distintos espacios, pero para llegar a un mismo fin” (Entrevista personal, pg. 116)

Según lo anterior, el egresado también refiere que sus ideales se han construido desde las experiencias y las relaciones establecidas hacia lo social, lo educativo, lo económico etc. Sobre este aspecto, argumenta que, aunque sus ideales se han afianzado, reconoce que:

El movimiento estudiantil ha tenido una fuerte dificultad y es la falta de capacidad de iniciativa y de propuesta, entonces es como si el momento el movimiento estudiantil se hubiera dedicado a hacer la resistencia más no a generar propuestas de avanzada, y eso es difícil, porque para generar propuesta no basta solamente con el sentimiento si no necesitas de formación. (Entrevista personal, pg. 116)

Si bien, existieron dificultades en la coyuntura del 2010 – 2014, el entrevistado concentra oportunidades de mejora y reflexión en torno a las dinámicas suscitadas a nivel nacional. Sobre este asunto menciona, que las condiciones sociales por las cuales se articula la JUCO no han cambiado, pues la actual emergencia sanitaria muestra “que todo eso que han tratado como de ocultar ¿sí? esa desigualdad, la miseria de la gente, las condiciones de hambre, la contratación laboral, las condiciones de los sectores populares sigue viva”. (*Entrevista personal, pg. 117*)

El entrevistado hace evidente a lo largo de la entrevista la oposición que refleja respecto al modelo capitalista, el cual refiere ha desembocado la crisis social que vivimos hoy, pues desde el neoliberalismo se han precarizado y vulnerado los derechos humanos en todos los aspectos de la vida humana. Al respecto expone la siguiente consideración:

El capitalismo ahorita se está encargando de venderle a la gente un futuro desesperanzador, (...) lo hace con que todo está mal, con que el autoritarismo funcionó y no. Es agotador, si es normal que uno se sienta agotado, pero no significa que uno vaya a claudicar en sus principios, y la pelea sigue, y hoy por ejemplo Estados Unidos nos despierta con que el mundo del sueño americano, y ahorita están allá los afros dándose en la jeta porque los policías son unos cafres allá, unos asesinos, lo mismo que es la policía ahí ¿sí? En el momento en el que la revolución bolivariana en Venezuela surgió ¿uy cómo así que una revolución bolivariana, una revolución ahorita? pero si Fukuyama en el 91 después de la caída de la Unión Soviética dijo que ya no eran posibles las revoluciones, que todo ya estaba hecho, creían que con el capitalismo todos íbamos a vivir felices y la gente se sigue muriendo de hambre, entonces yo creo que por el contrario eso es lo que nos quieren hacer creer, que todo está escrito y que no hay nada por hacer, y nosotros decimos sí hay mucho por hacer y nada está escrito y la historia así lo demuestra. (*Entrevista personal, pg. 117*).

A modo de conclusión, desde la narrativa del entrevistado se aprecia como elemento común el compromiso y la lucha continúa hacia la transformación de la estructural social, partiendo de la idea que estas determinaciones se vinculan con su historia de vida, desde allí nos permite vislumbrar las difíciles circunstancias sociales que atravesó desde su experiencia como actor del movimiento estudiantil. Al respecto menciona:

Yo sí creo que por ejemplo en la época de nosotros nos tocó, nos tocó fuerte en el sentido en que fue todo lo que fue el periodo de Orozco. El periodo por lo menos del asesinato de los tres compañeros, (...) de la agudización de pues compañeros de la universidad eh murieron en circunstancias muy dolorosas. El aspecto por lo menos después del 2012 qué fue ese mismo año, la situación de derechos humanos tan complicada que se vivió en la universidad ¿sí?, que se entró el ESMAD, nos hizo allanamientos, después amenazas en la universidad, cosas muy difíciles ¿sí? Una administración que no se abría al diálogo, una puja permanente, una lucha total porque era de

confrontación, era muy de confrontación. Entonces digámoslo que son otros momentos y otras realidades en este momento, pero creo que han ido cambiando, pero yo creo que también se dan una serie de oportunidades. (Entrevista personal, pg. 111)

Análisis entrevista Óscar Ruíz - Organización Colombiana de Estudiantes (OCE):

La entrevista fue realizada a Óscar Ruíz Manquillo (Anexo 3), egresado de la Lic. Ciencias Sociales con énfasis en educación básica de la Universidad Pedagógica Nacional, ex integrante de la Organización Colombiana de Estudiantes, de ahora en adelante OCE. Por su parte, menciona respecto al movimiento estudiantil y la participación de la Universidad Pedagógica Nacional que:

La Universidad Pedagógica participó bastante, de hecho nosotros creamos algo que se llamó la Mesa Amplia Local Estudiantil la (MALE UPN) que eh pues generó unos encuentros programáticos, es decir, donde se planteaba una propuesta de reforma a la ley 30 porque lo que se planteó en su momento es que esa reforma que proponía el Gobierno nacional no servía, la MANE la tumbó eh con la movilización que se desarrolló en el segundo semestre del 2011, eh nosotros entramos a paro con el resto de Universidades a nivel nacional. Cuando se presentó ese proyecto de ley se decretó la hora cero, la tumbamos después de la movilización y después empezó como todo un proceso de construcción de propuestas alternativas y la Pedagógica pues digamos que participó también activamente. (Entrevista personal, pg.121)

Menciona además que la Universidad Pedagógica Nacional se sumó con diversas acciones a esa lucha colectiva, donde participaron de manera mancomunada varios agentes del ámbito educativo como profesores y estudiantes, esto con el fin también de darle un reconocimiento a la labor que debe cumplir la universidad siendo educadora de educadores. Narra la importancia de fortalecer el proyecto de educación, y la necesidad de trabajar por esta como un derecho fundamental a través del uso de la palabra para informar, interrogar, enseñar y debatir sobre el destino del país desde escenarios macros cómo la Mesa amplia Estudiantil MANE y al interior de la Universidad.

Es conveniente reconocer, que los movimientos estudiantiles presentan al interior de su estructura una ruptura generacional, lo cual repercute en que los procesos que llevan terminen siendo discontinuos y dinámicos, es decir, debido a que se constituyen desde una línea de sucesión de sujetos donde los cambios económicos, culturales, políticos y sociales en los que estos están inmersos son inevitables, al igual que sus intereses y sus lugares de lucha se modifican. Otra característica que se identifica, es que se desconoce o se olvida la memoria

histórica que constituye el movimiento estudiantil por los nuevos representantes o integrantes del mismo, el entrevistado lo expresa a continuación:

Yo ahí retomaría un poco lo que dice eh Mauricio Archila cuando estudia los movimientos sociales, eso hace parte de la dificultad eh del movimiento estudiantil como un movimiento social es que digamos que carece de trascendencia en el tiempo ¿Sí?, es digamos es generacional ¿Sí?, y eso que sea generacional es decir, de que hayamos unos digamos todos los que estuvimos en el movimiento del 2011 pues ya no estemos, el año pasado o hace dos años hubo otro movimiento y pues eran otras personas a veces yo no sé si sea coyuntural pero sí por lo menos generacional y desafortunadamente no hay una construcción histórica ¿Sí?, (...) (Entrevista personal, pg. 122)

De igual modo el movimiento estudiantil busca que sus repertorios sean notorios, es decir, que la sociedad en general conozca sus luchas, proyectos, necesidades e intereses a través de actividades que impacten y amplíen el ángulo de mirada sobre estos y la acción colectiva que ellos realizan. Es así que el entrevistado menciona que la MANE estrenó repertorio como los abrazatones, besatones, marcha de antorchas entre otros pues habían entendido que la movilización debía ser pacífica, considerando bastante importante el estigma de asociar a la universidad pública con la violencia como única forma de lucha.

Según lo anterior es preciso establecer que el movimiento estudiantil también cuenta con identidad y esta configura la acción colectiva, es decir, el sujeto decide hacer parte de algo donde se identifica con los otros y existen procesos de negociación los cuales favorecen el establecimiento de luchas comunes, esto esclarece la construcción de identidad que desarrolló la MANE, pues los estudiantes se disputaban la defensa de las Instituciones de Educación Superior (IES) y de la educación superior en términos globales, dejando en un segundo plano si se trataba de instituciones públicas o privadas y no había distinciones étnicas ni raciales. En ese sentido el actor narra:

El movimiento estudiantil en si solo o por si solo creo yo es una identidad, la Universidad pública es una identidad que de alguna manera a veces la han querido desdibujar pero la Universidad pública representa la conciencia crítica de la nación, la Universidad pública es escenario de debate, de discusión, de interlocución y de interpelación al Estado ¿Sí?, o a agentes privados o lo que sea y yo siento que uno que uno siempre dice que es de Universidad pública digamos, que está asumiendo una identidad que muchos rechazan pero que definitivamente está ahí y está marcada por la historia. Cuando nosotros hicimos el proceso de la MANE (...) la MANE “somos todos y todas por una educación para un país con soberanía, democracia y paz”. (Entrevista personal, pg. 126)

En resumen el movimiento estudiantil de 2010-2014, estuvo conformado por sujetos heterogéneos que querían luchar por intereses comunes, por un bienestar universal en este caso era por un derecho fundamental, el de la educación pública superior, aunque se debe admitir que la defensa de los movimientos estudiantiles también está encaminada a otro tipo de sectores como la salud o los trabajadores, esto, porque como lo indicó el entrevistado “esa es la base de la construcción de una sociedad distinta, en el caso de hecho de la educación, de la salud y de todo eh cuando nosotros hablamos de derechos pues los derechos implican es que son para todo el mundo” (*Entrevista personal, pg. 127*).

En consecuencia, la Universidad Pedagógica Nacional contó con la participación de varias organizaciones estudiantiles de carácter local y nacional como lo fue la OCE, donde existen unos ideales específicos y que quienes se adscriben a esta los comparten prevaleciendo una apuesta por un cambio de la realidad que se vive en pro de la sociedad. El entrevistado menciona, que existen unos principios programáticos y de método que comparte plenamente, como lo es la defensa de la educación pública, de alta calidad y científica, además, que la resistencia y la movilización deben ser masivas, de carácter creativo y alejadas del ejercicio violento, pues esta característica no acoge a el movimiento estudiantil en totalidad.

Por la misma línea, quienes que hacen parte de una organización estudiantil, lo hacen porque crean marcos de lectura y construyen un criterio respecto al contexto que los rodea, desde allí se proyecta su acción colectiva. Comprender aquello que afecta a la sociedad posibilita pensar en proyectos colectivos como comenta desde su experiencia el entrevistado, quien hizo parte de la OCE antes de ingresar a la universidad, pues se vinculó a ella cuando finalizó secundaria en el año 2007, año en el que se unió a movilizaciones en contra del gobierno de Álvaro Uribe Vélez y participó como representante de la OCE en el colegio, es así como lo continúa en el ámbito universitario.

La acción colectiva se constituye por una serie de relaciones que se tejen dentro los integrantes de la organización, la relaciones son un componente crucial, pues es imprescindible que estas surjan para que los activistas de la organización logren ampliar la mirada e interpretación de los distintos fenómenos sociales, y desde allí plantear y desarrollar proyectos colectivos que permitan la construcción de ciudadanía, así lo expresa el entrevistado:

Es innegable como todas las relaciones humanas eh generan afecto, no es posible trabajar colectivamente por una causa noble o incluso una vil, la que sea si no hay una vaina que nos hace humanos y es el afecto, son las emociones ¿Sí?, son los sentimientos eh y pues se generaron ese tipo de cosas. (Entrevista personal, pg. 132)

Además, las organizaciones estudiantiles cuentan con formación política, esto proporciona que los integrantes de estas, puedan establecer espacios de diálogo y debate frente a las problemáticas que se presentan en la sociedad. Como lo afirma “la Universidad que definitivamente es como la formación fuerte al interior de la organización hay procesos de formación ¿Sí?, hay digamos conferencias, escuelas (...) las reuniones internas propiamente o digamos también son escenarios de formación en tanto debate” (Entrevista personal, pg. 133).

Igualmente, estos distintos escenarios de formación política y la participación en actividades comunes transforman no solo la realidad, sino que afecta a los integrantes de las organizaciones estudiantiles, debido a que estos forman sus propios criterios basados en la construcción de memoria y en el devenir cotidiano. Lo dicho es ratificado por el entrevistado, pues menciona que la formación:

Académica busca explicar creo yo, que la política busca conseguir o luchar (...) entonces la política lo lleva a uno al activismo ¿Sí?, al hacer, entonces eh yo hoy sigo de alguna manera vinculado, pero más con el tema sindical del magisterio y tal y creo si no hubiese tenido ese paso por la organización pues hoy no estaría en esto. (Entrevista personal, pg. 137)

El entrevistado menciona también que algunas organizaciones estudiantiles intentan mantenerse en el tiempo y sucede sobre todo con las que son de carácter nacional, por ejemplo: la OCE, debido a que esta cuenta también con presencia en colegios y en Universidades públicas y privadas lo que permite que sus integrantes puedan mantener un proceso continuo como en el caso de José Cárdenas, actual representante de la OCE en la Universidad Pedagógica Nacional.

Las posibilidades de reflexión que el sujeto hace sobre la relación que establece con los otros y con su contexto, le permite realizar acciones en respuesta a lo que se presenta, toma de decisiones, postura y participación colectiva en él. Es así, que en el escenario universitario el entrevistado tuvo el primer acercamiento para entender la dinámica de la universidad pública, a las asambleas, siendo ese para él, su primer espacio político de participación y deliberación, lo que juega un papel importante en la configuración de su subjetividad política.

La subjetividad política se configura teniendo en cuenta las condiciones sociales, económicas, políticas y culturales de los sujetos, creando una perspectiva de sensibilidad social. En el caso del entrevistado, menciona que pasó por diversas dificultades económicas por lo que se vio forzado a aplazar tercer semestre por falta de recursos para solventarlo, comenta que para sustentarse tuvo que poner una chaza en la universidad y trabajar fines de semana. Frente a estas dificultades menciona “eso de alguna manera también lo toca a uno, es decir, uno no se desprende de sus condiciones de vida, sino que esas condiciones de vida es lo que lo impulsan también a uno pues que las cosas sean distintas” (*Entrevista personal, pg. 140*).

Por otro lado, narra que el movimiento estudiantil representado en la MANE no surge de forma coyuntural, pues antes del año 2011, ya se venían presentando diversas situaciones refiriéndose al segundo gobierno de Álvaro Uribe Vélez considerándolo como terrible para el país, periodo que vivió con más conciencia frente a las problemáticas que se dieron referentes a los tratados de libre comercio, el escándalo de agro ingreso seguro, falsos positivos y las acciones represivas de la fuerza pública contra los estudiantes. Estas situaciones, le permitieron sensibilizarse respecto a la realidad social del país y fueron motivos por los cuales el movimiento estudiantil en el 2011 surge con una cantidad de sucesos pasados que alentaron su expresión y manifestación en ese año, por lo que menciona que su aparición no fue fortuita. Agrega también que, al interior de la Universidad Pedagógica Nacional, se presentaron algunos sucesos de corrupción por parte de las administraciones que estaban en ese momento.

Según lo anterior, los intereses comunes que comparten distintos sujetos favorecen la construcción de propósitos que modifiquen sus realidades. Desde el punto de vista del entrevistado, los intereses que convergen con otras organizaciones están referidos a la transformación del marco teórico que sostiene el modelo de sociedad que impera y no solamente desde el ámbito de la educación, que convoca la lucha por la defensa de la educación pública.

También se registró en la entrevista que después de participar unos años en el movimiento estudiantil sus ideales se mantienen, pero desde otros lugares de participación donde sigue defendiendo la educación pública como sindicalista y conmemora la lucha de los movimientos estudiantiles, considerando que es fundamental mantener viva la memoria histórica.

Análisis entrevista Viviana Téllez - Federación de Estudiantes Universitarios (FEU):

La entrevista fue realizada a Magda Viviana Téllez (Anexo 4), egresada de la Lic. En psicología y pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional, ex integrante de la organización estudiantil Federación de Estudiantes Universitarios, de ahora en adelante FEU y quien hizo parte de esta organización desde el año 2012 al año 2015.

En un primer momento la entrevistada menciona que su ingreso a la Universidad se dio en el periodo 2011-2, momento en el que ya se encontraba como tema de análisis y socialización el proyecto de reforma a la ley 30 de 1992 y los estudiantes universitarios convocados a tomar medidas que manifestaran su rechazo. Menciona que al mes de ingreso a la universidad se encontraba participando en la toma de la universidad enmarcado en el paro estudiantil, decisión que tomó desde una postura individual como ejercicio propio frente a la coyuntura en la que se encontraba el país.

Dentro de las acciones colectivas que se llevaron a cabo en la Universidad Pedagógica Nacional en este marco, la toma de la universidad fue una de las más contundentes formas de expresión, pues ella menciona: “Sí, nosotros vivimos en la universidad cuatro o cinco meses, (...) fue un ejercicio en el marco de las movilizaciones acordadas con la MANE”. (*Entrevista personal, pg. 144*) Acciones como: convivir, comer, dormir, debatir y proponer todos los días juntos en la universidad, abre camino a las posibilidades de generar reflexiones sobre la realidad social que les acontece. Además, de pensarse colectivamente frente a unos intereses que convergen a todos, ese camino se allanó en el campus universitario en medio de una problemática que amenazaba la educación superior pública, teniendo a los estudiantes como protagonistas en el escenario educativo con diversas formas de lucha. En respuesta a la pregunta por los repertorios con mayor impacto social menciona:

Tengo una consideración, y es que para mí todas las formas de luchas son válidas (...) muchas de las grandes luchas en el mundo se han ganado a través de movilizaciones no tan pacíficas sino con la violencia que es legítima del pueblo cuando es oprimido y de alguna forma tiene que sublevarse (*Entrevista personal, pg. 151*)

Es así que se puede visibilizar la legitimación de ciertas prácticas o formas de actuar del movimiento estudiantil que considera oportunas en la pugna por lo que defiende, claramente un

rasgo de la subjetividad política que la constituye. Por otro lado, la entrevistada narra cómo los padres de familia participaron y apoyaron a los estudiantes mientras estuvieron acampando en la UPN, les reconoce como actores importantes en este ejercicio, su participación se vio reflejada en la creación de un nuevo proceso organizativo que se dio y al que nombraron MAPA UPN (Madres y Padres de la Universidad pedagógica Nacional) quienes también participaron en marchas y en espacios de discusión.

El movimiento estudiantil del 2011 como es bien sabido, se configuró con la Mesa Amplia Nacional Estudiantil – MANE, de quien afirma que “allí se organiza un pliego de peticiones que parte del programa mínimo de la MANE” (*Entrevista personal, pg. 147*) menciona que el logro del movimiento fue haber alcanzado una experiencia organizativa nacional, porque la ley de reforma no pasó. Además de dejarles aprendizajes de diferente tipo, entre ellos de carácter político, una de sus consideraciones respecto al movimiento estudiantil, es que este es muy cíclico, refiriéndose a que se releva con una nueva generación.

Otro de los puntos sobre el cual se puede abordar el movimiento estudiantil es el de la identidad, partiendo de lo individual a lo colectivo este proceso entrelaza diversos factores que constituyen al sujeto situado en las relaciones sociales que establece y en su relación con el mundo, frente a este punto la entrevistada menciona que:

El movimiento no tiene una sola identidad porque sería algo que no tiene sentido, que el movimiento sea uniformado, homogeneizado, sino que la riqueza y los movimientos estudiantiles es esa diversidad de pensamiento (...) pero eso cuando confluyamos todos en un movimiento todo se mete ahí, entonces cuando se hace todo este revuelto, de todas estas nuevas formas pues salen unos objetivos comunes que se trabajan desde cada una de los ejercicios organizativos, pero tenemos unos objetivos comunes que esa es la posibilidad de cuando se crea un movimiento, que se acuerda unos mínimos para. (*Entrevista personal, pg. 153*)

En ese proceso de identidad convergen además vínculos con otros movimientos sociales y gremiales importantes, pues como lo menciona la entrevistada “una cosa va encadenada con la otra, todos estos movimientos van de la mano el uno con el otro” (*Entrevista personal, pg. 152*). Las relaciones sociales que se dan entre estos permiten la unidad de un lado de ciudadanía que tienen elementos comunes por los cuales manifestarse en torno a un proyecto colectivo de país, pues históricamente el movimiento estudiantil ha acompañado a sectores como la salud, campesinado, indígena entre otros en la reivindicación de sus derechos.

Los lazos sociales que se construyen entre sujetos en la universidad propician acercamientos a colectivos organizativos, en el caso de la entrevistada tuvieron un alcance importante, pues fue por medio de esos lazos que se acercó a compañeros militantes en algunas organizaciones estudiantiles en su momento, estas se entretajeron direccionando su decisión de organizarse en la FEU en el año 2012, reconociéndose en ella políticamente, lo que evidencia un proceso de identidad con un colectivo que la representaba. La FEU para ella significó en su proceso de formación política el pasar por otra escuela, en ella aprendieron de temas políticos, académicos, organizativos, aprendieron sobre movimientos sociales, del trabajo en lo rural, en lo urbano, entre otros. Menciona también, que les permitió crecer como personas, considerando importante el crecimiento como seres humanos alimentando todas sus dimensiones, permitiéndoles tener la capacidad de dar discursos y debates políticos, por lo tanto, para la FEU en este periodo en el que la entrevistada militó en ella, era fundamental la formación política.

Algunas organizaciones estudiantiles nacionales se adscriben o están vinculadas a partidos políticos de izquierda, en el caso de la FEU esta se adscribe a Marcha Patriótica, la entrevistada en su narrativa menciona “hicimos parte de Marcha Patriótica y hacíamos parte anclada de (...) la organización a nivel regional en Latinoamérica, entrar a la FEU era corresponder también a los idearios de Marcha Patriótica y a los idearios Latinoamericanos de por sí” (*Entrevista personal*, pg. 157). Al respecto Aguilera (2013) menciona sobre la FEU que “quienes se identifican con esta opción se reconocen en la idea de buscar una organización estudiantil unitaria que recogiera los procesos históricos de la lucha estudiantil en América Latina” (p. 194).

Frente a la formación política de los militantes de la FEU, la entrevistada señala algunas características que considera importantes en ese proceso, en primer lugar, el conocimiento de los estatutos de la organización, en segundo lugar, el estudio sobre los movimientos sociales y en tercer lugar comprender el contexto local, en este caso referido a la Universidad Pedagógica Nacional y a la memoria universitaria.

Se evidencia, que reconoce que las organizaciones impactan en la identidad de quienes la conforman y que las formas organizativas y subjetivas están enmarcadas en un proyecto conjunto que fortalece la identidad del colectivo, incidiendo en las formas de ser y hacer de los sujetos. Todo este engranaje simbólico inmerso allí tiene el poder de transformar y de permanecer “yo

creo que uno entra a una organización y no sale siendo el mismo (...) nunca, en mi caso si me transformó un montón y me transforma aún, (...) yo me siento todavía del movimiento estudiantil” (*Entrevista personal, pg. 161*).

En clave del Movimiento Estudiantil se reconoce la participación de otras organizaciones que hicieron presencia en la UPN y que desde sus posturas también aportaron a su configuración, la entrevistada menciona a; Red Revuelta Estudiantil, JUCO, ACEU y reconoce una organización clandestina anarquista, además hace énfasis en los consejos que fueron formados en la universidad como un ejercicio participativo de todas las facultades y departamentos, con el fin de involucrar a toda la comunidad universitaria, dejando abierta la puerta para quien quería discutir, debatir y proponer de forma organizada en la universidad, cuestión que actualmente se está buscando implementar nuevamente desde la subdirección de bienestar universitario en labor desde este punto de trabajo.

Según la entrevistada, uno de los desafíos a los que se están enfrentando las organizaciones estudiantiles es al relevo generacional, pues de acuerdo con su experiencia en la FEU menciona que como organización han errado igual que otras organizaciones en no dejar relevos generacionales y que los nuevos militantes deben empezar a construir de cero otra vez.

Es importante mencionar que comprender el entramado social que construye a los sujetos, conlleva el hecho de echar un vistazo a cada una de sus historias, condiciones sociales, económicas, a sus decisiones de carácter político, además de las relaciones sociales que les configuran. En el caso de la entrevistada es interesante observar que desde su infancia tuvo la oportunidad de tener acercamientos a prácticas que propenden por el bien de la comunidad, sobre lo cual expresa:

Yo creo que uno tiene unos referentes desde pequeño (...) en este caso pues fue mi mamá, mi mamá viene de un pueblo de Santander, entonces ella siempre ha tenido una gran sensibilidad, (...) no íbamos al parque, sino que nos convidaba a ponernos las botas de caucho, porque nos íbamos a ir a una vereda a ayudarles a los campesinos a hacer cosas o a ayudar a llevar libros para los niños o ayudar a llevar comidas o a cosas de estas. (...) esos ejemplos por parte de ella y esa resistencia a no olvidar porque nosotros somos desplazados por el paramilitarismo también hace veinte año (...) Entonces ese ejercicio de no olvidar de dónde venimos y por qué tuvimos que salir de las tierras y ese ejercicio de acallar a los otros de alguna forma, pues es también lo que me hace a mí lo que soy hoy y comprenderme de esas otras cosas, esa es para mí, la primera escuela,

que es ella y es mi contexto social y mi contexto histórico, (...) la historia a mí me corresponde desde ese lado. (Entrevista personal, pg. 168)

Su experiencia en la infancia enmarcada en un contexto de conflicto armado y en medio de unas condiciones sociales le han permitido reconocerse dentro de una clase social que ha sufrido vulneraciones, motivos que más adelante alentaron sus decisiones frente a su participación política en el ámbito universitario como motivos de lucha. Como lo comenta:

Sentirme de clase me posibilitó y me posibilita aún a mi enunciarme de los lados donde estoy ahora, donde estuve y donde creo que siempre quiero estar y no es porque siempre quiera ser la clase explotada, sino donde yo me identifico para hacer un ejercicio de transformación. (Entrevista personal, pg. 167)

En expresión de la participación política, la entrevistada narra que una de las formas en las que se vinculó en la universidad fue como representante estudiantil, en un momento álgido en el marco del paro nacional. Menciona que algunos de sus compañeros fueron encarcelados, otros perseguidos y otros renunciaron por miedo y la mayoría de representantes estaban amenazados, pero ella permaneció como única representante estudiantil en la Universidad. También se evidencia en su narración que se entretejen lazos sociales entre los estudiantes en torno a la participación política y se hacen fuertes al tomar consignas comunes que les unen en una sola lucha.

Tomar la decisión de seguir al frente como representante de los estudiantes demuestra un sentimiento de lealtad hacia sus compañeros y hacia la causa, además de tener una postura radical con respecto a las acciones que por parte del gobierno se adoptaron en contra de los integrantes del movimiento. Como lo expresa a continuación:

Yo creo que en ese momento sentí que había asumido esa responsabilidad, no solamente con la universidad, sino con mis otros compañeros que estaban en representaciones y que de una u otra forma los habían callado, no los había callado la universidad, sino que los había callado el Estado, entonces... si yo dejaba eso, era de una u otra forma traicionar a todo lo que nos habíamos pensado hacer y pues decidí seguir. (Entrevista personal, pg. 165)

Finalmente, la configuración de la subjetividad política en la entrevistada, se evidencia en su narrativa en mención de cada uno de las formas en las que participó mientras estuvo en la universidad como representante y ahora desde la universidad, pero como maestra. Sus ideales se afirmaron al haber hecho parte de la universidad como estudiante y como militante de la FEU,

dicha configuración construida también desde lazos familiares y sociales con compañeros y maestros en una coyuntura de defensa por la educación pública. En este ámbito factores como la identidad con una organización estudiantil con la que se sintiera representara políticamente fue fundamental, es así como termina diciendo:

Yo sigo convencida de la lucha, de todas, y sigo legitimando las formas, sigo creyendo que la gente se moviliza y se expresa de la forma que sea, es porque estamos en un país que no corresponde a las necesidades mínimas de la gente y que, pues nos tenemos que disputar la educación, esta es nuestra arma, no tenemos otra. (Entrevista personal, pg. 172)

Contraste analítico de las entrevistas

En el presente apartado, se expone el análisis descriptivo correspondiente a las narrativas desde las cuales convergen y divergen los actores de las organizaciones estudiantiles. Para dar contenido al objetivo específico dos, el análisis se realiza en clave de las categorías analíticas, concentrándose en las diferentes dimensiones que se vinculan en las experiencias participativas de los sujetos y en las percepciones que han elaborado los mismos, con el objetivo de indagar por la constitución de sus subjetividades.

Inicialmente es importante situar que los entrevistados (Anexo 2, 3 y 4), reconocen que la universidad pública era su única opción de acceder a la educación superior. Convergen en que participaron activamente de lo que fue el movimiento estudiantil del año 2010 – 2014. Si bien, se encuentra que los entrevistados (Anexo 2 y 3) se venían articulando desde periodos anteriores, todos convergen en que su experiencia en el ámbito universitario se encuentra principalmente atravesada por lo que se denominó la oposición al intento de reforma de la Ley 30 de 1992.

Según lo anterior, tomando como base común la narrativa de los actores estudiantiles, se precisa que la Universidad Pedagógica Nacional jugó un papel muy importante en dicho momento, debido a que desde esta se empiezan a articular diferentes procesos organizativos a nivel local y nacional, tales como Male UPN – Mapa UPN y procesos de fortalecimiento directamente desde las carreras. De esta manera, retomando planteamientos de Martínez y Cubides (2012) se menciona que los jóvenes en el contexto universitario no solo se desenvuelven en dinámicas académicas o de teorización, sino que se genera una susceptibilidad frente a lo que

les rodea. Es así como la universidad forma sentidos y maneras de actuar de carácter alternativas a las hegemónicas en aras de la transformación social.

Como se evidencia, los entrevistados refieren que el movimiento estudiantil de este periodo se articuló de forma macro en lo que se denominó la MANE (Mesa Amplia Nacional Estudiantil), y desde este escenario los actores convergen cuando indican que tenían objetivos comunes en pro a la defensa de la educación superior pública y gratuita, la democracia, la vida, la dignidad, la financiación, la calidad, la paz, la soberanía. Elementos que se hicieron necesarios en la reflexión que suscita la coyuntura.

Además, los entrevistados plantean que se vivió un escenario amplio con formas de participación diferentes, activas y diversas, las cuales implicaron la unión de diferentes sectores sociales. De esta manera, convergen en afirmar que no es correcto analizar el movimiento estudiantil aislado, sino que es necesario articularlo básicamente en una relación en cadena, la cual lo vincula con otros sectores sociales. Al respecto Aranda (2000) expresa que se puede mencionar al movimiento estudiantil como un caso particular del movimiento social, debido a que presenta una serie de características que lo configuran como tal.

En el mismo orden de ideas, los entrevistados convergen cuando afirman que se dio un trabajo muy fuerte en términos de comunicación, pues mediante todos los repertorios innovadores que se presentaron se pretendía visibilizar la problemática y acercar a las personas del común. Los ejercicios comunicativos pretendían informar, interrogar, enseñar y debatir.

Los entrevistados (Anexo 2 y 3), consideran que la movilización estudiantil masiva y permanente fue un repertorio de acción muy importante para consolidar y visibilizar las luchas, proyectos, necesidades e intereses enmarcadas en el ámbito educativo. A pesar de ello, no dejan por fuera los demás repertorios realizados por el movimiento estudiantil tales como: paro estudiantil, marcha de antorchas y demás apuestas que inicialmente se planteaban creativas y pacíficas. Es evidente desde las narrativas presentadas, mencionar que existen divergencias en torno a la forma en que los entrevistados perciben los repertorios: se encuentra en los entrevistados (Anexo 2 y 4) unas apuestas que priman en destacar que no siempre tenían que ser pacíficos, que, si bien en principio se intentaba evitar la confrontación lo más que se pudiera, es

la represión estatal la que desemboca hechos violentos; mientras que para el entrevistado (Anexo 3) resulta como una certeza que los repertorios debían ser pacíficos.

A pesar de lo mencionado anteriormente, desde los entrevistados prima la idea de que en muchas situaciones se evitaban los actos violentos debido a que estos permitían al Estado satanizar y/o criminalizar el movimiento estudiantil, creando un estigma social respecto a que este como movimiento social es violento, vándalo, desordenado, etc. Al respecto, se pueden encontrar convergencias en este sentido como las expone Alvarado (2020) a propósito de la criminalización de la protesta:

Se entenderá fundamentalmente como un proceso consistente en el uso de la represión física y de mecanismos legales y judiciales contra organizaciones y/o movimientos sociales como una forma de control de la protesta social. (...) En este proceso, el Estado resulta el actor criminalizador fundamental pues este, mediante su entramado institucional (ejecutivo, legislativo, judicial), genera las condiciones para la criminalización. (p. 29)

De todo lo anterior, se evidencia que los entrevistados (Anexo 3 y 4) denominan que la identidad del movimiento estudiantil es diferente, diversa, permutable y heterogénea en cada sujeto y en cada organización estudiantil. Por lo contrario, se identifica que el entrevistado (Anexo 3) considera que la identidad de los movimientos estudiantiles de la universidad pública es una.

Los movimientos estudiantiles han tenido una recomposición a partir de la vinculación de las organizaciones estudiantiles. En este caso, los entrevistados pertenecen a tres organizaciones diferentes, las cuales se caracterizan por ser de carácter nacional, estas son: la Juventud Comunista (JUCO), la Federación de Estudiantes Universitarios (FEU) y Organización Colombiana de Estudiantes (OCE). Como expresan los entrevistados, a pesar de que es evidente las divergencias respecto a cada proceso organizativo, las convergencias radican en que sus fines estén encaminados a la defensa de la educación pública y a la elaboración de programas individuales y colectivos que transformen la esfera social.

Los entrevistados, sitúan en un lugar primordial la importancia de la experiencia compartida y de las relaciones que se tejen al interior de cada organización. Refieren que estas, se construyen en espacios de debate y de discusión, ubicando ideales y elementos comunes que comparten con

los otros integrantes de la organización estudiantil. Esto posibilita un marco de interpretación, desde espacios de reflexión frente al entramado económico, político, cultural y social en que el sujeto se encuentra.

En lo referente a la formación política, los entrevistados permiten observar que al interior de cada organización se da un ejercicio permanente para esta construcción. Además, mencionan que se amplían los horizontes de interpretación frente a las problemáticas sociales, debido a que su perspectiva está encaminada al saber y al hacer, considerando esta como una acción permanente que se ve reflejada en ampliar y cambiar las formas de ver el mundo. En términos concretos se crea un criterio propio y compartido que lleva a pensar en actividades y en la acción colectiva para transformar el ámbito social.

Los entrevistados coinciden en afirmar, que se han transformado debido a la experiencia vinculada con las organizaciones estudiantiles y a su participación en el movimiento estudiantil, es decir, en el ejercicio colectivo político. Por otro lado, consideran que cambiaron las formas de ver, comprender y actuar debido a que al entender cómo funciona el engranaje social, es inevitable no poseer un criterio y concertar acciones individuales-colectivas. En términos generales, establecen una relación entre el conocimiento adquirido dentro de su organización, su experiencia de formación en la universidad y su praxis como actor social.

Se encontró en particular que los entrevistados (Anexo 2 y 4), reconocieron la influencia de otras organizaciones estudiantiles, tales como: Congreso de los Pueblos, Identidad Estudiantil, Juventud Rebelde entre otras, desde las cuales se consolidaron distintas acciones colectivas, que permitieron oportunidades de reflexión y transformación con objetivos sociales comunes.

Por otro lado, los entrevistados convergen en que sus ideales frente a la defensa de la educación pública y la justicia social, si bien, se fortalecieron por su paso en la Universidad pública, permanecen firmes, aunque dos de ellos ya no hagan parte de una organización estudiantil, pues la subjetividad política no emerge sólo en momentos de coyuntura, sino que está inmersa de forma continua, donde incide el devenir del sujeto. En clave de esto, mencionan que participan y apoyan el movimiento estudiantil desde otros lugares, uno de ellos (Anexo 2) quien

continúa militando en la JUCO, el otro (Anexo 3) como sindicalista y por último (Anexo 4) con su trabajo en la UPN en la subdirección de bienestar.

La tensión que existe en la configuración política de los sujetos, se evidencia en los tres entrevistados. Por un lado, unas condiciones políticas, sociales, culturales y económicas dadas, desde las cuales cada sujeto se reconoce y contempla formas alternativas de ser y hacer en el mundo; por el otro, la emergencia de una subjetividad que denota resistencia, la cual brinda elementos interesantes que permiten vislumbrar los procesos de reflexión mediante los cuales emergen sujetos con capacidad de posicionamiento, agenciando oportunidades de transformación en oposición a los condicionamientos impuestos.

A modo de cierre, los entrevistados convergen en el llamado a no olvidar la historia del movimiento estudiantil y sus luchas, pues sitúan la importancia de las acciones colectivas en la construcción de memoria histórica, partiendo de las experiencias comunes las cuales les permite ubicarse dentro de un sector de ciudadanos que ha sufrido de alguna manera situaciones de pobreza, conflicto armado, desplazamiento entre otros, situaciones que sin duda configuran su subjetividad la cual se dinamiza en otros escenarios según los intereses de cada uno. En este sentido, desde sus narrativas se presenta como elemento característico la configuración de la subjetividad política como un proceso que se construyó desde la realidad de cada sujeto.

3.3 Análisis tercer objetivo específico

En este apartado, se proyectó la vinculación de los datos obtenidos en el primer objetivo como en el segundo de cara a brindar el marco de sentido que habilitará la consecución del objetivo general.

En los corpus documentales y en las narrativas de los entrevistados se evidencian puntos de convergencia referentes a la constitución de la MANE, como forma organizativa del movimiento estudiantil durante el periodo 2010-2014, que surge como expresión de resistencia estudiantil a la reforma de la Ley 30 de 1992. Dicha reforma atentaba contra la educación superior, descentralizándola y dejándola en manos de la privatización, lo que desemboca la vulneración del derecho a la educación, pues pasaría a ser un servicio disponible para aquel que tuviera los medios económicos para acceder a ella. Esto, correspondiendo a las formas de proceder de un gobierno que priorizó el factor económico acogiéndose a la ola neoliberal. Los intentos por privatizar la educación no son nuevos en la historia política colombiana, puesto que los estudiantes universitarios han resistido a estas intenciones desde décadas atrás, como en el caso del movimiento estudiantil en 1971.

Así mismo, la MANE realizó su propuesta retomando los planteamientos del programa mínimo del movimiento estudiantil de 1971, el cual se caracterizó por estar en oposición al imperialismo y fue enfático en visibilizar la educación como un derecho que genera igualdad, inclusión y oportunidades. Por su parte la MANE, contempló en ese programa seis ejes que expresan claramente su demanda al gobierno nacional y sobre los cuales descansa la defensa a la educación pública, gratuita, democrática y de calidad. Estos son: financiación, democracia y

autonomía, bienestar universitario, calidad académica, libertades democráticas y la relación universidad-sociedad, expuestos anteriormente.

Otro punto en el que convergen los datos obtenidos, es el de los repertorios o formas de acción colectiva del movimiento estudiantil, los cuales en este periodo se caracterizaron por ser pacifistas en su gran mayoría, los cuales fueron pensados con el propósito de tener un mayor alcance comunicacional con los ciudadanos y visibilizados por medios de comunicación. Es así, que se llevaron a cabo actividades innovadoras tales como: protestas, besatones, abrazatones, carnavales, marchas folclóricas, paros, socialización en transmilenios sobre la crisis de la educación pública, tomas pedagógicas, entre otras, evocando el arte como estrategia para mostrarle a la mayoría de la población la problemática que se estaba presentando. Toda esta apuesta, emerge también como forma alternativa de actuar colectivamente, en medio de un país que sufre las consecuencias del conflicto armado. Por lo cual, se pensó en otras formas de expresión que no convocaran la violencia por parte de la fuerza pública. En concordancia a esto, los corpus documentales mencionan el apoyo de la alcaldía para respetar el derecho a la protesta. Sin embargo, en algunas narrativas se encontró, que no todas las oportunidades de manifestación se desarrollaron bajo esta premisa, pues hubo acciones violentas y represivas por parte del comando de unidades operativas especiales.

Se evidencia también, la articulación del movimiento estudiantil con otros sectores de la sociedad. Estos vínculos se dan en efecto de la defensa de los derechos humanos, y en oposición al libre comercio desde el cual se abrieron las puertas a la mercantilización de la educación y la naturaleza. También, se rechaza la precarización de las condiciones laborales y de seguridad social de los trabajadores, y se exige al gobierno garantías para el trabajo en el campo, pues sectores como el agro y la población indígena sufren condiciones de abandono por parte del Estado, engendrando otras problemáticas que afectan al país, por cuenta del desplazamiento forzado y la corrupción. Por ende, se reitera el apoyo a la paz, la democracia y la soberanía desde los procesos que ha tenido el país a lo largo de la historia, desde una postura que desafía al sistema social imperante y a la cultura política dominante.

Guadarrama (1996) se refiere a la identidad como el proceso en el que los sujetos convergen sus identidades políticas y construyen marcos ideológicos en los que definen lo común y lo diferente frente a la cultura política dominante, en este caso el papel antagónico recae en el aparato que ejerce dicho poder, el Estado. Es así, que uno de los rasgos comunes evidenciados, en la postura del movimiento estudiantil, es que es contra hegemónica y anti capitalista, ideas que fundamentan las políticas y trascienden la esfera de lo social. Si bien, el movimiento estudiantil es diverso, quienes lo conforman han hallado sentidos comunes en sus luchas, que los convoca a unirse y proceder colectivamente, reconociendo, además que este cuenta con historicidad en la que se registra ampliamente su causa.

Una de las características con la que cuenta el movimiento estudiantil, es su trascendencia en el tiempo, por un lado, en los corpus documentales se registra que la defensa de la educación trasciende las barreras generacionales, recuperando y defendiendo la memoria del movimiento estudiantil, aclarando que los intereses de los jóvenes universitarios son continuos. No obstante, los entrevistados afirman que este cambia sus integrantes de forma sucesiva, haciendo ver las luchas o acciones como nuevas olvidado la memoria histórica del movimiento, lo que se lee como una divergencia en los datos encontrados. De esta forma, es posible afirmar que la existencia de estas divergencias visibiliza que la subjetividad política no es la misma para cada actor, pues esta es dinámica y cambiante según la perspectiva de los sujetos, lo que permite realizar diversas lecturas del mundo.

En ese sentido, se puede observar que el proceso ha sido continuo, es decir, existe una memoria histórica que les permite reconocer elementos que conlleva a los sujetos a ser parte de una organización estudiantil y a seguir luchando por un cambio social. Al respecto, Zemelman (2002) menciona:

La conciencia histórica incide en el proceso de constitución subjetiva ya que a través de ella el (los) sujeto(s) puede(n) construir imperativos éticos para superar las determinaciones naturalizadas en los discursos de poder, proceso que implica conocer y pensar en función de trascender “lo dado”. El vínculo de la subjetividad y la conciencia histórica está entonces en esa necesidad de reconocer y crear opciones de realidad, en las que el sujeto asume tanto los condicionamientos como las aperturas que es capaz de potenciar, expresada en el “querer-ser” como sujeto. (como se cita en Aguilera, 2014, p. 25)

Aportando a lo anterior, se encontró que el movimiento estudiantil y sus integrantes, compartieron una identidad y vivieron unas experiencias comunes, pues la universidad como escenario de formación de los sujetos propicia la interacción de subjetividades y configuración de lazos sociales que instala en estos la creación de nuevas formas de pensar y actuar, evidenciado en la creación de la MANE como proyecto colectivo, que le apuntó a la transformación en el ámbito educativo, frenando la reforma y construyendo un pliego de exigencias al gobierno de Juan Manuel Santos.

Particularmente, se evidencia tanto en los corpus documentales como en las narrativas de los entrevistados, la mención de otras organizaciones estudiantiles que hicieron parte del movimiento estudiantil en la coyuntura de la reforma. En los corpus documentales, se hace referencia a Comuna Universitaria, Conciencia Crítica, REO (Rebeldía Estudiantil Organizada), Colectivo Yuca Brava y Red Revuelta Estudiantil y por parte de los entrevistados se destaca la participación del Congreso de los Pueblos, Juventud Rebelde y en común se refieren a Proceso Nacional Identidad Estudiantil.

La relación entre el movimiento estudiantil y las organizaciones estudiantiles es directa, pues este se conformó por más de 300 procesos organizativos de carácter nacional y otros local, según Cruz (2012). Aunque estos contaron con distintas ideologías, repertorios y banderas de lucha, tienen como objetivo común la búsqueda de reivindicación de derechos individuales y colectivos. Dentro de las nombradas en los corpus documentales, se encuentran las tres organizaciones a las cuales estaban vinculados los entrevistados; la Organización Colombiana de Estudiantes (OCE), la Federación de Estudiantes Universitarios (FEU) y la tercera de carácter local Juventud Comunista Colombiana (JUCO). Estas tres se identifican con posturas políticas de izquierda y algunas de ellas se afilian a partidos políticos como Marcha Patriótica. Lo que evidencia el lugar de enunciación que tienen sus integrantes, de ahí parten las formas de ser y de actuar de estos, que a su vez están fuertemente influenciados por experiencias previas.

Por la misma dirección, se considera que las organizaciones estudiantiles cuentan con una

formación política al interior de la misma, pues cada una posee unos ideales específicos que quienes militan en estas comparten. En los corpus documentales se observó, que cada organización está constituida por unos principios propios, pero todas convergen en que están a favor de la educación pública superior. Esto, se confirma con lo dicho por los tres entrevistados, quienes aseguran la existencia de espacios de diálogo, debate y confrontación que les permiten ampliar sus marcos de interpretación y conocer cómo funciona la sociedad, llevándolos a pensar en programas colectivos de transformación.

En razón de lo expuesto, es conveniente aludir sobre la configuración de la subjetividad política, que esta se estructura en el sujeto partiendo del reconocimiento del entramado económico, político, cultural y social que, a su vez, está determinado espacial e históricamente. Por lo tanto, la universidad pública es uno de los tantos escenarios que hacen parte de la configuración de subjetividad en los individuos y no el único, pues estos como anteriormente se expone, disponen de experiencias previas que les permite tomar decisiones respecto a sus formas de ser y hacer en el contexto universitario y frente a la realidad que les acontece, partiendo de lo individual a lo colectivo pues cada uno contempla la posibilidad de ser parte de alguna organización estudiantil que les represente políticamente.

Se puede afirmar que existen procesos de subjetivación los cuales le dan un significado a las acciones y pensamientos de los sujetos, posibilitando que estos tomen decisiones y posturas frente a lo que se presenta en el ámbito educativo y que en la experiencia común emerja una subjetividad política alternativa. En suma, dicha configuración acoge todos los aspectos del sujeto, creando la capacidad que tienen estos de pensar en sus posibilidades de participar en espacios que propendan por la transformación social. Esto, se puede observar como un proceso de elección personal el cual se ve atravesado por sus relaciones sociales, las cuales se tejen en ámbito colectivo y donde a través de espacios de reflexión el sujeto puede crear oportunidades de fuga en contra de lo instituido. Según Martínez & Cubides (2012):

Reconocer esta doble connotación del sujeto, de un lado, socialmente producido por dispositivos y prácticas de poder, individuos y colectivos “sujetados a”, de otro, como producción subjetiva con capacidad de prefigurar, expresando las oposiciones, las resistencias, la creatividad y la capacidad de agenciar transformaciones, permite definir la subjetividad como el universo

intrínseco del sujeto, de su producción social y de su producción política, como voluntad e intencionalidad de un sentido particular de existencia individual y colectiva. (p.176)

Se evidencia como rasgo común en la subjetividad política, que pertenecer a una organización estudiantil juega un papel importante en su formación, pues estas se dan a la tarea de estudiar y prepararse teóricamente para sentar sus bases ideológicas, sobre las cuales se fundamenta su razón de ser y se justifican sus acciones colectivas, lo que le permite a los sujetos tener un ángulo de mirada desde la cual se lee la realidad, sobre la cual se crean espacios de discusión, debate y reflexión. Así mismo, al interior de estas se crean lazos sociales solidarios e identitarios, en otras palabras, de compañerismo o camaradería que no solo los encamina a compartir gustos comunes, sino que les convoca a “construir nuevos sentidos dentro del campo simbólico en disputa”. (Aguilera, 2014, p.23)

Teniendo claro dichos aspectos, la subjetividad política es una dimensión estructurante tanto del pensamiento como de la acción individual y colectiva, donde el tiempo - espacio determinan esta construcción, es decir, esta se produce socialmente. Por la misma línea, las condiciones sociales cuando son compartidas por varios sujetos posibilitan el surgimiento de ideas o proyectos que buscan un cambio, luchar mancomunadamente por un mejor futuro garantizando que cobije a gran parte de la población. Dicho de otra manera, la práctica política se convierte según lo afirmado por Sandoval (2009) en:

La mediación por excelencia para construir la relación entre “subjetividad” y “realidad”, mediación por la cual ambas se pueden transformar, pues las formas que adquiere dicha práctica política son reflejo de un proyecto, del contenido y objetivo del sujeto social, encarnado por sus acciones. (como se cita en Aguilera, 2014, p.27)

Finalmente, es claro que las organizaciones estudiantiles, están conformadas por un conjunto de sujetos interrelacionados que realizan procesos de análisis y reflexión, los cuales permiten que estos se articulen para luchar por un mismo fin. Por lo tanto, aunque existen rasgos identitarios entre los sujetos y entre los sujetos y un proceso organizativo, estos también procuran oportunidades políticas. Como expresa Torres (2009) “Lo subjetivo no se define solamente desde la identidad, la conciencia o la racionalidad; este es un nodo espinoso, en el que se entrecruzan los aspectos culturales, sociales, personales, económicos y políticos.” (como se cita en Aguilera,

2014, p.24). De ese nodo espinoso, surgen las exigencias que se realizan a los gobiernos de carácter económico, de participación política y transformación social, en estas convergen intereses tanto personales como colectivos de los sujetos.

4. CONCLUSIONES

Una de las iniciativas más importantes del movimiento estudiantil, es la intención de cambio estructural, el cual se llevó a cabo con el uso de la protesta estudiantil como un instrumento legítimo que permitió exigir al gobierno propuestas alternativas para solucionar la crisis educativa, desde la cual los estudiantes demandaban cambios inmediatos en pro de la transformación social. El acontecimiento más importante que incitó la movilización de distintos actores del ámbito educativo en el periodo 2010 - 2014, fue el intento de reforma a la ley 30, pues desde esta iniciativa gubernamental se gestan las principales motivaciones organizativas para emprender distintas acciones a partir de intereses comunes en oposición a esta.

La MANE, es un referente importante en cuanto a la participación del movimiento estudiantil y las organizaciones estudiantiles en el país, sin embargo, es necesario situar algunas dificultades o desaciertos; el más común fue la falta de capacidad organizativa para consolidar un movimiento estudiantil nacional que permaneciera unido hasta alcanzar el objetivo con el cual se consolidó, pues se evidencia desde las narrativas que la MANE logró frenar la reforma pero no fue contemplada ni posicionada la propuesta alternativa construida por los estudiantes.

Al respecto, tomando algunos planteamientos de Múnera (2013) el movimiento estudiantil proponía distintas formas de organización desde las cuales se articulaban con el objetivo de expresar los postulados que fundamentaban sus ideales sociales, pues el movimiento estudiantil “propugna por un acceso igualitario y gratuito de todos los sectores sociales a una educación

superior, crítica y creativa, (...) con el propósito de contribuir a encaminar a la sociedad colombiana hacia un horizonte de paz, democracia y soberanía” (p. 4). Según esto, la coyuntura se presenta como un escenario que le brinda a los sujetos elementos necesarios e interesantes que otorgan sentido a la subjetividad de los integrantes del movimiento estudiantil. En este aspecto, se lee desde los corpus documentales y las entrevistas, que se tenían objetivos políticos claros, los cuales permitían a los estudiantes proponer desde su capacidad reflexiva escenarios de cambio y ubicarse como sujetos con participación política, efectuando sus motivaciones desde distintas prácticas donde se articularon procesos sociales en oposición al sistema instituido, a pesar de que ello convocará o incitará a la violencia voluntaria o involuntariamente.

Lo instituido se presenta para los sujetos como formas de ser preestablecidas, las cuales son susceptibles de cambiarse. Por lo tanto, estos luchan por unos ideales comunes en contra de un oponente específico, como en el caso los estudiantes contra las formas de hacer de los gobiernos en materia educativa. El fin de dichas pugnas es obtener el control de los recursos requeridos para un funcionamiento óptimo en la esfera de lo social. En esta relación de doble vía entre lo instituido y lo instituyente es donde se agencian oportunidades de resistencia, en oposición a las relaciones de dominación, sujeción y explotación, creando oportunidades de escape en el ser para construirse y construir realidades alternativas.

Según lo anterior, los repertorios que ha adoptado el movimiento estudiantil para manifestar sus inconformidades, históricamente no siempre han correspondido a versiones pacíficas y aunque estas lograron tener un impacto social a nivel comunicativo en el 2011, no ha sido la única forma de visibilizar las problemáticas a nivel educativo. De esta manera, los repertorios constituyen formas de hacer desde lo individual y lo colectivo con la meta de impactar en lo mediático y en los imaginarios de la sociedad.

En el marco de la configuración de la subjetividad política, se comprende que esta tiene una estrecha relación con un contexto histórico, con procesos de socialización que conllevan a prácticas y acciones políticas, los cuales se construyen desde marcos de interpretación de la realidad. Esto, cobra relevancia desde la perspectiva hermenéutica narrativa, debido a que esta se basa en comprender, traducir, descifrar y explicar códigos escritos o narrativos, pues desde allí se puede atribuir sentido y significado a las actividades de los seres humanos, permitiendo como

menciona Arráez, M; Calles, J; Moreno de Tovar, L (2006) “rastrear la experiencia de la verdad, buscarla, indagar sobre ella como práctica realizable de cada persona, (...) interpelar, conversar, argumentar, preguntar, contestar, objetar y refutar” (p.177). Preservando la peculiaridad del contexto al cual pertenece.

En otro orden de ideas, se debe mencionar que la construcción del movimiento estudiantil y las organizaciones estudiantiles, se atañen a que sus integrantes se mueven a través de ideales y experiencias comunes. En otras palabras, se puede nombrar como identidad colectiva, debido a que esta posibilita que el sujeto se reconozca con la experiencia del otro, ampliando sus ángulos de mirada frente a una misma problemática con un objetivo transformador. Pues, la subjetividad política “no se restringe solamente al reclamo del sujeto de derechos o del ciudadano (...) el ejercicio, las prácticas y las subjetividades políticas se refieren a las posibilidades de creación de proyectos, relaciones, escenarios y vínculos sociales alternativos, transformadores” (Aguilera, 2014, p.27).

Por la misma dirección, el movimiento estudiantil vincula distintas organizaciones estudiantiles, las cuales se constituyen a través de construcciones simbólicas, permitiendo la elaboración de ideales, convicciones, objetivos, entre otros elementos que dotan de sentido las realidades sociales de los sujetos que apropian las acciones colectivas como experiencias significativas, debido a que establecen vínculos entre un contexto y una organización o movimiento social, de tal forma que “el sujeto se identifica con las acciones (...) y las incorpora cobrando sentido en su experiencia como individuo y como parte de un colectivo” (Guarín, 2015, p.33). Sin embargo, no se debe desconocer la participación de estudiantes no organizados, que también desde acciones individuales hacen parte del movimiento estudiantil como agentes activos, esto significa que el paso por las organizaciones estudiantiles no es la única posibilidad de configuración de la subjetividad política en los sujetos.

De igual forma, resulta interesante resaltar que las condiciones económicas, políticas, culturales y sociales juegan un papel importante en la toma de decisiones del sujeto, debido a que este en los tres actores fue el motor para ingresar a una organización estudiantil, resaltando dos ámbitos; el primero el colegio como un escenario particular en la formación integral del sujeto y

el segundo la familia, la cual tiene la posibilidad de configurar una forma de subjetividad debido a sus lazos afectivos y sociales, es decir, esta se construye en el devenir de su formación en otros espacios que le constituye como sujetos políticos. Aguilera (2014) menciona:

La constitución de las subjetividades políticas es un asunto complejo—, asumimos que este proceso de constitución se da en el permanente juego entre devenir, experiencia y emergencia. Es decir, el sujeto en devenir se entiende como un proceso que se va dando, en sus diferentes niveles de nucleamientos colectivos y sus distintas agencias de socialización (familia, colegio, universidad, amigos, barrio, redes y colectivos sociales, etc.), influido permanentemente por condiciones históricas, espaciales, económicas y políticas específicas. (p.32)

Es decir, la toma de decisiones que llevan a que un sujeto pertenezca a un colectivo tiene unas raíces históricas y no resulta siendo un asunto coyuntural debido a su paso por la Universidad Pedagógica Nacional. En otros términos, las condiciones históricas de los sujetos prevalecen en su memoria, pues esto hace que el sujeto sienta un llamado por modificar eso que no le permitió desarrollarse con plenitud y comprender que todo está mediado por una historicidad que dota de sentido la acción individual - colectiva. De esta manera, desde las condiciones dadas para los sujetos en una sociedad, emergen formas de producción subjetiva y alternativas en constante tensión con las preestablecidas, hegemónicas y dominantes. (Martínez y Cubides, 2014).

En resumen, en los actores de las organizaciones estudiantiles se reconoció que la subjetividad política les permitió situarse como sujetos con capacidad de cuestionar las prácticas sociales instituidas y realizar procesos emancipatorios. Torres (2006) menciona que “las organizaciones no sólo contribuyen a enriquecer la vida social, organizativa y cultural local; también generan nuevas subjetividades y sentidos de pertenencia” (p.8). Partiendo de esta premisa, se comprende que las organizaciones brindan a los sujetos posibilidades de transformación en su pensamiento, formación y participación política. Además, se identificó que existen procesos continuos de reflexión que se ven afectados por las coyunturas o las realidades sociales que atraviesan los sujetos históricamente.

De igual modo, se evidenció que, aunque los sujetos pertenezcan y accionen en un marco compartido de banderas de lucha similares con otros movimientos o colectivos, la subjetivación política, es entendida por la relación de la subjetividad individual-colectiva, la cual está en constante tensión. Analizar la subjetivación dentro de la subjetividad política, requiere reconocer

todo lo que configura un sujeto, desde lo simbólico hasta su praxis. La subjetivación, hace referencia a las formas en las que se constituye un sujeto, el cual después crea su propia subjetividad, lo que le posibilita asumir y decidir una postura política y un criterio respecto a lo que ocurre en la sociedad. Este, es uno de los alcances de la subjetividad política, que aunque el sujeto este de acuerdo y en concordancia con las banderas de lucha de otros colectivos, defina por decisión propia cobijada por intereses, ideales y necesidades estar vinculado a una organización en especial, de acuerdo con Foucault (1988) el sujeto deviene a través de formas de subjetivación, entendidas como formas que históricamente han “transformado a los seres humanos en sujetos” (como se cita en Aguilera, 2014, p.26).

Es importante mencionar, que se encuentra un rasgo común en las narrativas de los entrevistados, en lo concerniente a la problemática que se centra en el movimiento estudiantil. Afirman, que este movimiento tiene unas rupturas generacionales muy fuertes en el tiempo, si bien, los motivos por los cuales se manifiestan no cambian, pues se ha evidenciado que las banderas de lucha del movimiento estudiantil han estado presentes a lo largo de su historia, existe un recambio generacional, que conlleva a que se vuelva un movimiento cíclico y discontinuo, pues los sujetos no son los mismos en todos los momentos. Como lo menciona Archila (2012) aunque el movimiento estudiantil sigue estando presente y visibilizándose, lo hace de manera episódica, debido a su heterogeneidad la cual recae en sus factores generacionales.

Según lo anterior, la subjetividad política sobrevive a estos cambios generacionales y sociales debido a que; en primer lugar, los sujetos recogen a través de la memoria larga dichos ideales y en segundo lugar, la vulneración de sus derechos, las condiciones socioeconómicas y políticas a las que están sometidos continúan. Lo cual les permite situarse en una pugna constante con lo instituido históricamente.

Las inconformidades en el ámbito educativo que se han presentado a lo largo de la historia expresadas por el movimiento estudiantil en el marco de los modelos neoliberales que impulsan la privatización y el ánimo de lucro, no cesan. Estas, se retoman como consignas en medio de coyunturas en los que resurge el movimiento desde otras generaciones y en diversos escenarios educativos. Como se evidencia en la configuración de la MANE, quienes retomaron las

consignas del movimiento estudiantil de los años 70s, pues, aunque las luchas sean cíclicas, las peticiones se denotan fijas. Es fundamental, acudir a la memoria histórica en el ámbito educativo, la cual favorece la comprensión de los sujetos debido a que la lucha es constante, lo que permite que siempre existan sujetos que estén dispuestos a combatir aquello que afecte la educación pública superior. Respecto a esto, Aguilera (2014) dice lo siguiente:

La memoria larga se expresa principalmente en la lucha estudiantil, en los idearios y discursos, en las prácticas que retoman los estudiantes a lo largo de la historia universitaria para seguir resignificando y reconceptualizando aquellos materiales de la memoria que siguen teniendo sentido a la hora de defender lo “público” o lo que procura el bienestar colectivo. (p.138)

La Universidad Pedagógica Nacional ha sido escenario para la defensa de la educación pública, pues las luchas estudiantiles han sido tomadas y resignificadas por sus estudiantes y por las organizaciones estudiantiles que hacen presencia en su campus. Por lo tanto, el estudio sobre sus formas de realización en el escenario universitario no es menor, sino que aporta a la construcción de memoria larga del movimiento estudiantil y en particular a la memoria universitaria.

Finalmente, cobra sentido preguntarse por la subjetividad política emergente en cada actor respecto al sentido y significado que representa para ellos su participación en el movimiento estudiantil, lo cual permite reflexionar desde las mismas narrativas que ellos han construido como sujetos políticos, por lo tanto estamos hablando de subjetividades políticas que interactúan y coinciden en espacios de socialización, los cuales se presentan como oportunidades de actividad política en el que se vinculan diferentes experiencias, posturas y posibilidades transformadoras.

En razón de lo expuesto, esta investigación brinda aportes significativos al movimiento estudiantil presente debido a que busca comprender los procesos de interacción de los sujetos en la Universidad pública, lo que conlleva a contemplar, estudiar y analizar de qué forma se visibilizan y entrelazan las subjetividades políticas de algunos integrantes de organizaciones estudiantiles que hicieron presencia en un periodo en el que la educación se hallaba en crisis.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilera, A. (2014). *Subjetividades políticas en movimiento(s) la defensa de la universidad pública en Colombia y México*, Magisterio editorial.

Arfuch, L. (2016). *Subjetividad, memoria y narrativas: una reflexión teórica y política en el campo de la educación*. Revista Redalyc Vol.9 Universidad Javeriana. Colombia. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2810/281049122013.pdf>

Arráez, M; Calles, J; Moreno de Tovar, L. (2006). *La Hermenéutica: una actividad interpretativa*. En Sapiens. Revista Universitaria de Investigación, vol. 7, núm. 2, diciembre, pp. 171-181.

Althusser, Louis. (1988). *Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Freud y Lacan*, Nueva Visión, Buenos Aires.

Alvarado, A. (2020) *La criminalización de la protesta social: Un estado de la cuestión*. En Rev. Rupturas 10 (1). Costa Rica.

Aranda, J. (2000) *El Movimiento Estudiantil y la Teoría de los Movimientos Sociales*. En Revista de Ciencias Sociales, vol. 7, núm. 21. Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México.

Archila, M. (2012). *El movimiento estudiantil en Colombia, una mirada histórica*, revista OSAL Buenos Aires: CLACSO, Año XIII, N° 31, mayo.

CIUP- UPN. (2019). *Consentimientos informados para proyectos de investigación, código: FOR026INV*. Recuperado de:

<http://mpp.pedagogica.edu.co/verseccion.php?ids=21&idh=46>

Contraloría General de la República (2009). *Informe de auditoría gubernamental con enfoque integral Universidad pedagógica Nacional - UPN vigencia 2009*.

Contraloría General de la República (2010). *Informe de auditoría gubernamental con enfoque integral Universidad pedagógica Nacional - UPN vigencia 2010*. Recuperado de: <https://www.contraloria.gov.co/documents/20181/223883/23-+INFORME+FINAL+UNIVERSIDAD+PEDAGOGICA+NACIONAL.pdf/c7a458c0-8aca-4b6-bfa4-7be2238eaaf1?version=1.0>

Cruz, E. (2012). *La MANE y el paro nacional universitario de 2011 en Colombia*. Recuperado de: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/cienciapol/article/view/41520>

Cruz, E. (2017). *El movimiento estudiantil en 1971 y 2011: una comparación diacrónica*. Reflexión Política, vol. 19, núm. 38, pp. 158-174. Universidad Autónoma de Bucaramanga. Bucaramanga, Colombia

Decreto 420 del 18 de marzo de 2020. Recuperado de: <https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRETO%20420%20DEL%2018%20DE%20MARZO%20DE%202020.pdf>

Delgado, R. y Arias, C. (2008). *Los marcos de acción colectiva y sus implicaciones culturales en la construcción de ciudadanía*. Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79106403>

Díaz, A. Salamanca, L. y Carmona, O. (2012). *Biopolítica, subjetividad política y “Falsos Positivos”* En: Subjetividades políticas: desafíos y debates latinoamericanos.

Guadarrama, R. (1996) *Paradigmas y realidades de los movimientos sociales*. Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa. México, D.F.

Guarín, Y. (2015). Configuraciones de subjetividades políticas en los integrantes de la Mesa Amplia Nacional Estudiantil (MANE): *Los jóvenes como protagonistas de acción*. Recuperado

de:<https://repository.cinde.org.co/bitstream/handle/20.500.11907/1384/GuarinSalazar2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Harvey, J. (2014) *Imaginario social, organización estudiantil y subjetividades políticas universitarias Tesis Psicológica*, vol. 9, núm. 1, pp. 114-129 Fundación Universitaria Los Libertadores. Bogotá, Colombia

Herrera, J y Palacios, N. (2013). *Subjetividad, socialización política y derechos en la escuela*. En Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación, 5 (11), 413-437.

Hernández, R. (s.f.). *Metodología de la investigación*, sexta edición.

Jiménez, A. (2000). *Medio siglo de presencia del movimiento estudiantil del movimiento estudiantil*, revista colombiana de Educación No. 40 – 41

Ley 30 de 1992. Recuperado de: https://www.cna.gov.co/1741/articles-186370_ley_3092.pdf

Ley Estatutaria 1581 de 2012. Recuperado de: https://www.mintic.gov.co/portal/604/articles-4274_documento.pdf

López, A. (2015). *Significado de la MANE en la construcción del movimiento estudiantil en Colombia*, folio de humanidades y pedagogía.

Londoño, O, Maldonado, L y Calderón, L. (2014). *Guía para construir estados del arte*. International Corporation of Networks of Knowledge. Bogotá

Lozano, C. (2008). Los procesos de subjetividad y participación política de estudiantes de psicología de Bogotá *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, vol. 4, pp. 345-357 Universidad Santo Tomás Bogotá, Colombia

Lozano, M. (2008) *Los procesos de subjetividad y participación política de estudiantes de psicología de Bogotá*. Revista Diversitas - Perspectivas en Psicología (Colombia), pp. 345-357 Universidad Católica de Colombia. Bogotá, Colombia.

MANE (2011). *Programa Mínimo del Movimiento Estudiantil Universitario Colombiano*. Recuperado de: <http://manecolombia.blogspot.com/2011/10/programa-minimo-del-movimiento.htm>

Marsiske, R. (1996). *Organización estudiantil y movimiento de autonomía universitaria - México 1929*. Recuperado de: <http://eial.tau.ac.il/index.php/eial/article/view/1172/1200>

Martínez, M. (2002). *Hermenéutica y análisis del discurso como método de investigación social*. Universidad Simón Bolívar. Revista Paradigma No.1

Martínez, M y Cubides, J (2012). *Sujeto y política: vínculos y modos de subjetivación*. Revista Colombiana de Educación, N. 63.

Méndez, R. Linares, J y Rojas M. (2017) *Protesta y movilización estudiantil en la Universidad Industrial de Santander años 2011-2012: la oportunidad política*. Revista historia de la educación latinoamericana, Vol. 19 No. 28, pp. 91 - 108. Universidad Industrial de Santander. Santander, Colombia.

Moriña, A. (2017). *Investigar con historias de vida: Metodología biográfico-narrativa*, colección: Educación hoy estudios. Madrid, España.

Múnera, L. (2013) *Cuando la inclusión social no es igualdad de oportunidades (La reforma a la educación superior en Colombia)*.

Ordorika. I, Rodríguez. R, Gil. M (2019). Cien años de movimientos estudiantiles. Universidad Nacional Autónoma de México. PUEES.

Osorio, C. (2011). *Así es el ADN de la protesta estudiantil*. La silla vacía. Colombia. Recuperado: <https://lasillavacia.com/historia/asi-es-el-adn-de-la-protesta-estudiantil-29355>

Pérez, S. (2012) *La MANE Tensiones y retos en la construcción del movimiento estudiantil colombiano*. Revista electrónica Diálogos de Derecho y Política. (Colombia) No. 10, pp. 42-50 Universidad de Antioquia. Antioquia, Colombia.

Peña, T y Pirela, J. (2007). *La complejidad del análisis documental*, Buenos Aires Argentina, revista: información, cultura y sociedad: revista del Instituto de Investigaciones N°16.

Porta, L y Flores, G. (2017). Narratividad e interpretación: nexos entre la investigación narrativa y la hermenéutica. Universidad Nacional del Mar del plata. Revista Brasileira de Pesquisa Autobiográfica, Salvador, v. 02, n. 06, p. 683-697, set./dez. 2017

Portela J. Portela H. (2010) *Subjetividad Política en la formación de formadores. Estudio sobre la licenciatura de Ciencias Sociales de la Universidad de Caldas*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia), vol. 6, núm. 2, pp. 129-154 Universidad de Caldas Manizales, Colombia.

Ramírez, I. (2015) *MANE: Nuevas formas de lucha y expresión política en defensa de la educación pública*. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia.

Rozo, F. (2018) *Mesa Amplia Nacional Estudiantil, actor colectivo e histórico del movimiento estudiantil colombiano 2011 a 2013*. Bogotá.

Sánchez, J. (2013). *Paradigma de investigación educativa: de las leyes subyacentes a la modernidad reflexiva*, Revista disciplinar Entelequia.

Tasso, D. (2018). *Movimiento estudiantil de la Universidad de Cundinamarca Girardot 1997-2017. Memoria Militante y Subjetividades Políticas*. Universidad Pedagógica Nacional.

Terryl L. (2016) *Memorias, rupturas y formación de las subjetividades políticas en el movimiento estudiantil en la Universidad del Atlántico* (tesis de maestría) Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia.

Torres, A. (2006). *Subjetividad y sujeto: Perspectivas para abordar lo social y lo educativo*. Revista Colombiana de Educación No. 50. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4136/413635244005.pdf>

Uribe, J. (2011). *La investigación documental y el estado del arte como estrategias de investigación en Ciencias Sociales*. En: *La investigación en Ciencias Sociales: estrategias de investigación*. Pablo Páramo (comp.). Universidad Piloto de Colombia, Bogotá

Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de la investigación social*. España, editorial síntesis S.A

6. ANEXOS

Anexo No. 1 – Consentimiento Informado	
<p>Elaborado por:</p> <p>Tomado de: CIUP- UPN. (2019). <i>Consentimientos informados para proyectos de investigación, código: FOR026INV</i>. Recuperado de: http://mpp.pedagogica.edu.co/verseccion.php?ids=21&idh=46</p>	<p>Fecha:</p> <p style="text-align: center;">01/06/2020</p>
<p>A continuación, se encuentra el consentimiento informado mediante el cual los entrevistados expresan su participación voluntaria en la investigación.</p>	
<p>Vicerrectoría de Gestión Universitaria</p> <p>Subdirección de Gestión de Proyectos – Centro de Investigaciones CIUP</p> <p>El presente consentimiento informado hace parte de la UPN - CIUP, lo tomamos de manera parcial debido a los alcances e intereses de la investigación.</p> <p>Yo: _____</p>	

Identificado con Cédula de Ciudadanía _____, en representación de _____ con número de identificación _____.

Declaro que:

1. He sido invitado a participar en la investigación y de manera voluntaria he decidido hacer parte de este estudio.
2. He sido informado sobre los temas en que se desarrollará el estudio, han sido resueltas todas mis inquietudes y entiendo que puedo dejar de participar en cualquier momento si así lo deseo.
3. Sobre esta investigación me asisten los derechos de acceso, rectificación y oposición que podré ejercer mediante solicitud ante el investigador responsable.
4. Conozco el mecanismo mediante el cual los investigadores garantizan la custodia y confidencialidad de mis datos.
5. La información obtenida de mi participación será parte del estudio y mi anonimato se garantizará. Sin embargo, si así lo deseo, autorizaré de manera escrita que la información personal o institucional se mencione en el estudio.
6. Autorizo a los investigadores para que divulguen la información y las grabaciones de audio, video o imágenes que se generen en el marco del proyecto y que no comprometan lo enunciado en el punto 4.

En constancia, manifiesto que he leído y entendido el presente documento.

Firma del entrevistado

Nombre: _____

Identificación: _____

Fecha: _____

Con domicilio en la ciudad de: _____

Dirección: _____

Teléfono y N° de celular: _____

Correo electrónico: _____

La Universidad Pedagógica Nacional agradece sus aportes y su decidida participación

Objetivo específico 1: Caracterizar a partir de diferentes corpus documentales algunas de las organizaciones estudiantiles de la Universidad Pedagógica Nacional desde el año 2010 al año 2014.

Anexo No. 2 – Entrevista 1

Elaborada por: Liseth Lorena Rodríguez Velásquez

Fecha: 01/06/2020

A continuación, se presenta la información recogida durante la entrevista dirigida a Ronald Edwin Arias Guerrero, quien hizo parte de la organización JUCO.

Nombre: Ronald Edwin Arias Guerrero. Universidad Pedagógica Nacional

Estudiante período 2010 - 2014: Licenciatura en Electrónica

Organización estudiantil: JUCO

Fecha: 1/06/2020

Categoría No 1: *Movimiento Estudiantil*

Entrevistadora 1: ¿Cómo participó usted en el movimiento estudiantil del año 2011? ¿qué logra recordar? ¿cómo fue esa participación individual y colectiva?

Ronald Arias: Bueno, digámoslo que en el momento en el que yo por ejemplo me empiezo a articular en el proceso del 2011, me empiezo a articular mmm como estudiante digámoslo así en primera instancia, ¿sí? desde la carrera y más fuertemente en el proceso de lo que fue el paro de en el paro estudiantil del 2011. Entonces ahí digámoslo que se empiezan a desarrollar algunas iniciativas más que todo ligadas al tema de organizar y tratar de levantar las carreras, entonces digámoslo que una de las apuestas que nosotros tuvimos en ese momento era que por lo menos lo que fuera facultades, eh uno de los grandes problemas que ha tenido el movimiento estudiantil o por lo menos una consigna de nosotros desde la Juventud Comunista y digámoslo que nosotros hacemos parte también de la ACEU, es que nosotros cojamos y fomentar digámoslo así la creación o consolidación de grupos de estudio, formas de organización estudiantil diferentes y más que todo lo que son los consejos estudiantiles, cuando se habla necesariamente de la configuración de los consejos estudiantiles va ligado necesariamente a que por lo menos se entienda consejos estudiantiles por carrera o consejos estudiantiles por facultad, ¿sí? lo que más se pueda en ese sentido. Entonces digámoslo que en ese orden de ideas lo que nosotros estábamos tratando también de hacer era consolidar un poco lo que son trabajos por carreras, entonces, más que digámoslo así una lectura general de la universidad que si bien era estaba ligada ahí, nuestro trabajo en primera medida fue muy ligado al fortalecimiento digámoslo a generar proceso fue directamente desde las carreras, ¿sí? no necesariamente con la chapa de la Juventud Comunista o como con la chapa de la asociación no, directamente es desde las carreras.

E I²: No entiendo algo. ¿Cuándo tú dices generar procesos, ese generar procesos es generar procesos como de reflexión política, o reflexión de la coyuntura, o?

R. A: Mira, eso va ligado a los siguientes elementos ¿sí?, obviamente va ligado a un

² Entiéndase para efectos de esta entrevista que E I: hará referencia a la entrevistadora Liseth Rodríguez y las iniciales R. A: al nombre del entrevistado Ronald Arias.

proceso de reflexión política que va ligado a un aspecto de formación política ¿sí? de politizar al estudiantado, pero no basta solamente con eso, sino va ligado necesariamente a cómo pensarse organizativamente ¿cómo nos vamos a organizar? ¿sí? o sea, no basta simplemente con que tu quieras, sientas o tengas la formación, sino que quieras hacerlo y cómo hacerlo, ahí viene el aspecto organizativo cómo nos vamos a organizar para hacer eso lo que queremos hacer.

E 1: Ok. ¿Considera usted que las grandes movilizaciones y participación del movimiento estudiantil son producto de una coyuntura?

R. A: No, de hecho por ejemplo el proceso eh, es que la universidad es muy particular porque por ejemplo desde el 2010 se venían planteando encuentros, escenarios de encuentros y cosas así que eran como escenarios preparatorios a lo que después vendría siendo lo de la aparición de la MANE como escenario articulador ¿sí?, obviamente digámoslo que eso va ligado a una serie como de reivindicaciones propias también de las universidades, pero en ese momento fue todo lo que fue el proyecto de reforma de lo de la ley 30 ¿sí? que es la que rige la educación superior. Ligado a eso entonces no es necesariamente un aspecto de coyuntura porque ya se veía que se venía proyectando ese escenario de reforma que en ese momento el gobierno estaba preparando y más bien es como una capacidad de respuesta a eso ¿sí?, la diferencia es que digámoslo la pedagógica bota a medida que se va botando paro a nivel nacional y cosas de esas la pedagógica bota su paro es como, como un proceso muy de la pedagógica ¿sí?, como de cierta forma un poco desarticulada un poco de los procesos de los demás, después ya se fue articulando al resto de procesos universitarios.

E 1: Ok. Mira que eh, eso me parece interesante porque nosotras en el rastreo documental que hemos hecho eh, nos hemos dado cuenta de eso de que eh, dicen que realmente los procesos organizativos se venían adelantando como desde 2008 más o menos con las apuestas en torno al plan de educación que estaba manejando Uribe, entonces sí tendría como o sea no es una coyuntura o no es un gobierno sino que más bien es como la capacidad que tiene el movimiento de responder cuando tiene que responder.

R. A: Si y no. Pero es que ahí hay distintos elementos ¿sí?, porque es que incluso por

ejemplo cuando uno habla del paro de 2007 - 2008, 2007 más que todo porque después en el 2008 digámoslo que hay una particularidad del movimiento estudiantil y es que es muy cíclico y responde en cierta parte también tienes razón que responde mucho a las coyunturas, entonces a veces tiene subidas muy abruptas si se quiere pero también tiene periodos de inmovilización muy fuertes, pero esos periodos no son muy muy extensos son más bien como se generan de forma muy rápida ¿sí? a diferencia de otros escenarios sociales que sí son como más de más larga duración esas ondas como de cambio ¿sí?

E I: Ok. La siguiente pregunta dice ¿Qué repertorios realizados por el movimiento estudiantil considera usted tienen mayor impacto social?

R. A: ¿Repertorios es entender acciones?

E I: Si.

R. A: Ah, ok. Mmm yo creo que lo que empieza a consolidar el proceso y a visibilizar, es el aspecto por ejemplo de la movilización en la calle y es la permanente movilización en la calle y empezar a romper de cierta forma con muchos elementos que antes se tenía de la protesta ¿sí?, uno de esos aspectos eh, es por ejemplo empezar a hacer marchas en la noche, marchas masivas ¿sí?, antes por lo menos uno no hacía marchas en la noche antes, ahora si se piensa que es un poco más común pero antes no se hacían, entonces desde esa época se empiezan a pensar marchas en la noche, marcha de antorchas, marchas masivas, eh en esa época se hacían ¿cómo es que se llamaba eso? los stand up no, sino los bueno, hacían como performance en distintas zonas de las ciudades, centros comerciales y todo eso, entonces también fue un trabajo muy fuerte un trabajo como de comunicaciones si se quiere y de estar visibilizando la problemática y de ir digámoslo acercando la gente.

Lo otro es que también hay un elemento y es que es tener un objetivo político claro, y el objetivo político claro era también entender el nivel de ánimo de los estudiantes, el nivel de ánimo de los estudiantes que en ese momento va ligado a que se necesita que la movilización se mantenga lo más que se pueda ¿sí?, entonces por ejemplo se trata en muchas ocasiones se trata por ejemplo de evitar la confrontación directa con la policía ¿sí? con el ESMAD, para

evitar digámoslo así ese aspecto de satanización de la protesta ¿sí? de satanización de la protesta eh porque históricamente el movimiento estudiantil ha sido señalado de eso, de que son los que generamos los desmanes y desorden y todo eso ¿sí?, una forma de criminalizar al movimiento estudiantil, entonces digámoslo que eso se trata de generar obviamente no siempre pasa eso porque igual de todas formas hay momentos de la represión de la policía muy fuertes ¿sí? eh, pero en términos generales digámoslo que se generan esos ambientes como nosotros no estamos acá para confrontar, nosotros estamos protestando de forma tranquila, de forma pacífica se muestra mucho eso también.

E 1: Eso también, eso que dices me parece muy interesante porque en el rastreo también que hicimos eh, hay muchas organizaciones que decían no a la violencia y no sólo por lo que tú dices de criminalizarlas o de son los vándalos, los de todo, sino porque también una de las banderas de lucha era eh la paz, o sea como ese tránsito que estaba teniendo el país también por las olas de violencia pues por las que hemos atravesado un montón de tiempo eh, hemos leído que muchas bueno varios actores decían cómo queremos que los repertorios sean en paz, o sea por eso se dieron los abrazos, bueno lo del abrazo a los policías, los besos, fue como simbólicamente consideramos que fue muy interesante.

R. A: Es que sí puedes tener razón pero yo le agregaría otra cosa y es como ese movimiento de cierta forma fue como tan, tan de distintas concepciones, de distintas formas de ver la protesta ¿sí? que se trataron de conjugar de esa misma forma ¿sí?, entonces pues yo no sé, yo sí lo digo y pues la gente define cuáles son sus métodos para pelear, así de sencillo, si la policía va a venir a golpearte pues muy probablemente la gente va a salir a defenderse ¿sí? y es entender que la violencia no surge en los movimientos sociales, no surge del campesino, no surge el estudiante ¿sí? no surge de los oprimidos, es una violencia impuesta por las clases dominantes y entonces eso es importante tenerla en cuenta porque cuando te empiezas a entender eso es como listo, uy nos están dando pero quiero también confrontar y quiero hacerle frente, pero también es entender el momento político en el que se está, y en qué momento también está la gente si está en ánimo de confrontar o no, eso también hay que tenerlo en cuenta.

E I: Ok, vale. La siguiente pregunta es ¿Por qué defender sectores como la educación, la salud y los derechos de los trabajadores?

R. A: Porque eso garantiza democracia, eso garantiza la dignidad de las personas es así de sencillo. Si no, si tú no tienes acceso a la educación pues muy sencillamente no vas a tener las mismas posibilidades u oportunidades que una persona que sí la tenga ¿sí?, porque la educación es un derecho y debe ser garantizado y financiado totalmente por el estado y debe ser de libre acceso a la gente ¿sí?, para que la gente pueda participar, para que los sectores populares también puedan avanzar ¿sí?, para disminuir la brecha social, para garantizar un poco más de democracia en el país, es que es eso, a nivel de la salud es la misma cosa ¿sí?, ejemplo la pandemia, si te das cuenta por ejemplo si tú tienes plata pues tú vas y te internas y te vas por lo menos que se yo a la Shaio allá a que te hospitalicen y pagas 30, 20 millones de pesos y listo te curas, pero si tú eres de estrato 1, 2, 3 ¿para dónde corres? para la red pública hospitalaria y allá mire a ver usted cómo se defiende y apunta de ibuprofeno entonces defiéndase. Entonces también es un derecho a la vida, es un derecho a la dignidad ¿sí?, es una defensa de la vida, pero no cualquier tipo de vida, es un llamado a la vida digna.

E I: Ok, muy cierto. Mmm, la siguiente pregunta dice ¿Para usted es importante la identidad en los movimientos estudiantiles?

R. A: Pues hablar de una única identidad en el movimiento estudiantil es difícil, porque hay muchísimas formas de concebir el mundo y hay distintas lecturas del mundo ¿sí?, pero yo sí creo que hay un aspecto que tal vez si nos une y nos atraviesa a todos y es ese aspecto de estudiantes, que obviamente tal vez el movimiento estudiantil por universidades cambia y yo creo que ese también es un aspecto que nos dificulta mucho por lo menos consolidar un escenario único estudiantil, una única organización estudiantil como pasa en Chile con la FECH, como pasa en Brasil con la UNE, bueno, así como en distintas partes del mundo en donde hay una organización estudiantil única, acá digámoslo que la cosa es más diferente aún en ese sentido, y es por eso mismo, es que incluso ni siquiera la población de universidades públicas es igual, es por ejemplo pensar que un estudiante de la Pedagógica es igual a alguien de la Nacional, no, hay diferencias muy fuertes ahí, entonces digámoslo que pensar en eso por

lo menos a nivel estudiantil es tal vez caer en un error, en un error, porque por ejemplo para tratar de organizar a la gente es necesario tener en cuenta todas esas particularidades.

Categoría No 2: Organización Estudiantil

E 1: Ok. Mmm, ahora vamos a pasar a la categoría de organización estudiantil. La primera pregunta es ¿Por qué se unió a una organización estudiantil y de qué manera llegó a esta?

R. A: Bueno, digámoslo que yo cuando salí del colegio o iba saliendo del colegio ¿sí?, yo siempre uno, yo sabía que por ejemplo si yo no estudiaba en universidad pública no iba a poder estudiar, así de sencillo ¿sí? eso es un primer elemento, y lo otro es que me había venido acercando poco a poco digámoslo así a escenarios de movilización y cosas de esas desde el colegio ¿sí? desde el colegio, entonces ya iba como conociendo algunas organizaciones, algunos compañeros míos desde el colegio estaban articulados a la ANDES Asociación Nacional de Estudiantes de Secundaria ¿sí?, pero yo en el colegio nunca me había querido organizar, entonces ya cuando entro a la distrital porque yo estudié en la distrital un tiempo, eh decido pasa el asesinato de Oscar Salas en el 2006 ¿sí? entonces asesinan a Oscar Salas y en ese momento digámoslo, se presentan unas confrontaciones ahí en Ciudad Bolívar porque entonces digámoslo, eh hay confrontaciones entre estudiantes y el ESMAD ahí en la facultad tecnológica en Ciudad Bolívar de la Distrital ¿sí?, empiezan en la tarde y sin embargo digámoslo se termina ahí la confrontación y toda la confrontación pasa a los barrios, y la gente en los barrios empieza a confrontar con la policía ¿sí?, entonces en ese momento yo dije no, aquí hay mucho por hacer y me quiero organizar, entonces como yo ya tenía conocimiento de algunos amigos que habían sido habían estado desde la ANDES y eso, les pedí que me articularan con la JUCO y entonces ahí fue cuando yo me articule a la JUCO.

E 1: Ok, discúlpame que te pregunté ¿Quién era Oscar Salas? ¿era algún activista o algo así?

R. A: Oscar Salas es un estudiante que muere en una confrontación en la nacional ¿sí?, estaban confrontando, estaban ahí confrontando en la nacional y un balinazo le entra por el ojo

y lo mata.

E I: Mmmmm ok. Listo, la siguiente pregunta es ¿Qué tipo de relaciones se tejieron en la organización estudiantil, es decir, de afecto, sentidos de pertenencia e identidad? ¿Cómo era eso?

R. A: Claro, obviamente pues de afecto, de afecto, eh pues de amigos ¿sí?, de camaradería, eh digamos sí lo que tú dices es muy claro y es el aspecto de la identidad ¿no?, y es la identidad por ejemplo de defender unos principios y una línea ideológica si se quiere, porque no es solamente digámoslo así unas ideas y eso si no incluso desde la Juventud uno va entendiendo que la reivindicación o el derecho, la lucha por el derecho a la educación es una parte, pero si uno quiere cambiar esto tiene que ser un cambio estructural de todo ¿sí? y eso únicamente se puede dar por medio de la construcción de otro modelo social.

E I: Es decir, ¿cuándo hablas de lo estructural obviamente también eso influye en las instituciones de poder, los modelos neoliberales, todo eso sí?

R. A: Sí claro. No, pero ni siquiera con el neoliberalismo, es entender que el capitalismo es un sistema inviable por todo lado que uno lo mire, y por más que se intente humanizar y por más que traten de perfumarlo y por más que digan que es capitalismo verde, su modelo de acumulación de capital provoca desigualdad. El capitalismo verde o el capitalismo humano, humanizar el capitalismo, todos al final de cuentas es la misma forma de reencauchar el capitalismo ¿sí?, y es la esencia misma del capitalismo es la acumulación de capital, es la acumulación de riqueza, entonces obligatoriamente genera desigualdad, siempre por el lado que tú lo veas siempre que tú trates de perfumarlo siempre que tú trates de ponerle flores siempre va a llegar al mismo punto, entonces no, el capitalismo no sirve, tenemos que pensarnos otra forma de sociedad, otra forma de relacionarnos con la naturaleza, otra forma de producción.

E I: Mmm, te quería preguntar eh cuándo dices pues que obviamente en la organización al interior se tejen esas relaciones pues de amistad, de camaradería, eh supongo yo que también de complicidad pues por las ideas y todo eso, eh eso digamos, o sea podría decirse que se da

en la misma dinámica de relacionarse con el otro. ¿Cómo se da eso?

R. A: Esos lazos se construyen en la pelea, en la pelea es como se construyen esos lazos, ¿sí? en el momento por lo menos de ir a sortear espacios de discusiones, en los espacios de formación, toda la dinámica partidaria ¿sí?, toda la dinámica para nosotros es toda la dinámica revolucionaria implica necesariamente eso, es ir forjando esos lazos de camaradería.

E I: Ok. La siguiente pregunta dice ¿Cómo fue su formación política dentro de la organización estudiantil?

R. A: Uy, eso va para largo. La formación política es permanente, es permanente porque yo sí creo que por eso mismo es que yo creo que es tan jodido que maten a un líder social ¿sí?, porque tú puedes ir a escuelas, seminarios, espacios de formación formal ¿sí?, pero hay una cosa que uno aprende obligatoriamente y es la praxis ¿sí?, entonces pues es contrastar la teoría con la práctica.

Uno va leyendo, va hablando con sus compañeros, pero también va haciendo y cuando uno va haciendo uno va contrastando y va cogiendo experiencia y eso es muy difícil, eso es muy difícil porque por ejemplo una persona o un líder o una lideresa social o alguien que está metido en un líder de izquierda ¿sí?, son años y años de formación que ha invertido la organización, los procesos sociales en formar esa persona, en irlos, en las discusiones, porque por ejemplo uno en todo escenario se forma, por ejemplo cuando tú tienes que ir a discutir con alguien, defender una posición ¿sí? o ir a llegar a un acuerdo o plantear, o hablarle a la gente ¿sí? todo eso es un escenario permanente de formación política ¿sí?, y no es por nada y no es por echar flores ni por mucho menos pero la Juventud Comunista Colombiana es una excelente escuela de formación de cuadros de la izquierda Colombiana, porque de acá de la JUCO ha salido gente para todo, para todo, para todo, para todo, de acá salió Jaime Bateman ¿sí? de acá salió, de acá salió el mismo Alfonso Cano, de acá salió, de acá salió por lo menos Jaime Caicedo ¿sí?, de acá ha salido mucha, mucha gente que ha aportado si no es desde el partido comunista ¿sí?, desde la línea porque nosotros somos la Juventud Comunista el destacamento juvenil del Partido Comunista Colombiano, eh si bien no continúan acá siguen aportándole a la izquierda ¿sí? en otros escenarios, en otros escenarios se basa como por lo

menos lo que yo te comentaba en el caso de Bateman, en el caso uf hay muchísimos, muchísima gente que ha salido de la JUCO, mucha, mucha y han ayudado a construir.

Obviamente también hay gente que también se ha volteado y eso uno no lo puede negar, porque pues yo siempre le he dicho a mis compañeras y compañeros mire el que le diga que esto es perfecto le está mintiendo ¿sí? cualquier proceso organizativo, cualquier espacio político, cualquier partido que venga a decirnos es que nosotros sí somos la verdad y la vida eso es totalmente falso, porque todos los procesos, todas las organizaciones, todos tienen errores o si no hace mucho tiempo ya hubiéramos llegado al poder.

E I: Sí, es cierto, Ok, eh tengo una curiosidad, yo nunca me he organizado, nunca he estado organizada, pero digamos que logro entender, eh no sé si esté errada pero logro entender que el hecho de que yo no haya estado organizada no significa que no tenga una formación política, porque creo que eso también lo da la universidad, o sea yo le decía a mis compañeras que tal vez yo antes no pensara que la educación pública es súper importante y hay que defenderla si no hubiera entrado a la universidad. O sea, hay como muchas circunstancias sociales de las que uno solo reflexiona cuando está en un espacio como la universidad pública, supongo yo.

R. A: Sí, tienes toda la razón ¿sí?, la universidad a uno le puede dar algunos elementos ¿sí? algunos elementos pero inclusive creo que también varía o depende de las carreras ¿sí?, porque por ejemplo no es lo mismo por ejemplo sumercé que estudia psicología y pedagogía ¿sí? o alguien que estudia comunitaria, o alguien que estudia lenguas o nosotros que estudiamos números, ese aspecto es muy diferente y digámoslo que si uno aprende, uno aprende de la universidad, uno aprende a entender muchas dinámicas, pero yo sí creo que las organizaciones dan un plus y un plus es entender a nivel ideológico es para dónde se va y para dónde se quiere ir, porque digámoslo si uno puede tener un pensamiento de izquierda, puede tener posiciones democráticas ¿sí? pero más no necesariamente saber para dónde se va, sabemos que la educación pública es una necesidad, es una urgencia es un derecho ¿sí? y que la salud es importante, pero cuando uno empieza a entender lo que es la estructura y la superestructura ahí es cuando uno empieza entender cómo es este cuento ¿sí?, y que por ejemplo que el aspecto de cómo las clases dominantes crean hegemonía ¿sí?, como por

ejemplo el aspecto de lo que planteaba Gramsci entonces de los medios de comunicación, del papel mismo de la escuela ¿sí?, todo eso por lo menos ayuda a afianzar o por lo menos en el caso mío la organización la Juventud Comunista en sus escuelas, en sus espacios, eso también indica que uno va teniendo también unas lecturas ¿sí?

Hay que tener en cuenta otro elemento y es que no todas las organizaciones organizan igual, y eso va muy ligado necesariamente a la línea ideológica que tenga marcada cada una ¿sí?, entonces por ejemplo nosotros somos marxistas - leninistas entonces nuestra formación es como la dinámica del partido, el centralismo democrático, planteamientos de esos ¿sí?, no sé los compañeros de otras organizaciones pueden pensar que el aspecto puede ser un poco más asambleario, más amplio, ¿sí? más horizontal, por lo menos yo puedo hablar desde lo que yo conozco y es por ejemplo que no necesariamente todo lo horizontal o todo lo asambleario signifique necesariamente que es operativo o significa que es contundente en el momento de toma de decisiones o de plantear algo, y que para eso mismo se plantean unas direcciones, unas organizaciones, unos espacios de discusión interna que si son necesarios defenderlos y abrirlos ahí, y re pensarse un nuevo tipo de partido y un nuevo tipo de organización.

El asunto es que por ejemplo la gente tiene muy satanizado el aspecto del partido político ¿sí?, porque pues históricamente en nuestro país pues los partidos políticos han estado ligado a la corruptela y a la podredumbre del país ¿sí?, pero digámoslo que cuando nosotros decimos somos la Juventud Comunista Colombiana el destacamento juvenil del Partido Comunista Colombiano es porque encontramos en su programa, en sus estatutos, el norte o ni siquiera el norte, un método, una forma para construir poder popular para construir poder ¿sí? y eso es importantísimo, es un partido revolucionario, que eso es muy diferente ahí, entonces es muy importante tenerlo en cuenta porque por ejemplo nosotros los leninistas seguimos diciendo que es necesario el partido, pues por eso mismo porque es que el partido sintetiza y dice más o menos para dónde vamos ¿sí?, no significa que es la avanzada ni que sea la vanguardia, no, nada de eso porque hace muchos años cuando estaba la unión soviética y eso si se pensaba eso, pero es en el partido donde digámoslo así ese crisol en donde convergen todas esas posiciones y se tiene que discutir para definir una línea política que es saber para dónde vamos.

E I: Ok. ¿Es complejo no? Bueno, para uno que no está organizado uno lo ve y es más complejo de lo que pareciera organizarse, pienso.

R. A: No, mira que jajaja sí y no. Eh, al principio yo cuando me organicé por lo menos a mí me explicaron: nosotros nos organizamos así tatatatata, yo entendía que yo tenía un grupo de trabajo tan, y de ahí pa arriba ni fu, yo, pero qué es esta chimbada yo no entiendo nada ¿sí?, pero después es con el paso del tiempo que uno va entendiendo ah que este espacio es para esto, que nos reunimos cada tanto, ah listo, es por eso. Y es también entender que la izquierda colombiana, los movimientos sociales, los procesos revolucionarios en Colombia históricamente han estado perseguidos, entonces la gente encuentra su forma para organizarse y para resistir, por eso mismo no es de gratis que el Partido y la Juventud llevan más de 80 años resistiendo, mientras muchos otros procesos se han ido acabando con el paso del tiempo ¿sí?, porque nosotros también nos han matado, nos han estigmatizado, nos han ilegalizado en el momento de Gustavo Rojas Pinilla, nos han matado todo lo que tú quieras con el genocidio de la Unión Patriótica y sin embargo estamos acá y seguimos acá y seguimos pensando que nuestro proyecto sigue vigente porque las causas que lo generaron siguen vigentes, entonces es necesario pensarse eso y es necesario pensar más allá de sí es necesario una transformación.

E I: Listo. La siguiente pregunta es ¿Considera que su participación en la organización estudiantil lo transformó?

R. A: Claro, claro, claro, claro porque genera muchas cosas como por ejemplo le permite a uno entender el mundo de distinta forma ¿sí?

E I: Además por lo que también decías y es que te da no sé más herramientas respecto a lo que decías ahorita, tienes como más cosas para poder ver, entender, hacer, pensar.

R. A: Sí, y mira que yo le agregaría otra cosa que es súper importante y es como esa invitación permanente a la reflexión ¿sí?, que es como a la crítica pero también a la autocrítica ¿sí?, nosotros lo llamamos la autocrítica es en el sentido en el que nosotros por ejemplo proyectamos unos planes de trabajo, unos objetivos y vamos balanceando si se van cumpliendo o no se van cumpliendo y por qué está pasando eso ¿sí? eso nos permite proyectar,

entonces en ese orden de ideas cuando uno mira todos esos elementos uno se da cuenta que te van formando, por lo menos para no tomar uno, jajaja pues yo no sé, yo lo digo porque ese fue mi caso uno de joven es muy romántico hay veces y eso no está mal, el problema es que hay veces ser tan romántico y tan visceral hay veces ¿sí? lo conduce a uno a cometer errores de lectura de momento, error en las proyecciones ¿sí? que eso va ligado necesariamente, no espérese que eso no es así como usted lo piensa ¿sí? y entonces ahí lo otro es por ejemplo confiar en la estructura, confiar en la estructura es en el que por ejemplo yo eh no sé, me llega a pasar algo o alguna cosa uno sabe que hay compañeros que están ahí pendientes también, yo creo que esa es una de las grandes bondades de organizarse, y es que como de cierta forma tener respaldo en ese sentido por lo menos en la dinámica de guerra que tiene metido el estado colombiano en los procesos sociales. Eh, te va forjando un poco más de carácter porque genera por lo menos, te obliga a ser mucho más seguro, más no sé, más sereno en pensar las cosas y yo le agregaría que es una escuela que lo viene replanteando a uno permanentemente, y ahorita por ejemplo digámoslo, está muy en auge las posturas feministas, bueno ni siquiera están ahorita en auge siempre han estado sino que ahorita se están retomando con mucha fuerza, y digámoslo que esos son debates que ahorita nosotros estamos dando y que nos estamos dando muy duro ¿sí?, y que son aspectos muy fuertes de autocrítica porque es de cierta forma haber normalizado muchas cosas, pero qué es necesario también cambiar ¿sí?. Entonces eso hace parte necesariamente del diálogo permanente de la crítica, de la formación política, de la formación teórica ¿sí?, no basta simplemente con el que a mí me parece o el yo creo, porque es que no, ahí tiene que haber una razón, tiene que haber un sustento de las cosas, tiene que haber un análisis científico de la realidad ¿sí?, uno no puede basarse simplemente en corazonadas ¿sí? es Marxismo, entonces el análisis, el método a aplicar es de cierta forma método científico al análisis social. ¿Listo?

E I: Si. La siguiente pregunta es, ah yo te quería preguntar ¿tu obviamente sigues organizado?

R. A: Sí claro, ujú.

E I: Eh, la siguiente pregunta es ¿Qué ha ocurrido con la organización estudiantil a la que

perteneció después del periodo del 2010-2014?

R. A: Del 2010 al 2014 pues ha cambiado, ha cambiado en varios aspectos ¿sí?, obviamente las personas que están son diferentes, creo que son compañeras y compañeros, por lo menos ahí a nivel de la universidad están afrontando otros tipos de discusiones, otro tipo de momentos ¿sí?, entonces es como difícil decirte están mejor o peor, pero yo sí creo que por ejemplo en la época de nosotros nos tocó, nos tocó fuerte en el sentido en que fue todo lo que fue el periodo de Orozco, el periodo por lo menos del asesinato de los tres compañeros, de Oscar, Daniel y Lezaida, de la agudización de, eh ellos no eran de la juventud, pues compañeros de la universidad eh murieron en circunstancias muy dolorosas, el aspecto por lo menos después del 2012 qué fue ese mismo año la situación de derechos humanos tan complicada que se vivió en la universidad ¿sí?, que se entró el ESMAD, nos hizo allanamientos, después amenazas en la universidad, cosas muy difíciles ¿sí?, una administración que no se abría al diálogo, una puja permanente, una lucha total porque era de confrontación, era muy de confrontación, entonces digámoslo que son otros momentos y otras realidades en este momento pero creo que han ido cambiando, pero yo creo que también se dan una serie de oportunidades. Ahora, eso a nivel de la pedagógica, a nivel distrital yo diría que hemos avanzado mucho, hemos avanzado porque digámoslo que poco a poco vamos, tal vez no al paso que quisiéramos obviamente, pero si nos vamos perfilando digámoslo así en el sentir de la gente como una alternativa de poder desde la Unión Patriótica ¿sí?, y es por lo menos ir llegando a escenarios de representación como el Concejo de Bogotá, ir llegando a distintos escenarios y cosas así digámoslo así, si bien es centro de la democracia burguesa son escenarios que uno también nosotros desde la organización vemos como una herramienta ¿sí?, no como el fin porque eso tampoco es nuestro fin, es una herramienta para transformar esto ¿sí?, incluso si nosotros no tuviéramos ninguna representación legal en este momento no importaría porque nuestra pelea sigue y sigue, no nos vamos a quedar por eso, es un instrumento, es un medio, es una forma, no significa que sea el fin. Si de cierta forma en su momento las condiciones cambian, pues también va a cuadrar nuestro método, también va a cambiar nuestra postura y vamos a mirar otras formas de hacer las cosas también.

Categoría No 3: Subjetividades Políticas

E I: Ok. Ahora vamos a pasar a la categoría de subjetividades políticas. Entonces la primera pregunta es ¿Cuál fue su primer acercamiento a la vida política, es decir, a la participación colectiva, toma de decisiones y posturas políticas en el ámbito universitario?

R. A: ¿Cuál fue su momento de toma de decisiones? Nada en el momento en el que me decido organizar ¿sí?

E I: Eh, que me dices que estabas en la Distrital y pasó lo de la confrontación ¿sí?

R. A: Sí claro, porque pues jajaja, es muy chistoso porque cuando uno empieza a caer a las bueno, a asistir a las primeras reuniones uno está totalmente perdido, uno no entiende absolutamente nada, no que toca asistir a tal, que toca hacer tal, que toca cuadrar tal, ni idea de nada, absolutamente nada ¿sí?, pero eh después uno con el paso del tiempo uno va entendiendo tal no toca hacer esto, toca planificar esto de acuerdo a la responsabilidad que tú tengas tienes que plantear unas tareas y eso.

E I: Ok, ¿y el primer momento de toma de decisión en participación colectiva?

R. A: En participación colectiva yo creo que es, en primera medida son las asambleas ¿no?, por lo menos a nivel estudiantil tanto de las universidades, el problema es que hay veces las asambleas se desgasta mucho como escenario de discusión y como toma de decisiones ¿sí? porque desgastan, entonces están convocando a asamblea cada rato y que todos caigan y que todos digan, es muy desgastante porque eso no va a pasar, hay gente que le interesa y hay gente que no le interesa, hay gente que se aguanta un tiempo y no todo el tiempo, hay gente que ¿sí? es muy desgastante y eso termina cansando, eso termina cansando mucho, por eso mismo es importante el aspecto de organizarse, y no necesariamente porque todo sea horizontal significa que es el mejor método para la toma de decisiones, eso es falso. El ejemplo es una asamblea universitaria, hay veces que son asambleas muy largas, muy desgastante que no llegan a ningún lado.

E I: Exactamente, sí. He podido vivir esa experiencia al interior de la universidad y uf, uno

ya, no sé si es malo o no, pero pasa lo que tú dices de yo creo, yo pienso, yo considero, entonces es como un ¿en qué estamos todos? ¿desde donde miramos la problemática?

R. A: Sí, exacto.

E I: Vale, la siguiente pregunta es ¿Qué papel jugaron sus condiciones sociales en la conformación de sus perspectivas de sensibilidad social?

R. A: Uy, eso sí es muy clave ahí jajaja, yo siempre he dicho: ¿usted quiere entender a Marx? trabaje, ¿sí? usted quiere entender lo que es la explotación, la plusvalía, trabaje, trabaje y lo siente en carne propia; obviamente eso es falso también en el sentido en que, de pensar que la conciencia de clase va ligado a tus condiciones materiales o sino no hubieran pobres de derecha ¿sí? eso es, por ejemplo yo tengo compañeros muy buenos camaradas que aprecio muchísimo, que son muy pilos y pilas ¿sí? pues que tienen mejores medios económicos que uno ¿sí?, o que tuvieron en su momento mejores medios económicos y sin embargo su proyección política e ideológica es muy certera, muy acertada, entonces decir eso, pero obviamente nosotros somos ligados a la formación eh y nuestro propósito es organizar a lo que denominaba Galeano y es a los nadie, nuestro propósito es organizar a los nadie ¿sí?, pero vuelvo insisto es ser iluso pensar que entonces entre más pobre y más arriado más conciencia de clase, no, eso es totalmente falso, o si no entonces va a sonar un poco feo lo que voy a decir no es con el ánimo de ofender ni nada pero entonces si fuera por eso, entonces los habitantes de calle serían una fuerza revolucionaria imparabile, y eso es totalmente falso también.

E I: Vale, sigue esta ¿Cómo influyó en su pensamiento y en su forma de actuar la coyuntura del país y la dinámica interna de la organización estudiantil en este periodo de tiempo?

R. A: Uy, eso es fuerte porque por ejemplo mira que ahí hay un elemento muy fuerte y es que son los procesos de movilización del 2011, pero digámoslo que nosotros hemos tenido como bandera desde la Juventud históricamente y es la construcción de la paz y el socialismo ¿sí?, y en ese momento estaba ligado a la si no estoy mal se abren los diálogos de paz con la guerrilla de las Farc en el 2014 si no estoy mal ¿sí?, entonces pues eso va ligado

necesariamente a eso, a una lucha por la paz pero nosotros siempre lo hemos dicho es una paz con justicia social, no es una paz de los fusiles, no es una paz del cementerio como lo plantea la extrema derecha, es una paz con justicia social, y que por lo menos incluso es que es tan atrevido el nivel de atraso del país que incluso posiciones digámoslo así dentro de una democracia liberal ¿sí? ni siquiera socialista liberal ¿sí? como por lo menos una apertura democrática en el país, uno tiene que darse la pelea actualmente para que a uno no lo maten por decir es que yo soy de izquierda, yo soy comunista, yo soy camilista, o yo soy anarquista o yo soy líder o lideresa social, es tan jodidamente reaccionaría la oligarquía del país, es tan jodidamente reaccionaria, es tan gamonal, tan absurda que uno queda aterrado, uno que aterrado en ese sentido, y es por ejemplo incluso cuando se está hablando del proceso de paz y se plantea lo de la reforma rural y cosas de esas, oiga es que no están diciendo que es la construcción del socialismo, ¿sí? es la posibilidad de que la gente dentro del sistema capitalista ¿sí? tenga los medios por lo menos para subsistir, como para que medio dentro de las libertades que da el capitalismo o la democracia liberal burguesa tenga las condiciones, y ni así y ni así. Ahí sí me hiciste acordar de un profesor que decía, decía en clase en un seminario allá en la universidad: para el colombiano es más importante es más sagrada la propiedad privada que la Santísima Trinidad ¿sí?, entonces es muy complicado eso, por ejemplo en ese momento es la lucha por la paz, y la lucha por la paz va ligada necesariamente a una apertura democrática, a que no se satanicen los movimientos sociales, a que no se persigan a qué por ejemplo el hecho que hoy incluso la oposición pueda hacer una réplica de un discurso del presidente en televisión, eso es producto del proceso de paz. Todo eso, es pensarse la paz con justicia social digamos siempre ligado a eso, que por ejemplo el hecho de que se invierta menos presupuesto de la nación en guerra y se invierta en educación, en investigación, en tecnologías ¿sí? eso hace parte de la paz. En ese sentido entonces la lucha estudiantil pero ligado necesariamente a eso, lo que te decía, sí, la defensa de la educación es importante, pero si tú no tienes claro de que eso es una parte dentro de un gran sistema y para dónde vamos es difícil, es difícil.

E 1: Si, exacto. La siguiente pregunta es ¿Qué intereses comunes encontró en el ámbito económico, cultural y político con otros actores de la organización estudiantil?

R. A: Organizaciones que defendían la paz ahí había varias, ¿sí? de hecho en su momento por ejemplo estuvo ahí la Federación de Estudiantes Universitarios (FEU), estaba Congreso de los Pueblos con Identidad ¿sí?, eh así muchos compañeros y compañeras que le apostábamos a la paz ¿sí? Obviamente teníamos cosas muy similares, muy muy muy similares ¿sí?, digámoslo como entender que la paz es con justicia social y muchos elementos, digamos que podían estar variando era la forma en cómo hacerlo y eso va ligado a la forma organizativa ¿sí? entonces por ejemplo te voy a poner un ejemplo, nosotros en ese momento estamos también dentro del proceso de marcha patriótica ¿sí? por eso estábamos cercanos a los compañeros de la Juventud Rebelde, de la FEU y cosas de esas ¿sí?, y por el otro lado están los compañeros de Congreso de los Pueblos ¿sí? entonces pues dentro de ellos tenían y ahorita es muy importante pero digámoslo nosotros defendíamos lo que es la defensa de la paz, de los diálogos de paz con las dos insurgencias pero dándole mucho énfasis digámoslo a los diálogos con FARC, de lo que actualmente es el partido político FARC, y sin embargo seguimos peleando también para que sigan estableciéndose, se abran los diálogos con el ELN.

Por el otro lado digámoslo, también los compañeros también están a favor de los dos diálogos pero le dan como mayor énfasis a los diálogos con el ELN ¿sí?, la composición también es incluso diferente, entonces digámoslo ahí es cuando se empiezan a hablar de plataformas mucho más grandes ¿sí?, que empiezan articular distintos procesos sociales y comunitarios, entonces no es entender simplemente los estudiantes aislados, si no es empezar a entender su articulación con los campesinos, su articulación con lo barrial, su articulación con lo sindical ¿sí? es entender que todos somos un proceso desde distintos espacios pero para llegar a un mismo fin.

E I: Eh vale, la última pregunta es ¿Después de participar unos años en el movimiento estudiantil ¿en qué cree hoy? ¿cambiaron sus rumbos e ideales?

R. A: No para nada, yo creo que por el contrario se han afianzado un poco más, se han afianzado más y por el contrario digámoslo que la universidad yo la veo ahorita como una excelente escuela, que lamentablemente todavía comete muchos errores ¿sí? todavía comete muchos errores, digámoslo que el movimiento estudiantil ha tenido una fuerte dificultad y eso

lo evidenció después del paro de 2011 y es su falta de capacidad de iniciativa, de propuesta, entonces es como si el momento el movimiento estudiantil se hubiera dedicado a hacer la resistencia más no a generar propuestas de avanzada, y eso es difícil, porque para generar propuesta no basta solamente con el sentimiento si no necesitas de formación ¿sí?, entonces por ejemplo cuando en ese momento se estaba hablando de la ley 30 del proceso de reforma de la ley 30, posteriormente salió como una propuesta de articulado, que era inconstitucional entonces que por ejemplo no que es que vamos a nacionalizar ¿sí? como cosas que van ligados a no hermano eso no va a pasar acá porque es una ley que rige necesariamente ¿sí?, no se miden tampoco los alcances, y es entender eso, es entender los espacios, es entender los momentos pero también es entender que es muy importante el movimiento estudiantil porque el movimiento estudiantil también en su momento también ha tenido una capacidad de respuesta mucho más rápida que no han tenido otros procesos, por ejemplo cuando pasó lo del plebiscito por la paz entonces los primeros que salieron a movilizarse en contra de que se reactivará la guerra cuando el uribismo, y lo peor del caso es que el uribismo sale diciendo que fue una victoria del 2% a punta de engaño porque en un lado si no estoy mal se sacó 54% y en el otro no sé cuánto, el porcentaje de diferencia fue muy pequeño, no me acuerdo exactamente el porcentaje, nos están conduciendo nuevamente a la guerra y los que primero salieron fueron los jóvenes, los estudiantes a defender la paz, y eso fue muy importante en su momento, eh en la parte de la implementación, ahorita por ejemplo es entender que esa frase estúpida yo si la considero así y es: que de joven es natural que uno sea revolucionario pero de viejos no, eso es falso, eso es totalmente falso porque he conocido camaradas viejos que han luchado toda su verraca vida, incansable, y ahí sí como lo dice Bertolt Brecht se vuelven los incondicionales y son el referente y son los que hay que seguir, porque sencillamente esto no ha cambiado y pues contrario a lo que muestra actualmente lo de la pandemia es que, es que todo eso que han tratado como de ocultar ¿sí? esa desigualdad, el hambre, la miseria de la gente, las condiciones de hambre, la contratación laboral, las condiciones de los sectores populares sigue viva, o sea eso no es de que no que eso ahorita, no, si usted tiene claro para donde va, si usted tiene claro una formación política, si usted se encarga de hacer trabajo con la gente usted no se voltea, si usted se empieza a desligar de la gente simplemente hay la posibilidad de que se voltee, porque ha pasado, ha pasado con Lucho Garzón que fue un perro traidor, si lo digo así, con

Angelino Garzón otro perro traidor, pero así mismo como yo he visto compañeros caídos que se han volteado así mismo he visto a muchos otros tantos y tantas que se siguen manteniendo ahí, al frente, en la línea del frente dispuestos a seguir peleando hasta las últimas consecuencias, y nada el asunto es ese, yo creo que incluso la analizaba y es que el capitalismo ahorita se está encargando de venderle a la gente un futuro desesperanzador, lo hace Hollywood con sus películas, lo hace con que todo está mal, con que el autoritarismo funcionó y no. Es agotador, si es normal que uno se sienta agotado pero no significa que uno vaya a claudicar en sus principios, y la pelea sigue, y hoy por ejemplo Estados Unidos nos despierta con que el mundo del sueño americano, y ahorita están allá los afros dándose en la jeta porque los policías son unos cafres allá, unos asesinos, lo mismo que es la policía ahí ¿sí?, en el momento en el que la revolución bolivariana en Venezuela surgió ¿uy cómo así que una revolución bolivariana, una revolución ahorita? pero si Fukuyama en el 91 después de la caída de la Unión Soviética dijo que ya no eran posibles las revoluciones, que todo ya estaba hecho, creían que con el capitalismo todos íbamos a vivir felices y la gente se sigue muriendo de hambre, entonces yo creo que por el contrario eso es lo que nos quieren hacer creer, que todo está escrito y que no hay nada por hacer, y nosotros decimos sí hay mucho por hacer y nada está escrito y la historia así lo demuestra.

E I: Qué lindo mensaje, me dejas reflexionando muchísimo sobre un montón de cosas interesantes. Pues esa era la última pregunta, entonces te agradezco muchísimo de verdad. Muchísimas gracias por tu tiempo y que te vaya muy bien.

R. A: No te preocupes, espero que te haya servido y nada para adelante, que te gradúes pronto y que te gradúes bien, no por telegram jajaja. Chao, que estés muy bien.

Objetivo específico 1: Caracterizar a partir de diferentes corpus documentales algunas de las organizaciones estudiantiles de la Universidad Pedagógica Nacional desde el año 2010 al año 2014.

Anexo No. 3 – Entrevista 2

Elaborada por: Diana Carolina Hoyos Rubio

Fecha: 01/06/2020

A continuación, se presentará la información recogida durante la entrevista dirigida a Óscar Ruíz, quien hizo parte de la OCE.

Nombre: Óscar Ruíz Manquillo. Universidad Pedagógica Nacional

Estudiante período 2010 - 2014: Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales

Organización estudiantil: OCE

Fecha: 1/06/2020

- Presentación del proyecto de investigación

Entrevistadora 2: Buenas tardes profe Óscar ¿Cómo se encuentra?

Óscar Ruíz: Buenas tardes, Diana muy bien gracias.

E 2³: Bueno eh profe como le comentaba nuestro grupo de investigación está realizando el trabajo de grado de la Licenciatura en Psicología y Pedagogía, nuestro proyecto de investigación se llama subjetividades políticas y organizaciones estudiantiles en la Universidad Pedagógica Nacional 2010-2014.

- Presentación del entrevistado

E 2: Podría por favor decirme su nombre completo, la Licenciatura a la que pertenecía en la Universidad y también el nombre de la organización estudiantil a la que pertenecía por favor.

O. R: Mi nombre es Óscar Ruíz Manquillo, yo eh fui estudiante de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales entre el 2007-2 y 2013-1 eh y e hice parte de la Organización Colombiana de Estudiantes (OCE) y eh fui representante estudiantil al Consejo Superior de la Universidad en el período 2011-2013.

³ Entiéndase para efectos de esta entrevista que E 2: hará referencia a la entrevistadora Diana Hoyos y las iniciales O. R: al nombre del entrevistado Óscar Ruíz.

- Preguntas de la entrevista

E 2: Ok profe, en el marco de la investigación por las subjetivadas políticas de algunos actores de algunas organizaciones de la Universidad Pedagógica Nacional 2010- 2014, nos gustaría invitarlo a que responda las siguientes preguntas con el fin de realizar una reconstrucción de las experiencias que construyó cuando estuvo en la Universidad.

Categoría No 1: *Movimiento Estudiantil*

R. O: Ok.

E 2: La primera pregunta es: ¿Cómo participó usted en el movimiento estudiantil del año 2011? ¿qué logra recordar? ¿cómo fue esa participación individual y colectiva?

O. R: En el 2011 pues como comentaba ahorita eh yo fui representante afortunadamente durante ese año, ese fue el año de la elección eh y eso me abrió la posibilidad de participar activamente en lo que se conoció como el proceso eh de reforma a la ley 30 que impulsaba en su momento el Gobierno eh del presidente Juan Manuel Santos y abrió la puerta por dos lados: uno pues digamos que el hecho de tener la representación de la Universidad Pedagógica Nacional eh me llevó a escenarios eh también gubernamentales a encuentros con la ministra de educación que en su momento fue María Fernanda eh uy no recuerdo, María Fernanda algo, María Fernanda no recuerdo el apellido eh y en reunión con diferentes representantes estudiantiles pues de otras Instituciones de Educación Superior tanto públicas como privadas, entonces uno por un lado muy institucional la participación eh por la vocería que tenía pues de la Universidad y por el otro lado eh pues ya todo digamos todo lo que tiene que ver con el movimiento estudiantil que se gestó producto un poco de esos acercamientos con el Gobierno nacional que no dieron ningún resultado eh se hizo oídos sordos a lo que planteaban los estudiantes y eh pues se generó una movilización gigante que terminó en la construcción o mejor que tuvo un gran empujón con la construcción de la Mesa Amplia Nacional Estudiantil (MANE), en la cual la Universidad Pedagógica participó bastante de hecho nosotros creamos algo que se llamo la Mesa Amplia Local Estudiantil la (MALE UPN) que eh pues generó unos encuentros programáticos, es decir, donde se planteaba una propuesta de reforma a la ley 30

porque lo que se planteó en su momento es que esa reforma que proponía el Gobierno nacional no servía, la MANE la tumbó eh con la movilización que se desarrolló en el segundo semestre del 2011 eh nosotros entramos a paro con el resto de Universidades a nivel nacional, cuando se presentó ese proyecto de ley se decretó la hora cero la tumbamos después de la movilización y después empezó como todo un proceso de construcción de propuestas alternativas y la Pedagógica pues digamos que participó también activamente. Entonces fue por un lado digamos muy institucional y por el otro el tema de la acción colectiva eh más si se quiere contestataria en un primer momento en la movilización y en la protesta social.

E 2: Perfecto, nuestro grupo realizó toda una investigación respecto a las movilizaciones que se llevaron a cabo en ese periodo y me sorprende mucho lo que usted menciona porque la Universidad Pedagógica no tiene mucho renombre en esas movilizaciones, y no conocía la existencia de un movimiento con estructuras de la MANE desde la Universidad porque pues siempre se habla de lo macro y la mayoría de las investigaciones no se centran en la Universidad Pedagógica sino en lo que pasó digamos externo a ella.

O. R: Ya me acorde del nombre María Fernanda Acosta creo, no mentiras no me acordé Ocampo María Fernanda Ocampo era la ministra en su momento. Eh nosotros hicimos un proceso en la Pedagógica fuerte es que la Universidad eh yo desconozco un poco ahora como este el movimiento estudiantil pero la Universidad en su momento tenía una representación o mejor una presencia de organizaciones estudiantiles del orden nacional fuerte es decir, estábamos nosotros como Organización Colombiana de Estudiantes, había una presencia importante de la Federación Universitaria Nacional Comisiones MODEP y estaba la Asociación Colombiana de Estudiantes Universitarios, es decir, esas expresiones nacionales eh de organizaciones con estructura con presencia con formación política también estaban en la Universidad y la Universidad era una expresión de todas estas digamos organizaciones que existían entonces eso logró cualificar muchísimo el movimiento estudiantil logró eh que tuviésemos una fuerza y una presencia en todos los escenarios de la MANE que hizo por ejemplo, nosotros íbamos con uno o dos buses generalmente con uno, eh pero implicaba la participación de (40) cuarenta personas directamente con previas discusiones en las asambleas frente a la propuesta de la Universidad y en esa reforma a la ley 30 había una parte importante

que a nosotros nos parecía eh relevante en la cual la Universidad debía participar, es que la Universidad Pedagógica según la ley 30 debe ser la asesora del ministerio de educación nacional en política educativa y eso nunca se ha hecho ¿Sí?, entonces nosotros veíamos también aparte de la discusión general de financiación de la educación de tumbar la propuesta de Universidades con ánimo de lucro que se dio eh que presenta el Gobierno de Santos eh nosotros veíamos la oportunidad como de darle ese nombre y ese peso que efectivamente que la Universidad debe tener por ser la educadora de educadores por ser una Universidad uniprofesional ¿Sí?, por todo lo que implica digamos para la educación en el país y que creemos que ha sido negada entonces eh por eso le decía que hicimos como aparte digamos de participar en lo macro en la MANE en todos los problemas en todas las discusiones de financiación, calidad educativa y bienestar etc., eh hicimos también unos encuentros propios donde aportábamos a esas mesas hicimos dos encuentros donde profesores que todavía están en la Universidad como el profesor Renán Vega, eh Camilo Jiménez, la profesora Piedad Ortega ¿Sí?, y otros tantos que se me escapan pues hicieron parte también de ese proceso digamos con ASPU el profesor Alejandro Álvarez que es hoy representante entiendo de los profes al consejo superior hicieron parte de todo ese proceso en la Universidad.

E 2: De acuerdo, en ese sentido quiero preguntarle: ¿Considera usted que las grandes movilizaciones y participación del movimiento estudiantil son producto de una coyuntura?

O. R: Jum yo ahí retomaría un poco lo que dice eh Mauricio Archila cuando estudia los movimientos sociales, eso hace parte de la dificultad eh del movimiento estudiantil como un movimiento social es que digamos que carece de trascendencia en el tiempo ¿Sí?, es digamos es generacional ¿Sí?, y eso que sea generacional es decir, de que hayamos unos digamos todos los que estuvimos en el movimiento del 2011 pues ya no estemos, el año pasado o hace dos años hubo otro movimiento y pues eran otras personas a veces yo no sé si sea coyuntural pero sí por lo menos generacional y desafortunadamente no hay una construcción histórica ¿Sí?, no hay historiografía alrededor de eso y eh y casi que uno ve los movimientos estudiantiles arrancando casi siempre de cero es decir, mira lo que me contabas de la Pedagógica ahorita nosotros no sabíamos que se habían pasado, claro que paso, y tenemos muchos documentos o

existen en alguna parte deben haber documentos de lo que nosotros realizamos en la universidad pero también de lo que realizó la MANE y eh recientemente las movilizaciones estudiantiles que han existido frente a las discusiones de ACREES y UNNES pareciera que ese movimiento del 2011 no hubiese existido cuando el aporte más grande seguramente que dio la MANE eh más allá de tumbar la reforma a la ley 30 es que construyó una propuesta de reforma alternativa a la educación, donde nos sentamos a decir bueno ese asunto de educación eh gratuita bueno ¿Cómo lo volvemos en un proyecto de ley?, ¿de dónde salen los recursos?, ¿cómo es eso de la autonomía? y sobre eso hay toda una construcción teórica debates que ya se saldaron frente a lo público y lo privado tatata que pareciese que no pues que no hubiese trascendido ¿Sí?, nosotros por ejemplo un gran paso de la MANE que es el gran movimiento estudiantil digamos del siglo pues de muchos años por lo menos de cuarenta (40) años desde el movimiento del setenta y uno (71) es que por ejemplo logra acercar a la Universidad pública y privada. Entonces me llamaba la atención cuando las movilizaciones pasadas decían es que los de la Javeriana por fin marcharon con los de la Distrital y uno decía, pero ¿Cómo así que por fin? si eso en la MANE fue el gran avance ¿Sí?, de hecho había un capítulo de privadas en donde recuerdo la Universidad Externado, los Andes, la Javeriana, la Salle etcétera etcétera tuvieron un papel protagónico, pero entonces somos de memoria de corto plazo yo no sé si coyunturales pero por lo menos no hay una construcción histórica no una historiografía sobre eso no trasciende y digamos que se olvida y tenemos como ese complejo de Adán el movimiento estudiantil tiene el complejo de Adán es que casi siempre están empezando y creen que los que están este año son los que están arrancando y pues no retomamos lo que se hizo previamente.

E 2: Ok está bien, respecto a ¿Qué repertorios realizados por el movimiento estudiantil considera usted tienen mayor impacto social? sabemos que existen varios repertorios que utiliza el movimiento estudiantil en general como las marchas eh como la besatón y actividades artísticas para generar un mayor impacto social y que no solo sea una simple actividad que se realiza en la movilización, entonces en ese momento quizás ustedes realizaron una actividad diferente aunque estas terminan siendo como lo menciona usted generacionales, quisiera saber si usted considera que hay un repertorio realizado por el movimiento estudiantil

que tenga mayor impacto social.

O. R: Nosotros la MANE fue la que estrenó lo de las abrazatones, la besatón eh y la marcha de antorchas ¿Sí?, que puede ser más popular pero que digamos aquí no era muy común hacerlo porque entendimos una cosa y es que la movilización tenía que ser creativa y pacífica, si ustedes miran todo lo que duró la MANE no van a encontrar por ejemplo una acción distinta, una acción violenta por ejemplo, no la van a encontrar por lo menos no en la MANE ¿Sí?, muy pocas Universidades seguramente sí sucedió pero fueron muy muy aisladas porque se comprendió que la forma de tener contundencia como se hizo y se logró fue ganándonos a las personas entonces por ejemplo la Universidad Pedagógica sucedió eh que nosotros hacíamos horarios para salir a la carrera 11 y a transmilenio para subirnos a los buses a hablar con la gente en el semáforo por ejemplo en la 11 nos subíamos a los buses pedíamos permiso les explicábamos y era una cosa tremenda porque la gente apoyó muchísimo, ese fue un movimiento que logró ganarse de alguna manera el apoyo popular en muchos lados fue bastante bastante importante entonces creo eso más allá de la retórica y la teoría pues en la práctica ha sido demostrado ¿Sí?, es que ganarse a la gente con el apoyo con la fuerza que le puede dar al movimiento que gane legitimidad en la sociedad pues es bastante importante para ser más contundentes y eh dejar el estigma a un lado de la Universidad pública asociado a la violencia, a la piedra y tal como única forma o como la forma válida de lucha y creo que eso lo entendimos en buena parte del movimiento estudiantil.

E 2: Profe Óscar cuando usted habla acerca de subirse al transmilenio sería interesante saber si ese subirse al transmilenio es como lo hacen en este momento algunos estudiantes es decir, a través de las colatones masivas e ingresar digamos no de una manera normal o habitual al articulado en cierta medida en este momento no es usual que los movimientos realicen esta actividad debido a que también se debe reconocer que realizar esta demanda un buen manejo de discurso y también cierto conocimiento, así mismo pues que el otro también le diga usted no estoy de acuerdo o si estoy de acuerdo con esa posición.

O. R: Sí yo no recuerdo como era el asunto pero estaría casi seguro que era colado pero no

como colaton, o sea no como una cosa masiva sino en eso habían como grupos o sea era como cinco o seis (5 o 6) personas que iban a transmilenio yo estoy seguro que la mayoría yo no hice lo del transmilenio yo iba a la carrera 11 a los buses pero nunca hubo un problema digamos de que cogieran a compañeros o yo no recuerdo eso ummm y efectivamente por eso esos escenarios hacían que eh pudiese existir confrontación con las personas en términos que alguien dijera yo no estoy de acuerdo con lo que están haciendo o algo así pero no sucedió o no como un hecho reiterativo constante no, yo tampoco tengo noticia de eso por el contrario si encontramos mucho apoyo por ejemplo en la Pedagógica se iba a la plaza del (7) siete de agosto y sé que en otras Universidades hacían lo mismo y la gente nos regalaba comida para poder sostener el campamento que estuvo en la Universidad ¿Sí?, eh en ese momento fue muy importante la asociación de madres y padres de la Universidad Nacional que se llamaba (MAPA) los sindicatos pues de las Universidades de trabajadores y en general fue un movimiento que producto de esos repertorios nuevos porque además eso de la abrazaton que eso hoy para muchos digamos es muy normal, inclusive tiene unas críticas ahí pues en ese momento por lo menos irrumpió ¿Sí?, en una cosa tradicional que era la movilización que terminaba en la pedrea y chao ¿Sí?, eh entonces es transformar la lógica de la movilización si transformar la lógica de la acción colectiva y entender que esa no era una pelea únicamente de los estudiantes de Universidades públicas sino en segunda medida ganarnos a la Universidad privada y después ganarnos al resto de la sociedad ¿Sí?, eh le dio mucha mucha contundencia al punto de que como saben ese paro se levanta es cuando el presidente Juan Manuel Santos tiene que hacer una locución presidencial y decir listo yo quitó la reforma pero vuelvan a clase porque ya era un asunto insostenible que tuvo sus altas y bajas como todo movimiento es decir, unos días había mucha gente otros días de pronto no tanta pero tuvo una constancia.

E 2: Siguiendo la entrevista ¿Para usted es importante la identidad en los movimientos estudiantiles?

O. R: Pero ¿La identidad con quién o hacia qué?

La identidad en el movimiento estudiantil que de una u otra forma configura la acción colectiva, es decir, se decide hacer parte de algo donde el sujeto se identifica y pues esta

termina ayudando a que el movimiento estudiantil se consolide.

O. R: Ummm hay dos cosas uno son las organizaciones políticas como a las que yo pertencí que fue la OCE y como otras que existen en la actualidad ¿Sí?, eh que son organizaciones en las que si hay una identidad programática de criterios frente a una problemática particular que es la educación y yo creo que las personas que nos organizamos en algún momento es porque sentimos la necesidad y en medio de esa pluralidad de organizaciones la identidad con alguna de ellas con alguna de ellas cierto, porque son distintas en tanto pues tienen y defienden cosas diferentes o por lo menos con métodos distintos entonces creo que sí es importante para tener para poder defender un proyecto sí porque como en la Universidad y más que nosotros nos proyectamos como profesores yo sí creo que es importante tener criterios claros ahora eso para las personas organizadas, pero por supuesto también hay personas con criterio que dicen yo no me organizo y yo hago parte del movimiento estudiantil ¿Sí?, y el movimiento estudiantil en si solo o por si solo creo yo es una identidad la Universidad pública es una identidad que de alguna manera a veces la han querido desdibujar pero la Universidad pública representa la conciencia crítica de la nación la Universidad pública es escenario de debate, de discusión, de interlocución y de interpelación al Estado ¿Sí?, o a agentes privados o lo que sea y yo siento que uno que uno siempre dice que es de Universidad pública digamos que está asumiendo una identidad que muchos rechazaran pero que definitivamente está ahí y está marcada por la historia. Cuando nosotros hicimos el proceso de la MANE la MANE “somos todos y todas” era como el eslogan ¿Sí?, la MANE “somos todos y todas por una educación para un país con soberanía, democracia y paz” y la y la MANE aun cuando por muchas circunstancias no logró trascender en el tiempo también si logró una cosa que fue que la gente se identificara con la MANE incluso con los con los debates que habían al interior mucha gente no se reconocía en ella lo que sea pero lo cierto es que recogía el conjunto del movimiento estudiantil, llegó a ver la MANE Afro pero por ejemplo entonces los afros a partir de su educación étnica y otras circunstancias digamos eh que los diferenciaban del resto de las Universidades al interior de la MANE se crearon su propio espacio que fue la MANE Afro ¿Sí?, también había un escenario para los indígenas y eso se volvió una cosa colectiva que llevó a que en muchas Universidades como pasó en la

Pedagógica se crearán Mesas de espacio Local, Mesas Amplias Locales Estudiantiles en Antioquia fue la Mesa Amplia Regional Estudiantil la MAREA la más importante pero todas tratando de replicar y de construir el escenario de la MANE desde el escenario local y eso tenía una identidad y de alguna manera siento yo eso permitió fortalecerla muchísimo y que esas divisiones de alguna manera o esas discrepancias más recientes en el movimiento estudiantil por lo menos en esa época aun cuando existían no fueran tan marcadas sino era como usted es de tal usted es de tal y tal no todos somos de la MANE y pues con diferentes posturas pero la estamos construyendo entonces la MANE “somos todos y todas” y salía ese era como la MANE la pancarta de la MANE o de La MALE o de lo que fuera era lo que encabezaba la marcha de casi todas las Universidades.

E 2: OK ya comprendo un poco esa concepción que se tenía de identidad que terminó siendo casi unificada aunque existieran varios grupos de personas tenían algo que las identificaba de manera individual-colectiva como lo menciona usted la MANE Afro que no es algo tan visible en las investigaciones debido a que siempre se habla de la MANE en general, pero no de esos pequeños grupos que una otra forma la conformaron se hace una mayor mención a las diferentes organizaciones de carácter nacional como la OCE, la JUCO y la FEU entonces es muy interesante conocer acerca de la existencia de estos colectivos y más al interior de la Universidad Pedagógica Nacional.

También quería preguntarle: ¿Por qué defender sectores como la educación, la salud y los derechos de los trabajadores?

O. R: Porque esa es la base de la construcción de una sociedad distinta en el caso de hecho de la educación, de la salud y de todo eh cuando nosotros hablamos de derechos pues los derechos implican es que son para todo el mundo ¿Sí?, y nosotros hemos edificado una sociedad o nos montado una sociedad nos han impuesto una sociedad donde ese todo el mundo no existe, sino que existe son unos pocos y el derecho los derechos se anularon y por ejemplo en el caso de la educación la posibilidad de ascenso social tanto individual ¿Sí?, como colectivamente para transformar esto es muy importante es decir, la educación es esa pieza que permitiría eso pero en tanto sigan existiendo barreras de acceso relacionadas con lo económico

pues grave o sea hay personas que pueden tener todas las aptitudes eh y características y tal pero no tiene posibilidades económicas pues este país va a seguir siendo atrasado y eso implica que el Estado tiene qué hacer una reorientación del gasto público ¿Sí?, es decir, invertir en educación invertir en salud invertir en condiciones dignas de vida para la población y es lo que no ha hecho y no lo ha hecho por años ¿Sí?, y particularmente por ejemplo en el caso nuestro era la pelea contra esa ley 30 que todavía está que se dio en el marco de toda la apertura neoliberal de los años 90 y reorientar el gasto cierto privatización, privatización y privatización y entonces siempre le dicen a uno hombre pero es que los de pública siempre han peleado la privatización y no se ha privatizado pues uno dice en la práctica sí porque mire como están las matrículas hoy ¿Sí?, y la privatización tiene que ver y puede ser que la Universidad Pedagógica siga siendo toda la vida del Estado pero si a sus estudiantes les toca pagar un costo así sea de \$1un peso por la Universidad resulta que ese ya no es un derecho, los derechos no se cobran la vida es un derecho y a mí no me llega un recibo cobrándome la vida pero si me llega un recibo cada seis meses cobrándome la educación bueno estamos hablando ¿De derecho?, ¿de servicio? o ¿de qué? y en tanto eso no se resuelva pues vamos a seguir manteniendo una sociedad tremendamente desigual lo estamos viendo con esta pandemia una sociedad donde le dice a la gente que por favor se quede en la casa, pero muriéndose de hambre ¿Sí?, mientras otros están en otras circunstancias yo soy profesor yo soy profesor del colegio de Soacha un colegio Público en Soacha y la situación de mis estudiantes es tremenda, entonces ¿Qué cuarentena de qué están hablando? no se dan cuenta que este es un país de más de 20 millones de pobres de otro montón en condición de habitante de calle ¿Sí?, con un empleo informal etcétera etcétera que la gente vive del día a día de que estamos hablando ¿Sí?, entonces ¿Cuál es la posibilidad de que estas personas o que nosotros en general mejoremos nuestra condición de vida? pues a través de la educación pero como suele pensarse que entrar a una Universidad pública es ganarse la lotería para estudiantes y quien tiene más posibilidad de ganarse la lotería es quien esta en un colegio de élite que ha tenido mejores recursos en toda su vida en la educación básica y tiene por tanto mayores herramientas para presentarse a una Universidad pública ¿Sí?, para pasar los procesos de admisión, entonces seguimos reproduciendo eso y hasta que esto no se cambie ¿Sí?, hasta que efectivamente el Estado no le apunté a subsidiar la oferta a fortalecer la educación pública en

tanto siga la propuesta de que aquí lo que se tiene que fortalecer es la demanda los créditos Icetex, ser Pilo Paga o Generación yo no sé qué, entonces no va a pasar nada porque entonces los pobres van a tener que seguir rezagándose de poder acceder a la educación superior y pues reproduciendo esos esquemas de desigualdad y la salud ni se diga pues que es un derecho conexo a la vida ¿sí? y la salud de los pobres es que a veces yo no sé hablamos de derechos humanos pero esto parece más derechos de clases ¿Sí?, pues porque no son universales que es la característica central de un derecho y por tanto es la pelea de todos los sectores sociales.

E 2: Profe Oscar usted ya ha mencionado la importancia de defender estos sectores, sin embargo, quisiera saber: ¿Cómo fue el apoyo de parte la Universidad Pedagógica a estos? si bien es visible en las investigaciones la existencia de otros sectores que se unieron al movimiento estudiantil es importante conocer el caso específico de la Universidad, es decir, ¿Se realizó algún tipo de actividad donde se observará la defensa de sectores como la salud y los trabajadores?

O. R: En la Universidad siempre participó por ejemplo muy fuerte digamos los trabajadores siempre han estado ahí, Sintraupn, Sintraunal eh Aspu por supuesto siempre estuvieron ahí nosotros hicimos es que la memoria me falla en algunas cosas pero creo que hicimos uno o dos encuentros también como de sectores populares pues donde la idea era acercar a estudiantes como de secundaria eh a otros escenarios de educación, digamos como decía ahorita étnica-Afro ¿Sí?, porque mucha gente de la Universidad Pedagógica pues tiene mucha relación con otro tipo de sectores más barriales si se quiere, pero me falla la memoria yo recuerdo que siempre los sindicatos han estado ahí como en primera fila tanto trabajadores como profesores y en ese momento pues no fue la excepción ¿Sí?, le decía ahorita como el profesor Renán que en su momento era representante al consejo superior de los profesores eh y otros tantos que se me pasan pero creo que tal vez esa fue la participación que lograron tener o que logramos vincularnos, ahora ahí había como digamos como el objetivo de la MANE o el movimiento estudiantil del 2011 era claro era tumbar la reforma a la ley 30 y esa reforma digamos que el gancho que nos dio el Gobierno para poder entender o mejor para lograr enganchar a la otra gente al resto de los sectores de la sociedad fue el hecho de que el Gobierno nacional proponía en el proyecto de ley que la educación tuviera ánimo de lucro y eso aun cuando digamos que

muchos no lo entenderíamos desde el principio mucha gente no lo entendía pues el explicarle hombre ánimo de lucro es que se entienda esta Universidad o la educación como una empresa y tenga que generar ganancia eso es lo que nos están diciendo y para generar ganancia hay que subir precios y etcétera y la gente decía hombre ¿Cómo carajos van a llegar al ánimo de lucro? porque el ánimo de lucro es una cosa que ningún presidente ni siquiera Uribe se había atrevido a proponer como lo hizo el Gobierno de Santos, entonces era una cosa tremenda y nosotros cuando salíamos a la calle sí sentimos el apoyo es que en serio los trabajadores aplaudían las movilizaciones pues los papelitos que tiraban por todo lado es que eso es medio normal pero sí había un apoyo muy muy fuerte tanto que si ustedes revisan medios de comunicación de la época las noticias, no había la posibilidad que esas noticias no hablaran de la movilización pero además no tenían el chance de hablar mal porque no había tal no se prestaba para eso si entonces de esa manera fue que pudimos vincular otra gente pero en organizada.

Categoría No 2: Organización Estudiantil

E 2: Bueno profe centrándonos un poco más en la organización a la que usted perteneció ¿Por qué se unió a una organización estudiantil y de qué manera llegó a esta?

O. R: Ummm yo hice parte de la OCE antes de ingresar a la Universidad, es decir, un poco eh finalizando la secundaria ummm hice parte de un trabajo en el año 2007 ingresé y ese año fue un año de mucha movilización estudiantil en secundaria en ese año porque se peleaba contra al recorte a las transferencias que hizo el Gobierno de Álvaro Uribe, entonces ese año hubo toma de colegios en Bogotá un montón yo soy de la localidad de Kennedy y eh pues me interesé mucho en eso, incluso desde el colegio fui representante y me vincule digamos a las protestas al movimiento estudiantil conocí gente pues de la organización y ahí digamos que empecé un proceso de formación eh que cuando me presente a la Universidad pues continúe, digamos que hay unos principios eh tanto programáticos como de método pues que comparto plenamente ¿Sí?, eh lo que se propone frente a la defensa de la educación pública, de alta calidad y científica ¿Sí?, frente a que la resistencia y la movilización debe ser masiva, civil cierto y creativa ummm un poco alejados de ejercicios de violencia eh ¿Sí?, alejado de ejercicios de violencia que digamos no logra representar o acoger a la mayoría del movimiento

estudiantil.

E 2: Usted mencionó que desde el colegio estaba vinculado a la organización estudiantil cuando llega a la Universidad Pedagógica ¿Cómo es ese encuentro?, ¿cómo continúa ese proceso? digamos ya hay unos representantes en la Universidad Pedagógica y usted los reconoce o le dicen mire este es el proceso que se lleva en la universidad en términos generales ¿Cómo ingresa a esta desde el ámbito universitario?

O. R: Cuando yo llego a la Universidad yo digamos continúo con mi trabajo en el sector secundarista como por año y medio es decir, yo no me vinculo automáticamente a la Universidad porque pues digamos también son dos escenarios muy distintos ¿No? el hecho de trabajar con estudiantes de secundaria eh digamos que tiene toda una expectativa eh y una posibilidad de diálogo de alguna manera mucho más amplia que en el campo universitario donde ya hay posturas mucho más marcadas donde los debates y la ideología son más fuertes pues de alguna manera es más complicado, entonces no ingrese automáticamente lo hice posteriormente porque quien estaba digamos a cargo eh sale de la Universidad y eso implica que debe haber un cambio generacional y habían otros compañeros pero eh también estaba cerca su salida, entonces la decisión de la organización en su momento era que yo estaba como en tercer semestre pues fuera conociendo el campo universitario eh que estos compañeros que todavía estaban ahí digamos que ya conocían el movimiento pues digamos me acompañaban eh fuimos formando un nuevo grupo de trabajo conociendo otra gente y de alguna manera fui entrando y fui reconociendo el trabajo político de la Universidad de esa manera ¿Sí?, digamos un poco producto de las circunstancias y la importancia de que ese cambio generacional no fuera como te dije al inicio que es generalmente y es como de choque como algo nuevo que llega a conocer sino reconocer un poco la trayectoria que ha tenido movimiento estudiantil y la organización propia ¿Sí?, es decir, que no arrancábamos de cero, sino que ahí había un cúmulo de experiencia y conocimiento frente a los debates de la Universidad y la de educación en los cuales pues me forme un poco.

E 2: Ok, bueno ¿Qué tipo de relaciones se tejieron en la organización estudiantil, es decir, de afecto, sentidos de pertenencia e identidad? ¿Cómo era eso?

O. R: A mí siempre me causa mucha curiosidad el concepto de entidad, pero después le cuento. Pero eh es innegable como todas las relaciones humanas eh generan afecto no es posible trabajar colectivamente por una causa noble o incluso una vil, la que sea si no hay una vaina que nos hace humanos y es el afecto son las emociones si son los sentimientos eh y pues se generaron ese tipo de cosas porque pues era como el día a día pero además el hecho de compartir eh propósitos comunes de encontrarlos en debates porque las organizaciones tampoco somos homogéneas así estemos bajo una misma carpa, bajo una misma sigla hay debates internos que fortalecen que a veces pueden eh ¿Cómo se dice eso? ummm perforar un poco no esa no es la palabra, pero sí que puede transgredir un poco la unidad interna pero pues que en medio de eso se construyen las organizaciones eh entonces todo ese día a día el hecho por ejemplo por eso decía al inicio creo yo que fuimos afortunados en la MANE porque fue una experiencia tremenda que además nos permitió conocer otras experiencias Universitarias eh una de las cosas que tenía la MANE es que se pensó siempre que Bogotá tenía que dejar de ser el centro ¿Sí?, que no sólo existían las Universidades públicas de Bogotá sino que habían otras Universidades regionales que también tenían necesidades y que incluso a veces podían ser peores ummm entonces eso llevó a que se pensará en que los encuentros de la MANE debían ser descentralizadas y así fue nosotros estuvimos por muchas partes del ¿Sí?, las delegaciones de la Pedagógica y eso definitivamente construye tanto internamente es decir, como organización pero también construyó identidad con las otras fuerzas estudiantiles con las otras organizaciones ¿Sí?, porque actuamos mancomunadamente y eso fue muy interesante por eso creo que y lo hablamos todavía con algunos compañeros de otras organizaciones estudiantiles de la época y es que eso generó somos una generación que es la generación de MANE ¿Sí?, que eso de alguna manera también eh arraigó eh unos sentimientos de lucha y defensa de lo público de defensa de la educación en cada uno de nosotros porque son experiencias tremendas tenemos una identidad y cuando uno ve ya a lo lejos en otro papel eh situaciones del movimiento estudiantil bueno es imposible mejor no tener alguna nostalgia o algo que decir frente a eso, y creo que ahí es donde se representa si se quiere esa identidad que hay en tanto todavía siguen siendo comunes los propósitos.

E 2: Cuando usted mencionaba el concepto de identidad realmente fue tomado desde

Aguilera, y usted lo ha dicho, es eso que me identifica con ese Otro que me hace tomar una postura común respecto alguna situación y me convoca a luchar por intereses comunes.

Entonces también queríamos preguntarle acerca de ¿Cómo fue su formación política dentro de la organización estudiantil? teniendo en cuenta esos dos momentos y escenarios que usted menciona en los que tuvo la posibilidad de participar, es decir, desde el colegio y la Universidad, debido a que su proceso de formación fue continuo por favor sea enfático en este.

O. R: Jum al inicio fue muy de la práctica ¿No? es decir, yo termine ingresando por lo menos en el tema de secundaria cuando ya estábamos a puertas de un paro nacional muy grande eh esas son cosas que poco se dicen a de lo iba a decir es que de eso no se hablaba mucho que eso tampoco se ha construido o no sé, en ese año, en el año 2007 se construyó una organización que se llamó la CONES que era la Coordinadora Nacional de Estudiantes de Secundaria donde también confluían muchas organizaciones estudiantiles que estaban en ese sector eh con representantes estudiantiles de todo el país o de muchas partes del país, fue aquí en el centro de Bogotá con el apoyo en ese caso de Fecode eh y fue un proceso bastante interesante de alguna manera eso fue lo que me entusiasmó personalmente, encontrar otro tanto de muchachos de colegios que tenían ese ímpetu de lucha de alguna manera y con ganas pues de defender lo que nos correspondía en su momento que era que no nos quitaran plata de educación pública ummm posterior a eso ya el ingreso a la Universidad que definitivamente es como la formación fuerte al interior de la organización hay procesos de formación ¿Sí?, hay digamos conferencias, escuelas eh como lo decía ahorita las reuniones internas propiamente o digamos también son escenarios de formación en tanto debate ¿Sí?, poco a veces quienes están afuera de los organizaciones tienden a marcatizarlas señalando pues que eh no sé como si le hecho de entrar a una organización hiciera que las personas perdieran su criterio y pues resulta que no es así, de hecho entramos a la organización porque tenemos un criterio que digamos que se identifica ahí sí con los que tiene esa organización además porque las organizaciones no son abstractas sino que las organizaciones las constituimos personas ¿Sí?, entonces es que la OCE, voy a poner un ejemplo es que ustedes la OCE les dijo ¿Cómo así que la OCE nos dijo? No, la OCE somos nosotros y nosotros decimos porque es lo que es lo

que consideramos a partir de los debates y de la formación que tenemos y la formación no es ir a escuchar o ir a leer alguien per se sino escuchar, leer, discutir, debatir y construir digamos posiciones eh comunes, entonces eso es un proceso que se da al interior creo yo de todas las organizaciones que se preocupan por formar a sus digamos a sus militantes a sus activistas eh y pues en el día a día ya la formación eh más empírica si se quiere, la participación en asambleas de ¿Cómo se desarrollaban esas asambleas? de cómo eh “ orientarlas en términos de tiempo de intervenciones de resultados de hacer una relatoría de negociar” ja, creo que a nosotros nos pasó algo muy cómico o yo no sé ¿Cómo sería eso? nosotros hicimos un paro en el 2009 creo muy propio de la Universidad sólo era la Universidad y todos todos los que estábamos ahí éramos nuevos en las organizaciones y nuevos en el movimiento estudiantil, era como una especie de generación toda nueva y todos estamos representando al movimiento estudiantil y nos llevaron a negociar con la administración en ese momento creo que era Juan Carlos Orozco.

E 2: ¿Ibarra debía ser?

O. R: No yo creo que era Juan Carlos Orozco o era ¿Ibarra? No, yo no me acuerdo uy no me acuerdo.

E 2: Ibarra, estuvo en un periodo donde también se dieron cierto tipo de movilizaciones pues, porque el señor se llevó un dinero que no le pertenecía, pero no me acuerdo del periodo.

O. R: Sino lo de Ibarra es terrible, yo estaba creo que estaba en primer semestre cuando el tipo se sale por la ventana de la biblioteca de la 72 ¿Sí?, pero no recuerdo si era Ibarra u Orozco el que estaba el ese momento, el caso es que fuimos a negociar con la administración la vicerrectora sí es Clara Chaparro me acuerdo mucho, ella es profesora todavía de Ciencia y Tecnología y fuimos y negociamos levantar el paro y mejorar las condiciones yo la verdad ni siquiera me acuerdo en este momento que estábamos peleando, pero eh el caso es que diríamos “vendimos el movimiento” Jum o digamos que no resolvimos mayor cosa nos embobaron a todos como con una cosa no, vamos hacer una mesa de seguimiento no se que no se que todos terminamos súper contentos de hecho la Universidad pues todo el mundo dijo oiga si es un

buen acuerdo pero cuando uno lo analiza después pues nos tumbaron o sea no nos dieron nada pero eso era producto nuestra inexperiencia nadie ahí sabía ¿Cómo hacerlo? todos pues como ya reunidos no sé como ocho (8) días después, perdón marica nosotros que hicimos no pues nada nada y pues pero éramos nuevos entonces cuando dicen que es la práctica también como en lo empírico pues ahí fuimos aprendiendo teníamos la mayoría o muchos el aporte y el apoyo de las organizaciones detrás pero pues como decía ahorita las organizaciones no son omnipotentes y omnipresentes sino pues es uno quien las hace vivas eh entonces ahí se va aprendiendo, y en los escenarios de encuentro con el gobierno Nacional los escenarios del consejo superior son tremendos ¿Sí?, y pues eso en mi caso me ayudó mucho en la formación lo interno y lo externo.

E 2: Profe Óscar teniendo en cuenta eso me surgen dos preguntas una es: ¿Cómo usted llega al consejo superior? y también ¿si existían escenarios dentro de la Universidad Pedagógica Nacional que fomenten formación política en los representantes o en las personas que pertenecen a este tipo de organizaciones?

O. R: Ummm después de digamos de asumir un poco o de ingresar hacer trabajo político en la Universidad, eh pues digamos uno se va formando yo antes pues en los primeros semestres nunca participaba en una asamblea eh ahora digamos que por las obligaciones de alguna manera que había asumido con la organización pues lo empecé a hacer ummm y eso va generando que la gente te identifique, que uno empiece asumir liderazgos y que las otras organizaciones estudiantiles también eh haya un reconocimiento alrededor del papel que jugamos en la Universidad, pues hacíamos lo propio nosotros convocamos conferencias participamos en las asambleas en todas las movilizaciones etcétera y pues nos fuimos ganando un reconocimiento en ese momento era muy fuerte también las FUN-COMISIONES y en medio de diálogos entre organizaciones entre varias eh la FUN y nosotros hicimos un acuerdo ¿Por qué con la FUN? porque era en su momento fue con la que más eh similitudes tanto en como veíamos el proyecto de la MANE como veíamos el movimiento estudiantil que veíamos de la Universidad Pedagógica digamos que había una cantidad de aspectos comunes que no sé se encontraron ¿Sí?, ya habíamos trabajado en la Universidad habíamos hecho otro proceso

que se llamó eh comité de impulso de los consejos estudiantiles y eso también hizo que estuviéramos en campamentos que sacamos documentos tatata y se había creado ahí como un grupo de esa nueva generación que habíamos entrado que incluso teníamos muy buenas relaciones personales muy buenas eh entonces nos sentamos hicimos un acuerdo programático, entonces para nosotros los puntos a defender serían estos éstos y éstos y ellos dijeron éstos y éstos en cuáles nos podemos poner de acuerdo y listo este es el programa hagámosle de una y presentamos nuestra propuesta eh otro sector del movimiento estudiantil sacó otra propuesta de representación y había en su momento una propuesta que uno sabía que era liderada por la administración hay si de Orozco, eh y pues nos fuimos a la batalla electoral dirían y eh ganamos con muy pocos votos porque en la pedagógica ganarse un voto es de lo más complicado que yo he hecho en la vida porque la gente no vota ¿Sí?, la gente tiene unas cosa súper abstencionista eso se ha mejorado pero igual sigue siendo muy bajos eh y ya hay esta no hay procesos de formación digamos exclusivamente representantes lo que siempre hay son esos escenarios muy de los colectivos o las organizaciones que convocan a partir de sus intereses conferencias, cine foros y tal y pues que se abren espacios para el debate ¿Sí?, pero no hay como algo específico para quienes somos representantes no es como ya individual pues.

E 2: La Universidad permite que esas actividades que realizan las organizaciones se den dentro de las instalaciones, es decir, ¿Ellos facilitan esos escenarios donde se pueda dar esa formación política?

O. R: Sí, yo no sé ahora ¿Cómo sea? pero en su momento sí nosotros utilizabamos por ejemplo el torreón eh utilizamos el aula Paulo freire siempre obviamente tocaba era con el visto bueno de un profesor, entonces cómo consíganse el profesor no sé amigo, cercano que le firmé la autorización y pues usted quedar con esa responsabilidad de responderle al profe por lo general en eso no lo hay lío y ¿Sí?, pues no creo yo que nunca habido problema debería existir una relación directa para no intermediar con los profes, o sea no sé a través de bienestar universitario o una cosa si se pudiera desarrollar eso eso también yo no sé si eso excita en su momento existía una oficina de la comunidad estudiantil que la manejaba un estudiante del movimiento no sé como de un colectivo pero eso no sé finalmente eso como que tampoco tuvo

logros.

E 2: Pofe ¿Considera que su participación en la organización estudiantil lo transformó?

O. R: Claro que sí, porque uno aprende a ver el mundo de otra manera eh y si bien la Universidad también da herramientas para eso el conocimiento da herramientas eh, aquí más allá digamos en las organizaciones tienen otra labor distinta y es formación política y la formación política a veces te distancia de la formación académica es decir, no está en el mismo lugar de enunciación y sus intereses son distintos eh y por tanto la formación política permite abrir otro panorama y otro mundo ¿Sí?, pensar en otras posibilidades o sea la académica busca explicar creo yo que la política busca conseguir o luchar, por eso puede que la academia le muestre a uno ¿Sí?, o la academia explica eh da entender bueno etcétera, pero sin la formación política eso queda ahí como ¿Sí?, como conocimiento pero bueno ¿Qué hacemos con ese conocimiento? entonces la política lo lleva a uno al activismo ¿Sí?, al hacer entonces eh yo hoy sigo de alguna manera vinculado pero más con el tema sindical del magisterio y tal y creo si no hubiese tenido ese paso por la organización pues hoy no estaría en esto, porque además en su cotidianidad como profesional pues no es tan sencillo dedicarle tiempo como uno lo puede hacer en la vida Universitaria cierto pero digamos que hay unas convicciones marcadas fuertes que usted ha adquirido y que es muy difícil desprenderse de eso, entonces eh eso permite que o bueno hace que uno haya transformado inclusive su modo de vida porque le dedicabas tiempo a ir a reuniones eh la marcha o la movilización o la acción colectiva es una cosa importante ¿Sí?. En cambio, si tú eres un estudiante como digamos del común que, si bien puedes tener una identidad con el movimiento estudiantil, pero si no tienes reuniones eh si no vas a una marcha pues de pronto no es tan grave, en cambio cuando uno asume ese compromiso implica que cambie incluso su cotidianidad en muchas cosas ¿No? incluso tiene que sacrificar a veces vainas bueno etcétera, pero es un asunto voluntario.

E 2: Bueno profe, ¿Qué ha ocurrido con la organización estudiantil a la que perteneció después del periodo del 2010-2014?

O. R: La OCE no hay esta, y la ventaja de ser una organización con estructura nacional por donde hemos pasado muchos y por lo menos desde el 2001 que fue su fundación eh varias

generaciones donde hoy muchos ya somos profesionales, pero hay compañeros que todavía están desde cada escenario desde el colegio, bueno tiene una ventaja y es que también tiene presencia en colegios entonces muchos pelados que ingresan a la organización y pasan a la Universidad pues siguen su proceso como me pasó a mí de alguna manera, entonces ahí están están bien creo, trabajan y hacen sus cosas en la Universidad tienen hoy la representación estudiantil con José Cárdenas y hay van.

E 2: ¿Profe usted incita a sus estudiantes a que participen en su organización estudiantil? o esta un poco apartado de la OCE, ¿Qué ocurrió con esa organización también es que ha ocurrido con ese proceso que llevaba usted?

O. R: Yo hoy hago parte digamos del magisterio y por tanto digamos que mi lugar también de lucha es este ¿Sí?, digamos donde más puedo aportar el magisterio desde lo sindical entonces hago parte del sindicato aquí en Soacha y por supuesto en Cundinamarca, tengo también hay una representación que me gané el año pasado eh una vocería digamos y digamos esa organización que en este caso es Tribuna Magisterial esta articulada con la OCE o sea trabajamos de manera mancomunada y eh ocasionalmente si hay estudiantes de la OCE que están acá en el municipio y son invitados a que nos acompañen a procesos de formación de liderazgos, eh acompañamiento en las campañas a personeros eh si se puede se hacen conferencias y charlas, digamos que el colegio si limita más esas cosas pues porque digamos no sé no hay tanta libertad pero sí ocasionalmente se puede seguramente a veces hay estudiantes que les interesa otros no tanto y así, digamos entonces que no hay una vinculación directa pero si un trabajo mancomunado.

Categoría No 3: Subjetividades Políticas

E 2: ¿Profe cuál fue su primer acercamiento a la vida política, es decir, a la participación colectiva, toma de decisiones y posturas políticas en el ámbito universitario?

O. R: Uy pues no sé, no sé ¿El primer acercamiento?

E 2: Si usted me menciona: yo pertencí a la OCE desde el colegio cuando ingresó a la universidad ¿Qué escenario recuerda donde haya tenido un primer acercamiento político?

O. R: Pues o sea no sé el primero, pero yo creo que el acercamiento para entender la dinámica de la Universidad pública y pues que fue por donde yo fui acercándome pues es la asamblea si eh la asamblea como escenario pues de deliberación por excelencia y el escenario político donde tú identificas ¿Quiénes son los líderes? donde conoces las discusiones y los problemas de la Universidad y ese tal vez fue el primer digamos el primer espacio político de participación. Ahora yo no sé si la pregunta vaya a quedar algo como más específico yo no recordaría como un hecho, no no no le recordaría tan claro.

E 2: Y ¿En la organización primer acercamiento a la vida política, es decir, a la participación colectiva, toma de decisiones y posturas políticas en el ámbito universitaria?

O. R: Pues yo no sé el primero, se de pronto de los más importantes y es pues cuando pues en toda la época de tomar definiciones frente a la MANE y frente al inicio de paro porque también habían muchas posturas ¿Sí?, eh y nosotros asumimos una postura en concordancia con lo que estaba pasando a nivel nacional y pues nos tocó defenderla mucho y la defendimos un montón y la perdimos, y la perdimos todas las organizaciones estudiantiles todas las de la Universidad que íbamos porque ese paro del 2011 tenía que arrancar como se había determinado en un encuentro nacional de la MANE cuando se radicará el proyecto de ley de reforma a la ley 30 esa era la hora cero eso se había dejado claro eso estaba por relatorías, pero había un grupo de compañeros en la Universidad que decía que no era posible que eso fuera hasta ese momento, ¿Qué no se sabía cuándo iba hacer eso? que el paro tenía que ser ya ya ya todas las organizaciones nos unificamos eh pues entendiendo que era un movimiento de índole nacional y que la Pedagógica podía ser muy la Pedagógica muy en la 72 pero que esta era una pelea mancomunada y que si estábamos solos pues no iba a pasar nada pero pues perdimos, perdimos en una asamblea la gente votó que paro ya y nos tocó irnos a paro ya pues nos tocó asumir esa decisión política de la Universidad afortunadamente la propuesta de ley la radicaron como a los dos (2) días una cosa así, entonces pues no fue mucho tiempo pero no sé si a eso te refieres si ese puede ser un ejemplo.

E 2: Sí profe, esclarece un poco lo que se quiere averiguar.

E 2: Profe ¿Qué papel jugaron sus condiciones sociales en la conformación de sus perspectivas de sensibilidad social?

O. R: Uy muchísimo yo en la Universidad tenía chaza como desde ummm no recuerdo, yo tuve que aplazar tercer semestre porque no tuve dinero para pagarlo eh pues yo no era el estudiante estrella pero tampoco fui un mal estudiante yo nunca perdí una materia ni nada pero pero que ese tercer semestre grave no hubo, lo aplazo cuando lo aplazo y volví fue que volví a retomar como las cosas de la organización y cuando volví me tocó volver y poner como al tiempito al semestre poner una chaza y yo trabajaba los fines de semana y bueno pues era medio complicado también y eso de alguna manera también lo toca a uno, es decir, uno no se desprende de sus condiciones de vida sino que esas condiciones de vida es lo que lo impulsan también a uno pues que las cosas sean distintas no se puede romantizar la pobreza y decir como no miren en medio de las dificultades uno puede salir adelante, no sé qué no, toca en medio de las dificultades ojalá fuera con la mayor cantidad de posibilidades y con todas las garantías pues para que no todo el mundo pase o digamos o no tenga que vivir con tanta dificultad sino que goce del derecho efectivo pues hay que pelear, y yo creo que en alguna medida o en mucha medida esa circunstancia en particular si empuja si empuja hay como una desazón una indignación ahí que generalmente no se hace explícita pero que está ahí que uno la reflexiona que uno quiere tratar de cambiar.

E 2: Profe ¿Cómo influyó en su pensamiento y en su forma de actuar la coyuntura del país y la dinámica interna de la organización estudiantil en este periodo de tiempo?

O. R: Nosotros veníamos de un proceso de reelección de Uribe ¿Sí?, de ósea en el 2010 recién había acabado de terminar Uribe y digamos yo viví con mayor conciencia ese segundo mandato eh que obviamente es terrible para el país, estábamos eh hablando el país estaba en medio de tratados de libre comercio y un montón de cosas y todo eso que uno ve alrededor el escándalo de agro ingreso seguro que es tan famoso por estos días nuevamente, todo ese tipo de cosas si uno si usted está medianamente informado si tiene medianamente digamos una inquietud por lo social es muy tremendo que ese tipo de cosas no lo muevan a uno ¿Sí?, y no lo muevan y no para decir estamos jodidos únicamente sino para decir bueno carajo aquí toca

hacer algo y creo que esta circunstancia esas condiciones de vida o sea si tú sumas la condición de vida de pronto individual, la colectiva la que tú logras ver, esa cantidad como de injusticia digamos en ese paro del 2007 de las transferencias que te comentaba eh yo vi cómo le cascaban a pelados de catorce, quince y diez y seis (14, 15 y 16) años en el 20 de Julio en Bogotá el sindicato de maestros sacó en su momento un comunicado que se llamaba la noche de los lápices en Bogotá ¿Sí?, que mostró como en ese año 2007 la policía eh actuó de manera tan represiva contra los estudiantes y todo eso y pasando los años y tal y cuando uno llega el 2010 pues va viendo como eso que está sucediendo o frente a eso que está sucediendo hay que hacer algo, entonces eh lo que sucede en el 2011 no es fortuito ¿Sí?, en el movimiento estudiantil y por supuesto personalmente no es fortuito, la MANE no aparece de la nada el movimiento estudiantil no aparece de la nada sino que es el resultado de una cantidad de cosas que se estaban dando desde hacía tiempo, nosotros teníamos una cosa que se llamaba la multiestamentaria nacional que se reunían las organizaciones los sindicatos y se programaban marchas eh después existió una cosa que se llamaba los encuentros de emergencia y venía gente de todo el país de todas las Universidades porque igual había movilizaciones pero no con tal contundencia y no hubo paro nunca ¿Sí?, y todo eso que se había venido trabajando multiestamentaria encuentros de emergencia los ENEUS que eran los encuentros nacionales de estudiantes universitarios eh todo eso se venía trabajando y pues terminó con la MANE pero digamos ese es el resultado de un cúmulo también de una preocupación de una desfinanciación en las Universidades, en la Pedagógica estaba Ibarra hay videos de noticias uno denunciando eh como Ibarra se gastaba eh el siete cueros en la finca de la Universidad aparecía cerveza, aparecía un poco de jabones bueno un montón de cosas y eso por supuesto indigna un montón cierto, cuando pues en las mismas condiciones en la que nosotros estudiábamos con un almuerzo que usted estaba rogando a ver si esa piquetera se le ha ganaba ¿Sí?, a ver si era beneficiado de eso y cuando usted se daba cuenta pues que la Universidad se robaban un montón de plata pues qué injusticia y ese tipo de cosas pues y si incentivan de alguna manera que uno tiene pues que luchar.

E 2: Claro profe, ¿Qué intereses comunes encontró en el ámbito económico, cultural y político con otros actores de la organización estudiantil?

O. R: Yo creo que todas las organizaciones son muy heterogéneas ¿Sí?, aun cuando compartan principios eh aquí en este caso son digamos fundamentalmente educativos lo de la OCE y tal y yo creo que hay muchas similitudes por lo menos en los de la Pedagógica ¿Sí?, todos somos clase baja si ósea en el marco de la pedagógica en general gente que decía aquí hay clase media y media baja no creo que en la Pedagógica haya clase media alta o serán casos muy excepcionales creería yo sin tener como un estudio detallado ¿Sí?, y esa misma situación se representa al interior de las organizaciones con los de la Pedagógica seguramente no hay muchas diferencias de pronto hay más con los miembros de la misma organización pero que pertenecían a otras Universidades como los de la Universidad Nacional, la Universidad Externado y la Universidad de los Andes porque culturalmente también provienen de otros espacios ¿Sí?, y aún reitero cuando tenemos el mismo principio los de la Pedagógica con los de la Nacional estamos aquí la educación Pública y tal, pues su ámbito y su entorno cultural es totalmente distinto a lo de la mayoría de la Pedagógica y ¿Sí?, son diferencias que hay en las organizaciones y si habían si habían también con los de privada es un montón y no como algo si se quiere negativo sino como una cosa que es real si en sus formas de vida un montón de cosas.

E 2: Profe respecto a su organización como tal ¿Cree que existen intereses comunes en ámbito económico, cultural y político con otros actores de su misma organización estudiantil?

O. R: Intereses sí claro sí, o sea incluso cuando digamos que uno se circunscribe en este caso porque estamos hablamos de educación, pero aquí de fondo también hay un modelo de sociedad ¿Sí?, y eso implica encontrarnos en otros muchos más espacios ¿Sí?, y tener como visiones conjuntas eh en todos los aspectos creo yo de lo social, es decir, es un proyecto cuando uno se piensa por ejemplo una educación pública es ¿Una educación pública para qué?, ¿educación pública para quién?, ¿en qué condiciones? ¿Sí?, ¿con qué objetivo? y eso por supuesto tiene de trasfondo todo un marco teórico un modelo de sociedad etcétera entonces claro que sí hay cosas comunes.

E 2: Profe después de participar unos años en el movimiento estudiantil ¿en qué cree hoy? ¿cambiaron sus rumbos e ideales?

O. R: Sí claro, lo que decía ahorita es también esas experiencias no se pueden echar al traste ¿Sí?, el movimiento estudiantil como los movimientos sociales pues desde mi punto de vista y ojalá sea el de muchos no es por moda, yo no estoy en la universidad pública y salgo a marchar pues porque mis amigos lo hacen sino porque es una responsabilidad y en el marco particularmente de la Pedagógica donde nos proyectamos como docentes nuestra responsabilidad social es tremenda ¿Sí?, eh y yo creo que de alguna manera lo hemos hecho cuando uno ve Fecode y lo que es hoy el sindicato de maestros en este país pues allí hay una historia ¿Sí?, hay unas enseñanzas toda una trayectoria de vida de la organización y de lucha y creo yo que eso a la mayoría de los profesores por eso nuestras movilizaciones de alguna manera son constantes nos ha impactado porque muchos somos de Universidad pública porque muchos participamos en el movimiento estudiantil y porque hemos entendido más allá de que yo sea activista u otro no lo sea hay que por lo menos con salir con acompañar con hacer parte estamos generando aportes, que no es necesario siempre estar desde lugar del dirigente sino también digamos que cada uno desde su postura desde su posibilidad aporta y eso digamos que uno lo forja un montón en la Universidad si usted sale de la Universidad eh sin tener un criterio claro incluso en contra ¿Sí?, pero sin tener criterio frente a la movilización social y frente a lo que sucede en el país está jodido y digo inclusive en contra porque la gente también tiene derecho a no apoyar la marcha, y decir yo no estoy de acuerdo y no voy y defiende su postura eh si usted no tiene criterio para estar a favor o en contra esta jodido si usted es un profesional en la educación y lo que sea con qué criterio usted va a enseñarle a estudiantes o a dialogar mejor con estudiantes alrededor de muchas otras cosas como hago yo, en una clase con estudiantes de Soacha siendo así sea de música, de educación física, sociales, matemáticas lo que sea sino logro entender en que condición esta hoy el país y la sociedad en su conjunto ¿Sí?, entonces creo que eso le permite ver más allá y zafarse de pretensiones o de actitudes individualistas y egoístas y pensar en lo colectivo es bien clave y eso uno lo hace en el movimiento estudiantil, la misma olla comunitaria es un ejemplo de trabajo colectivo.

E 2: Profe Óscar muchísimas gracias por su tiempo y su colaboración su aporte fue muy valioso para este proyecto de investigación.

Objetivo específico 1: Caracterizar a partir de diferentes corpus documentales algunas de las organizaciones estudiantiles de la Universidad Pedagógica Nacional desde el año 2010 al año 2014.

Anexo No. 4 – Entrevista 3

Elaborada por: Leidy Marcela Chocontá

Fecha 02/06/2020

A continuación, se presentará la información recogida durante la entrevista dirigida a Magda Viviana Téllez, quien hizo parte de la organización estudiantil FEU.

Nombre: Magda Viviana Téllez. Universidad Pedagógica Nacional

Estudiante período: 2011-2014 Licenciatura en Psicología y Pedagogía

Organización estudiantil: FEU

Fecha 02/06/2020

Categoría No 1: *Movimiento Estudiantil*

Entrevistadora 3: Hola Viviana, de antemano te agradecemos el tiempo y la disposición que has tenido para realizar esta entrevista, es muy grato para nosotras contar con tus aportes para la investigación.

Viviana Tellez: Hola, gracias.

E 3⁴: Sin más preámbulos damos inicio a la entrevista, esta está estructurada en 3 partes, la primera referida al movimiento estudiantil, la segunda a la organización estudiantil y la tercera a la categoría de subjetividad política.

⁴ Entiéndase para efectos de esta entrevista que E 3: hará referencia a la entrevistadora Leidy Chocontá y las iniciales V. T: al nombre del entrevistado Viviana Téllez.

V. T: Listo, dale.

E 3 – ¿Cómo participó usted en el movimiento estudiantil del año 2011? ¿qué logra recordar? ¿cómo fue esa participación individual y colectiva?

V. T: Bueno, en el 2011... Yo ingreso en el 2011-2 si no estoy mal, creo que sí. En ese momento estaba todo el ejercicio de la reforma a la Ley 30 y en ese momento ingresé inmediatamente se organiza el paro estudiantil de 2011 en donde nace la MANE, eh... y allí es cuando ingreso a la universidad, en ello al mes estaba participando ya en el ejercicio de la toma de la universidad en paro, en este paro duramos como cuatro o cinco meses viviendo en la universidad, en ese ejercicio de entrada no estaba ya organizada en alguna organización estudiantil, si no que fue más un ejercicio propio, pues que asumí no, individualmente en ese momento, y ya luego pues se fue organizando como todo el ejercicio para acercarme a las organizaciones estudiantiles.

En un primer momento con la primer persona que hablé del ejercicio organizativo estudiantil fue con Heler Lamprea, fue representante al consejo superior, que fue uno de los falsos positivos judiciales que tuvimos después por todo el tema de la bomba en porvenir, eh y era nuestro representante al consejo superior un gran compañero del congreso de los pueblos, fue el primero con el que nos sentamos a entablar conversación sobre las organizaciones estudiantiles y demás, pero casi siempre mi afinidad política era enmarcada en otras cosas más que por el lado de afinidad política con el congreso de los pueblos, eh... pues ahí empiezo a conocer la FEU pues que es el frente Estudiantil del Partido Comunista y de ahí entre a mirar todo el tema de la FEU y en donde yo realmente me reconocía políticamente y allí pues entré a la FEU.

E 3: ¿Cuándo dices que vivieron en la Universidad, te refieres a que hiciste parte del campamento realizado en ese entonces en la UPN?

V. T: Sí, nosotros vivimos en la universidad cuatro cinco meses, eh ... fue un ejercicio en el marco de las movilizaciones acordadas con la MANE, a nivel nacional, antes de eso se habían hecho algunos encuentros, luego de esos se hicieron varios encuentros a nivel nacional, se hizo

en Medellín, se hizo en Cali, bueno, se hicieron varios encuentros de la MANE, en donde se discutían a nivel nacional los puntos programáticos del programa mínimo de la MANE, quienes están de acuerdo, hasta qué punto, qué se proponían, como Pedagógica que proponíamos, y bueno todo esto no. Eh, el paro comienza y en ese momento había... no recuerdo exactamente, doscientas personas no recuerdo bien y como todo movimiento pues tiene fluctuaciones, entonces pues estaba una gente como por el calor así como lo dice este hombre (risas) ... del tropel, como de estar ahí en la dinámica, pero estaba otra gente que estaba organizada y pues que digamos... que resistía más allá de lo visceral y de estar solamente en el espacio y fueron los que más digamos... duraron en el tema organizativo se hacía igual reuniones, en el día se hacían asambleas generales que en realidad eran masivas porque iban más de quinientos, seiscientos estudiantes.

Eh... en el día pues se pensaba en el tema de discusión política, se planteaban otras cosas y se hacían espacios de formación, bueno había de todo un poquito en la universidad, cada universidad tenía sus dinámicas propias en el paro y en las tomas, pero también se hacían digamos el ejercicio en las noches pues de cuidarnos no, de lo que nosotros llámanos hacer guardia en al universidad pues porque había alarmas de que iba a entrar la policía, de que iban a pasar un montón de cosas, entonces pues con gente comíamos ahí, teníamos una especie de cambuchito donde hacíamos comida para todos los que se quedaban, nos rotábamos para la cocina, eh... teníamos unos lugares donde dormíamos afuera, unos en camas improvisadas y otros en los salones del E, en la parte de abajo de los salones donde están haciendo las cosa de arte ahorita, ahí teníamos un colchón grande dormíamos todos y así, digamos que como que estuvimos vario tiempo en la universidad, eh...obviamente mucha gente no se quedaba pues porque bueno, no le gustaba o no podía o tenía sus discusiones con quedarse, también estaba bien. Eh... y los que nos quedábamos pues en las noches pues hacíamos como reunión nuevamente pues para hacer análisis de los que había pasado en el día con las manifestaciones, en las marchas, organizar para el siguiente día, pues hacer comida para los que se habían quedado, de organizar el ejercicio de la guardia, o sea quien iba a estar a qué hora, dos tres de la mañana, quién a qué y así digamos... como organizar un poco, hacernos la crítica y autocrítica de lo que estábamos haciendo y allí se empezó todo el ejercicio de subirnos a los

transmilenios, de parar los transmilenios, de explicarle a la gente, sacar chapolas de irnos a los centros comerciales, en el Av. Chile, en las calles, todo eso se organizaba, fue un ejercicio bien importante para el movimiento estudiantil porque eso dio una oportunidad de interlocutar con el resto de la gente, pues porque mucha gente no entendía qué pasaba, qué estábamos haciendo, por qué estábamos en la universidad, entonces eso nos permitió ganar gran población colombiana no, de saber que la lucha por la ley 30 no era una sola una lucha de los estudiantes sino que era en general y fue una apuesta que valió toda la pena hacerla en ese tiempo.

Después se queda en la universidad algo también organizativo creo que sólo existió en ese momento, en este momento se está pensando recoger otra vez, que para nosotros fue fundamental porque los papás, los padres y las madres en ese momento de los estudiantes que estábamos acampando fueron los que realmente casi que nos mantuvieron, porque muchos nos decían ¡ya no más, ya váyanse! porque no se va a ganar nada y dijimos hasta que no tumbemos esa vaina de la Reforma no nos vamos a ir, entonces los papás nos llevaban comida, nos llevaban pan, nos llevaban cosas para que pudiéramos subsistir ahí dentro.

Porque muchas veces nosotros no podíamos salir porque pues ya lo tenían a uno fichado, el que salía de la universidad, el que entraba, a qué hora salía, a qué hora se entraba y era un peligro salir solo por ahí y entonces no se podía, entonces los papás conformaron una cosa que se llama MAPA UPN que es como madres y padres de la pedagógica y ellos fueron parte del motor de estar ahí en lo del tema de lo del paro, ellos marcharon con nosotros, también participaron en espacios de discusión, los papás creo que es fundamental. Ahorita se quiere retomar eso, digamos que lo del tiempo de ese paro se vivió así, con idas y venidas, discusiones, lo que siempre pasa en la universidad, unos en contra, otros a favor y pues convivimos ahí más o menos unos que cuarenta y a veces veinte personas en los cuatro meses, nos bañamos ahí, comíamos ahí, peleábamos ahí y de todo ahí. Siempre con el peligro pues de no... Porque todas las noches era la zozobra, nos llamaban a decirnos... va la policía, los van a coger a todos, los van a volver nada, pues bueno todo el tiempo con la zozobra, pero resistimos lo que más pudimos ese tiempo. Luego pues viene toda la conformación del ejercicio de la MANE con representación de todas las universidades y... pero en su gran mayoría la nacional

y en las direcciones de la MANE, allí se organiza un pliego de peticiones que parte del programa mínimo de la MANE que eso viene el programa mínimo que viene desde hace mucho tiempo con todo lo del manifiesto de Córdoba, bueno, todo eso del movimiento estudiantil, entonces se organiza esos puntos el pliego de peticiones y se empieza digamos una mesa de negociación con el gobierno, allí unos irs y venires, la discusión de siempre política por los que están de acuerdo en hacerlo, los que no, los que quieren sacar ventaja políticamente hablando de esto y empezaron las rupturas y las discusiones de que no estábamos de acuerdo y los que no, la Pedagógica fue una de las últimas universidades en levantar el paro a nivel nacional, porque otros lo levantaron primero y nosotros seguíamos obstinados a tumbar la reforma como fuera, entonces ya éramos poquitas universidades que estábamos en eso.

Al final de todo se disolvió de un momento a otro la MANE porque se levantó el paro a nivel nacional, unos dijimos que no que íbamos a seguir y ya todo el poder del gobierno se vino sobre esas universidades a atacarlas, pues porque eran como la piedra en el zapato de lo que ellos ya habían acordado y bueno, después de mucho tiempo pues se levanta con la única ganancia de que nos habíamos organizado y tuvimos una experiencia organizativa nacional nuevamente y pues que se organiza un documento de propuesta para la reforma a la ley 30 creado por los estudiantes ese documento todavía reposa ahí no se hizo nada más con el documento se organizó un muy buen documento y está ahí, un documento de ley de reforma que no pasó pues porque no hubo más ejercicio de poder para hacerlo, se detuvo la reforma a la ley 30 la ganancia y ya eso fue todo lo que ganamos en ese tiempo con todo lo que se hizo y obviamente muchos aprendizajes políticos y demás, el movimiento estudiantil es muy cíclico entonces pues hemos aprendido que casi siempre pasa lo mismo en la historia del movimiento estudiantil, que es una pelea pues que ahora les toca a los nuevos del movimiento estudiantil dársela que no se cometan los mismos errores que cometemos nosotros y eso es lo que pasó en el 2011 con el movimiento estudiantil del 2011. luego yo ya me organizo en el 2012 terminando el 2011 me voy acercando y luego ya en el 2012 ingresó a la FEU como tal.

E 3: ¿Considera usted que las grandes movilizaciones y participación del movimiento

estudiantil son producto de una coyuntura?

V. T: Sí yo creo que todo movimiento en su gran mayoría de masa grande como es el movimiento de los universitarios, son fluctuantes y cíclicos los Movimientos estudiantiles casi siempre responden a coyunturas puntuales y en el caso de la pedagógica aún más, Porque no hemos tenido digamos como movimientos estudiantiles que aglutinen a otras organizaciones sino cuando hay una coyuntura que a todos nos toca, Lo que no quiere decir que hay un ejercicio organizativo constante, sí hay un ejercicio constante siempre de colectivos, organizaciones, de sindicatos y demás, pero todos se juntan y se vuelven movimiento cuando hay banderas en común Entonces siempre el ejercicio digamos de los movimientos y es muy coyuntural porque respondemos a eso todo el tiempo y puede ser una ganancia cómo puede ser una pérdida allí, pues porque siempre estamos buscando ese momento y ese espacio en donde se crea la crisis para poder nosotros responder y pues deberíamos no estar siempre haciéndolo así eso nos permitiría pensarnos en otras articulaciones que nos den digamos trabajo más fuerte y que no quede solamente en la coyuntura porque pasa la coyuntura y baja el pico de movimiento y de la organización y otra vez cada quien como en sus cosas y luego otra vez hasta que no aparece otra crisis nacional otra vez lo volvemos hacer entonces sí creo que es muy coyuntural pero con ejercicios organizativos constantes que son más de las colectividades y pues que aparecen y se juntan cuando aparecen estas coyunturas.

E 3: ¿Qué repertorios realizados por el movimiento estudiantil considera usted tienen mayor impacto social?

V. T: Bueno, yo ahí si tengo una consideración y es que para mí todas las formas de lucha son válidas, eh... pues porque eso responde a una crisis estructural del sistema, no siempre con besatones se han ganado cosas, se han ganado digamos ejercicios visibles con la sociedad que ven en los ejercicios de la no violencia entre comillas, una posibilidad de comunicación, eso es lo que se ha gana con esos ejercicios que no comprenden otras formas digamos la besatón, muchas veces ni siquiera la movilización porque para la gente eso ya está estigmatizado, usted sale a una movilización y la gran mayoría de gente no va a saber por qué es, es entonces le van a decir que usted sale porque usted no tiene nada que hacer y bueno, todo lo que nos ha

pasado. Pero por ejemplo el tema de hablar con la gente con el voz a voz en el transmilenio creo que fue un buen ejercicio Porque nos permitió encontrarnos con las personas cara a cara sí, y nos permitió decirles nosotros estamos haciendo esto por esto por esto por esto y por esto mucha gente hasta la madre no sacó, otra gente no, otra gente estaba de acuerdo otra gente se armaba las discusiones al interior de los transmilenios y opinaban y bueno, fue algo bonito porque la gente no tiene la posibilidad de pararse en una marcha y decirnos oiga pero cuéntenos pues porque la gente está en la marcha y lo máximo que uno hace es repartir las chapolas o en algún momento comunicarse con la gente que le pregunte.

Otro ejercicio bonito que creo que es de valorar, es todo el tema cultural que los compañeros siempre proponen y es como el ejercicio de los carnavales, de los performance, las nuevas canciones, de convertir una canción que está pegada en otra cosa, de presentar videos, de hacer coplas, eso se inventan de todo y creo que este tema del ejercicio cultural es fundamental en toda posibilidad de cambio, si no hay un ejercicio cultural y no se tiene presente que es una herramienta fundamental para posicionar las ideas de cambio pues no hay nada, porque uno tiene que empezar también a cambiar el tema cultural... que era algo que discutíamos, cómo va a instaurar un sistema socialista cuando la gente tiene en su cabeza que lo único que existe es el capitalismo y de ahí para allá no existe nada más, pues la gente mañana puede poner un presidente socialista aquí en Colombia pero la gente va a seguir haciendo lo mismo porque es lo único que sabe hacer y no tiene la capacidad o no se ha dado la posibilidad de pensar otra cosa, entonces de nada tenemos montar alguien al poder que sea de otro lado, de izquierda si lo quieren llamar... cuando la gente no tiene la capacidad o no ha tenido la capacidad cultural de transformarse. Entonces ese era como una de las apuestas en el tema cultural que para nosotros no sirvió muchísimo y pues con el tema de los tropeles y eso... hay mucha gente dice que sacan con que destruyan las cosas, uno dice es una forma también de expresión que para mí es legítima Porque para mí no es legítimo por ejemplo ir a abrazar un policía cuando sé que ese policía anteriormente ha matado a cinco de mis compañeros por ejemplo y para mí no es legítimo decir que es que tengo que defender la vida de todos porque los Derechos Humanos lo dicen así y uno dice Bueno los Derechos Humanos dónde están cuando le sacan un ojo un compañero de nosotros o cuando lo matan con un

disparo en la cabeza O sea si los Derechos Humanos son muy ambiguos respeto el ejercicio de los compañeros de Derechos Humanos que en el 2011 y en todo este tiempo han estado Y para mí es muy valiosísimo y es un ejercicio muy fuerte de hacer yo por ejemplo lo intenté en algún momento de la vida pero creo que estoy demasiado sectarista y no lo pude hacer, entonces frente a eso yo sí soy muy sentida porque por ejemplo en el caso de nuestros compañeros Oscar, Lisaida y Daniel que para nosotros fue una muerte hecha por el Estado de los tres al mismo tiempo, nos demuestra que la comprensión de los derechos humanos es solamente para la clase dominante, frente a ello sí creo que sí es una forma también legítima, que con esa forma de hacer las cosas también ¿sí?, se ha ganado entrar al debate de la discusión, proponerlo y mostrar que pues no solamente con ejercicios pacíficos se pueden ganar cosas, pues porque muchas de las grandes luchas en el mundo sean se han ganado a través de movilizaciones no tan pacíficas sino con la violencia que es legítima del pueblo cuando es oprimido y de alguna forma tiene que sublevarse... entonces pues para mí, es como eso, pero también es necesario como juntar todas esas formas, las escrituras, los ejercicios académicos que hacen los compañeros que teorizan cosas y que en el 2011 fue algo fundamental esos ejercicios académicos de sentarse a pensar una reforma que no es fácil, de sentarse a discutir horas entre 5 o 15 y qué no se pongan de acuerdo, también fue tedioso y fue importante hacer ese ejercicio.

Creo que a esos que tú llamas repertorios que para mí son formas, creo que en su gran mayoría no solamente las pacíficas funcionan, yo creo que la combinación de todas han hecho la posibilidad por ejemplo en el 2011, de tumbar la reforma porque esto no solamente fue con abrazatones y demás, sino que también fue con el ejercicio de las movilizaciones, en las que en la misma se dio mucha violación de Derechos Humanos por parte del Estado, se dio muerte a muchos compañeros de nosotros, se vieron persecuciones, encarcelamientos, falsos positivos, se vio de todo. Entonces creo que esa combinación también fue la que permitió como sacar adelante muchas cosas.

E 3: ¿Cuándo mencionas que eres sectarista, a qué te refieres en concreto?

V. T: Pues es que, si a mí me invitan por ejemplo a que hay una abrazatón, yo no voy a

participar en eso ¿Sí? Porque mi concepción de la violencia que ha ejercido el Estado por medio de sus aparatos de opresión como son los militares, como es el ESMAD, como son un montón de cosas de estos aparatos, pues a mí no me permiten ir a abrazar a alguien solamente por mostrar que estamos en disposición de diálogo ¿sí? Sino eso para mí es significar un ejercicio de no reconocer la historia que le ha correspondido al movimiento estudiantil desde la muerte del primer estudiante que fue Gonzalo Bravo y de ahí para allá todas las muertes que hemos tenido, entonces para mí es un poco del ejercicio de la memoria y pues obviamente respetable quien los haga, y quien compartas flores y demás pero para mí si es un poco chocante, con el ejercicio de hacer eso con el ejercicio de la violencia que ejerce el Estado con los estudiantes y entonces frente a eso yo no me muevo de ese punto y siento que puede ser una opción que la gente puede tomar pero que para mí es imposible.

E 3: ¿Por qué defender sectores como la educación, la salud y los derechos de los trabajadores?

V. T: Pues sí lo hablamos en el ejercicio del movimiento estudiantil es casi que obvio no, porque hacemos parte de ese gremio digo hacemos porque yo todavía me siento parte aunque no soy estudiante me siento muy parte de todo eso y pues efectivamente nosotros si no defendemos lo que nos corresponde nadie lo va hacer por nosotros, y creo que una cosa o encadenada con la otra, defender el derecho de los trabajadores, tener el derecho a un trabajo digno, tener el derecho de tener una educación de calidad digna y gratuita a todo el tema de lo social y demás la historia nos cuenta por si sola que todos estos movimientos van de la mano el uno con el otro, el movimiento de las insurgencias nace en un ejercicio por ejemplo de dignidad al campesino el movimiento de todas las tomas que se han hecho, por los ejercicios de movilización estudiantil no ha sido solamente por que se quiera educación si no que la educación también significan un trabajo digno, también significa una posición política, pensar en nuestras familias, es pensar que todos tienen derecho a estar allí, no solamente los que puedan pagarla, entonces como que esas discusiones de por qué hacerlo, yo creo que se saltan en decir que es nuestra responsabilidad histórica y además nuestra responsabilidad no por lo que nos ganamos es para nosotros un derecho y es un derecho que nos lo hemos peleado y el estar en una universidad pública siento que deberían estar todos los que quieran estudiar, esto

corresponde a una responsabilidad aún más grande y es hacer el ejercicio de defender lo que los otros no pueden defender en ese espacio, no es solamente asumiendo la carga nuestra, sino asumir la carga de un país que está en la desigualdad total entonces yo creo que discutir estos tres puntos que colocaste es eso no como que desde allí es un reflejo de la misma sociedad y pues hacerlo nos corresponde no, como cuna de los pensamientos críticos y de las diferentes formas y demás que es la universidad, desde allí nos corresponde discutir lo agrario, lo campesino, lo profesoral, lo estudiantil, lo de los trabajadores, lo de las mujeres, de lo generó, todo eso nos corresponde no, porque pues hacemos parte de una comunidad y no somos una burbuja, sino que hacemos parte de una sociedad y un país en donde nos corresponde pensarlo y discutirlo y plantearlo y participar y proponer soluciones.

E 3: ¿Para usted es importante la identidad en los movimientos estudiantiles?

V. T: La identidad del movimiento... Yo creo y hablaría más allá de la identidad de quiénes conforman el movimiento, el movimiento no tiene una sola identidad porque sería algo que no tiene sentido, que el movimiento sea uniformado, homogeneizado, sino que la riqueza y los movimientos estudiantiles es esa diversidad de pensamiento, porque si no hubiese la posibilidad de discutir con uno otro o con una otra en temas políticos, pues uno andaría siempre pensando lo mismo y pueda que uno esté errado y no sea así, y todos piensen igual, entonces no hay la posibilidad de una discusión de otras formas de otros pensamientos. Entonces creo que el tema de la identidad está más arraigado a los ejercicios organizativos que hacen parte de un movimiento, mmm... Un ejemplo; el tema por ejemplo, no sé de la FEU, la FEU se representaba o se identificaba por el ideario latinoamericano bolivariano, por la unidad de los pueblos por el ejercicio democrático y demás sí, todos los compañeros del Congreso de los Pueblos y ellos se ratifican en el ejercicio Camilita en el de la Teología de la Liberación en el ejercicio digamos común, entonces cada quien tiene su identidad como colectivo y organización, pero eso cuando confluimos todos en un movimiento todo se mete ahí, entonces cuando se hace todo este revuelto, de todas estas nuevas formas pues salen unos objetivos comunes que se trabajan desde cada una de los ejercicios organizativos, pero tenemos unos objetivos comunes que esa es la posibilidad de cuando se crea un movimiento, que se acuerda

unos mínimos para...

E 3: Hay estudiantes que no están organizados, sin embargo, participan en las convocatorias, frente a esa identidad ¿Qué podrías mencionar?

V. T: Yo creo que ese ejercicio de los compañeros no organizados ha salido sobre todo muy visible y muy activo en los últimos años, yo le pongo tres años, cuatro años y siento también que es por el desgaste mismo de los procesos organizativos ¿no? y de los ejercicios propios de las organizaciones de las discusiones que se obtienen con las organizaciones que coartan los espacios que... y demás. Pero en eso yo siempre he dicho, si no existen las organizaciones estudiantiles, Cómo la gente piensa organizarse ¿sí?, usted no puede organizarse solo con usted mismo, eh... y no es necesario que entre a una organización de las antiguas o de las de siempre, sino que usted puede crear otras formas organizativas, pero tiene que organizarse de alguna forma, entonces por ejemplo hay chicos que dicen como ¡No, yo no estoy organizado, pero tengo un colectivo! Entonces uno dice eso es una forma organizativa, o sea que sí está organizado, entonces... uno, en entender que estar organizado hace parte no de responder a una organización de las tradicionales de las universidades, si no es un ejercicio político, propio de decisión y de colectividad ¿sí? entonces eh hay chicos que por ejemplo dicen que ¡no, nosotros no tenemos una organización, pero como quince que estamos trabajando es esta idea! Eso es un ejercicio organizativo, entonces hay por ejemplo ahorita muchos representantes estudiantiles o que participan en los espacios de discusión y no están en ninguna organización de las tradicionales, pero aportan muchísimo y creo que, frente a esa identidad, la identidad que se tiene es más la identidad de la universidad, que es como lo que ahorita está sobrepasando las mismas organizaciones y es que hay una identidad general que es el sentirse de la pedagógica que es el de sentirse de una misma familia que independientemente de donde usted sea es de la pedagógica y que para nosotros todos los que sean de la pedagógica son nuestros hermanos y no hay nada que hacer ¿sí?, entonces usted puede ser anarquista, comunista, puede ser lo que quiera pero bajo unos mínimos ¿no?, de respeto y correspondencia con eso, y es pues si usted hace parte de la casa, pues usted ya hace parte de la casa y esa es nuestra identidad la pedagógica... entonces yo creo que más bien en ese ejercicio es que la gente se ha venido refiriendo su identidad, además si se conforma una cátedra de vida

universitaria que eh... le apuesta al ejercicio de identidad de los y las estudiantes de la pedagógica, independientemente de sus núcleos organizativos es esa cátedra no y pues esa cátedra también propone ejercicios como... el tema de la memoria estudiantil por ejemplo, entonces... que la gente recuerde quienes son esos que están allá en ese muro, que mucha gente no tiene ni idea de dónde es, ni como se llama ni nada, y sobre todo los compañeros de ahora que vienen de ejercicios no organizativos, ni siquiera antes de entrar a la universidad y que nunca se han dado de pronto a la tarea de pensarse, bueno y este quien está pintado en la pared, que todo el mundo va allá a ponerle flores alguna vez ¿Qué? O ¿Qué hace esa placa al frente del A? que nadie sabe, o ¿Por qué está el busto de camilo torres ahí frente del A en las canchas? O por qué antes se llamaba aeropuerto o porque el nombre es Camilo Torres y otro la de atrás y por qué es Darío Betancourt y por qué tiene otro nombre institucional, bueno... entonces la gente como que nunca sobre todo los chicos de ahora no se han indagado sobre la historia misma y es ejercicio que quiere hacer la cátedra, que es más pensarse en una identidad no institucional aunque viene de una labor institucional, pero sí pensárselo de una labor universitaria, de como nos pensamos y cómo nos sentimos dentro de esa vida universitaria que puede ser hostil también, mmm... entonces eso queda del tema de la identidad de los pelaos que no se sienten organizados o que de una u otra forma se sienten de la pedagógica, entonces creo que es por ese lado, que ellos... eso los mueve no y los hace participar y los hace discutir y no están de acuerdo y proponer y ser representantes lo que sea que están haciendo ahorita.

Categoría No 2: Organización Estudiantil

E 3: Bueno, las preguntas a partir de este momento estarán enfocadas a la organización estudiantil.

V. T: Ajá

E 3: ¿Por qué se unió a una organización estudiantil y de qué manera llegó a esta?

V. T: Mmm... a ver me acuerdo como fue... pero, por qué me uní, bueno, lo que te contaba al principio, que hice una especie de ejercicio de conocer a mis otros compañeros de organizaciones creo que eso fue lo que me posibilitó, tener también digamos como contacto

con ellos y saber qué era lo que se pensaba de y en las organizaciones y yo como me sentía representada políticamente en alguna organización, eh yo creo que es más un ejercicio propio de sentirme mmm.. cobijada más bien, de cómo se piensa y qué es lo que se hace y cómo se piensa, por eso opte por la FEU, porque para mi la FEU fue una escuela brutal, eh.. en los ejercicios de antes, ahorita no sé cómo están organizados los compañeros, se que existen pero no sé, mmm... para mi fue una escuela importante porque aprendimos de temas políticos, de temas académicos, de temas organizativos, aprendimos de temas de discusiones grandes políticas, aprendimos de los movimientos sociales, del trabajo en lo rural, aprendimos del trabajo en lo urbano, aprendimos trabajo en todo lados y además de esto pues nos permitió también crecer ¿no? como personas, que es también lo más importante y uno va creciendo como persona alimentando todas la dimensiones del ser humano, digamos, todo el tema de la formación política que para nosotros era indispensable, pues permitió dar debates y tener una altura con las otras organizaciones, entonces ver este ejercicio como de la FEU a mí me llamó mucho la atención porque no veía compañeros que nos estuvieran formados, sino al contrario, veía un referente de una discusión política seria que se tomaba... digamos como el tiempo de leer y organizar, a proponer, no como ahora ¿no? que uno al final los ves gritando a la mitad de la plaza, sacándose todos la madre y uno dice y el argumento para odiarse entre todos ¿Cuál es? ¿sí? Entonces no hay una formación política siento yo, ahorita en la universidad juiciosa, seria que las organizaciones de verdad formen a sus militantes y eso fue digamos lo que me llamó la atención de la FEU.

Eh, cómo ingresé a la FEU... yo ingrese por un compañero que nos conocimos y pues empezamos a discutir cosas políticas y demás y en eso... Eh, pues yo le pregunte usted en que está organizado, entonces me dijo, no en la FEU no sé qué... y entonces empecé yo a preguntar, bueno y esta vaina de la FEU qué es y empecé yo a indagar y a ver si a referirme... a con razón este es así, con razón este hace estos ejercicios políticos así y empecé a entender las otras lógicas y las diferencias con las otras organizaciones. Eh, de allí pues uno tiene que pasar pues obviamente unos filtros para entrar no son solamente como que voy a entrar y entro ¡no! Sino que en ese momento no se ahora como será, pero en ese momento usted tenía como que... pasar una carta de ... pues para poder entrar, diciendo que usted tenía la voluntad de

entrar, de estar de formarse y demás, bajo los estatutos que se tienen como federación y todo el ejercicio, entonces pues se hizo todo el ejercicio de admisión y de ahí pues empiezo a militar en la FEU, a responder a los estatutos de la FEU, a la forma organizativa de la FEU y empezamos a crecer porque la FEU al principio, recuerdo que éramos como dos o tres de la FEU y después resaltamos siendo muchísimos, eh... creo que en ese momento fue una de las organizaciones a nivel nacional mas grandes, eh... y que tuve digamos todo el coraje también de responder al momento histórico que nos correspondía.

Eh... y en la universidad fuimos la organización más grande en ese momento también y empezamos a crecer mucho, FEU está adscrita a Marcha Patriótica también, hicimos parte de Marcha Patriótica y hacíamos parte anclada de que la organización a nivel regional en Latinoamérica, entrar a la FEU era corresponder también a los idearios de Marcha Patriótica y a los idearios latinoamericanos de por sí, entonces no era solo entrar a una organización y ya, sino era saber usted a qué estaba entrando, entonces eh... pues de allí me enamoré de la propuesta de la FEU, me formé los mas que pude aprendí de ellos todo lo que más pude, en ese ejercicio eh.. se puedo, tuvimos varios compañeros que fueron representantes a lo académico, al superior, hasta egresados tuvimos, yo fui representante al académico en algún momento hicimos plancha conjunto con gente del Congreso de los Pueblos, que fue un ejercicio bien bonito, cuando estaba Amalfi y todos ellos... Eh, y digamos que trabajamos conjuntamente el tema de construcción colectiva sale de ese momento y todavía se mantiene ¿no? Porque hay una compañera de congreso o de la ACEU, no me acuerdo muy bien, porque en ese momento éramos la ACEU, Congreso, la FEU y otras formas organizativas más pequeñas... eeh, y nos dimos la disputa en cuanto a la OCE que eso también sucedió y ha sucedido históricamente, entonces frente a ello el ejercicio organizativo conjunto dio sus frutos y pues ahí tuvimos representaciones, muy buenas representaciones con la compañera Amalfi, una compañera muy buena al consejo superior, y tuvimos también en departamentos y demás. Entonces la propuesta de la construcción colectiva que tiene una hormiguita eso nace de ese momento y todavía anda por ahí rondando, entonces ese acercamiento para mí fue así, creo que fue como en general, cómo ingresé y por qué ingresé a la FEU y fue más guida por un sentido político mío, que es pues el tema del ideario bolivariano y el ideario latinoamericano,

entonces de ahí fue que arranqué ahí y no en otra organización.

E 3: ¿Tuviste una formación política antes de entrar a la universidad o un acercamiento particular?

V. T: Eh yo no sé si llamarlo formación política, pero para mí sí fue y más por la parte de mi mamá, ella trabaja mucho en sus temas y desde pequeña más que todo el tema campesino y pues todo el tiempo estuve con ella aprendiendo del ejercicio de ella, que para mí fue como la primer maestra en estos campos, eh... y luego ya yo no vivía en Bogotá, aprendí de otras formas organizativas en otros lados, antes de entrar a la universidad y luego vengo a la Bogotá por un ejercicio organizativo que estábamos haciendo en las localidades, por eso resulté acá en Bogotá, eh... y luego ya antes de eso había venido en algún momento y había visto la Universidad Pedagógica y bueno para mí fue como amor a primera vista, ni siquiera iba a entrar a la universidad, porque no había terminado el colegio, pero para mí fue lo más de lo más que la nacional y siempre lo ha sido para mí y luego volví y tuve la oportunidad de presentarme a la pedagógica y bueno, ingresé. Para mí siempre fue la primera opción y fue de allí, si tuve la oportunidad de otros ejercicios organizativos regionales y también urbanos y eso también me permitió pensarme cómo en qué organización estudiantil realmente quería estar y donde podía aportar, porque hay mucha gente que entra a las organizaciones estudiantiles muchas veces por moda, por que es la que más está pegando o porque se consigue al novio o la novia era de la organización entonces entra o lo que nosotros llamamos la línea colchón que era como... usted la ingresa porque entonces va enamorando aquella, va enamorando aquel y entonces cuando lo ingresa pues lo deja, entonces... era un ejercicio muy complicado que creo que todavía pasa y era muy debatible, porque uno dice si uno entra a una organización no tiene que hacerlo por afecto a nadie en particular, sino por afecto a la colectividad, sino por lo que allí se hace, bueno era como unas discusiones ahí, entonces creo que ese ejercicio de ingresar y en este caso, en mi caso fue por la posibilidad ante la posibilidad de pensarme que podía yo... aportar en los ejercicios organizativos y no entrar tampoco como tan ingenuamente a hacer las cosas ¿no? Porque a veces uno ingresa ingenuamente y pues uno ya no se siente que es ahí, después de que conoce, entonces ese fue mi ejercicio.

E 3: ¿Qué tipo de relaciones se tejieron en la organización estudiantil, es decir, de afecto, sentidos de pertenencia e identidad? ¿Cómo era eso?

V. T: Pues eh, primero todos nos sentíamos como familia no, porque siempre si alguien estaba mal pues estábamos ahí, si teníamos alguna crítica o autocrítica también nos la hacíamos o la hacíamos con el respeto y el cariño que se merecía, si alguien pues la embarraba así mal, pues nosotros teníamos un conducto regular y ese conducto se tenía que cumplir, entonces asumía uno no...las embarradas, se dieron obviamente discusiones internas entre nosotros, por posiciones y por cosas digamos de... discusiones políticas y que no estábamos de acuerdo y que no nos parecía y demás, pero pues es natural y es sano hacer... Eh, en cuanto afectos creo que todavía en nosotros... no con toda la organización sí, pero sí con ciertas personas conservamos grandes afectos, que hasta el día de hoy como que prevalecen y pues prevalecen por ese mismo sentido de construirnos y de sentirnos de los otros, es decir, nosotros nos debemos a los demás, entonces en eso es saber que los otros me aportaron a mi en mi construcción y que yo aporte en la construcción de los otros, entonces desligarse de eso es como quitarse un brazo o algo así, porque uno sabe que de ahí fue que se formó y uno no puede digamos... uno puede tener todas las discusiones sin estar de acuerdo con las cosas que están pasando ahora o nos pasaron en ese momento y demás, pero digamos negar que fue la casa que nos formó a muchos pues es no, con todas las discusiones que tuvimos y tengamos ahora. Ese sentido de afecto es muy importante, y creo que eso es lo que más llama de las organizaciones estudiantiles, es que la gente se siente dentro de una familia de una u otra forma, entonces se siente parte de algo y aparte de sentirme parte de algo siente que aporta algo, entonces que más que uno sentir que está haciendo eso no, pues para mi fue fundamental y pues además uno construye afectos particulares también, muchas veces con personas de la organización puede ser de la propia o de otras y digo particulares en el ejercicio individual de su compañero o compañera sentimental, entonces eh... también pasa que son ejercicios que son bien, bien, bien complejos, pero que pasan también, eso sería... como en ese ejercicio de los afectos.

E 3: ¿Cómo fue su formación política dentro de la organización estudiantil?

V. T: Ya lo he mencionado un poco, yo creo que con lo que parte uno es con entender como los estatutos de cada organización, cómo funcionan, qué pasa si, qué pasa si no, a qué respondes tú, cómo es la forma organizativa y demás. Luego de entender esto, debatirlo y demás, pues empieza uno ya con las formaciones básicas de entender la historia del movimiento estudiantil, de comprender lo local, comprender las memorias de las universidades donde cada quien está, de comprender digamos cómo las otras formas organizativas, de comprender el funcionamiento de la universidad que es, como se hace, por aquí... por allá, cómo es la cosa y también entender lo mínimo no... del tema de lecturas teóricas, de temas por ejemplo como el manifiesto, digamos como las lecturas clásicas que hay que hacer y luego empezar ya a mirar un poco el panorama nacional, a leer todas las articulaciones que se hacen, cómo se hacen, qué se propone, que se discute, que es lo coyuntural, entonces como que todo eso que se va haciendo es como un acumulado de formación que uno va aprendiendo es esos escenarios y que es importante, porque por ejemplo también se tocaban por ejemplo temas, el tema de la mujer, se tocaba temas de lo agrario, la importancia, se tocaba temas de la creación de las insurgencias un poco como para revisar también el tema de las discusiones agrarias actuales también y como tiene que ver esto con la historia y bueno digamos que como que todas las temáticas, lo de la paz, los acuerdos de paz y todo eso también se tiene que estudiar, entonces era como ejercicios que en ese momento eran necesarios y más en el 2011 que era más el tema leerse la reforma, discutirla, proponer, abrir espacios, entonces usted no podía ir por allá a un salón por ahí a decir chorradas, sino que tenía que ir a decir cosas claras, concisas, donde usted sabía de lo que estaba hablando o sino usted no iba a salonear, porque era una falta de respeto con los otros ir usted por ahí a decir cualquier cosa. Entonces todo ese ejercicio también responsable de lo que, si usted dice algo, eso recae en la organización, entonces si usted va por allá a decir que era blanco, pero era azul pues... es la organización la que queda como un zapato, es usted el que tiene que saber que es lo que dice, y es digamos esa responsabilidad con los otros que creo que fue algo muy importante que aprendimos y es que lo que yo hago afecta a los demás y en este caso es si yo la embarro, embarro a toda la organización, entonces si era un ejercicio de cuidarnos no... de ese cuidado colectivo también, entonces fue así como en temas muy generales no, escuelas, ir a seminarios, a los congresos y demás que eran nuestros ejercicios

organizativos y de formación.

E 3: ¿La FEU tiene una bandera de lucha que particular?

V. T: Pues más que una bandera de lucha, son los idearios ¿no? lo que te decía de todo el ideario latinoamericano y demás y se propendía por el ejercicio de la igualdad no, del ejercicio de la lucha de clases, de las posibilidades, en este caso la FEU es el Frente estudiantil que se tiene y como frente estudiantil pues efectivamente nuestra bandera iba a ser la educación, pero de allí se desprenden un montón de sub líneas, pues que venían ligadas como decía anteriormente a los ejercicios también del país y los ejercicios de las movilizaciones sociales, entonces pues bandera principal la educación, enmarcada en el ideario latinoamericano y pues digamos que esa era la bandera grande, pero teníamos trabajos en otras líneas.

E 3: ¿Considera que su participación en la organización estudiantil lo transformó?

V.T: Pues... yo creo que todo lo que he dicho (risas) para la muestra no... yo creo que uno entra a una organización y no sale siendo el mismo o la misma nunca, y si uno sale siendo el mismo la misma pues no entre, es lo mismo que entrar a la universidad y la universidad pasó por usted pero usted no por la universidad, entonces para qué pierde el tiempo estando ahí si usted realmente no se transforma y es algo dialéctico también no, todo tiene que irse transformando e ir llevando como esos ejercicios porque sino no tendría sentido nada porque si todo va ser igual, entonces pues en mi caso si me transformo un montón y me transforma aun porque como te digo yo me siento todavía del movimiento estudiantil, y yo peleo y yo discuto y me pongo brava escuchando a veces escuchándolos decir las burradas que dicen y todo eso, y yo digo cómo este ejercicio debería ser todos los estudiantes porque es un ejercicio demasiado importante y no es solamente y por unas notas a la universidad y un cartón que usted puede ir a comprarlo en cualquier parte ahora, si no es el ejercicio que eso significa, estar ahí adentro, que significa pasarse las horas en la aulas, pasarse las horas tomándose un tinto y discutiendo, pasarse las horas pasándose por esos pasillos y escuchar cosas y de todo si, lo que pasa en la universidad y pues eso no tiene que toca no, si eso no nos subvierte la forma de pensar pues nada lo va a hacer, porque eso es un reflejo de la sociedad y si no, si no es algo tan pequeño que podemos verlo y palparlo todos los días en la universidad mucho menos

afuera donde la sociedad es tan dispersa y tiene ciertos focos de más conflictividad y pues que mucha gente se muere y pasa su vida ahí y nunca se piensa lo que pasa en el país, entonces pues tampoco tiene sentido una vida así ¿no?, creería yo.

E 3: ¿Qué ha ocurrido con la organización estudiantil a la que perteneció después del periodo del 2010-2014?

V. T: Eh... El tema organizativo de la FEU, siento que tuvo un declive grande, porque sus grandes “cuadros” entre comillas porque no eran tan grandes cuadros, pero bueno en su momento, los voceros, pues todos se fueron, todos se graduaron, todos terminaron de hacer su ejercicio organizativo en ese momento y tuvimos el error que tienen todas las organizaciones y que aún no hemos sido capaces de subsanar y es no dejar nuestros relevos generacionales no, y entonces todos tienen que empezar de cero otra vez, todos tienen que empezar a construirse nuevamente, nadie hizo ese ejercicio de relevos y los que intentamos hacer pues pasó muchas cosas, en todas las organizaciones pasó un montón de cosas entonces los relevos no están, no pueden estar, tuvieron que exiliarse y otras cosas más, entonces el ejercicio de hacer los relevos siempre ha sido muy complejo porque eh... uno siente muchas veces que no quiere soltar eso que ha construido y que a veces nos quedamos en pensar en que si no lo hacemos nosotros o no lo hace uno no va a estar bien y eso es un error grande ¿no? Porque hay gente que tiene muchas cualidades y tiene muchas posibilidades políticas para hacerlo quizás mejor. Entonces en esos ejercicios la FEU no tuvo relevos importantes allí y a los compañeros les tocó empezar todo de cero, entonces pues ahorita no es una federación tan grande como en su momento porque es que éramos muchísimos, pero si hay gente que está organizada en la FEU, no sé cómo se está manejando ahora, en realidad no tengo idea como es la cosa ahorita porque pues los cambios de todo, hasta los acuerdos de paz nos transformó, entonces como que todo eso como que trastoca las organizaciones les da un vuelco, les da otros horizontes políticos, otras discusiones y demás, entonces... Pero sí me fijé en un declive grande sobre todo en la Pedagógica de lo que era la FEU ¿no?, que en ese momento era la gloriosa FEU de la Pedagógica y que nos dábamos la pela con la Universidad Nacional y ahí no había nada que hace porque la Pedagógica también tenía mucha fuerza, entonces pues ahorita no sé cómo

esté.

Ya no milito en la FEU, ya no puedo porque no soy estudiante (risas) y la condición mínima es que uno sea estudiante, milito en otras formas organizativas ahora, pero no en la FEU... aporté lo que pude, antes de egresar un año o dos años antes de egresar dejé la FEU por discusiones propias, no terminé la universidad siendo de la FEU no, entré luego a lo de la UEP que duró como un año, año y algo, ya no recuerdo en qué fecha exactamente... como en el 2015 creo... y luego ya egresé, entonces pero mi gran mayoría sí estuve organizada en la FEU, ahora pues estoy organizada en otras cosas pero que efectivamente corresponden al papel y el lugar en el que estoy ahora, pues porque ya no puedo hacer un ejercicio organizativo estudiantil, lo podría hacer pero no es mi labor ahora y uno tiene que darse su labor en sus momentos históricos y yo aporte al movimiento estudiantil cuando puede hacerlo y ahora lo hago desde otro lugar, efectivamente todavía en cosas del movimiento estudiantil pero lo hago desde otros sitios donde me nombró también.

E 3: ¿Es posible que recuerdes que otras organizaciones cumplieron un papel importante en la coyuntura de esta época

V. T: Pues de las tradicionales ya la sabes ¿no?, como la ACEU, la JUCO y eso que la JUCO no hace trabajo estudiantil, porque el que hacer el trabajo del frente de masas estudiantiles es la ACEU, pero bueno ahí la JUCO está de una u otra forma, estaba RED REVUELTA, estaba todo el tema de la plataforma ... se me olvidó el nombre de la plataforma... donde se juntaban varias, no recuerdo el nombre en este momento, mmm... estaba lo del sindicato estudiantil, eh, qué otras así como que recuerde... es que habían otras así pequeñas que participaron fuertemente en ese ejercicio, pero más que todo en la Pedagógica se dio un fenómeno importante que es bueno analizar y es el ejercicio de los consejos, creo que fue el momento en el que los consejos estudiantiles realmente funcionaron para algo, y era la forma organizativa de todas las facultades, o sea más allá de las mismas organizaciones, los consejos estudiantiles tanto en esa época como en el 2013, cuando fue todo lo de las reformas de las licenciaturas, ya no recuerdo bien... que fue otro hito en la Universidad Pedagógica sobre todo, pues en ese momento se dio todo el ejercicio de las

licenciaturas y allí digamos que frente al ejercicio de los concejos fue importante porque allí fue la plataforma organizativa.. casi, pues de todas las facultades, lo que nos permitía también a todas las organizaciones estar dentro de cada facultad también eran los consejos estudiantiles, entonces fue un fenómeno bien, bien importante, bien interesante, es algo que ahorita estamos planteando, como volvemos a replantear los concejos estudiantiles que son fundamentales en la organización estudiantil, o sea usted no esté en ninguna organización pero esté en el concejo estudiantil por lo menos y proponga, debata y discuta ahí y lo que hacíamos era cómo recoger de cada concejo recuerdo mucho... un informe y ese informe se presentaba en una reunión de consejos estudiantiles que en ese momento lo quisimos llamar, que era una propuesta que hoy estamos intentando retomar que es el tema del concejo superior estudiantil que era la reunión de todos los concejos, entonces la idea era que cada licenciatura tuviera un concejo y que de todas las licenciaturas por ejemplo de la facultad de educación y que de esos concejos de enviara un delegado a un consejo del departamento y de la facultad, y ese consejo de la facultad se hiciera todo el ejercicio de discusión, se enviaba un informe documento con el que se presentaba cada delegado, presentarlo en un momento de encuentro, con los delegado de cada consejo de facultad, se leía el informe, se miraban cuáles eran como... las líneas gruesas donde convergían y se trabajaba sobre esas líneas, entonces todo ejercicio organizativo que se tenía como universidad porque participaban todas las licenciaturas, todas las facultades y desde ahí empezamos a trabajar algo para nosotros importante porque nos daba la oportunidad de escucharnos todos y todas las propuestas de donde se dieran entonces eso también es importante revisarlo y creo que pues eso es otro momento organizativo, más que un nombre de una organización el tema de los consejos estudiantiles es fundamental, yo que la universidad está en deuda de reorganizar otra vez en consejos estudiantiles, que le permitan mínimamente tener espacios de formación, no como organización si no como un espacio organizativo... y dos que tenga la posibilidad de darse a las discusiones, de proponer, porque pues mucha gente está en desacuerdo con muchas cosas de la Universidad, el profesor Leonardo viene de un concejo estudiantil, de representación estudiantil, de movilización estudiantil, él fue el que nos ayudó a levantar el concejo estudiantil de la facultad de ciencia y tecnología porque esa facultad es muy complicada, quien intente hacer algo ahí, no lo bajan de terrorista y de ahí para allá lo que venga, pero el se dio la pena ahí, casi que lo quemaran a ese

profesor. Mucha gente digamos como que desconoce la historia también de leonardo en estos espacios, pero bueno uno sabe que la embarra un montón y que hace un montón de cosas que uno a veces no entiende, pero también tiene esa alma de ese momento, creo que ver esos espacios es importante que se revise...

Otro espacio organizativo en ese momento... había un espacio anarquista que no me acuerdo como se llama o se llamaba, que también jugó un papel bien importante y que para mí era uno de los espacios pequeñito pero bien organizado, porque eran compañeros bien formados en sus posiciones anarquistas y que tenían muchas posibilidades de discutir y de proponer y otra de las cosas que también fue el tema de la organización de las chazas, que no era una organización como la conocemos pero se confluía en muchas cosas, para nosotros también fue un tema organizativo más allá de lo económico y se entendía por qué usted estaba en una chaza, porque no era estar todo el maldito día al agua y al sol, atendiendo un montón de gente donde usted no podía ni tener una copia, pero que con eso usted comía y paga su estudio y es lo único que lo mantenía a usted ahí adentro, usted no tenía posibilidad de trabajar y estudiar y hacer veinte mil cosas, entonces ahí se dieron muchos compañeros del ejercicio de las chazas que creo que pues fueron uno de los compañeros que se dieron la pela también en el paro y se dieron la pela en otros ejercicios organizativos.

Categoría No 3: Subjetividades Políticas

E 3: ¿Cuál fue su primer acercamiento a la vida política, es decir, a la participación colectiva, toma de decisiones y posturas políticas en el ámbito universitario?

V. T: Yo creo que entender esto de la participación política... porque para nosotros todos los espacios eran participación política, desde una reunión hasta una reunión ¿sí?, que todos son espacios en disputa y que se ganan bajo la argumentación, entonces que creo que más que la representación en ese momento que se dio, que creo que fue un momento bien difícil que se dio, al final fui la única representante estudiantil que había en toda la universidad, porque fue el momento en el que a Healer lo metieron a la cárcel, el otro compañero que estaba en el consejo superior conmigo pues también estaban haciéndole persecución, la otra compañera que hacía congreso de los pueblos se asustó mucho y renunció y recuerdo que el profesor

Adolfo en ese momento me dijo en un consejo académico... pues que si yo quería renunciar estaba bien también, porque yo era la única representante en todos los órganos colegiados en ese momento en la universidad porque había un momento álgido, en donde la mayoría de los representantes estaban amenazados, perseguidos en la cárcel y con un montón de cosas, pero bueno pude finalizarlo, yo creo que en ese momento sentí que había asumido esa responsabilidad, no solamente con la universidad, sino con mis otros compañeros que estaban en representaciones y que de una u otra forma los habían callado, no los había callado la universidad sino que los había callado el Estado, entonces... si yo dejaba eso, era de una u otra forma traicionar a todo lo que nos habíamos pensado hacer y pues decidí seguir y pues bueno se dio de todo un poco en ese espacio porque pues era la única que decía más o menos que decían los estudiantes más o menos y en eso pues discusiones grande porque pues se activó el tropel muchísimo, se presentó un montón de gente herida y de todo y eso pasó un montón de cosas en ese momento, entonces como que ejercicio como de estar ahí en ese momento preciso, coyuntural donde las organizaciones ya les daba miedo participar pues porque eran estigmatizadas y pasaba siempre algo, pues creo que fue fundamental porque nos jugamos resto de cosas también. Eso para mi fue importante en el tema de la participación, pero creo que esos espacios de participación donde nos reuníamos con todos, hablábamos con todos, así sea pintábamos un muro, o estábamos todos ahí participando, discutiendo, esos ejercicios para nosotros eran valiosos y eran fundamentales en el ejercicio de la participación.

E 3: ¿Qué papel jugaron sus condiciones sociales en la conformación de sus perspectivas de sensibilidad social?

V. T: Ahí efectivamente digamos como sentirme o reconocirme dentro de una clase eh... para mi es un ejercicio claro de una lucha, porque pues si yo no me reconozco en algo pues no voy a luchar por nada, no me siento vulnerada, mmm pero reconocer que en una clase social tenemos vulneraciones de todo tipo, no solo por reconocirme como clase sino vivirlo, eh... pues desde siempre creo yo y no solamente en el ejercicio de la educación si no en el ejercicio por ejemplo de ver que hay gente que no tiene que comer o en el ejercicio de ver quitarle las tierras a los campesinos por el Estado o en el ejercicio de maltratar en este caso no sé... los vendedores ambulantes como lo vemos ahora, es reconocerse uno como clase, pero también

como humano, y en eso como que a mi me influyó mucho desde pequeña por mi mamá efectivamente y es como sentirme parte de una humanidad ¿no?, y es sentirme que lo que le pasa a los demás y esas injusticias pues a mi también me tienen que doler porque también hago parte de esa misma humanidad, sentirme indiferente al ver que alguien golpea al otro por algo injusto que no debe ser o ver a alguien tener que pedir comida en la calle sabiendo que hay mucha gente teniendo acumulación de riquezas, pues es imposible que uno no sienta rabia y sienta esas necesidades también de explotar, de sacar todo eso acumulado, que mucha gente dice que son resentidos sociales, no, es que esta sociedad es una mierda y no somos resentidos sociales los que pasa es que vemos que estamos en una sociedad desigual y estamos en desacuerdo con eso, entonces.... Pero también he conocido compañeros que vienen de una clase social acomodada que tienen unos privilegios, y que tienen la capacidad de reconocer esos privilegios como una posibilidad y como una responsabilidad más allá de esos privilegios y estoy bien y ya, sino de reconocer dentro de una clase social a la que no pertenecen en clase de privilegios, sino con la que se sienten reconocidos por las luchas, es decir si yo tengo la posibilidad de no estar pensando que voy a comer mañana, tengo la posibilidad de proponer un ejercicio de transformación porque los estoy leyendo, lo estoy haciendo, lo estoy teorizando, lo estoy haciendo en práctica, pues tiene toda la responsabilidad del mundo porque tiene todo el tiempo para hacerlo y no como los más explotados que está pensando cómo voy a hacer cómo voy a hacer para comer mañana y qué hora voy a sentarme a hacer la revolución, pues en ningún momento, entonces pues conozco ejercicios de compañeros y compañeras que tienen condiciones privilegiadas pero que se han puesto a la tarea también de tomar esos privilegios a favor de los demás, entonces creo que eso también facilitaría mucho las cosas porque pues cada vez que la gente intenta hacer un ejercicio de transformación o de revolución pues no puede pues porque si usted se pone a pelear en las calles siempre, en su casa hay tres o cuatro niños esperando que usted llegue con algo para comer ¿no?, y bueno uno entiende esos ejercicios de supervivencia, más que de vivir es de supervivencia en estos casos y que no posibilitan que los demás se sienten a pensar cómo hacer una revolución o como van a transformar el país, entonces el sentirme de clase me posibilito y me posibilita aún a mi, enunciar me de los lados donde estoy ahora, donde estuve y donde creo que siempre quiero estar y no es porque siempre quiera ser la clase explotada, sino donde yo me identifico para

hacer un ejercicio de transformación y es desde ahí.

E 3: En vista de que haces énfasis en el trabajo que ha realizado su mamá ¿Quisiera contarnos a cerca de su labor?

V. T: Pues yo creo que uno tiene unos referentes desde pequeño ¿no?, el tío, la tía, el hermano, el primo, el amigo, el que sea... el profesor, y en este caso pues fue mi mamá, mi mamá viene de un pueblo de Santander, entonces ella siempre ha tenido una gran sensibilidad, era de las que nos convidaba los fines de semana, no íbamos al parque sino que nos convidaba a ponernos las botas de caucho porque nos íbamos a ir una vereda a ayudarles a los campesinos a hacer cosas o a ayudar a llevar libros para los niños o ayudar a llevar comidas o a cosas de estas. Entonces nosotros no hemos sido de familia acomodada pero tampoco nunca nos ha faltado ninguna cosa, eh... y en ese ejercicio de por ejemplo reconocernos yo iba a la escuelita del pueblo y ver que habían niños que llegaban embarrados hasta los ojos porque habían llegado de caminar 4 o cinco horas para llegar a donde yo había llegado hacía 15 minutos muy tranquila después de haber desayunado normal, ver todos esos ejercicios para mí fue fundamental, ver que mi mamá y todavía lo hace... pues que ella en ese tiempo es de las que... en ese tiempo era zona roja el pueblo y la guerrilla se tomaba camiones, se recuperaba camiones que llegan con leche, con cosas y los recuperaba y los repartía en el pueblo y en ese momento era un referente en el sentido del trabajo con la gente, de lo que nosotros llamamos el trabajo de masas y pues le dejaban cosas ahí... como tome porque usted lo va a repartir a la gente... hágale, y entonces cómo entender que no es una cosa de... Porque ella nos enseñó lo que es para la gente es para la gente y no era como que me lo dejaron a mí entonces yo me cojo seis cajas más de leche porque soy yo y me lo dejaron a mí, si no es para todos por igual, si a mí me corresponde una caja y a los demás de una caja pues todos tenemos de una caja, entonces esos ejemplos por parte de ella y esa resistencia a no olvidar porque nosotros somos desplazados por el paramilitarismo también hace veinte años... yo tenía seis años en ese momento, entonces ese ejercicio de no olvidar de dónde venimos y por qué tuvimos que salir de las tierras y ese ejercicio de acallar a los otros de alguna forma pues es también lo que me hace a mí lo que soy hoy y comprenderme de esas otras cosas, esa en para mí, mi la primera escuela, que es ella y es mi contexto social y mi contexto histórico que la historia a

mí me corresponde desde ese lado.

E 3: ¿Cómo influyó en su pensamiento y en su forma de actuar la coyuntura del país y la dinámica interna de la organización estudiantil en este periodo de tiempo?

V. T: Pues yo no sé si dentro de todo ya se ha dicho un poco ¿no?, pues nada sigo insistiendo en el tema de la educación, en esa coyuntura el tema educativo y hasta el 2014 estaba todo el tema de la posibilidad de los acercamiento de diálogos de paz con las FARC, que creo que eso también nos influyó a todos en Colombia y pues que en mi caso también me influyó, desde mi tesis además yo... ese tema para mi es mas que apasionante y lo que me permitió a mi pues conocer a mucha gente no... interactuar con mucha gente y conocer la historia de ese otro lado, de esa otra orilla que ni siquiera está escrita en los libros, como lo más sencillo, que era como se sentaban a comer hasta lo más complicado que era como se pensaba, entonces a mi esos ejercicios coyunturales de pensar en una educación distinta me atraviesan todavía ¿no?, yo creo que... por eso insisto todavía en la universidad, por eso para mi la facultad de educación siempre será un ejercicio de disputa, aun después de graduada y espero en algún momento de mi vida ser maestra de la facultad de educación de la Pedagógica, no quiero ser maestra de otra facultad, eh... porque para mi ese ejercicio en la facultad de educación fue muy difícil, y son ejercicios muy viciados por muchas vainas, entonces el paliarnos en ese momento lo educativo, el paliarnos en ese momento la licenciatura de la que te vas a graduar y que yo ya me gradué y que somos los dinosaurios de la universidad por decisión de dos personas de nuestra facultad, porque estuve también en esa pelea y por esa pelea tuve persecuciones académicas complejas también, entonces pensarse digamos unos ejercicios por ejemplo en esa coyuntura que fue en el 2014 o 15 ya no recuerdo exactamente en el momento de la discusión de la licenciatura, eh... pues son ejercicios lo atraviesan a uno, a mi me atraviesan por todas partes porque es una emocionalidad, a parte cómo me constituí como profesional, y ver que los intereses de unos pueden más que las posibilidades que nos daba la licenciatura a nivel nacional pues es muy complejo, el tema de lo educativo que en ese momento era coyuntural pues todavía nos toca, el ver esa desigualdad en el ingreso, en la permanencia, en lo elitista que se está convirtiendo la educación y creo que la Distri y la Pedagógica son de las únicas que aún quieren resistirse a muchas cosas, y también en el

ejercicio de los acuerdos de paz que para mí son fundamentales y me he leído desde la primera hasta la última hoja y creo que es uno de los mejores documentos organizados pero creo que la gente no tienen la capacidad de leer el momento coyuntural que nos pone los acuerdos y que esto no es solamente para las insurgencias, que es más para la gente que para ellos, entonces digamos que todo eso a mi me cambia un montón la perspectiva y aún más porque me incita a seguir pensando que se necesita una transformación y aún más porque me incita a seguir jodiendo con el tema de que tenemos que hacer cambios, tenemos que resistir y que tenemos que buscar las formas y sigo insistiendo que para mi todas las formas son válidas, entonces me ratifico no... todo el tiempo en esto.

E 3: ¿Qué intereses comunes encontró en el ámbito económico, cultural y político con otros actores de la organización estudiantil?

V. T: Comunes... pues político bueno, pues estábamos bajo unos estatutos puntuales pues, de ahí nos recogíamos no... y si los asumí era porque estaba de acuerdo, mmm... culturales económicos yo creo que todos nos sentimos bajo una misma lucha de clases, entonces eh... independiente de unos tuvieran unos privilegios, nos recogíamos en fundamentarnos en la igualdad, en la equidad y en el trabajo con los otros, entonces, eso nos permitía tener unos mínimos para trabajar conjuntamente, y en lo cultural teníamos espacios de encuentro digamos como lo que llaman integración, de encuentro y teníamos prácticas muy nuestras no, de las organizaciones éramos pocos, éramos los mismos siempre, si nos íbamos a tomar un tinto o una pola, era siempre hablando de política, escuchando la misma música, casi todos vestidos iguales, eh... y con lenguaje muy parecido, si usted decía tal cosa pues ya la gente de su lugar donde estaba su organización sabía que era, entonces ya compartíamos prácticas culturales juntos, escuchábamos música, leíamos casi que lo mismo todos, eh... pero teníamos muchas diferencias entre nosotros también y eso era lo más importante y era que podíamos leer todos el mismo texto teníamos una mirada distinta del texto, escuchábamos la misma música pero todos sentíamos distinto con esa música, entonces creo que esas cosas que se construyeron ahí que lo hacen a uno constituir la identidad, de una u otra forma, es lo que posibilita continuar, teniendo afectos, o estando en la organización o estando en organizaciones cercanas, como que uno se sienta nuevamente recogido en esas acciones y pues eso creo que fue lo que

compartimos en esos tres niveles que colocaste ahí.

E 3: Después de participar unos años en el movimiento estudiantil ¿en qué cree hoy? ¿cambiaron sus rumbos e ideales?

V. T: Pues no podría decir nada concreto frente a la FEU en este momento, seguramente se cambió muchas cosas, por las mismas coyunturas del país, porque a nosotros el tema de la paz nos dio un vuelco grande, seguimos insistiendo en muchas cosas obviamente, pues porque el acuerdo es un acuerdo fallido, lastimosamente, pero en el contexto nos dio un vuelco grande, no sé cómo estén ahorita, no sé como tengan la plataforma, no sé cómo estén accionando, no sé cómo se están formando, entonces en que de pronto han cambiado o no han cambiado sería irresponsable de mi parte, porque no lo sé. Mmm... Sé que sí se tuvo un declive, pues porque es visible dentro de la organización y pues con todas las organizaciones se ve esto sobre todo en la pedagógica que ha bajado mucho esto, que ya no hay ningún interlocutor claro, que uno pueda referenciar, o no hay un cuadro político que uno pueda decir, algo está pasando allí, que se están formando la gente, en este momento yo no lo siento... seguramente habrán o seguramente es mi forma de ver y eso no me deja pues posicionar a ninguno.

Yo creo que independientemente del momento que yo estuve, que fue un momento álgido del movimiento estudiantil, yo creo que seguimos con las mismas banderas en el movimiento estudiantil no, porque tumbar una reforma no significa nada, no cambiamos la Ley 30, no tenemos educación de calidad ni gratuita, no tenemos garantías en cuanto al tema de educación y currículo, no tenemos dinero, no tenemos financiación, nos siguen debiendo más, el déficit sigue creciendo, o sea ¿sí? no fue grande la verdad lo que hemos hecho, lo único que hemos hecho en la historia es resistir es lo único que hemos hecho, entonces pues decir que decir como que pienso ahorita y de cómo me sigo reconociendo, me sigo reconociendo dentro del movimiento estudiantil, pero me sigo reconociendo en otro lugares lo que decía, o sea por ejemplo a mí el estar dada mente en la universidad y ahorita desde este lugar con todo y con todo porque tengo mis discusiones con muchas cosas institucionales, pero siempre he creído el disputar la institucionalidad, no... y más que poner un logo de la institución es lo que representa esa institución, la institución como un aparato, entonces el disputarnos ese aparato

es fundamental, porque de ahí podemos hacer cambios, de adentro, uno no puede joder a un sistema que no entiende que es ese sistema, si uno va a joderlo tiene que meterse para joderlo desde adentro, cambiarlo acabarlo o hacer algo... y entonces de allí pues yo todavía sigo con las mismas banderas de seguir peleando por la educación, recoger todo eso que teníamos pensado hace mucho tiempo que ahorita lo estoy intentando recoger desde la subdirección de bienestar, mmm... pensando reorganizarnos... yo decía cómo hago, yo no puedo montar una organización estudiantil, pero si puedo aportar a las que hay, aportar a que crezcan desde donde estoy ahorita y aportar a que se formen y no formándolas yo porque ese no es mi papel, pero sí que ellos busquen la posibilidad de formarse desde las lógicas que quieran, eh... buscar espacios donde se les pueda financiar hasta una pintada de una pared, eh ¿sí?, ese es mi papel ahora, en esto y sigo convencida de que son fundamentales en la universidad, sigo convencida que son fundamentales las diversidades que tenemos y soy una convencida del ejercicio colectivo, yo creo que aquí no hay nada que hacer si todo el mundo sigue tirando para su lado, si todos nos enrranchamos a pelear con Leonardo y si todos creemos que todo se está haciendo mal, porque seguro si hay cosas que estamos haciendo mal, pero algo debemos hacer, no nos podemos quedar criticando, que sí está haciendo mal, entonces pues yo sigo convencida de la lucha, de todas, y sigo legitimando las formas, sigo creyendo que si la gente se moviliza y se expresa de la forma que sea es porque estamos en un país que no corresponde a las necesidades mínimas de la gente y que pues nos tenemos que disputar la educación, esta es nuestra arma, no tenemos otra.

E 3: Bueno Viviana, con esta respuesta finalizamos la entrevista, agradecemos tu participación.

V.T: Bueno, gracias a ustedes.

