

**EL CINE FORO COMO PROPUESTA PEDAGÓGICA PARA EL ANÁLISIS
ACADÉMICO DEL HUMOR**

PAULA GUISELLE CASAS VALERO

CRISTHIAN DAVID GARZÓN RODRÍGUEZ

TUTOR: ELKIN ALFONSO CALVO MUNERA

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

FACULTAD DE EDUCACIÓN FÍSICA

LICENCIATURA EN RECREACIÓN Y TURISMO

PROYECTO DE GRADO

2020

Agradecimientos

A la Trinidad, ángeles, abuelitos, mis padres, hermana y familia por acompañarme, guiarme, motivarme, nunca abandonarme, tener paciencia y bendecirme en todo este proceso académico para lograr alcanzar este objetivo que tanto anhelaba por cumplir pronto.

A “Sammy el heladero” por darnos una luz cuando lo necesitamos en este proceso investigativo y a Caro; también por valorar nuestro compromiso, esfuerzo y dedicación.

Y finalmente a mí por no rendirme, ser fuerte y atravesar todas las adversidades que surgieron durante todo el estudio para obtener este resultado liberador lleno de aprendizajes, crecimiento personal y bendiciones que serán fundamentales para el siguiente ciclo que comienza.

Paula Guiselle Casas Valero

“Un documento que menciona el humor por todos lados, pero en ninguna parte de este expresa una frase que genere risa” De esta manera plasmo mi agradecimiento a mi madre por patrocinar este proceso, a mi hermano por tolerar la generación de abundante ruido a altas horas de la noche y a todos los que aportaron con un granito minúsculo de arena a todo mi proceso de formación como docente, por último, a mi abuela Susana que ya no se encuentra con nosotros.

“Hardcore Rules”

Cristhian David Garzón Rodríguez

Contenido

Resumen.....	7
Introducción	8
Justificación	10
Planteamiento del Problema.....	12
Línea de Investigación.....	15
Objetivos	18
General	18
Específicos	18
Estado del Arte.....	19
Marco Teórico.....	48
El Humor: sus Inicios y Evolución.....	48
La Manifestación e Importancia del Humor Político en la Sociedad	67
La Labor Crítica del Humor Satírico	74
El Cine Foro: definiciones y Aportes Formativos de Este Espacio para los Participantes.....	84
La Otra Cara Del Cine: yendo Más Allá Del Entretenimiento Hacia Una Posibilidad De Desarrollo Crítico de los Espectadores	87
Un Acercamiento Teórico al Humor en el Cine	95
Análisis Filmográfico: Percepciones e Interpretaciones.....	97
Metodología	100

Instrumentos para Recolectar la Información.....	102
Investigación Documental	102
La encuesta	103
La Observación.....	104
Testimonio Focalizado.....	105
Triangulación de Información.....	106
Triangulación Metodológica.....	107
Herramientas de Triangulación.....	108
Fases de la Investigación.....	109
Fase 1: Preparatoria	109
Fase 2: Trabajo de Campo	111
Fase 3: Analítica	129
Fase 4: Informativa.....	130
Cronograma.....	132
Análisis de Resultados	134
Hallazgos Preliminares en City Lights	134
La Importancia del Humor y el Cine Foro en la Formación	136
Del Desconocimiento al Análisis, Desde la Formación Académica con El Gran Dictador	141
El Vacío e Importancia del Humor para la Formación Académica de los Futuros Licenciados en Recreación	146

Más Evidencias del no Abordaje del Humor en la Asignatura Circo	147
Matriz Final Según el Análisis de Resultados.....	148
Conclusiones	150
Aportes al Campo de Estudio	155
Recomendaciones	158
Referencias Bibliográficas	160

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Mapa Actividad Cine Foro City Lights - Charles Chaplin	134
Figura 2. Mapa Actividad Fuentes Documentales	136
Figura 3. Mapa Actividad Selección de Películas.....	139
Figura 4. Mapa Actividad Encuestas Clase Circo.....	140
Figura 5. Mapa Actividad Matriz Cine Foro El Gran Dictador – Charles Chaplin	143
Figura 6. Mapa Actividad Encuesta Virtual.....	145
Figura 7. Mapa Actividad Testimonios Focales	147

Resumen

El presente documento es un trabajo de investigación para obtener el título de pre grado de Licenciada(o) en Recreación y Turismo de la Universidad Pedagógica Nacional, el cual propone el cine foro como propuesta pedagógica para el análisis académico del humor en la licenciatura.

Esta investigación cuenta con el humor y el cine foro como temas principales para fundamentar este estudio, además de sus categorías de humor político, satírico, cine, humor en el cine y análisis filmográfico para soportarlo. Esta propuesta nace de la necesidad de abordar la temática del humor teóricamente en la asignatura de circo de la licenciatura en recreación debido a que esta, al estar en el documento maestro de la misma, no es tratada en el espacio académico.

Para demostrar la pertinencia de diseñar el cine foro como propuesta pedagógica, se realizó una metodología de enfoque cualitativo-descriptivo con su respectivo trabajo de campo, el cual arrojó resultados favorables para la construcción de una guía de cine foro, el cual es el producto de este estudio, adjunta a este documento.

Introducción

El presente proyecto de grado presenta una investigación realizada frente al humor y sus categorías de político y satírico, que por medio del diseño de un cine-foro como propuesta pedagógica para tratar el tema, permita abordar un espacio académico de reflexión y discusión crítica, que posibilite relacionar y comparar los contextos fílmicos presentados en las películas seleccionadas, con el contexto real y cotidiano del estudiante.

En esta medida lo discutido en el foro, pretende dar a entender la importancia de estudiar académicamente el humor como contribución pedagógica a los futuros licenciados en recreación, fortaleciendo educativamente los espacios formativos de la licenciatura. Este tema está adscrito al espacio académico designado como Circo de IV semestre, y no es evidente su desarrollo en esa clase ni en demás espacios de la carrera, a lo que procura aportar esta investigación.

A lo largo de este documento, se desarrollará una investigación teórica e histórica sobre el humor y sus categorías escogidas que son el satírico y el político, para enfocarlos en el ámbito cinematográfico, ya que la propuesta pedagógica del proyecto es el cine-foro, debido a que brinda un componente académico al permitir un espacio de análisis, reflexión y discusión crítica de las películas seleccionadas, para que los estudiantes enfrenten el contexto de las mismas, con su realidad y cotidianidad, y así contribuir formativamente a los participantes cumpliendo con el abordaje del tema a desarrollar en la asignatura del programa.

Las películas seleccionadas para abordar el humor en el espacio académico son: El Gran Dictador de Charles Chaplin (1940), Su Excelencia de Mario Moreno (Cantinflas) (1967) y Network, un mundo implacable de Sidney Lumet (1976); ya que cumplen con estar todas en las mismas categorías de humor (satírico y político).

Se han escogido estas categorías debido a que ambos humores, como se podrá apreciar en la investigación realizada, tienen una relación directa con incitar al espectador a entender y hacer un análisis de los contextos juzgados en las películas, con sus contextos reales y cotidianos, llevando al público a realizar una apreciación más allá de comprender no solo el acto cómico, sino el humor desde la comparación, el análisis y la crítica frente a su realidad.

Por otro lado, el cine foro es entendido en este documento como un espacio de socialización, donde el individuo logra realizar procesos de reflexión, análisis y crítica, ante lo que sucede en su entorno social mediante el cine; herramienta que ayuda en el campo educativo, logrando mostrar y enseñar contenido que propicia un entendimiento bajo los intereses conceptuales que conciernen determinado espacio de diálogo colectivo.

Sintetizando lo anterior, los temas que lideran esta propuesta pedagógica son el humor (abarcando las categorías de político y satírico), y el cine-foro, términos que evidencian componentes teóricos y analíticos para observar, cuestionar, socializar, argumentar y concluir los escenarios representados cinematográficamente, con los del entorno actual, teniendo en cuenta que estas películas seleccionadas, son exponentes claves de sus épocas y territorios correspondientes.

Justificación

Esta investigación nace de la necesidad de aportar al análisis del humor, (político y satírico), a través del cine-foro como propuesta pedagógica, para apoyar en términos académicos al estudio de este tema debido a que, a pesar de la mención del mismo en el documento maestro como tema orientador, no es evidente su abordaje en el espacio de provocación creativa de Circo, ni en ninguna otra asignatura de la licenciatura.

La incidencia que tiene el humor y sus dos categorías, así como el cine-foro, en reflexionar, analizar y valorar críticamente una situación frente a la realidad del espectador, hace importante aportar mediante esta propuesta pedagógica a su estudio, ya que brinda a los estudiantes un espacio de encuentro que posibilita enriquecerlos académicamente en su formación como licenciados tanto para su vida diaria, como para el momento en el que ejerzan su profesión, brindándoles otra herramienta que puedan implementar en sus prácticas y fortaleciendo sus conexiones comunicativas con las personas que paralelamente comparten experiencias similares.

Además, genera nuevos conocimientos, vivencias y ayuda a repensar otra perspectiva de entender el humor y el cine frente a su realidad a partir del análisis filmográfico con contenido humorístico que se realiza mediante el cine-foro, posibilitando cuestionar las temáticas del mismo y analizar su realidad mediante el debate entre pares.

Los procesos de dialogo dados en el foro, permiten una reciprocidad con el análisis y reflexión realizado por los estudiantes sobre las películas, teniendo en cuenta lo observado al hacer las asociaciones con su contexto real a partir del mundo imaginario presentado en la pantalla.

Teniendo en cuenta lo anterior, el proyecto se articula en la línea de estética y cultura, ya que como se puede observar, el cine y el humor están vinculados directamente a esta, al direccionar los modos de enseñar, aprender y transformar el saber, puestos en un contexto pedagógico como lo propicia el cine-foro al estudio del humor y estas categorías, brindando una mirada más allá del cine como solo entretenimiento, así como comprendiendo la forma de ser y vivir socialmente aprendida de las personas, abarcando todos los modos en que los individuos se enlazan y conectan entre condiciones reales-cotidianas e igualmente mundos imaginarios entendiendo la relación entre los sujetos y su medio habitual en el que interactúan, incluidas las transformaciones que da esta relación.

Planteamiento del Problema

La Licenciatura en Recreación es un programa de pregrado de la Facultad de Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional que forma a los estudiantes con un enfoque pedagógico alternativo, alterativo e incluyente de la recreación, ocio y el turismo con compromiso ambiental y social. En su malla curricular cuenta con 3 ejes de estudio los cuales son: el eje pedagógico, disciplinar y humanística; así mismo, con 2 fases de estudio que son: la fase de fundamentación, y la fase de profundización dividida en 2 ciclos que son el de contextualización y el de creatividad. Equipo de profesores de la Licenciatura en Recreación (2012).

Respecto a los espacios académicos, estos en la licenciatura se denominan espacios de provocación creativa, siendo lo más relevante y diferenciador frente a un espacio académico, el manejo de principios de formación de sujetos críticos exigiendo el planteamiento de metodologías que exploren el pensamiento creativo de la relación maestro-estudiante, conforme a prácticas de transformación y autorreflexión. Equipo de profesores de la Licenciatura en Recreación (2012).

En el eje disciplinar para IV semestre, uno de los espacios de provocación creativa se denomina Circo, en el cual uno de sus temas orientadores a desarrollar en la clase es el humor, entendido como posibilitador de comunicación; pero esta temática no es abordada en ningún momento durante el espacio (teniendo en cuenta la experiencia vivenciada en el momento en que los autores de este proyecto cursaron la materia, además de la confrontada con sus pares), lo cual demuestra un vacío en la asignatura ya que no se está llevando a cabo y es importante para la

formación de los estudiantes al estar establecido en el documento maestro que rige a la licenciatura.

Al no ser abordado este tema en el espacio, ni ser desarrollado en el programa académico (en otra asignatura de la licenciatura), y consecuentemente no tener evidencia de una propuesta pedagógica para hacerlo, es importante saber la razón por la cual el programa considera pertinente desarrollar la temática del humor, independientemente de que este esté como tema orientador de la clase de circo (ya que pudo estar referido como tema orientador de otra materia), empezando por entender qué es el humor y así mismo, plantear una forma que sea acorde para abordarlo y poder aportar de esta manera a la licenciatura mediante este proyecto de investigación; en términos generales el humor, según que Casares (2002) dice que:

El humor es la interpretación sentimental y trascendente de lo cómico; (...) no es, una variedad de lo cómico, sino un fenómeno estético más complejo, un proceso anímico reflexivo, en el que entra como materia prima e inmediata el sentimiento cómico en cualquiera de sus múltiples formas (p. 175).

Al hablar que el humor es un fenómeno estético más complejo y conlleva una reflexión, podemos empezar a entender cómo tendría relación el ser inscrito como tema orientador del espacio disciplinar de la licenciatura y así mismo entender su importancia de ser abordado, para lo cual es necesario poder profundizar más en el mismo y así comprender ampliamente porque es importante estudiarlo para la formación de los licenciados en recreación y si para este tema se pueda aportar más específicamente el estudiarlo mediante unas categorías más precisas como el humor político que:

Es una clase de discurso humorístico, escrito, oral, o audiovisual, cuya temática se centra en las personas y las estrategias políticas ejercidas en un contexto histórico-social determinado y cuyo objetivo es hacer una valoración crítica de este acontecer político y dirigirla a los sujetos implicados en el mismo. Este discurso es, además, caracterizado por utilizar un código no serio/no convencional para referirse a asuntos serios (Ulloa, 2008, p.24).

En esa misma línea, el humor satírico que según Hernández (2008) expresa indignación hacia alguien o algo buscando un deber ser, además los abusos o deficiencias se manifiestan por medio de la ridiculización, la farsa, la ironía, para lograr una mejora de la sociedad. La sátira está pensada para la diversión, pero su propósito principal es atacar una realidad que desaprueba el autor usando esta “arma de inteligencia”.

Es por ello, que estas categorías de humor aportan más en términos reflexivos y críticos al estudio de humor; y no teniendo evidencia de una propuesta pedagógica de cómo abordar el tema del humor en la licenciatura, nos encontramos con el humor en el cine ya que “La tarea del humor consiste en ir más allá de la apariencia revelando la verdadera persona que existe detrás de la máscara de simulación. La plenitud del humor sería entonces mostrar la deformidad perfecta” (Blanco, s.f, p.5), para lo cual el cine-foro puede aportar como propuesta pedagógica para abordar el humor y su importancia para la licenciatura porque el cine-foro es:

Aquella actividad pedagógica de grupo, que, apoyándose en el cine como eje didáctico, persigue-a partir del establecimiento de una dinámica interactiva entre los participantes- descubrir, vivenciar y reflexionar sobre las realidades y valores que se presentan en la cinta y que el grupo intenta develar (Campo & Árraga, 2005, p.35).

Con estos acercamientos al humor y al cine-foro, podemos ver una relación directa entre ambos ya que involucran el reflexionar, pero también es necesario abordar de fondo este tema para poder profundizar su relación y pertinencia como método para abordar el estudio del humor en la licenciatura, finalmente, y teniendo en cuenta entonces el problema de que no se aborda el humor en la licenciatura el cual es importante al estar establecido en el documento maestro, la pregunta de investigación se define como:

¿De qué manera el cine-foro como propuesta pedagógica permitiría analizar el humor, para el aporte a la formación académica en la asignatura de Circo, de los futuros licenciados en recreación de la Universidad Pedagógica Nacional?

Línea de Investigación

Esta propuesta se inscribe en la línea de investigación Estética y Cultura, la cual comprende la estética como un conjunto de relaciones perceptivas, vinculadas a pensamientos socio-históricos localizables de lo que es arte y no lo es, teniendo en cuenta variables determinables que permiten trazar modos de sentir, percepciones e imágenes de pensamiento, acorde a las características del medio y comprende la cultura como la forma de ser o de vivir socialmente aprendida abarcando todos los modos en que los cuerpos se articulan y conectan entre condiciones corporal-actuales y mundos imaginarios comprendiendo la relación entre los seres corporales y el medio en el que confluyen incluidas las transformaciones que de esta reciprocidad (Díaz, s.f).

Se entiende que la recreación conlleva procesos estéticos y culturales relacionados con las prácticas y discursos con los que se les vincula, permitiendo que por medio de esta línea se vean con amplitud los problemas a los que dé lugar, por ejemplo: los que tienen que ver con las

industrias culturales y/o creativas vinculados con problemáticas que van desde la identidad de distintas comunidades hasta la imposición de modelos de vida conforme la publicidad y la industria del entretenimiento; así mismo problemáticas relacionadas con las artes desde su denominación hasta su ocultamiento y desde su originalidad hasta sus restricciones incluidas sus posibilidades de configurar otros mundos posibles; y cuestiones relacionadas con los modos de enseñar, aprender y transformar el saber, de acuerdo con la orientación general de las posibilidades del juego docente (Díaz, s.f).

Así mismo, el humor, tema central de este proyecto, se adscribe en esta línea de investigación ya que como menciona Ulloa (2008), el humor es una forma de comprender un fenómeno de la formalidad y sus formas de expresión que conllevan a expresar códigos y lenguajes que las personas utilizan en la cotidianidad para generar un espacio de distensión y relajamiento, siendo entonces el humor un elemento cultural, que utiliza la comunicación para manifestarse; esta relación entre cultura y comunicación la aborda Elizabeth Robles, citada por Ulloa (2008) como "La cultura es más que una abstracción, consiste también de un sistema de símbolos distintivos junto con artefactos que capturan y codifican las experiencias importantes y comunes de un grupo" (p.15), utilizando así, elementos cotidianos aceptados para ubicarse en el imaginario colectivo.

Es entonces que, por medio de la visualización de películas categorizadas en el humor, se brinda un espacio para el análisis de las mismas en un sentido académico, yendo más allá de una percepción meramente cómica, para centrarse en la discusión y reflexión crítica que presenta el contexto fílmico de la película, relacionado a los contextos reales y cotidianos de los espectadores. De igual manera, el cine foro como menciona Peters (1961) utilizado en contextos

formativos, que es lo que busca este proyecto, dice que la apreciación estética de las películas se da por dinámicas afectivas, “El valor pedagógico de los debates sobre películas proviene sobre todo de que en ellos se analizan racionalmente opiniones y juicios formados por fenómenos ‘reflejos’ de apreciación y de asimilación.”; así los debates ayudan a compartir e igualmente enfocar la experiencia cinematográfica para integrar la creación del artista con el contenido social y cultural del filme sobre su visión del mundo y la vida, donde el espectador debe exponer sus opiniones y aptitudes propias; y la mejor forma para hacerlo es “reflexionar en voz alta” con los demás participantes del grupo sobre su experiencia cinéfila propia.

Se observa entonces, que el humor y el cine-foro están directamente relacionados con la cultura ya que es en ella donde adquieren sentido las asociaciones que se hacen entre realidad (de los espectadores) y ficción (mundo donde se desarrolla la película) para poder hacer una reflexión, análisis, crítica y discusión sobre ambas, permitiendo generar procesos de aprendizaje que transformen la realidad del espectador a partir del intercambio de conocimientos y crítica constructiva realizada en los foros con los demás espectadores y el mensaje transmitido por la película que se vuelve real al momento de vincular ambos mundos en función de la cotidianidad cultural en la que interactúan y por tanto pueden modificar.

Objetivos

General

Diseñar un cine-foro como propuesta pedagógica que permita el análisis del humor para el aporte a la formación académica en la asignatura de Circo, de los futuros licenciados en recreación de la Universidad Pedagógica Nacional.

Específicos

Investigar teóricamente el humor, el humor político, el humor satírico y el cine-foro para fundamentar el proyecto.

Seleccionar las tres películas más representativas de humor político y satírico para su análisis en el cine-foro.

Elaborar la guía del cine-foro para ser presentada en el programa.

Estado del Arte

El siguiente apartado dará cuenta de diversas investigaciones que se han realizado en torno a los conceptos del humor y cine-foro, las cuales ayudarán a soportar y a brindar una base teórica para la investigación que se evidencia en el presente trabajo de grado.

Para iniciar, un antecedente es el trabajo realizado por (Colmenares, 2017) de la Universidad de la Salle, titulado “El cineclub como estrategia para la interconexión entre la literatura y el cine como experiencia estética”, que tenía por objeto analizar el cineclub como estrategia que permite la interconexión entre la literatura y el cine como experiencia estética, donde tuvo por resultados el lograr mediante un taller, realizar un cineclub como estrategia para la interconexión entre la literatura y el cine como experiencia estética.

El resultado de esta investigación concluyo en que se puede aportar a la formación lectora siendo un recurso para docentes que quieran aplicar ese elemento cambiando a su vez la metodología de enseñanza y formación lectora; además la relación de cine y lectura.

Sirve para la formación lectora, porque frente a esta situación resulta pertinente un proceso de lectura que involucra la experiencia vital y la intertextualidad, en cuanto al contexto y otros saberes que posibilitan el alcance del efecto estético, aprovechando los horizontes semánticos y estéticos de la obra, y consolidando una formación lectora significativa para interactuar con cualquier tipo de texto (Colmenares, 2017, p.15)

La importancia de este trabajo radica en el significado y el valor que tiene el cine partiendo desde una experiencia estética para convertirse en un recurso metodológico en la

enseñanza y formación de personas, dando pie para acercarnos hacia el siguiente trabajo de grado que utiliza también el cineclub para el aprendizaje.

El trabajo “El cineclub Cinexcrúpulos como un ambiente de aprendizaje para la enseñanza en valores” elaborado por (Abad, Dayana. Correa, Jhon. Espinosa, Abdel, 2016) de la Universidad Tecnológica de Pereira, tenía por objetivo propiciar un ambiente de aprendizaje para la enseñanza en valores, como la paz, a través del cineclub Cinexcrúpulos, obteniendo por resultados que el cine foro adquiere gran relevancia al basarse en las motivaciones e intereses de los participantes adoptando posturas y actitudes conformes al espacio de cine club que son característicos para visualizar un producto cinematográfico, la disposición espacial, la participación igualitaria, el respeto por las posiciones individuales, los conocimientos previos, sus contextos, reflexiones y las relaciones de la película con el contexto local; permitió la construcción colectiva de conocimiento y fue la base para que se dieran cambios de pensamiento, posturas y auto cuestionamientos, haciendo claro lo pertinente de ese espacio para la formación de valores.

El cine club se llevó a cabo con la participación de 8 asistentes al mismo en el salón de fotografía de la facultad de comunicación de la Universidad Tecnológica de Pereira, no se especifica a donde pertenecen ni la edad de todos, solo se conoce la edad de 3 de los participantes y se conoce que hubo asistencia por parte de hombres y mujeres, teniendo en cuenta la implementación descrita y las conclusiones generadas a partir de la actividad.

El anterior trabajo da cuenta de cómo se empieza a abordar más profundamente el tema del espacio utilizando el cine foro común aprendizaje en el cual se empiezan a observar ciertas características que intervienen en los participantes a la hora de visualizar el filme y así mismo al

participar en el momento del foro, las cuales son relevantes en el aprendizaje que se obtiene de este espacio. El siguiente trabajo empieza a tomar al cine directamente como una propuesta pedagógica a implementar lo cual nos acerca cada vez más a nuestra investigación.

El siguiente texto es una propuesta pedagógica titulada “Una propuesta pedagógica soportada en el cine” desarrollada en la Universidad Pedagógica Nacional en el año 2017 por el autor Andrey David Hernández Garzón y que tiene por objeto la incidencia del cine foro como un medio de comprensión lectora en el colegio Gustavo Morales Morales del grado 901.

La metodología usada por estos autores es la investigación acción con enfoque cualitativo donde el autor intenta resolver y mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de la institución anteriormente mencionada, donde inicia con una primera etapa de observación de la población, seguido de la formulación del proyecto y finalmente el desarrollo posterior del proyecto en la población a incidir, para culminar redactando los resultados posteriores.

Este trabajo de grado bajo los intereses del presente documento, se remite al cine como un recurso pedagógico y puede incidir en el apoyo de la lectura de un grupo de estudiantes de un colegio en Bogotá, quienes son los que participan de este trabajo de grado, indica que el cine es una herramienta aplicable en el aula de clase, la cual puede ser aprovechada por el maestro de diferentes formas y en diferentes áreas ya que a través de este se puede enseñar de manera transversal las temáticas propuestas para la clase, además, con el cine se puede ayudar a los estudiantes en sus procesos de aprendizaje, continúa su argumento citando a Sánchez (2014) el cual afirma:

Cualquier curso, con independencia de su objeto de estudio, puede hacer uso del cine en momentos específicos de su desarrollo, porque el cine ya ha hecho suyos todos los objetos de interés de todas las ciencias y las artes existentes. El cine habla un lenguaje universal compuesto de todos los códigos actuales, atravesando las barreras cada vez más endeble y cuestionadas de las disciplinas académicas (p. 117).

Continúa afirmando que el cine se configura por un lenguaje universal que puede ser interpretado de distintas maneras y además es susceptible de innumerables lecturas, desde el ámbito semiótico el cine es visto como un hecho comunicativo al cual se le aplican los aspectos lingüísticos propios de la disciplina, el texto fílmico es analizado desde los códigos que lo conforman y desde la innumerable posibilidad de significaciones que este puede tener; por otro lado cita a Soriano para enunciar el análisis filmográfico donde propone que debe enfocarse en tres criterios:

El personaje, para el cual se analiza la construcción de un personaje nuclear (no tiene que ser necesariamente el protagonista) sobre 24 este es que gira el análisis. Las interacciones, en estas que se evidencian las relaciones de poder que surgen entre el personaje nuclear seleccionado y el resto de los personajes. El mundo, en donde se tiene en cuenta la mente, la cultura y el contexto (Soriano et al, 2014, p. 26).

Las conclusiones para este proyecto de grado son el soporte del buen uso del cine y los buenos resultados por parte de los estudiantes en cuanto a la comprensión lectora, debido a las diferentes propuestas que el autor realizó en sus intervenciones; seguidamente indica que el cine como herramienta o estrategia educativa no es usada en las aulas de clase por los maestros para desarrollar determinado tema, es por ello que insiste en la importancia de este recurso

tecnológico como un generador de opiniones y reflexiones críticas ante distintos contenidos académicos; estos elementos son los que le ofrecen al lector la información necesaria para hacer inferencias, deducciones, formular hipótesis para finalmente poder construir significado y alcanzar la comprensión del contenido cinematográfico.

Así mismo, este trabajo investigativo se puede apreciar más profundamente la utilización del cine como un recurso pedagógico ya que es utilizado como una herramienta para enseñar distintas temáticas propuestas en un aula. Además de reconocer el valor del cine en los procesos de aprendizaje de los estudiantes al ser este un hecho comunicativo, tener un lenguaje universal y propiciar la opinión y reflexiones críticas frente al contenido académico que se trabaja en una clase. Asimismo, los investigadores reconocen la importancia de utilizar en la enseñanza, esta herramienta tecnológica como una estrategia educativa para las lecciones educativas.

En esa medida se puede empezar a apreciar un acercamiento académico de la herramienta del cine como medio pedagógico para abordar la enseñanza de algún tema a trabajar en el aula. Así es como en el siguiente proyecto de grado podemos empezar a ver un acercamiento entre el cine y el humor, vistos desde una perspectiva de aprendizaje y diversión.

El siguiente es un proyecto de grado “El cine como medio de representación social a través del uso de los estereotipos: El caso de ocho apellidos vascos (2014) y ocho apellidos catalanes (2015)” por Carlos peinado Barrero, que tiene como finalidad de este proyecto de investigación, va encaminado a uno de los géneros del cine el cual ha tenido mayor acogida en los espectadores, es decir el cine humorístico, donde por medio del humor, la risa y la carcajada, las películas de comedia invitan al espectador tanto al aprendizaje como a la diversión, es así, como este género se convierte en un medio apropiado para resaltar las aptitudes y las actitudes de

grupos sociales, esto quiere decir que el cine desempeña una función importante en la representación de características sociales.

Se toman dos películas muy populares, según este proyecto: Ocho apellidos vascos (2014) y Ocho apellidos catalanes (2015), por tanto, se plasman los estereotipos que hay en las películas cómicas, reflejados a una sociedad más real. Igualmente, se establecen unos objetivos así pues los resume de la siguiente manera:

- Conocer las diferencias y similitudes entre los conceptos de estereotipo y prejuicio social.
- Estudiar uno de los géneros más comunes y antiguos de la historia del séptimo arte como es el humor y ver cómo los estereotipos actúan como lugares comunes, como topo, para provocar la risa en el género cómico.
- Conocer cómo a través de los estereotipos utilizados en el ámbito cinematográfico se realiza una representación de la sociedad, más específicamente, como mediante el uso del humor se puede llegar a realizar una representación de la realidad.

Realizar un estudio completo e íntegro de los estereotipos más representativos en las películas Ocho apellidos vascos y Ochos apellidos catalanes, donde se plasma una mezcla de todos los ingredientes que conforman el análisis de esta investigación: el humor, la comedia y los estereotipos más representativos. Se incluyen diálogos presentes en ambas películas para reforzar el texto y facilitar la comprensión.

La metodología que se usó para esta investigación el autor tomó la decisión de indagar las diferencias entre los conceptos semejantes a comedia y humor, igualmente realiza una semejanza

entre t3pico, estereotipo y prejuicio con el fin de ajustar con exigencia el marco conceptual permitiendo el an3lisis de las pel3culas.

Como conclusi3n el autor da una apreciaci3n de la relaci3n entre el humor y la comicidad, afirmando que lo c3mico est3 ligado en el filme para asumir la funci3n de generar un acto gracioso y generar en el espectador un momento agradable, mientras que el humor lo identifica como una forma de expresi3n social que est3 sujeto a los hechos ficticios que est3n paralelos en la realidad desarrollando en el espectador un pensamiento de an3lisis ante el contenido del filme.

Por otro lado, precisa el autor en cuanto al cine como un espacio de aprendizaje integral, igualmente como un generador de an3lisis frente a las problem3ticas de car3cter social, educativa, personal y familiar, seguidamente afirma el autor del trabajo de grado que un filme funciona como una plataforma de transformaci3n y reflexi3n que fortalece el v3nculo del individuo con su realidad partiendo desde el humor como recurso metodol3gico para la realizaci3n de la investigaci3n.

En el anterior trabajo se puede apreciar c3mo se utilizan pel3culas que reflejan la realidad de una sociedad, mediante el humor, para s3 mismo ser sujetas de an3lisis y reflexi3n; lo cual tiene un acercamiento directo con lo que se pretende lograr mediante la propuesta pedag3gica que se plantea en esta investigaci3n; utilizar el cine y el humor como herramientas de comunicaci3n que permitan un an3lisis acad3mico tanto del humor, como una reflexi3n cr3tica frente a la realidad tanto de la pel3cula a observar, como la del espectador. Lo cual es lo que se puede observar en esta investigaci3n, un acercamiento directo al objetivo de esta investigaci3n.

Continuando con la utilización del cine, se expone un acercamiento práctico a continuación donde este se utiliza en ambientes educativos, en este caso, en la Universidad Pedagógica Nacional.

Uno de ellos es el que se desarrolla directamente desde la Biblioteca Central de la Universidad en su sala de hemeroteca, este espacio es llamado cine foro pedagógico, en el cual se proyecta una película y al finalizar se realiza un debate sobre la misma. Sobre esta actividad, la biblioteca menciona que:

Es una herramienta metodológica que facilita y enriquece el diálogo entre el espectador y la obra audiovisual. La utilización del cine genera estrategias didácticas de acceso a la información, construye procesos cognitivos como el aprendizaje significativo generando espacios de controversia y reflexión en estándares básicos de competencias, problemáticas y contenidos (Biblioteca Central, s, f, p.8).

Otros espacios con los que cuenta la universidad, son electivas en las cuales se utiliza el cine para ser impartidas, especialmente se conoce sobre una que, aunque actualmente no está activa, utilizaba el método del cine foro para ser desarrollada, esta era desarrollada por el profesor Andrés Díaz llamada Cine y Recreación, en la cual se seleccionaba una película y al finalizar su visualización, se abría el espacio del foro donde se debatía el filme a partir de unas preguntas orientadoras que el profesor planteaba, buscando asimismo resaltar la relación de aspectos claves de esta con la educación en general, además de ello, el profesor proponía algunos textos en su mayoría artículos que trataran ya sea, el tema del film o del análisis del mismo. (Díaz, 2017)

Esa electiva se sustenta en la capacidad del cine de recrear las formas de vida mediante la imagen y el sonido, logrando con las historias, tocar las fibras de la vida humana y difuminar en cierta medida, los límites de la realidad; sirviendo como escape de la rutina cotidiana hacia el encuentro, intemporal, de situaciones poco ordinarias. De esta forma la efectiva toma el cine en un doble sentido, el cine como industria cultural que puede modificar modos de vivir, y el cine como lenguaje artístico basado en la imagen en movimiento el cual implica producción de saber. (Díaz, 2017)

En esta medida, los docentes en formación pueden tomar el cine como insumo pedagógico y escenario de debate del contexto real político y social, como campo de creación, buscando que al reflexionar, tengan en cuenta tanto el contenido como la base técnica (elementos cinematográficos para su elaboración) y así confronten sus modos de vida en un ejercicio de producción de conocimiento. (Díaz, 2017)

Estos ejemplos de la aplicabilidad del cine foro en ambientes educativos, demuestran la importancia de esta herramienta pedagógica para el aprendizaje de determinado tema y contribuir en la formación de docentes en esta universidad a nivel académico y personal. El siguiente trabajo de grado habla de la aplicabilidad del cine foro para abordar la comprensión de literatura latinoamericana y sus manifestaciones, como tema a desarrollar en la escuela.

Para este trabajo de grado titulado “El cine foro como estrategia didáctica en la enseñanza de la literatura latinoamericana en la escuela” con autoría de Luz Elvira Miranda Pacheco realizado en año 2019 en la Universidad Santo Tomás de Colombia, este trabajo de grado tiene como objetivo emplear actividades donde los estudiantes comprendan las manifestaciones culturales, costumbres, tradiciones y creencias religiosas adentrando a los participantes a la

literatura latinoamericana, utilizando como estrategia pedagógica el cine foro, para los estudiantes de grado noveno de la Institución Educativa departamental Santa Ana.

La metodología para este trabajo de grado es la investigación descriptiva la cual intenta abordar la literatura latinoamericana y la relaciona con el cine foro, para responder al objetivo general e incidir en los participantes del proyecto, así mismo, utilizó la recolección de datos de la población y realizó un diario de campo describiendo todas las actividades aplicadas para posteriormente sintetizar los resultados.

La autora da una apreciación del cine foro como una herramienta pedagógica que posibilita la comprensión de los espectadores, los contenidos vistos en la película proyectada bajo los intereses comunes, logrando un sentido crítico y reflexivo con su entorno, además de la interacción con otros pares académicos.

Para las conclusiones indica que el cine foro como estrategia educativa es una metodología muy efectiva al momento de abordar las distintas manifestaciones culturales en la literatura americana, permitiendo desarrollar un gusto por estos procesos literarios de parte de los estudiantes de la institución educativa, e invita a todas las instituciones educativas a desarrollar proyectos que favorezcan y desarrollen el interés cultural por medio del cine y las alternativas que este ofrece.

Este trabajo de grado, demuestra el buen funcionamiento del cine foro como herramienta pedagógica en el aula, para el abordaje y aprendizaje sobre un determinado tema académico que además de lograr este objetivo, impulsa otros procesos en los estudiantes que enriquecen sus saberes y permite desarrollar procesos de interés cultural mediante esta alternativa. Continuando

con el uso de esta herramienta pedagógica en el aula, la siguiente tesis también la utiliza para desarrollar procesos educativos en los estudiantes para apoyar su aprendizaje.

En la siguiente tesis titulada “El cine - foro como estrategia didáctica para la educación en competencias comunicativas y afectivas para la ciudadanía” con autoría de Luz Mery Muñoz Zuluaga y Martha Doris Morales Medina realizado en el año 2014 de la Universidad Tecnológica de Pereira de Colombia; así mismo, el documento tiene por objetivo:

Caracterizar el cine foro como estrategia didáctica para la educación en competencias comunicativas y afectivas para la ciudadanía, en los estudiantes de la asignatura Filosofía e Historia de los Valores de la Vida, del Programa Ciencias del Deporte y la Recreación de la Universidad Tecnológica de Pereira (p.19).

La metodología para esta tesis fue de carácter cualitativa y cuantitativa descriptiva, el cual indican las autoras que de esta manera se logra identificar la utilidad del cine foro como estrategia pedagógica, posibilitando los procesos de cumplimiento del objetivo general, asimismo el método cualitativo permite el desarrollo óptimo de temáticas sociales, culturales, económicos etc., permitiendo a la población afectada comprender las competencias comunicativas y afectivas, para así fortalecerlas mediante el cine foro como estrategia educativa dentro del aula de clase.

Se propone en el documento la percepción del concepto de cine foro, indicando que es un espacio idóneo para la comprensión del tema que proponen las autoras, en cual el educador intenta abordar conceptos y temáticas por medio de películas que ayuden a fortalecer y enriquecer el asunto académico facilitando su entendimiento, además de opinar sobre la visión

del mundo que habitan; así mismo, se tiene la oportunidad de participar activamente en el foro, manifestando puntos de vista que continuamente se van generando en el aula de clase hasta construir un discurso consolidado.

Como conclusiones plantean el cine foro como estrategia académica eficaz, permitiendo adentrarse en distintos procesos que nutren la educación, los cuales para efectos del objetivo principal son las competencias comunicativas y afectivas, que logran un gran resultado en criterios como respeto, reconocimiento de valores humanos y normas por parte de los estudiantes; en otra postura indica que la estrategia de implementación del cine foro, logra que se origine una atracción por las temáticas proyectadas en las películas, desarrollando un interés de reflexión y que finalmente los estudiantes adecuen estrategias en la participación activa y la recepción de otras opiniones y perspectivas de otros participantes, emergiendo un ambiente de diversos criterios fortaleciendo las competencias comunicativas.

La tesis anterior, como se venía exponiendo, utiliza el cine foro como estrategia pedagógica para abordar las competencias comunicativas y afectivas de los estudiantes objeto de intervención, por su función de espacio propicio para desarrollar las opiniones de los mismos, analizarlas y debatirlas entre sus pares y así generar conocimientos enriquecedores mediante la reflexión.

Ahora para abordar más de cerca el tema del humor, se presentan aquí diferentes investigaciones realizadas en torno al asunto. Para el siguiente trabajo de grado “La nueva comedia y humor americano: Estudio de una nueva corriente cinematográfica” por Carlos Ejarque Martínez 2016, se pretende analizar los principales componentes y mecanismos del humor americano contemporáneo, explicar su concepción, estudiar sus diferentes vías de

creación, hallar en la variedad de su filmografía los argumentos y contenidos que dan mayor cohesión al conjunto.

Es de gran interés para el autor, el humor contemporáneo, ya que es un producto de consumo masivo y a falta de un público objetivo numeroso, hace de este proyecto más interesante; de esta manera el principal objetivo de este trabajo grado es analizar, investigar y comprender la era del “Nuevo humor americano”, referenciando las corrientes del humor desde hace más de dos décadas en norteamérica, de esta manera interesándose más por la expresión lingüística un poco ignorante y por unos gags, más directos.

La metodología que se efectuó, indica el documento se realizaron varias etapas, aunque el autor precisa el acercamiento a distintos formatos de humor en el cine de la época; sigue una línea de fases donde especifica la escasa fundamentación teórica alusivo con el “nuevo humor americano”, seguidamente se enmarcan análisis del humor referido a las narrativas, memorias y la manera de efectuar el humor de una forma muy global.

Para efectos de esta tesis el autor define la comicidad como un componente dependiente de un perfil de ánimo por parte del espectador, lo que hace que se articule las manifestaciones que produce el filme por medio del gag o el chiste, de esta manera genera risa en fragmentos específicos dentro de la trama de la película; por otro lado toca el humor y lo une con la risa, lo que lo divide con la realidad, pero es allí cuando la persona relaciona lo sucedido con su propia realidad permitiéndole generar un análisis de carácter personal.

En las conclusiones el autor analizó las filmografías de diferentes actores que realizan frente al tipo de humor y resaltó diferentes características que cada uno posee, pero que en

algunos casos se refleja más la comicidad y en otros el humor, de esta manera finaliza indicando que el humor es uno de los géneros más importantes en el mundo cinematográfico pero que a la vez uno de los menos estudiados, lo que motivó a autor a la creación de este trabajo con el fin de entender el humor su relación con la pantalla grande, afirma que todo este proceso de investigación y análisis ha servido para encontrar matices y nuevas maneras de entender el humor, ha ampliado horizontes y cambiado el concepto de hacer humor.

No obstante, y aunque el anterior trabajo se centra específicamente en el análisis del humor americano en el cine, este nos permite tener una idea general sobre el humor para entenderlo como base y así mismo poder empezar a entender como éste se va desarrollando en lo que él llama el "Nuevo humor americano", mediante el lenguaje y gags que se presentan en las películas que él toma para realizar el análisis. Y así mismo empezar a comprender la relación del humor con el cine encontrando matices y características para entenderlo y así mismo, ampliar su concepción. De esta forma pasamos a la siguiente tesis doctoral la cual aborda el humor con un enfoque político para entenderlo como recurso de opinión y crítica.

Para la próxima tesis doctoral denominado "Humor y discurso político: El humor como recurso de opinión y crítica en la prensa contemporánea griega y española", por Zavitsanou Theofylakti de la Universitat Pompeu Fabra. Departament de Comunicació del año 1967. Esta investigación pretende indagar el humor político como una manera de ofrecer una opinión y crítica frente a la interpretación periodística a las dinámicas de carácter político, igualmente se realiza un análisis histórico ante las corrientes históricas del concepto del humor y que se ramifica en la discusión frente al discurso político y su relación con el humor político, articulado con los medios de comunicación de manera globalizada, pero teniendo como enfoque la prensa

griega y española durante los años 2011-2012, teniendo presente la crisis económica y la división política dentro de este periodo; “El punto central es averiguar la función discursiva e ideológica que cumple este discurso y ofrecer un modelo de estudio aplicable en otros géneros de humor político en comunicación social” (Theofylakti, 1967, p. 18).

Por consiguiente llega a la conclusión iniciando que el humor gráfico político pertenece a unas dinámicas periodísticas de carácter mixto dentro de las formas verbales y visuales y que este aporta una mirada crítica y analítica frente al entorno del observador, asimismo, bajo el análisis de la crisis financiera ante el sector de comunicación, como esta a llevado al funcionamiento del sistema político, por otro lado tiene importancia el discurso político y la importancia que tiene como protagonista el humor político como una vitrina hacia el análisis crítico frente a las realidades que allí se vivencian, el autor lo define como resistencia social, por consiguiente ha servido para observar los roles sociales y políticos en el argumento del humorismo gráfico en los países anteriormente mencionados, y finalmente llega al análisis de los efectos del humor político y las características generadas bajo la perspectiva política y la intencionalidad del mensaje.

En el anterior trabajo podemos observar un desarrollo directo sobre el humor político en cuanto a su importancia frente a la opinión y crítica del discurso político, y como éste se articula con los medios de comunicación mediante el uso de formas verbales y visuales aportando al observador una mirada crítica y analítica de su entorno frente a su sistema político, manifestándose este humor dentro de la resistencia social por la intencionalidad de su mensaje. Es importante empezar aclarar aquí, la importancia que tiene este documento frente al humor político ya que éste es uno de las categorías que rigen la investigación aquí presente teniendo en

cuenta el humor político como una de las características generales de las películas que fueron seleccionadas a ser trabajadas en el aula. Y a continuación se continuará complementando al humor político desde el siguiente trabajo.

El siguiente es un trabajo de grado titulado “¿Por qué no existe humor político en la televisión colombiana?” por Federico Sanchez Rucinque, en el año 2015 de la Universidad de los Andes, el trabajo inicia con una narración de carácter histórico frente a los distintos programas de televisión que poseen contenido de humor, independientemente de su faceta humorística, e igualmente su formato audiovisual ya sea telenovela, reality show, serie, miniserie, programa periodístico, etc., todo esto apuntó a la mofa o la burla de la sociedad colombiana, sin embargo, todo ese humor el cual es la base de esta tesis, se direcciona al humor político y de qué manera fue desapareciendo de la televisión colombiana ya que eran formatos con temáticas muy sensibles, directas e irreverentes, haciendo un enfoque a los actores políticos y formas de gobierno a finales del siglo XX y principios del siglo XXI, también realiza un pequeño recorrido del proceso que este tema tiene en distintas emisoras del país; es así como surge la pregunta problema ¿Por qué no existe humor político en la televisión colombiana? Realiza un recuento histórico de la aparición del humor en Colombia, desde las publicaciones en el periódico a finales del siglo XIX y principios del siglo XX hasta los desarrollos tecnológicos como la radio, la televisión y la internet, frente a esto realiza un recorrido de los programas que le causan risa pero que dentro de su contenido no tiene un análisis de carácter político, hasta llegar a los formatos que lo hicieron hasta su desaparición; en definitiva la investigación se desarrolla en descubrir una razón por la cual se causa la pregunta problema de este trabajo de grado y cómo observar e interpretar la nueva ola de la alternativa que desarrolla la internet frente a distintos discursos, análisis y críticas políticas utilizando como temática el humor.

Finalmente concluye que los canales de televisión privada más comunes en Colombia disponen de diferentes modelos de contratos ante lo que la demanda lo considera, igualmente factores como lo económico y lo político juegan un papel importante frente a la realización de estos programas, indica este autor que la salida de programas de humor político, no se debe a ninguna persecución política sino a los niveles de audiencia y los distintos tipos de negocio que se llevan a cabo internamente en estas programadoras televisivas, lo que genera un desbalance y una discontinuidad de este tipo de formatos digitales, otro aspecto que tiene en cuenta el autor son los temas de costos ligados a la producción de este tipo de programas de televisión lo cual refiere la aparición de novelas que anteriormente fueron visualizadas en la televisión.

Por último, analiza la discontinuación de los formatos humorísticos políticos como Jaime Garzón, personaje que muestra una sátira política y que generó una ola de acontecimientos fatales como lo fue su asesinato, suceso que produjo una desaparición de programas con estas temáticas o más bien una ausencia temporal para más adelante volver a apostarle a estos proyectos desde el sector privado, pero con componentes menos abiertos y expresivos.

A pesar de que el trabajo anterior se centra en el desarrollo histórico del humor político en la televisión colombiana es importante rescatar que la razón por la cual este autor realiza su investigación para descubrir la discontinuidad de programas de humor político en la televisión hace referencia también a la incidencia de este tipo de humor en la sociedad debido a su contenido por las críticas con las que se fundamenta la realización de este tipo de humor lo cual lleva las causas que el mismo expone fueron las que condujeron a la desaparición de programas de este tipo es decir que este tipo de humor como se ha visto en los anteriores trabajos se fundamentan el desarrollo de una crítica frente al sistema político en el cual se desarrolla.

Continuando con los antecedentes de esta investigación, ahora nos acercamos un poco a otra de las categorías que la rigen, el cual es el humor satírico trabajados en la siguiente tesis.

El siguiente trabajo es una tesis doctoral titulada “La comunicación didáctica en educación media: el humor, la ironía y la sátira” por Rodrigo Gomes Farias, en el año 2013 de la ANEP. Consejo de Formación en Educación, Uruguay; el trabajo es una intención de carácter cualitativa el cual pretende examinar la comunicación didáctica que contiene las temáticas de humor, ironía y sátira y estos tópicos cómo pueden mejorar las dinámicas académicas de los estudiantes de dos colegios en ese país, que es el lugar donde se desarrolla esta tesis, buscando un sentido de desarrollo de análisis e interés por parte de los estudiantes de estos dos colegios de educación media en la ciudad de Rivera, seleccionados por el autor del trabajo de grado doctoral, el método utilizado para determinar este proyecto fueron la entrevista y la encuesta para la recolección de datos y posteriormente su análisis que comprende cuatro categorías “El humor, la ironía y la sátira como forma de crear un buen clima de clase, “El humor, la ironía y la sátira como camino para unir la dimensión afectiva y la cognitiva”, “El humor, la ironía y la sátira como forma de incrementar el deseo y el interés en la clase, “El humor, la ironía y la sátira como forma de focalizar la atención” (Gómez, 2013, p.4).

La decisión para desarrollar este proyecto se debe a que el autor indica que los estudiantes de estos colegios no disfrutaban de los procesos académicos que son propuestos por el maestro de clase, además de que en muchos de los exámenes que realizan en el aula de clase, se evidencia un déficit académico por lo que el autor concluye que el conocimiento puede ser más permanente si hay deseo e interés.

Por otra parte, el tema de humor, ironía y sátira ingresan en este proyecto a manera de interrogatorio, donde el autor hace la siguiente cuestión ¿cómo definen los docentes el humor, la ironía y la sátira? Seguido de un análisis teórico de estos términos donde dará un direccionamiento y un sustento académico más a fondo del trabajo, para continuar con una afirmación en el cual indica que la vinculación de la comunicación didáctica con el humor hace que los estudiantes generen deseo, interés y disfrute en el desarrollo académico, para indicar que el humor conforma un grupo de recursos comunicativos con objeto de estudio, propiciando el interés de algunos temas académicos y por último indica:

El humor surge de la apreciación de la realidad y puede ir en dirección a formas más lúdicas y menos satíricas al jugar con el absurdo. A su vez, la ironía está basada en la antífrasis (figura retórica que consiste en decir algo contrario a la verdad) y tiene como fin burlarse insolentemente del interlocutor (Gomes, 2013, p.14).

La tesis presentada, aborda el humor, la ironía y la sátira desde un contexto de la vida real de los estudiantes ya que pretende utilizarse como herramienta que generará deseo e interés por los temas impartidos en el aula hacia los estudiantes y así se logrará un disfrute en el desarrollo académico del mismo, lo cual teniendo en cuenta que toma el contexto al que la sociedad pertenece, tiene una directa relación con el contexto que también toma el humor político como lo vimos en el trabajo de Sánchez (2015) y como veremos a continuación.

El siguiente documento es una tesis de grado de maestría de investigación titulado “Análisis político del discurso desde las caricaturas políticas publicadas en el periódico El Tiempo durante el primer gobierno de Álvaro Uribe Vélez (2002-2006)” que tiene como objeto

el análisis de algunas caricaturas publicadas por el periódico El tiempo desde el periodo de gobierno de Álvaro Uribe Vélez en Colombia en los años 2002-2006, donde se articulan las imágenes gráficas con la política, e igualmente el desprendimiento de este personaje “Alvaro Uribe Velez” de partidos políticos tradicionales; por otro lado también el análisis de los efectos de discursos políticos por parte de este político y cómo este se refleja en las caricaturas con un enfoque de humor político.

Esta tesis de grado se desarrolló en la Universidad Pedagógica Nacional en el año 2018, la metodología que se efectuó en este trabajo de grado, contiene una amplitud interpretativa que sostiene una teoría de análisis de discurso gráfico, propuesta por los profesores Martín Medhurst y Michael DeSousa, sumado a la teoría política de análisis del discurso planteado por los profesores Ernesto Laclau y Chantal Mouffe, esta metodología permite observar los procesos cuantitativos e interpretativos dentro las dinámicas sociales políticas y económicas y cómo estos factores conllevan a un discurso político estructurado y lineal dentro de las formas de política de gobierno que contiene este personaje, todo reflejado a través de la caricatura y como protagonista, el presidente de la república del periodo 2002- 2006.

En este trabajo de grado el autor realiza una fuerte crítica en cuanto al humor se refiere, además de ello toma la sátira y lo relaciona con la política, continuamente con el objetivo de su tesis, inicia con el análisis político desde las caricaturas políticas y lo fundamenta con distintos autores, como lo hace con Teresa Renderos (2007) el cual afirma “...no hay humor posible sin independencia, y es por eso que el humor oficial no existe”, desde esta cita que deja el autor en el documento sin argumentar y que no interpela esta crítica frente al humor, deja un vacío conceptual frente al tema tratado, igualmente no asume una postura frente ello.

Más adelante indica que el humor como medio de símbolos caricaturescos pretende dirigir posiciones frente a la política, es decir, la caricatura con contenido de humor y política hacen una combinación que hace que resulte una sátira conformada por distintas constituciones de realidad que entran en conflicto al construir una nueva realidad; por otro lado, resalta el término de caricatura política y mantiene su relación con el humor, gracias a estos vínculos permite encontrar manifestaciones de ataque y crítica hacia las expresiones y desacuerdos políticos, permitiendo un análisis profundo frente a expresiones políticas, la generación de discursos muy relacionados con la sátira y la política; en otro apartado menciona la sátira dentro la caricatura como herramienta que posibilita el ridículo así como las debilidades y se presenta de manera no verbal. Finalizando cita a Renderos quien de nuevo realiza una fuerte crítica hacia el humor indicando:

El humorista no puede mentir por la razón elemental de que la mentira no produce risa: la risa es el resultado del choque inesperado de una verdad que no habíamos visto. La exageración o la simplificación –o sea, la caricatura- provocan risa porque son un reforzamiento y una síntesis de la verdad: las que-según le bastaban a Ricardo Rendón Retratarlo, no deformarlo sino mostrarlo tal como es el humorista es un testigo (Renderos, 200, p. 15).

Las conclusiones para este trabajo, bajo el análisis de las caricaturas, permite visibilizar dentro de los instrumentos de ejecución política los discursos que ofrece esté sujeto a la ciudadanía, la caricatura por medio de las exageraciones logra generar una vitrina de procesos hegemónicos que el público que accede a ellos, logra identificar el mensaje de manera indirecta y

con un doble sentido, el cual se muestra contrario a lo que está pasando en la realidad pero además de ello, se antepone como un componente que como indica el autor, es contra-hegemónico.

Las caricaturas dentro del marco social, económico y político son defensores de la libre opinión de los procesos de manejar la política llevada de la mano con la democracia, este permite mostrar al público inconformidades de manera crítica por medio del humor, de esta manera visibilizar de manera exagerada las contradicciones de retórica política.

Aquí en el anterior trabajo presentado, podemos apreciar una relación directa entre el humor político y el satírico ya que ambos son utilizados a través de la caricatura para hacer una crítica y manifestación en contra de las expresiones y desacuerdos políticos generados, en este caso, frente al expresidente aquí citado. Además, como característica particular del humor, sostiene que es a través de la verdad que se logra que el espectador identifique el mensaje el cual el humorista quiere dejar de una manera indirecta y usando un doble sentido, ya que, si lo hiciera a través de la mentira, perdería uno de los componentes esenciales del humor para que lo sea.

Continuando con el abordaje del humor, en la siguiente investigación tenemos un acercamiento de este en el cine con uno de los directores escogidos, de una de las películas seleccionadas.

El siguiente texto es una investigación titulada “Cantinflas: entre risas y sombras. un análisis semiótico cínico.” el cual se encuentra situado dentro del cine de humor mexicano y su principal protagonista es Cantinflas, planteándose en el desarrollo del trabajo distintas hipótesis como: “a) el humor constituye un discurso de gran vitalidad cultural que vehicula determinados

universos simbólicos cristalizando imaginarios sociales; b) puntualmente, el cine de Cantinflas - creación de Mario Moreno Reyes- muestra una estrecha relación con su contexto” (p. 101), particularmente realizan una guía de trabajo bajo la película un “día con el diablo” y desarrollan una observación de componentes sociales y políticas partiendo desde el humor.

Esta investigación ayuda a la construcción del presente trabajo de grado ya que tocan temas como el cine, el humor y algo muy importante que es el análisis de Cantinflas, personaje que usa el humor para transmitir distintos mensajes; es así como citan a Arthur Koestler (2002) quién indica: “el humor habría que enmarcarlo dentro de una actividad creativa que tiene entre sus principales características: sonrisa cómica, agudeza, sátira, personificación, caricatura, juego de palabras, adivinanza, desenmascaramiento, coincidencia.”, de esta manera, encontramos una relación con el tema principal del presente trabajo de grado; el humor establece un argumento de gran interés cultural que acarrea ambientes personificados de distintos imaginarios colectivos que permiten comprenderlo.

Finaliza el autor precisando un imaginario del humor como una forma de manifestar símbolos, características, patrones que permiten al individuo establecer unas directrices que lo relacionan y lo identifican, quebrantando modelos de percepción general ante el término humor; en cuanto el cine solo se considera una consolidación de una determinación textual y, por ende, una oportunidad esencial para distintas expresiones culturales.

Esta investigación resalta la utilización del humor por medio del director y actor Mario Moreno en el momento de realizar sus películas, especialmente con su personaje Cantinflas, con él se puede apreciar que el uso del humor que este director realiza, lo hace mediante la observación social y política en la que está inmerso en su realidad, para así mismo, transmitir

ciertos mensajes a través del cine mediante diferentes componentes como la sátira para hacer llegar este mensaje por medio de un lenguaje cinematográfico tanto verbal como físico.

El siguiente documento es un análisis frente a los conceptos de ironía y humor partiendo de una concepción histórica y cultural, este documento se titula “Ironía y cultura: análisis de los procesos de valoración cultural en la década de 1990 a partir de la interpretación de las expresiones de humor político.” Donde el autor tiene como objeto realizar un análisis de carácter cultural dentro de distintas plataformas como revistas y programas de televisión en los cuales, su eje principal es la ironía y el humor, toda esta investigación está enfocada en el periodo de tiempo de los años 90.

Aquí encontramos que el autor habla del humor frente a los segmentos audiovisuales de Colombia, más exactamente el humor político el cual se utiliza para burlarse y mofarse de las elites políticas mediante la manipulación de imágenes de la cotidianidad televisiva del país; continuamente cita a Bremmer, Roodenburg (1997), los cuales afirman que “El error común a todos estos intentos es la tácita presunción que existe algo llamado “ontología del humor”, que el humor y la risa son transculturales y ahistóricos” (p.3), las fuentes de humor deben ser contextualizadas de alguna manera, de lo contrario se estaría incurriendo en obvios errores; finaliza indicando que las expresiones de humor entonces, no solo responden mordazmente a la abismal distancia que existía entre una realidad cultural y una imagen formalizada de un mundo imaginado, también debían ponerle una cara a aquello que implicaba verdad pero nunca se enuncia; además, del uso del humor como herramienta de conciliación. Y desde ahí estaba, poco a poco, construyendo un proyecto político.

Por último concluye el autor indicando que estos procesos de hacer evidente la política desde el humor, son muy bien acogidos dentro del público colombiano, a pesar del gran conflicto político que se vive en aquella época, sin embargo indica que la fuente de iniciación de este fenómeno fue la aparición de la nueva constitución política de Colombia pero así como surgió, de igual manera cayó debido al asesinato de Jaime Garzón y la aparición con más fuerza de Álvaro Uribe Vélez, pero aún con esos sucesos, se originaron más plataformas de crítica política mediante el humor pero menos sutil.

En este documento se puede evidenciar nuevamente la utilización del humor al hablar de política partiendo de la política, andancia, utilizado por las élites que gobiernan el país en este caso Colombia. El análisis que allí se realiza, trae a colación la utilización de la ironía y la cultura e historia en el humor para así mismo poderse desarrollar, además de tener como referente a Jaime Garzón, humorista referente especialmente de los años de estudio de la investigación descrita. Es importante resaltar el hecho de que este trabajo involucra el aspecto cultural para la expresión del humor político ya que como menciona el autor, es esencial dentro del mismo para manifestarse, y que como veremos más adelante, es un aspecto determinante a la hora de utilizarse como manifestación del contexto que lo rodea para ser comprendido.

El siguiente es un trabajo de grado para optar al título de Licenciados en Recreación de la Universidad Pedagógica Nacional, en el año 2015, el documento denominado “Recreación y risa: una aproximación conceptual” tiene por objeto determinar las características teóricas para el entendimiento de la recreación y la risa, con un enfoque pedagógico y social.

La metodología utilizada fue recopilación documental para estructurar el acercamiento conceptual de la risa y recreación, de esta manera la autora de este documento busca desglosar y

sistematizar cada uno de los documentos consultados para su investigación y así desarrollar una aproximación propia frente a los conceptos principales en el documento de grado.

Este documento contiene información hacia el tema de humor, la autora del trabajo de grado aclara que el término de humor suele ser confundido con lo cómico, para evidenciar esta afirmación cita a Bergson quien expone: "...como un género de la comicidad, caracterizada por ser ese mecanismo que permite el traslado de ideas modificadas al contexto sin perder la conexión de las frases, es decir, una expresión trasladada." (p.15), a continuación argumenta que estas conexiones se deben a un conjunto de comprensiones desarrolladas en determinadas manifestaciones, es decir, ya sea en un medio digital representación artística, caricatura, texto, etc., seguidamente se refiere al humor como protagonista de expresión de deterioro social o colectivo y que va de la mano de lo cómico para generar gracia ante el público que lo vivencia, sin olvidar que la finalidad es proporcionar al espectador una mente crítica ante lo experimentado tomando lo anteriormente planteado, en otras palabras las falencias de un determinado contexto y son contados a través del humor; más adelante cita a Hernández (2012) donde enuncia el nacimiento del término humor desde el pueblo, con un enfoque crítico, con aras de modificar y transformar las injusticias de determinado espacio social.

Como conclusión afirma que la risa como un reflejo humano, se asocia con la comicidad y la recreación para que emerja relaciones sociales, sin embargo, es la evolución de la vida quien define estas expresiones del ser humano y cómo se incorpora a nuestras relaciones colectivas, de esta manera plantea la separación del humor como conceptos, así mismo como línea transversal de la recreación, pero que ambas están vinculadas a las colecciones del ser humano.

En este trabajo de grado se puede apreciar que la investigación realizada por la autora arroja, cómo es utilizado el humor a partir de hechos de carácter social y como estos suceden en la realidad que, por medio del humor, se enfocan de una manera crítica para modificar y transformar determinado contexto en pro de su mejora, adicional a ello, concluye que hay una relación directa entre el humor y la recreación ya que se incorporan en las relaciones colectivas del ser humano de manera transversal. Es así como el próximo documento, utiliza el análisis y la crítica también, mediante el humor político, para estudiar el desarrollo del mismo en un contexto determinado.

Este trabajo de grado titulado “Humor político audiovisual en Colombia: de los gloriosos años noventa en televisión a internet como alternativa” es de María Alejandra Medina Cartagena realizado en el año 2016 en el Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario de Colombia.

La tesis tiene como objetivo realizar un recorrido analítico del humor político audiovisual en Colombia en los años noventa y como éste dejó de ser emitido en televisión, para ver como el internet llega como nueva alternativa para manifestar el humor político ante el público colombiano efectuando críticas sobre la política en Colombia, la corrupción, los paramilitares, las guerrillas, entre otros.

La metodología para este trabajo es de carácter cualitativo y se utilizaron fuentes primarias y secundarias, así como la revisión e interpretación del material recolectado para el respectivo análisis y de esta manera, interpretar el fenómeno del humor político en la televisión; la consulta secundaria lo conforma el estado del arte que toma el documento de grado.

El humor político, afirma la autora, parte de estar bien informado para poder articular el humor con la parte política, de esta manera hace que sea comprensible al público, además indica que es el análisis político mediante el humor, lo que hace efectivo generar una crítica frente a la inconformidad de formas de gobierno de determinado territorio; también que, “si bien el humor político comparte su naturaleza en la incongruencia, no necesariamente se tiene que asociar con un tipo de disfrute (que genere risa) para que sea humor”, esto se debe a que su principal objetivo es ser crítico y que propicie una opinión vehemente con los protagonistas de poder político; para efectos de la televisión colombiana y la coyuntura con el humor político, indica que era la manera como se podía moldear al público, mostrando la situación verdadera del país y foco de violencia y polarización que en aquella época se vivía, para ello era necesario mostrar la sátira política como vitrina de las cuestionables acciones del gobierno, es por ello que afirma la autora que el humor político como género de opinión, está dirigido a público con una mentalidad crítica e inteligente, que establezca argumentos de debate y reflexión.

La autora llega a la conclusión; en la década de los 90 fueron años dorados para originar un humor político de carácter crítico, ya que las decisiones y las formas de gobierno eran muy cuestionables, estos hechos originan una ola de programas de televisión con crítica política.

En otro aspecto, con el propósito de responder por qué no hay programas de humor político en la oferta de la televisión colombiana, lo que da como respuesta la falta de audiencia y el interés del público colombiano por estos temas, esto hace que los empresarios de sectores privados no invierten dinero para patrocinar estos programas de televisión, es decir de bajo rating; entre otros factores que enuncia, se encuentran la variedad de problemas, económicos, sociales, culturales, religiosos, entre otros, los cuales afectan su producción y que a su vez estos

mismos formatos, no influyen en una población que no se encuentra informada de los hechos políticos del país, ya que si no hay una actividad recíproca por parte del emisor al receptor, es probable que no genere humor y no exista público con ánimo de generar un acto crítico frente a este, seguidamente, el surgimiento de estos formatos en internet para generar crítica en este sector digital, posibilitan nuevas propuestas debido a que los recursos económicos para la producción son más amplios y considera la autora que es terreno fértil para visibilizar temáticas de política en diferentes formatos, videos, caricaturas, memes, entre otros.

El anterior trabajo evidencia las características que tiene el humor político y que también debe tener para serlo, incluida tanto la necesidad de conocer el tema a desarrollar, como la sátira que debe estar inmersa para expresar el mensaje de una manera indirecta, pero que deje clara la opinión que se tiene sobre el tema elegido para así mismo, permitir el análisis y la crítica frente a este por parte de la audiencia, de la realidad retratada. Aunque en el contexto en el que está inmerso, en este caso Colombia, haya presentado históricamente diversas dificultades para poder continuar vigente en el medio de comunicación como la televisión, no deja de desaparecer al traspasarse al internet como una alternativa a la cual se tiene cada vez más acceso y así mismo, menos limitantes para ser desarrollado, a comparación de la televisión.

Es de esta manera que los anteriores trabajos expuestos, demuestran los antecedentes que tiene este proyecto de una manera que sustenta tanto el uso del cine-foro en la educación y las realidades retratadas del cine que invitan a la reflexión, como el humor y sus características de análisis, crítica y debate que propician frente a los contextos en los que se desarrollan, para la formación académica de los estudiantes.

Marco Teórico

En este apartado se evidencian los distintos términos teóricos los cuales este trabajo de grado aborda para fundamentar la propuesta pedagógica desarrollada en el presente documento, de esta manera, se encontrarán los distintos conceptos complementarios que soportan a profundidad los lineamientos de la investigación.

El Humor: sus Inicios y Evolución

Desde los inicios el humor ha venido transformándose a lo largo de la historia de la humanidad, permitiendo apreciar este término desde diversos puntos de vista, ya sea como un estado de la personalidad, pasando por un acto comunicativo y hasta como un factor o ente crítico frente a distintas realidades que vive la sociedad.

Para abordar esta evolución, Hernández (2012) expone históricamente el origen de la palabra humor la cual proviene del latín (umor, -ōris): bilis negra, bilis, flema y sangre, desde el físico –médico– Hipócrates de Cos (460 a. C.), lo que significaba que:

Aquellos individuos con mucha sangre eran sociables, aquellos con mucha flema eran calmados, aquellos con mucha bilis eran coléricos y aquellos con mucha bilis negra eran melancólicos. La personalidad de cualquier hombre estaba conformada por los cuatro humores, aunque generalmente uno sobresalía frente a otros, determinando la personalidad y el físico. Los estados de salud humana se atribuían al adecuado –o inadecuado– equilibrio de estos humores en el cuerpo. La idea de la personalidad humana basada en humores fue una base esencial para las comedias de Menandro y, más tarde, las de Plauto. Sostenían que el equilibrio de la vida se debía, principalmente, a que los humores

estuviesen compensados y toda enfermedad creían que procedía de una perturbación de algún humor (Hernández, 2012, p.45).

Así, el término se asoció a lo risible en general como se puede ver en el dibujo de Leonardo da Vinci llamado “Cinco cabezas grotescas” de 1490, el cual es una ilustración de los cuatro humores y temperamentos (colérico, melancólico, sanguíneo y flemático) frente a la representación de uno de ellos como el César, en modo de sátira política donde las demás cabezas se ríen de ello. Esta teoría se mantuvo hasta la Edad Media y el Renacimiento, donde pasó a significar el genio o condición de las personas causados por los humores vitales que corresponden a los mencionados anteriormente. Aún este significado se mantiene en el Diccionario de uso del español de María Moliner que lo define como: «estado de ánimo de una persona, habitual o circunstancial, que le predispone a estar contenta y mostrarse amable, o por el contrario, a estar insatisfecha y mostrarse poco amable».

Pero para dar una definición al humor en su sentido más amplio y vulgar, debido a que muchos teóricos han intentado definirlo, Hernández (2012) concluye que se refiere a todo aquello que hace reír y agrega que con la palabra no solo se hace referencia a la «tendencia o disposición del ánimo o del sentimiento a lo risible o jocoso» que «se presenta como opuesto a la tendencia seria o trágica» sino que también se aplica a todo lo que es risible desde lo cómico y humorístico, hasta la risa misma.

Desde la antigüedad el humor ha estado siempre vinculado con lo cómico el cual este último, es entendido como consecuencia de un acto ridículo, deforme, erróneo o incongruente que, si no provoca dolor o compasión, incita en el espectador un sentimiento de superioridad que se manifiesta en la risa. Henri Bergson en su obra clásica *Le rire*, cita Hernández (2012), habla

que lo cómico es “cierta imperfección individual o colectiva que exige una corrección inmediata y esta corrección es la risa, que encierra, además, un deseo de humillar al sujeto cómico con la intención de modificar su conducta.” y menciona también que filósofos como (Schopenhauer, 1996 o Hegel, 1980), han caracterizado lo cómico como:

La percepción de un contraste, un contrasentido o incongruencia. Los actos que se escapan a las leyes, hábitos y convenciones y se oponen o destruyen lo previsto, serían actos cómicos. Incluso en algunos casos han considerado la novedad como un rasgo esencial de lo risible (Hernández, 2012, p.14).

La concepción de lo cómico, continua Hernández (2012), hace que varíe de país en país según su contexto al estar determinado culturalmente y que el contexto que propicia la percepción de lo risible está ligado con el juego ya que este no sólo como actividad contraria al trabajo práctico, sino como actitud opuesta a la seriedad permitiendo relacionar el placer cómico con el goce estético, ya que tienen ambos el mismo carácter desinteresado.

Dentro de las teorías del Humor, expone Hernández (2012), viendo los inicios de la filosofía occidental y hasta el siglo XX, los filósofos trataron de explicarse la naturaleza del humor, y es así como distingue tres teorías fundamentales: la teoría de la descarga, la teoría de la superioridad, y la teoría de la incongruencia.

La teoría de la descarga, Hernández (2012) cita a Freud y Aristóteles, empezando con Freud, para él las expresiones de humorismo, comicidad y chiste son fuentes de placer porque ahorran al hombre un gasto de energía psíquica, estos se distinguen entre sí porque:

El placer del chiste surge de un gasto de inhibición ahorrado; el de la comicidad, de un gasto de representación (ideación) ahorrado y el de humorismo, de un gasto de sentimiento ahorrado. En estas tres modalidades de trabajo de nuestro aparato psíquico, el placer proviene de un ahorro; las tres coinciden en recuperar, desde la actividad anímica, un placer que, en verdad, sólo se ha perdido por el propio desarrollo de esa actividad (p.32).

De igual manera cita a Aristóteles indicando que:

El alma se caracteriza por tener pasiones que luchan por liberarse, y tanto el humorismo como la comicidad (...) tienen por misión purificar el alma por medio de la catarsis. Es decir, filtrando la realidad por el humor, representándola, eliminaríamos ciertas tensiones negativas, llegando a un equilibrio emocional (Hernández, 2012, p.33).

La teoría de la superioridad dice Hernández (2012) que es creada desde Platón y duró hasta el siglo XVIII, consiste en que toda la experiencia humorística surge de la manifestación del sentimiento de superioridad de un hombre sobre otro, es así como desde la Escuela Platónica, Aristóteles y Hobbes parten de la risa para justificar la teoría, de forma que la primera dice Hernández (2012), contempla que encontraban está como inmoral y arrogante debido a que «al descubrir un vicio o una desgracia en el otro y reírnos por ello con menosprecio burlón, sólo provocaremos una reacción violenta» (Platón, 2003), la segunda que «El que ríe de otro afirma más o menos orgullosamente su yo» (Aristóteles, 2004) y la tercera desde la perspectiva que «reírse de los errores, vicios o defectos de los otros es un signo de pusilanimidad pues las labores de las grandes mentes, de los esclarecidos, es ayudar y liberar a los otros del desdén». (Hobbes, 1987)

Por otro lado, para Henri Bergson, que es el principal exponente de esta teoría, dice Hernández (2012), que la comicidad es una forma civilizada de expresar emociones que son reprimidas socialmente como el miedo o sadismo para ejercer represalia sobre los que consideramos inferiores a nosotros; además de la risa ser una especie de correctivo al tener intención de humillar con ella al que piensa diferente y cita: “La comicidad expresa cierta imperfección individual o colectiva que exige una corrección inmediata (...) En la risa observamos siempre una intención no declarada de humillar” (Bergson, 2008, p.19).

Así mismo, la teoría de la incongruencia los principales exponentes según Hernández (2012) son (Schopenhauer, 1996 y Schaeffer, sf.): donde el primero dice que:

La causa de lo risible está siempre en la subsunción o inclusión paradójica, y por tanto inesperada, de una cosa en un concepto que no le corresponde, y la risa indica que de repente se advierte la incongruencia entre dicho concepto y la cosa pensada, es decir, entre la abstracción y la intuición. Cuanto mayor sea esa incompatibilidad y más inesperada en la concepción de que ríe, tanto más intensa será la risa (...) Schaeffer expone que «la risa o el placer asociado a la risa es el resultado de la percepción de una incongruencia en un contexto lúdico, esto es, un contexto basado en la ausencia de racionalidad. (p. 34).

Es así como finalmente concluye Hernández (2012) que humorismo y comicidad son diferentes, que el humor “se origina al calor de un escepticismo político, existencial o de cualquier otro tipo, (...) que juega con las insuficiencias de la condición humana. Encierra la crítica incluyendo también al sujeto”; y la comedia:

Puede venir del deseo de reírse de algo o de alguien que consideramos inferior o de una simple necesidad de exteriorización lúdica. (...) es un fenómeno más superficial que el humorismo, en cuanto su función principal es hacer reír, divertir o, en el peor de los casos, agraviar. (...) nos hace reír y nos entretiene, el humor nos hace reír y pensar. La comicidad es situacional: torpeza, ridiculez, absurdo, incongruencia y está en relación con las limitaciones de los individuos (p. 25).

Hernandez aunque concluye con que humor y comedia son distintos, dentro de cada uno se hacen referencias entre sí, como si fuera uno parte del otro, donde a grandes rasgos podríamos decir que el humor conlleva a una reflexión, un análisis más allá de solo reír por una situación o persona y la comedia se refiere al mero hecho de la acción que no trasciende al plano del análisis, sino que tiene como finalidad hacer reír y entretener. Pero que, dentro de las teorías del humor, encontramos varias veces la mención a la comedia como parte del humor y que lleva a concluir que sin comedia no habría humor porque el primero, por concepto, lleva a lo segundo que captura lo del primero y lo complementa.

Según Casares, J. (2002), el humor es un “sentimiento subjetivo, (...) a disposición de ánimo, algo que no trasciende del sujeto que contempla lo cómico”. Y humorismo es la “expresión externa del humor mediante la palabra, el dibujo, la talla, etc.” Continúa su abordaje del humor citando a SCALÍGERO y MINTURNO (s.f) que para ellos el humor “equivale sencillamente a idiosincrasia, temperamento, naturaleza, carácter, genio, modo de ser, en una palabra; y este mismo sentido es el que conserva el vocablo en la pluma de SHAKESPEARE”.

Ya hacia el siglo XVI en Inglaterra, en las comedias de Ben Jonson (s.f), también citado por Casares (2002), el humor significaba aún el «estado de ánimo habitual de una persona», pero

“aparece el plural humours para designar burlas, bufonadas, excentricidades graciosas” Casares (2002). Y concluye con Guillermo Busch (s.f), que según Casares (2002) parece explicar en acercamiento lo que decía Sócrates sobre humor que «También de cuando en cuando puede uno reírse de sí mismo; y es un placer que se da por añadidura. Porque al cabo se siente uno más inteligente que antes y cómo carenado de nuevo.», en potencia o en acto, en sus propias palabras Casares (2002) define que:

El humor es la interpretación sentimental y trascendente de lo cómico; porque no todo lo que es mundo o vida —el curso de los astros, la borrasca con sus naufragios, o el dolor de una madre que pierde su hijo— se presta a ser objeto del humor. Y añadiré que éste, a mi juicio, no es, como vienen sosteniendo los filósofos, una variedad de lo cómico, sino un fenómeno estético más complejo, un proceso anímico reflexivo, en el que entra como materia prima e inmediata el sentimiento cómico en cualquiera de sus múltiples formas (p.175).

Para demostrar su tesis anterior, Casares (2002) plantea que hay que tener presente el placer que causa lo cómico, es a nivel intelectual y no afectivo.

Nos reímos de lo que no llega o se pasa, de lo que quiere ser y no es, de lo que sucede al contrario de cómo lo esperábamos, de lo inadecuado y fallido y, sobre todo, de lo que siendo absurdo se nos presenta como razonable. Los juicios que formamos en estos casos son juicios de valoración, que quedarían desvirtuados en cuanto se asociará a ellos la simpatía, la lástima. el temor, la admiración o cualquier otro afecto (Casares, 2002, p. 176).

Para ello cita varios ejemplos como el hecho de que si una persona guapa y elegante se cayera sin motivo alguno, causaría risa, pero si la misma situación le sucediera a un adulto mayor que le cuesta caminar, el primer impulso sería ayudarlo y no dejaría espacio a la risa. Casares (2002)

Para hablar de algunas características del humor hay una charla sobre el humor en la escuela de El libro del autor al Lector (1997) que es importante traer a colación ya que complementan las definiciones de humor dadas anteriormente, es así como en la charla citan varios autores que dicen: “El humor es la cortesía del miedo” (Juan Sasturain citando a Mordillo, que a su vez cita a Boris Vian), “El humor es la forma suprema de la bondad” (Umberto Saba, recogido por Bioy Casares en De Jardines Ajenos), “Bajo el velo del humor, hay una aceptación de la pérdida (Isidoro Vegh, psicoanalista), “Humor es la tragedia más tiempo” (Woody Allen).

Continúa diciendo que el humor tiene que ver con la inteligencia, que está vinculado a ella porque se considera que hay formas sutiles del humor que los niños no entienden pero que a medida que van creciendo y madurando, empiezan a capturar distintos tipos de humor pero que, al ser niños, se les muestran solo formas muy elementales del humor sobre todo en la televisión y el teatro. (El libro del autor al Lector, 1997)

También en el ámbito pedagógico, la risa y el humor se consideran sospechosos y como algo menor y se les dice a los niños que lo que deben buscar en los libros es enseñanza y conocimiento, pero nunca risa, desaprovechando así los recursos pedagógicos de la risa que agudizan el espíritu de la observación y estimula el conocimiento. Además, cita a Dino Buzzati que dice que en las escuelas debería existir la cátedra de la broma que debería ser dirigida por humoristas que son los maestros de la risa. (El libro del autor al Lector, 1997)

El humor actúa como regulador, válvula de escape, descarga fisiológica, mecanismo de defensa. Por eso algunas personas, se ríen en las circunstancias y lugares más inapropiados, como ser velorios, actos oficiales, peleas, homenajes públicos, resbalones ajenos, etc. Ésa no es una risa de superioridad, es risa nerviosa, decía mi mamá, que sufría de lo mismo (...) El humor crea distancia, desmitifica, tranquiliza. Con frecuencia funciona como coraza frente al peligro del melodrama (la "compasión ahorrada" de la que habla Freud: el exceso de compasión se vuelve inútil y se descarga en la risa) (...) Una de las grandes posibilidades del humor es poder ejercer solapadamente la crítica, descubrir los puntos débiles de las estructuras en apariencia sólidas, la fragilidad de los dogmatismos. De ahí la importancia de cierto tipo de humor en épocas de represión política y censura. Y la impopularidad del humor entre dictadores y gobernantes en general, incluyendo modestos funcionarios públicos (El libro del autor al Lector, 1997, p.8).

Es así como se ve en este texto el valor intelectual que posee el humor ya que va más allá de la risa como su expresión física ante la situación cómica y que por medio del humor es posible generar posturas críticas partiendo de la necesidad de poder entender en primera instancia la situación para que esta pase a través de la risa y se convierta en humor al ser entendida y analizada o sino, en primera instancia no liberaría la reacción a la situación y por ello, se ve su utilidad en la escuela como recursos pedagógico.

Ahora en la reseña "Psicología del humor: un enfoque integrador" de Martin, R. A. escrita por Mónica Reyes (2010), se encuentra que la definición que da Martín (2008) al humor es una "[...] respuesta emocional de hilaridad dentro de un contexto social, provocada por la

percepción de la incongruencia lúdica, que se expresa por medio de la sonrisa y la risa” (p. 35). Y de esta definición Reyes (2010) infiere que “el humor está referido al contexto social y que se compone de elementos cognitivos (dados por la incongruencia), emocionales (dados por la hilaridad) y conductuales (dados por la risa).”

Continúa haciendo un análisis histórico al humor, así como lo hizo Hernández (2012), donde aparece Hipócrates el cual consideraba la salud ligada a los humores del cuerpo el “estar de buen humor” y “estar de mal humor” y ubica fisiológicamente la risa en el pecho debido a que una vez un hombre fue herido con una flecha en el pecho y sufrió de risa convulsiva, por esto ubicaba su procedencia desde este lugar del cuerpo.

Luego, continua Reyes (2010) citando a Martín (2008), afirma que los griegos vinculan el humor a lo demoníaco considerando “que las personas que reían manifestaban un rasgo de personalidad desequilibrada asociado con las desviaciones sociales” y Reyes (2010) cita al poeta francés Baudelaire (1988) que escribe que el Verbo Encarnado nunca ha reído, que se le ha visto con cólera y hasta con llanto pero nunca con risa, lo que significa que esta debe acompañar al diablo ya que afirma que “lo cómico es uno de los signos más satánicos del hombre” (pág.18); Vista así la risa y lo cómico, dice Reyes (2010) justificaría los mecanismos de poder y control en los pueblos colonizados sobre los esclavos, ya que esto se vería como amenaza a la cultura cristiana con respecto al comportamiento civilizado europeo que podría influir negativamente.

Posteriormente, sigue Reyes (2010) diciendo que el humor se asoció a lo ridículo, dándole un significado aproximado a nuestros días. “Lo ridículo era la visión de un arte verbal generalmente aceptable, y la capacidad de interpretar este ridículo se vinculó con el ingenio y la inteligencia” (p.5), además, cita a Cacho (2007), que señala que el cortesano ideal del

Renacimiento es quien sabe manejar con destreza las burlas sin caer en lo vulgar, demostrando cultura e inteligencia fina. y lo compara así con la actualidad diciendo que “en la que la tarea de divertir a otros requiere de la preparación de este “arte verbal” y es asumida por profesionales en la materia” (p.8).

En las teorías del humor se encuentran la teoría psicoanalítica, la teoría de superioridad o menosprecio, de la excitación, de la incongruencia, y de la inversión.

La teoría psicoanalítica dice Reyes (2010), que su propósito es “descargar la tensión nerviosa excesiva y que, cuando esa tensión se acumula, debe ser liberada en formas socialmente aceptables.

La teoría de la superioridad continua Reyes (2010), usa el humor para agredir y como forma de mostrar poder y superioridad; burlarse de otros demostraría en cierta forma que los demás pertenecen a un grupo diferente e inferior. V Renée (2016) escribe para No Film School que esta teoría es del filósofo inglés Thomas Hobbes y “sugiere que los humanos se deleitan con las desgracias de otras personas como una forma de sentirse superior.” Por ejemplo, dice “Nos reímos del tipo musculoso que se resbala y cae frente a su cita, porque es grande y nosotros no.” o también nos reímos de un policía que se golpea porque él tiene poder y nosotros no.

La teoría de la excitación explica el humor a nivel fisiológico:

Cuando una persona escucha un chiste, la excitación se eleva por su relación con las variables colativas (variables relacionadas con el goce estético). Este incremento en la excitación producto de la percepción de la situación humorística se experimenta como placentero. Nuevamente, en el caso del chiste, este se disfruta al final como resultado de la

excitación fisiológica que lo acompaña y que se manifiesta en risa. Cuando el chiste se resuelve o se cuenta su desenlace, disminuye la excitación. El cambio entre el momento de mayor excitación y el de menor excitación, es lo que produce la sensación de disfrute del chiste (Reyes, 2010, p. 25)

La teoría de la incongruencia se explica desde la disociación según (Koestler, 1964 citado por Martín, 2008) escribe Reyes (2010), este quiere decir que una situación o idea se percibe desde 2 puntos de vista consistentes pero no compatibles entre sí ya que van por caminos diferentes, Como ejemplo Reyes (2010) escribe este chiste: “Era una suegra tan mala, tan mala, tan mala que en su tumba pusieron: “Aquí descansa ella, pero en casa descansamos todos”” y los dos puntos de vista serían: el primero “el descanso que acompaña a la persona que falleció producto del duelo, y” el segundo “el descanso porque han cesado los conflictos con la suegra”.

Además, la teoría de la inversión es entendida considerando el humor como actividad lúdica que crea otro mundo, privado, donde les da a las personas seguridad psicológica y las protege, difiriendo este mundo de la realidad y permite un aislamiento de lo cotidiano. Reyes (2010). Según Apter (citado por Martín, 2008) y citado por Reyes (2019) “este mundo se caracteriza porque no se tiene un objetivo particular, sino que permite el juego y las cosas no serias, además, en este mundo las cosas se disfrutan en sí mismas y es más motivante que el mundo real” (p.15). Es así que este mundo plantea realidades posibles diferentes a las cotidianas y permite disfrutar lúdicamente como quien puede disfrutar de esta manera un juego.

Con base a los puntos tratados en esa reseña se entiende el humor como respuesta emocional manifestada por la risa, dentro de un contexto social y que involucra componentes cognitivos que conllevan significados diferentes en este nivel, permitiendo analizar los

momentos en los que se da y sus mismos significados, todo esto habiendo pasado históricamente por estados del cuerpo, referencias demoníacas y el ridículo, para tener teorías que analicen y ubiquen lo que hace sentir el acto de humor para poderlo entender y estudiar.

El Diccionario de la Real Academia Española (s.f) adopta tanto la definición del latín humor, -ōris 'líquido', 'humor del cuerpo humano', que lo define como “Genio, índole, condición, especialmente cuando se manifiesta exteriormente.” “Disposición en que alguien se halla para hacer algo”. “Cada uno de los líquidos de un organismo vivo”. Y desde la Psicología como “estado afectivo que se mantiene por algún tiempo”. Pero también la define desde el humorismo del latín humor e-ismo como “modo de presentar, enjuiciar o comentar la realidad, resaltando el lado cómico, risueño o ridículo de las cosas.”

En esta definición se puede apreciar que la RAE acepta ambas definiciones del humor, tanto la antigua como la más reciente para definir humor siendo este tanto un estado o condición del ser humano como también un modo de apreciar la realidad desde lo cómico.

Según Bergson (2012), el humor se identifica como técnico, preciso, científico, más elevado en la comicidad, lo cual refuerza la idea de la diferencia entre lo cómico y lo humorístico, además de tener en cuenta el elemento de la risa como parte de ambos y que debe estar para que efectivamente se cumpla esa función.

Medina (2017) retoma el humor desde Freud (1959) que lo ve desde el placer ya que este lo genera “El humor genera placer, un disfrute que implica la existencia de un espectador, que incluso puede ser uno mismo. El placer es la consecuencia de una liberación de tensión, de energía”, y desde Schutz (1977) al hablar sobre el sentido del humor el cual: “a sense of humor

does include an implicit rationality, a standard of what is proper, consistent, coherent or sensible. The enjoyment of humor includes a kind of knowledge – a perception of some disparity” (p.27).

Palau (2015) habla del humor en términos generales, pero refiriéndose a lo social y cultural, empezando por un acercamiento histórico frente al tema donde menciona que el humor es un acto comunicativo el cual contiene risa y al contenerla, hace que entre también en el ámbito social y cultural ya que la actitud hacia la risa se manifiesta y depende de la sociedad, dependiendo también del periodo en el que se encuentra para que esta suceda.

Así mismo, Ríos (2005) hace un estudio a las definiciones del humor que se pueden encontrar, estas asociadas a la inteligencia y a la cotidianidad para poder entenderlo, y así mismo menciona su diferencia con la comedia; también analiza lo que necesita el humor para ser comprendido. Hablando de lo cómico menciona que “A la comicidad se le añade un trasfondo que, según algunos críticos, nos lleva al campo del humor, con un intrínseco componente de reflexión, de interiorización, que alienta un sentido crítico en relación con aquello que lo motiva” (p.42).

El humor, continua Ríos (2005), tiene un sentido crítico por su capacidad para destapar la realidad, lo cual es incuestionable por su parte y que así mismo busca que el humor sea corrosivo, irónico “que ridiculiza lo solemne, revela lo absurdo, trastoca lo convencional, alumbra lo insólito de lo cotidiano y, en definitiva, nos enseña a observar la realidad desde un nuevo prisma, tan gratificante como creativa” (p. 42) Este humor “No solo parte de lo cotidiano al modo costumbrista, sino que demuestra su riqueza creativa sin desvincularse de los límites de aquello que se supone alejado de la imaginación o la fantasía.” (p. 69).

Al hablar de los humoristas, Ríos (2005) menciona que estos deben hacer una observación que sea capaz de compartir la experiencia cotidiana de una manera enriquecedora que resalte las paradojas que tiene, el absurdo y sus mecánicas para que el humor pueda quedar al alcance de las personas.

Entre las características del humor, continua Ríos (2005), este implica releer la realidad para participar de la actividad creativa de incorporarla a la cotidianidad dejando de ser un espectador pasivo llegando a la reflexión para que, como dice Neville (1959) citado por Ríos (2005), se combata “lo falso y lo artificial, lo blandengue y lo cursi.” y se vea que “El humor es el lenguaje que emplean las personas inteligentes para entenderse con sus iguales” (p.86); este lenguaje conlleva recurrir a la memoria y a la cultura.

Ríos (2005), también hace referencia al humor como estado de ánimo cuando menciona que el humor lo tienen ciertas personas que se han enfrentado a situaciones de la vida sin aceptar las ideas, valores y lugares ya comúnmente aceptados. “El humor es ironía y a veces sátira, es creer a medias lo que los otros creen por entero, es respetar con reservas lo que los otros veneran incondicionalmente” (p. 117).

Continuando con el abordaje del humor, tenemos a Pérez (2012) realizando un análisis de la novela “El coronel no tiene quien le escriba” de Gabriel García Márquez, desde el humor buscando resaltar aspectos de la expresión humana y elementos claves de la narración, mediante un reconocimiento de la estructura del humor y sus relaciones culturales ya que este es un proceso de dialogo que lleva a cabo actos comunicativos.

La relación con nuestro tema radica en cómo es comprendido el humor para poder hacer un análisis en ese caso de esa novela, es decir, toma fundamentos teóricos del humor en general que se aplican a cualquier escenario donde se encuentre el humor, para luego entenderlo en el contexto determinado, esto significa que la manera en que se entiende el humor, se relaciona directamente con la teoría del humor que estamos manejando debido a que comparten definiciones y características de lo que es el humor al contemplarlo frente una realidad determinada (la de la novela), que en nuestro caso sería la realidad de la película, para convertirla en un referente cultural significativo dentro de la misma.

Como por ejemplo podemos ver que, aunque hace referencia a la novela, estas características y definiciones que se presentan a continuación, son apropiadas para ser interpretadas en el humor que se evidencian en las películas porque:

El humor, al fin y al cabo, nos muestra el otro lado de las cosas. El humor es una forma de reírse dolorosamente, con reflexión, con sentimentalidad, de la pobre condición humana: su lupa muestra tal y cual son los seres humanos en la vida diaria, en lo más íntimo” (p. 21).

En esa medida, continua Pérez (2012), el humor desarma lo usual al desenmascarar la hipocresía y dejar en evidencia lo risible del ser humano. “El humor es un atrevimiento de la imaginación, busca la verdad, no respeta el pasado absoluto ni las fachadas de la racionalidad” (p. 21). Porque, además, sigue Pérez (2012), para poder exponer la realidad, se necesita utilizar el humor ya que este “es dialógico, rompe la unidad épica y trágica del hombre. Ve al hombre en relación con otros elementos, integrado, paradójico” (p.21).

El humor no constituye, entonces, un recurso exclusivo para la risa. Resulta ser un instrumento imprescindible del autor para desenmascarar y nombrar la realidad. La risa surge de ese desenmascaramiento, de la familiaridad, de la aproximación para ver mejor las cosas y denominarlas con mayor precisión y matización. El humor es una sinceridad necesaria (p. 35).

Además de esto, Pérez (2012) dice que el humor necesita de la madurez para entender la capacidad de entendimiento que tiene el ser humano, porque puede descansar la razón al revelar algo inesperado, y se vuelve gratificante al permitir la flexibilidad de esta ya que, usando el humor, es posible percatarse y designar la realidad, lo que significa que se vincula con el dolor al interpretar la condición humana, pero que por medio de la imaginación, puede ver el otro lado de las cosas, ya que el humor nace de esta capacidad y de la interacción entre las bases de los actos discursivos al apreciar la realidad de otra manera y a su vez hacer parte de lo irracional de una cultura en su concepción del mundo, poniendo en aprietos las jerarquías de la razón.

En el siguiente estudio del humor, realizado por Carrasco (2005) se puede apreciar una de las características del humor ya que este es un medio para conseguir placer que es generado por una situación, porque una de sus razones es que es un fenómeno psicológico y por esto mismo se da, además de una serie de circunstancias en las cuales hay una relación entre el que hace humor y el que lo interpreta. Además, hace una diferencia entre el humorismo y la comicidad, la cual es muy pertinente para el proyecto, ya que es necesario aclarar la diferencia para no confundirlos, es entonces como hace referencia a que el humorismo es intencional y la comicidad es involuntaria, es decir, que el humor conlleva un proceso de trabajo para poderse dar, y que este puede contener una base cómica pero que la lleva a otro fin, a diferencia de la comicidad que se

produce sin necesariamente haber hecho un proceso de planificación como lo conlleva el humor para darse.

Entendiendo el humor como un generador de ideas, Arthur Koestler (2002) indica que: “el humor habría que enmarcarlo dentro de una actividad creativa que tiene entre sus principales características: sonrisa cómica, agudeza, sátira, personificación, caricatura, juego de palabras, adivinanza, desenmascaramiento, coincidencia” (p.25); es decir, surgen unos rasgos que forman parte de la construcción del fenómeno humor.

En otras perspectivas, como se ha venido exponiendo a lo largo de este marco, se observa también el humor como trasfondo de lo cómico, ya que logra servir a la sociedad como un recurso de comunicación, donde advierte ciertos sucesos de la cotidianidad, pero además de ello, su fin es el goce como lo afirma Cifuentes (2005) diciendo que “El humor es una de esas herramientas frecuentemente implementadas por los creativos para persuadir, informar y divertir a todo tipo de consumidores.” (p.32)

El mundo del humor es muy amplio, esto permite que sea reconocido en diversas sociedades, transmitiendo una interpretación global, lo cual indica un canal de comunicación integral como lo indica Weinberger (1991), citado por Cifuentes (2005) al mencionar que “El humor es un fenómeno que ha estado presente en todas las culturas a lo largo de la historia. Al generar una reacción similar en individuos de regiones y culturas diferentes, es posible afirmar que el humor es un fenómeno universal” (p.14).

Otra característica que se puede apreciar es que el humor logra vincular y fortalecer los lazos humanos, teniendo en cuenta que no es un acto serio, pero conlleva a establecer una

postura crítica ante nuestro mundo habitual sin dejar de un lado el goce que este produce, como lo indica González y Suarez (2014):

El humor es de carácter universal, la capacidad de reír está ligada a nuestra condición humana y es un elemento de interacción que nos permite acercarnos socialmente, podemos reír de todo y de todos, de la política, de la cotidianidad, de nosotros mismos de los otros y en muchas ocasiones se convierte en un mecanismo para sobrellevar las situaciones difíciles de la vida (p.54).

Finalmente es importante agregar, con respecto al humor como trasfondo de lo cómico que, permite un pensamiento crítico y resalta un estado de emociones provocados por sucesos y aspectos que se relacionan con el ser humano, así Ulloa (2007) indica que “El humor ha sido pensado como una interpretación sentimental y trascendente de lo cómico” (p.16).

Después de haber realizado este recorrido teórico partiendo desde su origen, evolución y sus definiciones, se logra identificar los diferentes puntos de vista que los teóricos aquí expuestos perciben frente al termino humor.

Desde diferentes estudios que lo analizan partiendo como un estado de ánimo y característica de la personalidad humana, hasta como este se desarrolla a partir de lo cómico para volverse humor, debido a las implicaciones que conlleva al momento de planificarse, ejecutarse y ser recibido por los receptores, teniendo en cuenta el mensaje que se manifiesta al momento de ejecutarse, lo cual evidencia lo que lo diferencia del actor cómico.

Además de lo expresado anteriormente, no se debe olvidar el rol que la cultura ejerce sobre el humor ya que este depende de la misma para ser comprendido en un contexto determinado al relacionarse con el lenguaje y situaciones que lo originan para que así mismo, el mensaje proyectado sea idóneo para su análisis, debate y crítica por parte de la audiencia y así trascienda la comunicación a un estado transformador.

La Manifestación e Importancia del Humor Político en la Sociedad

El humor político aparte de tener gracia para el receptor, este conlleva un elemento adicional que critica una situación, palabra, persona o grupo de personas para denunciarla y es por ello que este debe conocer su contexto para poder hacerlo. A continuación, se presentan definiciones teóricas sobre el concepto para ampliarlo y desarrollarlo.

El humor político visto desde Ulloa (2008) es una “manifestación que por ser irreverente, creativa, masiva y de fácil interpretación tiene una gran acogida en las audiencias, ya que logra lo que muchos editoriales, análisis académicos y espacios de opinión no pueden” (p.3); razón por la cual facilita que esta sea una forma de poder denunciar, develar, etc. lo que hace el poder político o no hace, entonces con esta función la prensa hace uso de la misma al comunicar ya que dice de forma sencilla y sin trabas lo que está hasta prohibido decir, contando con una ventaja adicional, la risa, debido a que esta entra en la mente del espectador que busca escapar de la realidad por medio de una situación que le cause diversión además de poder reírse de los que sucede a su alrededor sin miedo a ser señalado.

Es por esto que el humor político entra en una relación de contrapoder en la realidad porque la sociedad busca una forma diferente de poder entender y hacer la política de manera más sencilla en un escenario de risa y denuncia sin mayor esfuerzo a como lo tiene el hablar

directamente de poder, lo cual involucra un discurso político que se divide en ofrecer y consolidar para ganar sobre otro (Ulloa, 2008).

El elemento esencial del humor político es el actor político ya que ese sujeto brinda toda la base, con lo que dice, hace y sus expresiones ya sean corporales o verbales, tratando de ganar el más mínimo espacio dentro de la agenda mediática (Ulloa, 2008).

Para construir el discurso humorístico hay que tener en cuenta aspectos como la articulación del momento ideal para lanzar la broma, junto con los elementos culturales aprobados por la sociedad como formas de diversión y entretenimiento, esto significa que hay que conocer la población a la que va dirigida la broma tanto las intenciones como los posibles efectos ya que el humor utilizado en una región del mundo, no es entendido de igual forma en otra región y por esto es importante comprender el humor como una manifestación de nivel cultural (Ulloa, 2008).

El humor político utiliza la hipérbole y la sátira para engrandecer los hechos sin llegar a descalificar a un sector social o sujeto, sino más bien visualizar hechos, fenómenos sociales y el asunto público desde la importancia que tienen pero que se pierden en la cotidianidad. Exagerar es importante para que la población preste atención sobre los hechos que suceden en sus actividades diarias y que pueden pasar desapercibidos u ocultos (Ulloa, 2008).

La sátira en este ámbito tiene como uno de sus objetivos, censurar las acciones de esas clases políticas desde el humor, incluyendo hasta el mínimo detalle que se revela, mostrando las debilidades y errores de las clases dirigentes, inclusive entre los mismos dirigentes hay sátira al atacarse unos a otros con intenciones de crecer políticamente (Ulloa, 2008).

Este humor también utiliza imágenes y palabras concretas, sencillas y juguetonas, además de usar la lúdica para generar confianza entre la audiencia y el medio para “explicar, describir y opinar acerca de los fenómenos sociales” (p.5). Además de usar la creatividad para establecer nuevas palabras o determinarles nuevos significados de fácil recordación para la audiencia; muchas veces estas palabras provienen de los mismos políticos y también suelen usar dichos populares sobre todo en campañas electorales, que sirven para ser utilizadas en los actos de humor político ya que el público debe poder comprenderlo fácilmente, entonces por esto es importante, aparte del vocabulario, el cómo se dice, en qué momento y con qué intención ya que determinan además el momento y la razón por la cual se produce la risa. y así mismo, el éxito de este humor (Ulloa, 2008).

“El humor político es un resultado de la relación entre comunicación, cultura y política, ya que es un elemento vital de los pueblos cuando se trata de expresar alegría, diversión, entretenimiento y regocijo bajo maneras muy particulares” (p.6). También, continua Ulloa (2008) es una forma de comprender un fenómeno de la formalidad y sus formas de expresión conllevan expresar códigos y lenguajes que las personas utilizan en la cotidianidad para generar un espacio de distensión y relajamiento, siendo entonces el humor un elemento cultural, como se mencionó anteriormente, que utiliza la comunicación para manifestarse; esta relación entre cultura y comunicación la aborda Elizabeth Robles, citada por Ulloa (2008) como "La cultura es más que una abstracción, consiste también de un sistema de símbolos distintivos junto con artefactos que capturan y codifican las experiencias importantes y comunes de un grupo" (Ulloa 2008, p.12); usando por esta razón el humor político, elementos cotidianos aceptados para ubicarse en el imaginario colectivo.

El humor político utiliza varios niveles de acercamiento para informar, explicar y opinar, sin embargo, se caracteriza porque es ágil e inmediato, lúcido e ilustrado, contextual y creativo” (Pag.6), necesita de contenidos importantes para ubicar al público en contexto con la realidad y de creatividad que recree siempre el acto porque la política es cambiante y si se mantiene algo igual, no puede volver a ser contado de la misma forma. “Además, el humor político hace de lo inverosímil, real; de lo fantástico, tangible; de lo funesto, cómico; de lo duro, metafórico (Ulloa, 2008, p. 6).

El humor político es un espacio para hacer, entender e impugnar la manera en que se hace política, es una forma de crear sentidos frente a situaciones sociales y sus actores, estos sentidos pueden ser favorables o no serlo ya que lo que para un grupo es gracioso para otro no lo es para nada, al jugar con cuestionamientos, ironía, formas y contenidos que usan los políticos en varias posiciones (Ulloa, 2008).

Hablando de los riesgos del humor, uno de ellos es caer en farandulear la política si se excede o contiene en impugnar y cuestionar la política, también caer en el sacrificio de una figura pública o exaltar demasiado a otra, por esto, el humor político debe favorecer la crítica desde lo lúdico, pero no desde lo grotesco y rosa al punto de por ejemplo, usar una figura pública en un programa para hasta quizá hablar de todo menos de política quedándose en el mero entretenimiento. Entonces el humor político debe “separar la farándula de la cosa pública, sin dejar de impugnar las maneras de hacer política desde lo lúdico” (p.7). Es decir, cita Ulloa (2008) a (Savater, 1997, p. 41) indicando que "la política no es más que el conjunto de las razones para obedecer y de las razones para sublevarse” (Ulloa, 2008, p.7).

Siguiendo lo anterior, es importante resaltar las posiciones que dentro de lo cultural tiene la política, pero dentro de esos procesos culturales hay peligros los cuales el humor puede ser tentado a caer, como se menciona en el párrafo anterior la farándula o el show que es un gran protagonista en este fenómeno, es por ello que el humor político debe negar una visibilización de la propia farándula y gozar de cuestiones críticas, que permitan al individuo involucrarse de manera analítica, beneficiándose de las distintas retóricas que se encuentran plasmadas en distintos medios de comunicación o herramientas digitales, como lo indica Theofylakti (s.f.):

El humor político es una clase de discurso humorístico, escrito, oral, o audiovisual, cuya temática se centra en las personas y las estrategias políticas ejercidas en un contexto histórico-social determinado y cuyo objetivo es hacer una valoración crítica de este acontecer político y dirigirla a los sujetos implicados en el mismo (p.12).

Es oportuno conocer el vínculo del humor político con los procesos del humor propiamente como medio comunicador y difusor de información, el cual llega con un sentido de entendimiento analítico que busca generar una mirada crítica en las personas que perciben este fenómeno, para desarrollar una reflexión sobre este, sugiere Medina (2017):

Que el humor político es –o debería ser-, por definición, crítico respecto a alguien, las figuras del poder político, de todas, sin preferencias o condescendencias. Así, es inevitable que se hieran susceptibilidades. Lo anterior, sin embargo, no hace que el humor político deje de ser humor, sino que, por el contrario, se legitime como humor político (p.12).

Por consiguiente, las críticas hacia las esferas de poder fortalecidas desde el humor, permiten una visión fuera de lo vehemente que, sin embargo, no les quita los caracteres

humorísticos a los contenidos de las formas de poder, es más, las fortifica, logrando miradas en contextos cuyos procesos tienen aspectos críticos, como afirma Medina (2017):

El humor político es humor en la medida que hace reír y es político en la medida que en su esencia también está la crítica que se pretende arrojar a quien detenta un poder (político, económico, moral, etc.). Tiene ese tipo de rasgos de alguna manera universales, pero su efectividad se construye a nivel local (p.15).

Sí el humor está vinculado con el acto de reír y este se relaciona con procesos políticos, continua Medina (2017), es porque a su vez favorece las cualidades políticas equilibradas, es decir, hay hechos que prevalecen en las dinámicas democráticas de un contexto y que dan vía libre a una crítica que va de la mano de procesos que interpelan los discursos hegemónicos de poder, generando dinámicas de discusión y construcción, es por ello que:

El humor político es importante para una sociedad, pues es diciente de la fortaleza de sus valores democráticos. Por su relevancia para generar debates y reflexiones, la crítica política también se puede hacer presente en internet, un medio cada vez más accesible e importante. Más aún se hará presente si no encuentra espacio en otros medios, como la televisión (Medina, 2017, p.12).

Continuando con otra mirada, Sánchez (2016) dice que la sociedad posee medios de comunicación los cuales son recursos que funcionan como fuentes de información frente a dinámicas políticas, es decir, cuando la ciudadanía se encuentra actualizada es posible la aparición del humor político, cuando las personas conocen los procesos democráticos en su contexto permiten acciones críticas ante las figuras de poder, como lo indica al afirmar que “El

humor político es una herramienta crítica que debe estar enfocada a una sociedad más informada” (p.35).

El humor político dentro de la población juvenil tiene una gran cobertura, esto podría llevar a un beneficio donde las personas de este rango puedan estar más informadas frente a temas políticos además de satisfacer las necesidades de pasatiempo, así indica Sánchez (2016): “el humor político como herramienta informativa, con la cual se puede lograr un mayor alcance a los jóvenes, ya que además de cumplir una labor informativa también cumple un papel de entretenimiento” (p. 43).

Por otro lado, el humor político debería ser más crítico y directo ya que es un medio de participación donde la gran mayoría de personas se encuentran, adquiriendo este tipo de productos. Así se afirma que: “el humor político puede ser un tema de consumo masivo, si se maneja de la mejor manera. Puede permitir que las críticas sean más certeras y ácidas, sin importar a quién se cuestione” (Sánchez, 2016, p. 47).

Es así como se evidencian una serie de perspectivas frente al humor político donde continuamente se ve como un mecanismo activo de participación social el cual es un medio de información, de consumo y de mirada crítica, que permite una manifestación de humor político en dirección a un análisis a profundidad de las problemáticas políticas dependiendo el contexto donde se generen estos procesos, las cuales están afectando la realidad de la sociedad y que por ello son dignas de manifestarse mediante este humor, como una respuesta frente a esas situaciones a manera de crítica e insinuación a la población para que tome una postura crítica frente a estas situaciones y llegado el caso, actúe para contrarrestarlas.

La Labor Crítica del Humor Satírico

Para abordar el humor satírico, se hará un acercamiento en primera instancia al concepto de sátira el cual, de igual forma, tendrá referencias directas al humor para así, empezar a entender su relación.

Es así entonces que citamos al autor Llera (1998-1999) que hace un recopilado de citas sobre la sátira para lograr tanto entenderla como tener un acercamiento a su definición, es así como la sátira “comienza con una postura mental de crítica y hostilidad” Hodgart, 1969, citado por Llera (1998-1999, p.2) y se refiere a una modalidad para hablar de sátira y humor como: “Satire suggests modality, a state of mind or feeling, a critical outlook on some detail or quality of existence” E. A. Bloom y L. D. Bloom 1979 citados por Llera (1998-1999) (p. 3), teniendo en cuenta que el humor es un ingrediente relevante en la sátira y que sus componentes básicos son el ingenio y el objeto de ataque ya que, si en ese ataque no hay humor o reprobación, se entra en el límite de la sátira (Frye 1957, citado por Llera 1998-1999), dando a entender que la sátira necesita del humor para poder ser. También agrega que la sátira es sobretodo ficción y plantea en sí la lucha del bien contra el mal (D. Griffin, 1994, citado por Llera. 1998-1999).

Así mismo, hay autores que consideran que la sátira parte del contexto del que se desarrolla y otros que consideran que es el mensaje que da la sátira la que crea el contexto, en esta última (Rosenheim 1971, citado por Llera. 1998-1999) considera la existencia de un espectro satírico que va desde sátiras con un grado de ficción muy alto, acercándose a lo cómico, a sátiras que su objetivo es reconocido por el público. La técnica satírica demanda generalmente por un auditorio informado capaz de reconstruir la referencia a la que se hace alusión.

Los logros de la sátira, continúa Llera (1998-1999), se definen más por lo estético que lo real ya que el satírico busca convencer a la audiencia de que su postura es la más moral y racional frente a lo real, y cita a Peale (1973) para explicarse mejor:

Los satíricos mismos son los primeros en admitir que no sólo no logran inspirar la reforma, sino que ni esperaban inspirarla. Su único propósito es desenmascarar ante el hombre psíquico al género humano tal y como es y no como pretende ser (...) Escoge materiales y asume una actitud hacia la cual su lector estará favorablemente dispuesto (p. 10).

En cuanto a la difusión de la sátira, que es un elemento relevante, entre tanta información que rota a diario encontrarla allí, no le quita fuerza a su necesidad ya que la sátira no suele obtener una respuesta tangible al no atacar a un particular, sino más bien ataca, se dirige directamente al Estado, instituciones, a la sociedad en general o a un sector de la misma ya que busca ideales altos a los cuales impactar (Llera, 1998-1999).

Sobre el ser del satírico Pollard (1970), citado por Llera (1998-1999), dice que este debe ser un “guardián de ideales” y debe ser consciente de que la sátira debe diferenciar entre lo que son las cosas y lo que debería ser, continua con Murry (1956) diciendo que la norma ideal de referencia del satírico se forja según sus emociones, pero la distancia que debe haber entre lo real y lo ideal debe medirse de forma que no se adhiere a ningún partido ya que el satírico debe suprimir y ocultar su emoción, y finaliza con Peale (1973) al decir que la sátira “nace de la conciencia individualista de uno que se siente hostil a la realidad y la repudia precisamente por ser tal como es” (p.29).

Pero hay que ver la sátira más allá de su subversión al orden público y social en el que nace luchando contra la ideología desde una visión parcial de la realidad ya que siempre hay que mirar el contexto para juzgar con propiedad el uso del discurso satírico por que el rechazo de la sociedad en la que vive el satírico, no lo convierte en transgresor si sus ideales no miran hacia el futuro. Llera (1998-1999).

Griffin (1994) citado por Llera (1998-1999) formula que la sátira se basa en la indagación y en la provocación lanzando hipótesis y preguntas sin presuponer las respuestas, yendo más allá de marcar el territorio de lo moral e inmoral. El satírico usualmente tiene claro lo deseable, donde se encuentra el ideal, pero este no se “expresa explícitamente, sino que se infiere vagamente de la dirección de sus ataques” (Llera 1998-1999) (p.14). Diagnóstica y rara vez propone un diagnóstico: “[...] in only a very few satirists is the ability to visualize sensible alternatives as strong as the capacity for spotting incongruities, weaknesses, and contradictions”. L. Feinberg (1963) citado por Llera (1998-1999) (p.14).

Continua (Llera 1998-1999) diciendo que los clásicos eran conscientes de que la sátira podía ser justa e injusta dependiendo del uso ya que la habilidad del satírico es como la del político, en cuanto a que puede reducir lo torpe y dirigirlo hacia lo honesto, violentando la naturaleza verdadera de los hechos; el satírico busca los valores universales como la verdad, el bien, la justicia, Dios, etc., porque son los más persuasivos en cuanto tienen una audiencia más amplia y a su vez son los menos agotables con el paso del tiempo. L. Feinberg (1963) citado por Llera (1998-1999) aporta:

So, the satirist, in choosing material which involves ethics and morality, is choosing material with which his particular audience is familiar. Because he chooses this socially

acceptable kind of criticism, his satire is likely to appear 'moral'; but morality is usually incidental to his aesthetic intention, peripheral to it (p.15).

Continuando con los valores universales utilizados en la sátira, Llera (1998-1999) cita a Perelman y Olbrechts-Tyteca (1958) que dicen que al ser los valores imprecisos, se presentan como universales y aspiran estar semejantes al nivel de los hechos; y Llera (1998-1999) cita a Frye (1957) para continuar agregando que el acuerdo entre el satírico con su público sobre el objeto que merece ser atacado es que este tiene un carácter de indeseable, basando así el contenido de la sátira en odios nacionales, esnobismos y prejuicios.

Finalmente, Llera (1998-1999) habla de que el satírico escoge las violaciones de la moralidad porque allí se representa la hipocresía pero que no hay que generalizar ya que existe sátira conservadora, la cual busca ridiculizar al loco o extravagante con tal de provocar que sea expulsado de la comunidad y la sátira de norma superior Frye 1957 citado por Llera (1998-1999) que duda "incluso del sentido común porque estima que los datos de la experiencia sensible pueden estar manipulados" (p.16).

Así entonces, la sátira requiere de ingenio para poder crearla a partir de la necesidad de exponer una perspectiva crítica sobre el grupo no deseado (Estado, instituciones, sociedad, etc), hacia el público que la presencia pero no mostrando la emoción que creó esa necesidad de satirizar lo presentado, usando así valores universales para que sea captada por la mayoría, siendo una muestra de moralidad y ética según el contexto atacado con el que la audiencia está familiarizado, con el único objetivo de desenmascararlo y exponerlo tal como es y no como pretende serlo utilizando el humor como ingrediente para lograrlo.

Siguiendo con otra definición de la sátira, Quintero y Pelayo (s.f) la definen como una burla la cual involucra un juicio elaborado lleno de ideas y/o conceptos sin importar su forma y lenguaje de manifestación, siendo así una crítica dirigida a un grupo de personas específicas, situaciones, ideas, posiciones, costumbres, etc. que conlleva un tono y nivel de agresión expresado leve o agresivamente llegando incluso hasta la humillación.

La sátira, continua Quintero y Pelayo (s.f), es un ejercicio de criterio del cual se puede adquirir una enseñanza, pero este valor didáctico se puede opacar si intervienen pasiones que definan un grado alto de violencia principalmente si esta sátira es dirigida a personas en específico.

La sátira entonces conlleva una planificación elaborada para poder emitir un juicio directo a un grupo o situación, la cual, a su vez, permita transmitir una enseñanza a partir de la crítica, hacia el receptor. Ahora continuando directamente con el humor satírico, Hernández (2008) dice que este expresa indignación hacia alguien o algo buscando un deber ser, además los abusos o deficiencias se manifiestan por medio de la ridiculización, la farsa, la ironía, para lograr una mejora de la sociedad. La sátira está pensada para la diversión, pero su propósito principal es atacar una realidad que desaprueba el autor usando esta “arma de inteligencia”, lo cual lo separa del humorístico que implica actitud comprensiva y benévola hacia las limitaciones humanas.

La sátira está fuertemente impregnada de ironía y sarcasmo y además de la parodia, la burla, la exageración, las comparaciones, las yuxtaposiciones, la analogía y las dobles son usadas en el discurso y gráfica satírica, destacando la reducción de alguna cosa para hacerla parecer ridícula o examinarla al detalle para destacar sus defectos; y utilizar la exageración o hipérbole: se toma una situación real y se exagera hasta convertirla en ridícula, una técnica que

también la utiliza la caricatura; la yuxtaposición que compara cosas disímiles: el ayer y el hoy, la juventud y la vejez, de forma que adquiere menor importancia; la parodia o imitación burlesca de las técnicas o estilo de una persona de forma que se vea ridícula; y la irrealidad, el sinsentido la ilógica y las deformaciones constituyen uno de los planteamientos principales (Hernández, 2008).

Dentro de esta especie de humor, se encuentra específicamente las siguientes especies de humor que comparten relación con el humor satírico que son la sátira, el sarcasmo, el absurdo y el humor negro (Hernández, 2008).

La sátira aprovecha la risa para ejercer su labor crítica, didáctica y moralizadora mediante un aspecto cómico, ridiculizando, denunciando defectos y también pudiendo tener planteamientos lúdicos o burlescos. Se origina en Grecia de Aristófanes o Semonides de amorgos, y se puede encontrar en la película el Gran Dictador de Charles Chaplin al hacerle sátira a Adolf Hitler, siendo así el humor un arma efectiva para que el público acepte la crítica. Hernández, (2008)

El sarcasmo deriva de <saex> que significa carne, su característica esencial es la modalidad, la crueldad e incluso el sadismo, se relaciona con la parodia definida por Bergson como la transposición del tono solemne al familiar, se basa en la degradación o minoración valorativa de un objeto y en la incongruencia, de ahí es donde se origina la risa y cómo degradación intencionada, la parodia es una forma de castigo que aprovecha la sátira (Hernández, 2008).

La caricatura también puede servir a los mismos medios correctivos al utilizar la exageración de las características más representativas del objeto incluidos los considerados vicios y defectos sirviendo, así como medio eficaz de denuncia. La caricatura y la parodia parten de la

imitación del objeto de ridículo frente al cual “el objeto paródico o caricaturesco guarda esa relación de contraste descendente esencial en lo cómico. Sólo la intención correctiva o punitiva las convierte en sátira” (Hernández, 2008, p. 26).

El chiste engloba el humor popular tomando la agudeza, la ocurrencia graciosa y el dicho ingenioso, siendo un ingrediente del humor y la comicidad según su intención, y tomando el estudio de Freud sobre el chiste, dice Hernández (2008), diferencia el chiste verbal al chiste intelectual, los primeros responden a la teoría del ahorro y por esto son cortos, y utilizan la formación de palabras mixtas, la modificación de frases hechas, retruécanos, paronomasias, dilogías, equívocos y juegos de palabras; y el chiste intelectual depende del proceso intelectual más no del verbal y se manifiesta mediante técnicas de desplazamiento, error intelectual, contrasentido, representación indirecta y representación antinómica; además hay chistes con fin en sí mismos y otros van según una intención o tendencia determinada, clasificándolos en chistes inocentes o tendenciosos pero ambos persiguen el fin de provocar hilaridad.

Lo grotesco coincide con la comicidad en lo sorprendente de sus representaciones, según Hernández (2008): con el resultado de:

(...) un proceso de animalización o cosificación con el consecuente efecto cómico resultante de una incongruencia descendente. Y también coinciden con lo cómico en la ausencia de emoción, en la indiferencia sentimental del autor hacia lo representado. Como uno de los rasgos de lo grotesco es lo monstruoso, provoca un sentimiento de desazón, de angustia lindante con el horror. Lo grotesco se convierte así en una tercera calidad a la vez ridícula y estremecedora, que no es ni trágica ni cómica, sino que lo trágico y lo cómico se

dan en simultaneidad absoluta impidiendo la risa abierta y libre, pero también la identificación afectiva a la compasión (p.26).

Lo monstruoso produce risa y horror por manifestar lo opuesto a lo ideal frente a la realidad, tener risa y horror motiva a contemplar lo absurdo, también se hace extraño y familiar al mismo tiempo viendo lo extraño desde esa realidad en sinsentido; el absurdo designa aquellas expresiones o representaciones que son imposibles en la realidad objetiva, lo grotesco limita con lo fantástico también y el término se aplica también a expresiones o representaciones que carecen de sentido, que se resisten a cualquier explicación racional; siendo una incongruencia absoluta (Hernández, 2008).

El humor negro surge a finales del siglo XX, como reacción a las teorías románticas del siglo XIX, presenta puntos de contacto con lo grotesco, por similar mezcla de sentimientos encontrados entre la risa y el horror. Tiene demasiadas fronteras: la tontería, la ironía escéptica, la broma sin gravedad, pero sobre todo es enemigo mortal del sentimentalismo. Su esencia está en el pesimismo, en la angustia que provoca el enfrentamiento a la nada, en la pérdida del ideal como ámbito de valoración. Nace del mismo lugar de lo absurdo y grotesco, aparecen detalles macabros como la muerte, busca el humor en lo patético, el melodrama y la tragedia (Hernández, 2008).

Al poner en cuestión los valores de la moral dominante, ha permitido calificarlo como todas las manifestaciones en que predomina el absurdo por su proximidad al sinsentido. La risa nace de una indiferencia próxima a la crueldad ante situaciones que en la vida real provocarían compasión (Hernández, 2008).

Entonces el humor negro es una reacción contra el sentimentalismo, aplicarlo en el momento en que la acción lo requiere se convierte en el eje fundamental para los seguidores del humor negro. Reduce todos los aspectos de la vida a uno solo satirizando para corregir y burlarse de las deformidades físicas que no tienen remedio; en cuanto a los distintos aspectos narrativos, el humor satírico también tiene protagonismo como agente crítico dentro de una sociedad que posee necesidades de informarse, de obtener conocimiento frente al qué hacer del poder político, de esta manera la sátira cumple el rol analítico magnificando las distintas mecánicas sociales (Coronel, 2002).

Continúa añadiendo Coronel (2002), que el humor satírico es un mecanismo de carácter cultural que tiene como recurso la comunicación desde cualquier plataforma física, digital o audiovisual, para obtener protagonismo y ser evidenciado por determinados contextos, por esta razón, hace presencia y domina los aspectos críticos.

Betancor (1995) dice que el humor satírico desde diversos componentes tiene características tipológicas, lo que hace que pertenezca a los tipos de humor y que a la vez, tenga la posibilidad de originar una apuesta crítica dentro de los más distintos y diversos fenómenos sociales, igualmente, dentro de aspectos públicos lo que lo hace un factor referencial, denunciado y contextualizarle.

El patrón humor para su crecimiento, ve conveniente asociarse con la sátira teniendo presente las formas de expansión mediática, ya que es una vitrina que permite evidenciar situaciones que suceden en la realidad pero que al momento de ser parodiados, se encarga el humor satírico de identificar situaciones, divulgar y ridiculizar, distintos personajes de la realidad. Betancor (1995).

Las manifestaciones que genera el humor satírico, revelan la proximidad con el activismo social cotidiano, estas expresiones de las experiencias publicas hacen que se muestren los contrastes dentro determinadas prácticas de poder político, dando importancia a lo que se está satirizando y dejando en un segundo plano las funciones de distintos actores políticos; en algunos contextos transformándose en persecuciones políticas o simplemente manifestaciones de escape que sirven de formula a las tensiones políticas que están en distintos periodos de tiempo incrustadas en una sociedad, mostrando inconformismo, desacuerdo, advertencias o resistencia (De Toro, 2012).

Añade De Toro (2012) que el humor satírico, se considera un fenómeno significativo dentro de las herramientas de información y masificación, aportando distintas inquietudes sociales frente al acto político y figuras políticas que, por lo general, se quedan en preocupaciones públicas, pero no origina una inquietud de crítica, es por ello que el humor satírico permite parodiar al poder, ridiculizar los diferentes actores políticos, normativas, autocracia e instituciones.

Así entonces el humor satírico es una manifestación que además de utilizar la burla, la ridiculización, la sátira misma y otros aspectos del humor, busca expresar la indignación, el inconformismo y de esta forma denunciar las situaciones o personas que en el contexto real social y político no son acogidas de manera positiva por sus acciones y palabras que atacan de una forma u otra a la sociedad, siendo así estas propicias de moralizar, criticar, de expresar el deber ser, para que la audiencia logre captar el mensaje que se quiere transmitir, sea participe de esta denuncia y tome reflexión y acción frente a la realidad que los rodea.

El Cine Foro: definiciones y Aportes Formativos de Este Espacio para los Participantes

Para abordar lo que es y qué favorece los espacios de cine-foro, se expondrán definiciones y aportes desde diferentes autores, para que de esta forma, se comprenda su importancia como herramienta que aporta al aprendizaje, pero antes, un acercamiento al espacio que dio inicio a su creación.

Con la finalidad de impulsar la visualización del cine, se originan cineclubes a inicios del siglo XX en el país galo (Francia), con la intención de originar un análisis en las películas de aquella época direccionado a la educación, además de promover el cine como novedad artística; y lo particular de estos eventos, fueron el análisis de las temáticas cinematográficas, siempre desarrollando un contenido crítico (Bonilla, 2016).

Continuando con las definiciones, Campo (2007) entiende el cine foro como dinámica didáctica capaz de provocar situaciones de reflexión y además de ello, descubrir, vivenciar e imaginar diferentes contextos, que representan cada una de nuestras realidades y experiencias, bajo los criterios de mejorar nuestros valores como seres humanos, interactuando entre otros participantes para generar nuevos espacios de crítica.

Aquella actividad pedagógica de grupo, que, apoyándose en el cine como eje didáctico, persigue-a partir del establecimiento de una dinámica interactiva entre los participantes- descubrir, vivenciar y reflexionar sobre las realidades y valores que se presentan en la cinta y que el grupo intenta develar (Campo & Árraga, 2005, p. 15)

Desde el Ministerio de cultura de Colombia (2006) expresan que el cine foro es una herramienta pedagógica audiovisual, que favorece al enriquecimiento del debate de los

espectadores, orientando a una diversidad de palabras, expresiones e ideas que en su gran mayoría, son manifestadas por los participantes de dicha actividad. El mediador tiene una función vital dentro del proceso del foro ya que este debe ser imparcial frente a las posturas expuestas por los espectadores, además de generar nuevas cuestiones que orienten el proceso de reflexión e igualmente, se eviten desviaciones del tema o que se generen confrontaciones fuera de lugar con el tema guía, en ese caso, la temática que se haya acordado para este espacio, teniendo presente la relación con la película.

Por otro lado, Ortiz, et al., (2014) agrega que la creación de nuevas ideas generadas por espacios formativos como el cine foro, permite a los participantes de este espacio, desarrollar estrategias que resaltan las dinámicas de reflexión e inmersión a nuevas posturas teóricas o incluso, a interrogar posiciones argumentativas sobre temas definidos, logrando enriquecer el área del conocimiento del ser humano.

El cine foro como herramienta pedagógica, continua Muñoz, et al., (2014), permite completar procesos educativos, acaparando los intereses del docente por los temas que se encuentren conversando dentro del aula de clase; las estrategias estarán direccionadas a originar una reflexión a las problemáticas sociales y culturales que están inmersas en la convivencia del ser humano, debatiendo y estableciendo construcción de nuevas ideas que aporten a la formación como ciudadanos, fortaleciendo las competencias en la vida social.

El cine foro como instrumento educativo favorece al entendimiento, añade Neira (2015), facilitando el procedimiento de enseñanza del docente e innovando una educación tradicionalista y habitual, en donde usualmente es el maestro quien imparte las direcciones e instrucciones dentro del aula, pero utilizando este instrumento, permite que el licenciado, de la mano del cine

foro como estrategia educadora, ejerza el rol de mediador dentro del proceso formativo, y los estudiantes enriquezcan el aula con ideas, pensamientos y percepciones de los temas establecidos por el profesor.

Así mismo, Gonzales (1996) hace un análisis de la realidad cinematográfica desde la perspectiva tanto del creador, hablando de la representación y proyección de la realidad, la anticipación o proyección imaginativa y creativa sobre la realidad, y un atractivo soporte para la irrealidad y la evasión; como del receptor-espectador deseablemente activo, hablando del cine como reencuentro con uno mismo, la imaginación del espectador y el espectador activo; también desarrolla las posibilidades educativas y pedagógicas del lenguaje cinematográfico que se concretan en las perspectivas didácticas que ofrece la técnica del cine-fórum referidas al cine y la educación hacia la información, el entretenimiento o formación humana, y hacia el cine en los planteamientos de la nueva Reforma Educativa para abordar así el cine-fórum.

El cine-fórum, continua Gonzales (1996) lo toma como posibilidad educativa y pedagógica, lo cual soporta la propuesta de esta investigación de utilizar el cine-foro como propuesta pedagógica para analizar el humor, al mencionar que el cine-fórum es una actividad de grupo en la que partiendo del lenguaje cinematográfico o el cine, mediante una dinámica interactiva o comunicativa entre los participantes, se busca llegar al descubrimiento, la interiorización y la vivencia de unas realidades y actitudes presentes en el grupo o proyectadas en la sociedad. Además de mencionar que es una herramienta educativa que debe incluir un análisis racional el cual debe contemplar tanto la razón como la emoción al momento de analizar los objetivos de la película tanto en valores como en su carácter fílmico.

De esta manera el cine foro se comprende como un espacio donde se propicia el análisis de un filme, a partir de un tema determinado y que tiene la participación de sujetos cuyos intereses conceptuales son semejantes, además de lograr compartir experiencias y vivencias, para alcanzar una reflexión colectiva e individual, asimismo se aprecia su también uso pedagógico y didáctico en las aulas, orientado a favorecer o complementar procesos de aprendizaje en determinados temas curriculares.

La Otra Cara Del Cine: yendo Más Allá Del Entretenimiento Hacia Una Posibilidad De Desarrollo Crítico de los Espectadores

En este apartado se podrá apreciar qué es el cine y cómo este puede ser utilizado como una manifestación que permite analizar aspectos profundos que están dentro de la narración proyectada, para su posterior análisis por parte del público.

En primer lugar, el cine es un producto conformado por una serie de imágenes dispuestas a contar una serie de historias, la unión de esas ideas fabrica un formato llamado película o filme, el cual, es una de las grandes industrias del entretenimiento que abarcan diversos géneros y protagonistas, tratando de contar distintas realidades, contextos, culturas, problemáticas, fantasías, sueños, ilusiones, simbologías etc. (Escontrela y Pereira, 2000).

En esta medida, el cine con su principal fundamento el entretenimiento, se ha convertido en el género visual contemporáneo de preferencia, pero este campo ha sido marcado ampliamente por la tecnología, convirtiéndose en algo más allá de solo distracción, en una plataforma la cual puede lograr transformar vidas, y generar cambios dentro de distintos ideales que forman a la sociedad, además de ser una referencia creadora de identidad (Campo, 2006).

Este medio tecnológico, continua Campo (2006), ha servido como recurso para expresar nuevos conceptos, promoviendo su visualización dentro de una cultura que urge por un medio alternativo a las dinámicas cotidianas, es por ello que, además de entretenimiento, es propicio introducirlas en ambientes educativos ya que genera distintos espacios de discusión fomentando el crecimiento de competencias analíticas, y por otro lado, el impulsar este tipo de contenidos en las aulas de clase, logra una influencia favorable en los temas expuestos por el docente.

Si el cine es una buena alternativa dentro de las instituciones educativas y como arte creativo, agregan Escontrela y Pereira (2000), logra generar emociones dentro del público que visualiza determinado contenido lo cual suplementa los conocimientos, ideas y opiniones; siguiendo estas dinámicas, el filme es capaz de insertarse de manera intrínseca en la memoria de los seres humanos, incluyendo el comportamiento, los valores, costumbres y modos de vida.

Villarreal (2016) en su libro hace un estudio de los elementos implícitos como la memoria y las representaciones que se dan en el cine, específicamente resaltando el cine latinoamericano desde una mirada analítica de la identidad nacional y regional, el sentido e intersentido de las películas y sus figuras, y como estas son concebidas como una comunidad imaginada.

Este tipo de análisis soporta como el cine entra directamente en la línea de investigación de este proyecto, estética y cultura, ya que habla sobre el cine como un registro que alimenta la memoria de las culturas en las que nace y se desarrolla tanto en su categoría de documental como de ficción, ya que ambos géneros construyen memoria y eso enriquece al cine como arte también, además de mencionar que al abordar una cultura, remite inmediatamente al espectador a una región y país, debido a que en esos espacios se crean relaciones de sentido de pertenencia a

ciertos lugares y objetos los cuales están llenos de memoria y significado. Esto demuestra la relación directa que tiene la cultura con todas las películas seleccionadas ya que cada una representa y pertenece a una región particular con unos aspectos que los caracterizan, a pesar de que entre las 3 películas se pueda encontrar relación en términos de contextos históricos, sociales y políticos, tienen en ellas elementos característicos que representan a sus espacios geográficos y desarrollo de vida que se dan en ellos.

Hablando de educación cinematográfica, Peters (1961) con su libro, busca despertar el interés por la educación cinematográfica, la cual hace referencia a desarrollar y formar el sentido crítico de los espectadores para que estos empiecen a escoger selectivamente entre tanta oferta fílmica y a comprender el significado de las películas, para empezar a formar el gusto por ciertas películas al ver. También hace un análisis en que cada vez más existe la preocupación de varias regiones del mundo de dar una educación cinematográfica tanto en el ámbito escolar como fuera de él (referida en términos de informal), y entonces nace la necesidad de que los profesores empiecen a formarse en educación cinematográfica para que expongan su experiencia adquirida, constituyan métodos pedagógicos para su aplicación y se empiece a desarrollar en clase entre los alumnos, las habilidades de reflexión y crítica por medio de lo observado y aprendido tanto de la película como los aprendizajes que se adquieran en el dialogo entre pares.

Peters (1961), continua al mencionar que la educación cinematográfica logra que se tome una postura crítica frente a lo que se ve, lo cual tiene relación directa con la propuesta de cine-foro a diseñar, además de abordar la importancia de esta educación en contextos académicos y cómo se debe desarrollar en cuanto a método y técnica en la práctica, lo cual fundamenta la metodología de cine-foro a implementar teniendo en cuenta los pasos que debe tener para su

desarrollo y recalca la importancia de que el educador sepa sobre lo que se abordará al momento de educar, actuando en la práctica como moderador de los debates que se precisan a realizar después de la proyección y observación de las películas para no interferir directamente en los procesos de análisis y crítica de los estudiantes, es decir, este no debe influir en las posturas que tomen los alumnos, sino que debe permitir que estos expresen sus opiniones y se debata entre ellos para que el aprendizaje fluya y crezca, sin dejar de estar atento a las intervenciones de estos para que sea de una manera organizada y respetuosa.

Continuando con el análisis de las películas, Soubllette (2011) realiza una investigación donde considera que el mensaje que transmite cada película, no queda solo en la narración que utiliza directamente, sino que este también se haya en una narración indirecta a manera de analogía, la cual también expone la película y responde a ideologías del director que utiliza este recurso del impacto que genera su película en el público, para hacer llegar mensajes de manera subliminal. Es así como este libro habla sobre como los directores de algunas películas, utilizan objetos, situaciones, actos, palabras, etc. de los personajes y escenarios para introducir mensajes ocultos a los espectadores, muchas veces sin ellos darse cuenta, pero que están ahí presentes, para una observación y análisis profundo.

La relación de este libro de Soubllette (2011) este tema, está dirigido al análisis que propone una buena observación de una película por parte de los espectadores, sobre las películas seleccionadas, al lograr que como publico este pueda hacer una interpretación del lenguaje cinematográfico más allá de la historia allí narrada, sin que esta se descuide claramente, sino que logren detectar esas referencias que están ocultas a simple vista que los directores dejan en todo

el desarrollo de las películas, para poder realizar un análisis e interpretación más profundas sobre el mensaje que busca dar la película, más allá de la idea evidente que pueda esta transmitir.

Amar (2003), hace un estudio sobre la importancia del cine como recurso educativo en la educación mediante el análisis del cine y la educación, el cine y la sociedad y el cine y otras disciplinas, además hace una reflexión sobre cómo es casi inexistente la utilización del cine como recurso educativo en el aula cuando este puede hacer un gran aporte en la enseñanza, también reflexiona sobre como la mayoría de los docentes consideran el cine solo como un medio de recreación sin rigor científico cuando realmente con este se puede considerar como categoría científica en el sentido de exponer la historia en la que se sitúa y a su vez, continua Amar (2003), utilizar el cine de esta forma en el aula, permite transformar la conducta del alumno para incitarlo a la reflexión que le permita por sí mismo adoptar una postura crítica que los eduque a ser buenos espectadores hacia la responsabilidad y al mismo tiempo, empiecen a abandonar (también los docentes) una actitud pasiva hacia lo que ven para poder tomar una posición crítica sin estar condicionados a lo que la industria cinematográfica exporta al consumidor, principalmente lo que oferta Hollywood al vender y comparar sociedades dispares. Así pues, es necesario una reestructuración del proyecto curricular de las escuelas para implementar el cine e iniciar el desarrollo de una alfabetización cinematográfica que permita fomentar el desciframiento de mensajes subliminales inmersos en los filmes y combatir la manipulación que producen las películas de acción.

Saldarriaga (2011) hace un análisis de la relación entre la ciencia política, la historia y el cine donde hace hincapié en la manera reflexiva y analítica que se debe tomar el este último, frente a las realidades sociales y políticas de los contextos cotidianos en los que están

ambientados estos filmes, según los acontecimientos ocurridos en esas realidades de sus vidas diarias en ese momento. Además, continua Saldarriaga (2011), la importancia comunicativa del cine relacionada con lo cultural y científico permite un estudio del fenómeno sociopolítico en el cual se determinan formas de auto representación frente a las visiones de la sociedad, logrando que los espectadores hagan un análisis del contexto social y político de las películas, frente a su contexto social y político real actual de manera personal y conjunta.

Roig (2009), aborda en su libro los procesos de cambio que ha tenido el cine contemporáneo los cuales afectan la forma de hacer las películas actualmente, como sus implicaciones en la sociedad. El cine además tiene una conexión con otras formas culturales como el internet y los videojuegos y demás industrias del entretenimiento actuales, las cuales hace que tengan relaciones entre sí, lo que conlleva a que se comprenda el cine ahora teniendo en cuenta las conexiones de producción, consumo y la apropiación del cine de parte del público.

A pesar de que, el libro de Roig (2009) se centre en abordar el contexto cinematográfico contemporáneo, el conocerlo permite un mejor análisis frente al significado del cine en sus inicios con la cultura, frente a la presenciada en las películas seleccionadas ya que las prácticas culturales no están solo reflejadas en lo que se muestra en los filmes, sino que también en las personas que van a verlas y el imaginario colectivo del contenido que tienen, reflejando su cultura visual, que al hacer parte de la media, se liga inmediatamente al concepto de lo viejo, su percepción histórica y su tradición reflexivo-teórica para evaluar críticamente el cambio y la continuidad de la producción cinematográfica.

Antela y Sierra (2013) hablan sobre la historia antigua y el cine, la historia contada a través del cine donde se puede apreciar la arqueología y la tradición clásica para analizar la

fuerte relación entre cine y antigüedad, la historia de la cultura popular y el imaginario colectivo sobre la antigüedad y su uso y utilidad que pudo obtenerse en un sentido político, cultural o social, para crear un diálogo entre el historiador y la antigüedad y entre la época a estudiar y el presente en el que está escribiendo sobre ello.

Es así, como Antela y Sierra (2013) hablan sobre la importancia del cine como herramienta de estudio, en este caso de la antigüedad, pero que de igual forma se ve reflejado para el estudio de cualquier aspecto que se quiera estudiar a través del cine; la función del cine como herramienta de estudio, y a su vez, su directa relación frente a la consideración del cine como un soporte sólido y consistente ya que permite reflejar problemas contemporáneos en un marco histórico, también teniendo en cuenta que lo que se ve en el cine es una interpretación desde la actualidad, de la antigüedad, siendo así un lugar de denuncia y encuentro al narrar y representar lo que en el mundo real es de por sí y es entonces como el cine puede crear y destruir el mundo que representa (p.178), lo que permitiría aplicar la representación que hacen las películas frente a su contexto de desarrollo.

Aranda, Esquirol y Sánchez (2009) hacen unas reflexiones sobre el valor documental de las películas, mediante una relación entre la expresión cinematográfica dentro de una historia de representación visual y así mismo, el análisis del cine como fenómeno muy relacionado con otros productos de la cultura general, además de incluir el papel de las mujeres en el medio y la creciente de aproximaciones feministas en las corrientes históricas del cine y en la crítica académica.

En segundo lugar, refiriéndose al cine, Aranda, Esquirol y Sánchez (2009) dicen que el cine es un reflejo de la realidad del mundo como documento histórico que tiene la capacidad de

registrar acontecimientos en su duración y así mismo, su importancia de la imagen cinematográfica dando respuestas visuales a los complejos culturales para comprender la expresividad de forma visual. Continuando con el enfoque cultural, Aranda (2009) menciona que es la aproximación al estudio expresivo del cine, sin olvidar que es una manifestación visual de la realidad en la que culturalmente se encuentra la sociedad, lo cual permite continuarsoportando la importancia del cine en la cultura a la que está ligada y en la cual se desarrolla, para reflejar los elementos que la influyen en ese momento en el que es concebida la historia de la película.

La importancia de estas manifestaciones visuales como el cine, agrega Ortiz, et al., (2014), dentro de los espacios educativos, debería ser tenido en cuenta como posibilidad formativa en el proceso maestro e ir más allá que la mera visualización.

Por otro lado, para generar un pensamiento de análisis y propiciar acciones comunicativas como conversatorios, interpretaciones y debatir sobre los temas que concierne a los alumnos de una institución educativa, aporta Escobar, et al., (2018), que se debe desarrollar un pensamiento dentro de una línea de mentalidades cuestionables de actuar y vivir, ya que es allí donde el cine hace presencia para formar un entorno distinto y diferente al que comúnmente percibe, el cine permite cambiar y reformar realidades dentro de ambientes académicos.

En relación con la bioética, el cine como herramienta académica, contribuye Gonzales, et al., (2014), permite espacios de relación con otros pares, donde estas dinámicas responden a los intereses comunes de un determinado contexto, es decir, valores como el respeto a las opiniones del otro, la comprensión de situaciones y experiencias que expresa el cine ya que originan un pensamiento crítico, en el cual las discusiones primarias giran en torno a las formas más convenientes de vivencia del ser humano.

Es decir que el cine, permite abrir espacios para mostrar diferentes temáticas frente a determinados contextos donde de esta manera, además de su visualización a fin de aumentar el interés, también puede aportar al desarrollo de un análisis frente a contenidos definidos y así, relacionarlos con su contexto. De igual manera, este medio es propicio para utilizarse como recurso didáctico por ser muy útil para abordar temáticas para el aprendizaje de los estudiantes e incentivar a su vez sus capacidades críticas frente a las mismas.

Un Acercamiento Teórico al Humor en el Cine

Para hablar del humor en el cine, Lucio Blanco (s.f), parte del estudio desde el psicoanálisis según Freud y Rank, los cuales dice que nos permite apreciar el humor partiendo de los conflictos de superyó, situándolo a medio camino entre el placer y el displacer. Cercano a esto, se encuentra el juego donde este para los adultos, Blanco citando a (Kris, 1964), “puede ser parcialmente entendido como unas vacaciones respecto del superyó” (p. 2) y que este tiene de precursor el juego infantil el cual busca lograr dominio sobre el ambiente y evitar lo desagradable dominando así la experiencia dolorosa, además que el placer de la actividad proporciona una motivación adicional. Es entonces donde Blanco concluye que concorde con Kris, estas tres motivaciones actúan en relación recíproca a ese aspecto del juego infantil el cual, permanece en el juego verbal de los adultos, y es así como el cine cómico emplea abundantemente el juego verbal como técnica humorística.

De tal modo que el psicoanálisis determina que gran parte de la comicidad se relaciona con etapas del aprendizaje durante la infancia y al ser este aprendizaje superado, se produce un sentimiento de superioridad y placer que al ser analizado en el cine, cualquier torpeza por parte de un personaje tiene un efecto cómico para el espectador que haya superado esa torpeza en una

etapa anterior al haberse manifestado la misma en aquel fase, pero también este sentimiento incrementa cuando se ve reflejado en el personaje si tiene mayor status social, una autoridad mayor, etc., como cita Blanco a Chaplin por Gubern (1971) que analiza el siguiente aspecto en los inicios del cine cómico:

Hay dos elementos de la naturaleza humana que son alcanzados por este hecho: el uno es el placer del público al ver la riqueza y el lujo en ridículo...Una de las verdades más generalmente aceptadas es la de que el pueblo en general se divierte al ver que las personas ricas llevan la peor parte (p.2)

Por lo tanto, la cantidad de elaboración de los personajes y la elaboración de la expresión cómica, son las que llevan al placer, de lo contrario, daría un efecto invertido hacia el displacer, haciendo entonces un reconocimiento de la semejanza en lo desemejante produciendo el efecto cómico; con lo que concluye Blanco diciendo que “la tarea del humor consiste en ir más allá de la apariencia revelando la verdadera persona que existe detrás de la máscara de simulación. La plenitud del humor sería entonces mostrar la deformidad perfecta” (p.3), pero si hay un exceso en esta elaboración de personajes y situaciones, se abriría paso lo grotesco, y si esta elaboración del personaje permitiera que el espectador se identificara con este, pasaría a sentir incomodidad en lugar de placer recibiendo una impresión penosa en vez de cómica.

En este punto, Blanco (s.f) no hace una aclaración textual de que exista una diferencia entre humor y comedia, sino que los utiliza uno dentro del otro permitiendo percibir que la expresión y efecto cómico, que genera placer, concluye en el humor al ir más allá del acto de plenitud cómico.

Análisis Filmográfico: Percepciones e Interpretaciones

Se considera percibir, dentro del análisis fílmico los personajes que colocan al espectador en contexto sobre un entorno, situaciones narrativas, espacios sociales, los cuales propician una personalidad de la figura que estamos visualizando y nos ofrece la posibilidad de analizar y no ignorar las situaciones que definen el filme, de esta manera como lo expresan los siguientes autores:

En esa misma línea, Marzal (2007) se refiere a los ejercicios que integran la formación teórica y académica, con el fin de abordar algún tema en específico dentro de los medios audiovisuales, donde la forma narrativa sostiene una relación del conocimiento, ya que el ser humano por medio de las imágenes adquiere un aprendizaje y de mejor manera mediante las películas; el análisis filmográfico pretende originar elementos críticos, el cual el ser humano sea capaz de entender, relacionar y comparar con la teoría e igualmente con su entorno, para formarse como individuo.

Así mismo, Zavala (2010) lo entiende como herramienta esencial para descifrar los mensajes ocultos que se hallan disfrazados y no son tan sutiles dentro de un filme, además de ello, mejora la comunicación y la interrelación de lo visual, narrativo y auditivo, que, por lo general, son rasgos importantes al momento de realizar un estudio a profundidad de una película.

El análisis filmográfico continua Gómez (2006), constituye características interpretativas que dentro de su estructura están: el análisis textual, el análisis contextual y el análisis icónico, los cuales pertenecen a concepciones de estructura, de producción y recursos y también a interpretaciones globales, puntos de vista y narrativos, así mismo para Gómez (2006):

El análisis fílmico, casi todos los planteamientos teóricos coinciden en que siempre habrá e darse una doble tarea: 1) descomponer el film en sus elementos constituyentes (deconstruir = describir) y 2) establecer relaciones entre tales elementos para comprender y explicar los mecanismos que les permiten constituir un “todo significativo” (reconstruir = interpretar) (p.3)

Dentro de las preocupaciones para desarrollar un análisis fílmico se encuentran particularidades como: la imagen, sonido, figura fílmica, organización o esquema narrativa, y procesos comunicativos.

Conectando con lo anterior, el objeto del análisis filmográfico es argumentar una teoría o partir de ella, igualmente, demostrar, crear o debatir, para seguir con los distintos procesos analíticos y críticos que se relacionan con las situaciones que se muestran en la película; la observación analítica además contribuye a la formación cognitiva y de aprendizaje del espectador y lo diferencia del acto de diversión o entretenimiento, es decir, no genera un enriquecimiento formativo (Ministerio de cultura, 2012).

Por otra parte, “en el análisis fílmico, es fundamental entender al personaje de una película no como una persona, sino como una representación, un signo” (Vanoye, p. 117, 1998, citado por el Ministerio de Cultura de Colombia, 2012). Siguiendo la idea del autor, los personajes son la línea principal de un filme, son esenciales para el desarrollo de la historia e igualmente del contenido, por lo cual es primordial comprender el personaje y observarlo como figura y no como una persona; ya que hace parte de la ficción pero que se relaciona con la realidad ya que posee identidad, rasgos físicos, relaciones sociales, culturales entre otros.

Lo anterior permite deducir que la línea de un análisis filmográfico debe tener unas directrices y criterios para originar una interpretación correcta de la película aplicada en determinado proceso, es preciso determinar la importancia de deconstruir el elemento audiovisual bajo un parámetro narrativo, contextual y visual; esta configuración conlleva a un desarrollo explicativo e interpretativo, logrando generar un análisis crítico bajo los intereses ante lo que se evidencia en el filme.

Metodología

La metodología utilizada en la realización de toda esta investigación contempla un enfoque cualitativo - descriptivo, con unas fases que hacen parte de esa definición, que da paso al diseño de la propuesta pedagógica, fin último de este trabajo, que tiene un previo proceso de consulta académica; así mismo, durante este apartado nos ocuparemos de explicar en qué consiste el enfoque cualitativo, las fases que tomo el proceso investigativo y como se llevaron a cabo las diferentes herramientas usadas.

En ese sentido, el enfoque cualitativo lo define - Taylor y Bogdan (1987), citados por Herrera, J (2008), como la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable.

También complementa esta definición Rodríguez, Gil y García (1996) como la que estudia la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas y termina con LeCompte (1995), también citada por Herrera (2008), diciendo que el estudio cualitativo se preocupa por el entorno de los hechos tal y como son sin que el investigador los reconstruya o modifique teniendo solamente a los seres humanos implicados directamente extrayendo “descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevistas, narraciones, notas de campo, grabaciones, transcripciones de audio y vídeo cassettes, registros escritos de todo tipo, fotografías o películas y/o artefactos” (p. 35).

También, agrega Hernández (2014), tiene en cuenta áreas o temas relevantes de la investigación la cual puede generar preguntas e hipótesis previas, durante o después de recoger y

analizar la información, esta actividad permite descubrir las preguntas investigativas más significativas para mejorarlas y responderlas. La indagación que conlleva se mueve entre los hechos y su interpretación y su secuencia varía según cada estudio siendo un proceso circular. “Utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación” (p. 40).

Ahora bien, cuando pensamos en la investigación y su enfoque práctico la podemos matricular en un tipo descriptivo, que plantea la búsqueda de "especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población.” (p. 125). El investigador tiene como objetivo describir fenómenos, contextos, situaciones los cuales busca detallar y entender su manifestación, es entonces que mediante este enfoque “se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis.” (p. 125), donde se pretende recoger o medir información individual o colectiva sobre los conceptos en los que se desarrolla la investigación, más no expresar su relación entre sí (Hernández, 2014).

Los estudios descriptivos, continua Hernández (2014), sirven para mostrar con exactitud ángulos y niveles de un fenómeno, situación, acción, grupo o contexto. Aquí el investigador debe ser capaz de definir o dar idea de lo que se va a medir (conceptos, elementos, variables, etc.) y sobre qué o quienes se hará la recolección de información (objetos, grupos, individuos, hechos, etc.). Esta descripción en general puede ser semi profunda, aunque independientemente esta se guía en la medición de varios o una característica del objeto de interés.

Por último, para dejar claro cómo se abarcó, y teniendo en cuenta que el enfoque de esta investigación, la recopilación de datos y los diferentes componentes teóricos que dan fundamento a la investigación del humor, humor político y satírico, se mostrará un análisis de instrumentos, procedimientos y circunstancias que dieron pie a la realización de este trabajo.

La recolección de datos se refiere al uso de una gran diversidad de técnicas y herramientas que pueden ser utilizadas por el analista para desarrollar los sistemas de información, los cuales pueden ser la entrevistas, la encuesta, el cuestionario, la observación, el diagrama de flujo y el diccionario de datos (Celina, s, f.).

Instrumentos para Recolectar la Información

Los recursos usados en el acopio de contenidos para esta investigación se tiene:

Investigación Documental

Para realizar esta investigación documental fue necesario el uso de una matriz de elaboración propia, que recopila todos los documentos que fueron investigados y utilizados para sustentar la investigación, además de su clasificación según las categorías a las que correspondía la información.

En ese sentido, y como lo plantea el método investigativo se basa en la revisión de textos, artículos, bibliografías, videos, películas entre otros que ya existentes sobre un tema y que pueden ser utilizadas para dar inicio o traer a flote un tema ya tratado (Restrepo, s, f.) como es la investigación documental.

También Tancara (1993) lo entiende como una serie de métodos y técnicas de búsqueda, procesamiento y almacenamiento de la información contenida en los documentos, en primera

instancia, y la presentación sistemática, coherente y suficientemente argumentada de nueva información en un documento científico.

Es decir, que sirve de gran ayuda, como un instrumento donde se recopilan datos, artículos, documentos, entre otros, para que el investigador logre desplegar una cadena de información que servirá para acercar de modo teórico al tema que se va a tratar dentro de un análisis establecido, este mecanismo brindará unas bases conceptuales para desarrollar el documento de investigación; ahora bien, en la fase de trabajo de campo se aborda a mayor profundidad este instrumento utilizado y su función aplicado a este trabajo.

La encuesta

Otro instrumento de mayor importancia en esta investigación fue la encuesta que según López y Fachelli (2015) es la técnica de recogida de datos mediante preguntas a personas con el objetivo de “obtener de manera sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida.” Para recoger los datos, se utiliza un cuestionario que es “un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (Chasteauneuf, 2009) citado por Hernández (2014).

López y Fachelli (2015) añaden que la encuesta es “un método de investigación social cuya aplicación significa el seguimiento de un proceso de investigación en toda su extensión, destinado a la recogida de los datos de la investigación”, donde participan unas técnicas en conjunto que se construyen y son coherentes entre sí para formar un objeto de investigación; así mismo, las preguntas que se abordaron en este instrumento, a la luz de este trabajo, van orientadas a dar un acercamiento frente a los ejes de investigación y el interés que vemos líneas más arriba.

La Observación

Si bien la observación, dice Hernández (2014) “implica adentrarnos profundamente en situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente. Estar atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones.” además tiene como propósito explorar y descubrir ambientes, cuestiones de la vida a nivel social de los actores (Eddy, 2008; Patton, 2002; y Grinnell, 1997) citados por Hernández (2014); interpretar situaciones, interacciones, experiencias, etc. (Miles, Huberman y Saldaña, 2013; y Jorgensen, 1989) citados por Hernández (2014); “Identificar problemas sociales” (Daymon, 2010) citado por Hernández (2014); y “generar hipótesis para futuros estudios” (p. 432).

Dentro de la observación, se evidencia que se encuentran ciertos papeles que puede tomar el investigador como observador, ya sea observación participante o no participante, en este caso nos planteamos la necesidad de tener los anteojos de la observación participante, que fue la utilizada en los cines foros realizados.

Esa observación participante consistió en la interacción del observador con los sujetos observados, es decir que participa en las actividades, pero no se integra completamente a ellos ya que sigue siendo observador (Hernández, 2014); adicionalmente, complementa Bastar (2012) que este observador además de observar recoge datos producto de su acción.

Dentro de la observación participante que se realizó en las distintas actividades de trabajo de campo, estarán descritas más adelante y a profundidad en las fases de la investigación, en ese sentido, cabe aclarar que se utilizaron matrices para organizar cómo se desarrollaría la primera actividad y para orientar y recopilar la información concluida por los participantes.

Por último, y para la siguiente actividad, en cine foro, se utilizó la grabación de audio para recopilar lo discutido.

Testimonio Focalizado

A la luz de este trabajo, de acuerdo a como se desarrolló se utilizó el testimonio para recolectar la experiencia propia de los investigadores, ya que se convirtieron fuente de información de primera mano cuando cursaron la asignatura de circo en la UPN, en ese sentido y según Medina y Sevillano (2016) el testimonio focalizado es una técnica de recolección de datos que consiste en pedirle a una o varias personas que han vivido una experiencia específica que la manifiestan de manera escrita como testimonio.

Andrade (2014) añade que cuando se relaciona al ámbito escolar, el testimonio se le puede solicitar a los estudiantes o a un profesor para que narren sus experiencias.

Se logra mediante el proceso de un cuestionamiento, información de opinión, oraciones interrogativas, entre otros; es una herramienta ideal para realizar una obtención de datos frente a los testimonios centrados en una temática, con la intención de convertir esa declaración en un argumento escrito y evidencias que fundamente conceptualmente los intereses del investigador (Bolívar, 2013).

Además, Bolívar (2013) cita a (González y Hernández (2000a) y Canelón (2000)) para continuar diciendo que el propósito de estos testimonios focalizados es lograr acercarse más a las experiencias, opiniones, etc., que las personas ofrecen al que hacer del contexto pedagógico diario; hay que recordar que en la fase de trabajo de campo se habla a profundidad sobre este instrumento a la vista de este documento.

Triangulación de Información

Para Okuda & Gómez (2005) la triangulación es el “uso de varios métodos (tanto cuantitativos como cualitativos), de fuentes de datos, de teorías, de investigadores o de ambientes en el estudio de un fenómeno” (p.12). El termino hace alusión al objetivo del investigador en buscar aspectos que concuerden para así lograr desarrollar o comprobar el significado general del objeto a investigar y no se refiere a que se tengan que utilizar específicamente 3 métodos, fuentes, teorías, etc.

Así mismo, Okuda & Gómez (2005) continúan diciendo que la triangulación es “usar varias estrategias al estudiar un mismo fenómeno, por ejemplo, el uso de varios métodos (entrevistas individuales, grupos focales o talleres investigativos)”, ya que al emplearlos hace que las dificultades que arroje cada uno, no sean superiores sino que salgan a flote las fortalezas ya que al usar solo un método, hace que sea débil el estudio y tenga fallas metodológicas, entonces la triangulación permite poder ver un problema desde varios puntos de vista y así aumentar su validez y resistencia de lo encontrado.

Hablando de las ventajas de la triangulación, Okuda & Gómez (2005) mencionan que:

Cuando dos estrategias arrojan resultados muy similares, esto corrobora los hallazgos; pero cuando, por el contrario, estos resultados no lo son, la triangulación ofrece una oportunidad para que se elabore una perspectiva más amplia en cuanto a la interpretación del fenómeno en cuestión, porque señala su complejidad y esto a su vez enriquece el estudio y brinda la oportunidad de que se realicen nuevos planteamientos (p. 17).

También es un procedimiento que permite dar claridad frente a la repetición de información al hacer el proceso de recolección de datos e identifica la variedad de maneras de cómo se está observando un evento, haciendo que la triangulación sirva para ampliar y profundizar la información validada y así mismo comprenderla (Okuda & Gómez, 2005).

Es una herramienta que enriquece un estudio, continua (Okuda & Gómez, 2005), ya que da consistencia a los descubrimientos por su profundidad, pero sin dejar de dar claridad, ya que los estudios cualitativos buscan credibilidad más allá de valor debido a la naturaleza del análisis cualitativo finalmente, para realizar la triangulación de la información de los resultados obtenidos, se hará uso de los instrumentos de mapas conceptuales y matriz, los cuales se abordarán en los siguientes puntos:

Triangulación Metodológica

Para realizar la triangulación, metodologicamente se usaron diferentes instrumentos de recolección de datos: la encuesta, la observación participante, la grabación de audio, la matriz del foro, el testimonio focalizado y la investigación documental. Estos mediante una tabla que sintetizó los documentos utilizados.

En ese sentido esa triangulación Okufa y Gomez la definen como la utilización de varios métodos para poder analizar un fenómeno mediante múltiples tipos de acercamiento, para ello se pueden utilizar técnicas cualitativas como cuantitativas (Okuda & Gómez, 2005), algunos autores dicen que esto puede que abra paso a más dificultades para encontrar relación entre los hallazgos al momento de analizarlos y así mismo dar una definición pero aun así el utilizar ambos métodos permite ver de manera total varios aspectos del fenómeno y no solo cuanto se repiten los resultados. Esta triangulación consiste en dar claridad a las distintas partes que

complementan el fenómeno y permite analizar porque los métodos utilizados ofrecen distintos resultados. Monje (2011) agrega que esta triangulación es la utilización de diferentes métodos para estudiar un problema simple.

Herramientas de Triangulación

Los elementos para el análisis de los datos recogidos mediante los instrumentos de recolección de información se describen uno a uno de la siguiente manera:

Mapas conceptuales. Para dar orden a los contenidos mencionados, se elaboró un mapa conceptual por cada actividad realizada en trabajo de campo así se seleccionó los datos más relevantes de los resultados obtenidos, teniendo en cuenta que el mapa conceptual es una herramienta que permite figurar la información por medio de las definiciones y sus vínculos mediante rangos, permitiendo así la construcción de ideas para compartir teorías con otros investigadores (Darder, et al, 2012).

Los mapas, según Hernández (2014) pueden ser relacionales los cuales se refieren a “(que expresan y explican cómo se vinculan conceptos, individuos, grupos y organizaciones).” (p. 478) y estos pueden ser elaborados por los investigadores; teniendo en cuenta lo anterior, estos mapas se encontrarán en el análisis de resultados.

Matrices. Las matrices, según Hernández (2014) indican relaciones las cuales no deben tomarse desde la opinión personal, sino que debe tomarse lo que los participantes señalan ya que así se efectúa el estudio cualitativo (p. 480).

Las matrices sirven para determinar relaciones entre temas y/o categorías, continua Hernández (2014), donde estas últimas se colocan como filas o columnas, y los investigadores en cada celda registran si estos se relacionan o no y pueden explicar porque se da o no.

Esta herramienta permite que cada uno de los factores que están inmersos en la investigación, tengan un vínculo de manera horizontal y vertical, además de tener una información coherente y lógica, logrando que cada componente se articule con la temática de la investigación, igualmente con los objetivos, pregunta problema, categorías de análisis, datos, resultados, entre otros, y de esta manera el desarrollo de este proceso posibilita el aporte al campo educativo (Universidad Estatal a Distancia, s. f.).

De esta forma, se desarrolló una matriz que recopilara los datos más importantes que se obtuvieron al condensar la información analizada a partir de los mapas conceptuales de cada actividad. Esta matriz se encontrará al final del análisis de resultados.

Fases de la Investigación

Teniendo en cuenta la investigación cualitativa se dividen en preparatoria, trabajo de campo, analítica e informativa. Monje (2011). En ese sentido, es importante resaltar cada una de las fases y lo que se realizó en el marco de esta investigación.

Fase 1: Preparatoria

Esta fase consiste en tomar los conocimientos del investigador, su formación y experiencia educativa y su propia ideología para establecer el marco teórico de la investigación, esta fase está conformada por 2 etapas: la reflexiva y la de diseño, en esta última se hará la planificación de las actividades a ejecutar en las siguientes fases (Monje, 2011, p.35).

La etapa reflexiva al tener identificado el t3pico, el investigador comienza a buscar toda la informaci3n que puede sobre el mismo, tratando as3 de establecer el estado del mismo sin llegar a extremos, es decir, documentos acad3micos, pero tambi3n experiencias vitales, testimonios, comentarios, etc. (Rodr3guez Gil y Garc3a, 1996, p.4). Esta teor3a centra la investigaci3n y permite comparar resultados te3ricos en un marco conceptual, entendido como una herramienta, gr3fica o narrativa, que explica las principales cuestiones (factores, constructos o variables) que se van a estudiar y las posibles relaciones entre ellas (Miles y Huberman, 1994), citado por Monje (2011), permitiendo que el investigador seleccione lo importante, las relaciones que tienen m3s sentido y permite orientar tambi3n el proceso de recoger y analizar datos (p.37).

En la etapa de dise1o se planifican las actuaciones a realizar teniendo en cuenta preguntas como cu3l es el dise1o m3s adecuado para el investigador, qu3 o qui3n ser3 estudiado, el m3todo, las t3cnicas para recoger y analizar los datos y desde qu3 perspectiva se har3n las conclusiones. Para esto, debe identificarse el lugar en el que se realizar3 el estudio, las caracter3sticas de los participantes y recursos disponibles ya que de esto depende la realizaci3n del estudio, aqu3 se suele especificar c3mo se seleccionar3n las personas objeto de investigaci3n y dependiendo el m3todo escogido se producir3n ciertos resultados (Monje, 2011).

En ese sentido, en esta etapa se realiz3 todo el planteamiento de esta investigaci3n, es decir, se desarroll3 la investigaci3n documental que fundamenta las bases te3ricas de la misma tanto el estado del arte, que da un acercamiento a las investigaciones semejantes a nuestra propuesta de proyecto de grado, como a las definiciones te3ricas seg3n autores, frente a los temas centrales de este estudio.

Además, se definió y estableció la metodología a implementar para el desarrollo de esta investigación la cual, es una investigación cualitativa con enfoque descriptivo; más los instrumentos de recolección de información como los de triangulación para el análisis de los resultados obtenidos.

Así mismo, se definió el grupo focal el cual fue participe de las distintas actividades definidas a realizar en el trabajo de campo. Este grupo corresponde a los estudiantes de la Licenciatura en Recreación de la Facultad en Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional de Bogotá, Colombia. Esta carrera nació en el año 2006 como:

Necesidad de formar agentes educativos para afrontar las necesidades lúdicas, socioculturales y ambientales de la nación colombiana, entendiendo que su quehacer profesional trasciende los límites del aula y contempla la construcción de propuestas político-educativas que adoptan nuevos campos sociales como ejes transversales de cualquier proceso de formación (Rodríguez & Díaz, 2014, p. 138).

Fase 2: Trabajo de Campo

Corresponde a la intervención que se realizará según lo planeado en el proyecto, en esta fase es importante que el investigador sea paciente, perspicaz y persistente para obtener la información necesaria para su estudio cualitativo, la investigación se hace paso a paso para contrastar la información, se debe cuidar de la misma al momento de recogerla y organizarla y el investigador debe estar preparado teóricamente sobre su tópico y tema objeto de estudio Monje (2011).

Teniendo en cuenta esto, esta fase se divide en 3 etapas para su desarrollo que son la etapa de acceso al campo, recogida productiva de datos y el abandono del campo, así mismo, en la etapa de acceso al campo:

Se entiende como un proceso por el que el investigador va accediendo progresivamente a la información fundamental para su estudio. En un primer momento el acceso al campo supone simplemente un permiso que hace posible entrar en una escuela o una clase para poder realizar una observación, pero más tarde llega a significar la posibilidad de recoger un tipo de información que los participantes sólo proporcionan a aquéllos en quienes confían y que ocultan a todos los demás. En este sentido se habla de que el acceso al campo es un proceso casi permanente que se inicia el primer día en que se entra en el escenario objeto de investigación (la escuela, la clase, la asociación, etc.) y que termina al finalizar el estudio (García Jiménez, 1994) citado por (Monje, 2011, p.29).

Para recoger y registrar información el investigador cualitativo se servirá de diferentes sistemas de observación (Grabaciones en vídeo, diarios, observaciones no estructuradas) de encuesta (entrevistas en profundidad, entrevistas en grupo) documentos de diverso tipo, materiales y utensilios, etc. En un principio esta recogida de información será amplia, recopilando todo. Progresivamente se irá focalizando hacia una información mucho más específica (Monje, 2011).

La investigación cualitativa se desarrolla básicamente en un contexto de interacción personal. Los roles que van desempeñando el investigador y los elementos de la unidad social objeto de estudio son fruto de una definición y negociación progresiva. De esta forma, el

investigador va asumiendo diferentes roles (investigador, participante) según su grado de participación (Monje, 2011).

Ahora en la etapa de recogida productiva de datos se empieza a dar cuando el investigador ya está a gusto y relajado en el campo, los participantes comienzan a entender lo que se está estudiando y el interés del investigador para empezar a facilitar información para la indagación (Monje, 2011).

El proceso de análisis de datos ya comienza en esta etapa y se empiezan a recoger los datos que en verdad interesan al desarrollo de la investigación para no recoger información innecesaria mediante los diferentes sistemas de observación mencionadas anteriormente (Monje, 2011).

En esta etapa es importante asegurar el rigor de la investigación teniendo en cuenta el criterio de suficiencia y de adecuación de datos; el primero se refiere a la cantidad de datos recogidos antes que el número de sujetos, este criterio se alcanza cuando se llega a un punto de saturación de información donde la información nueva, no aporta; y la adecuación se refiere a la selección de la información según las necesidades teóricas y modelo del estudio (Monje, 2011).

Finalmente, en la etapa de abandono del campo se da cuando el investigador ya no obtiene una recogida productiva de datos por parte de los participantes, ya que se torna repetitiva la información e irrelevante (Monje, 2011).

De acuerdo con lo descrito anteriormente, se inicia el proceso de trabajo de campo el cual servirá de fundamento para justificar el diseño del cine foro como propuesta pedagógica para analizar el humor.

A continuación se enunciarán las actividades realizadas durante todo el trabajo de campo, que permitieron el diseño del cine foro como propuesta pedagógica para implementar en la asignatura de circo, estos procesos fueron: Cine foro realizado en la Práctica Empresarial de los investigadores en el semestre 2019-1, investigación documental correspondiente al marco teórico y estado del arte del proyecto de grado realizado desde 2019-1 hasta 2020-1, encuesta y cine foro realizado por parte de los investigadores con los estudiantes que cursaban la asignatura de circo en 2019-2, encuesta libre realizada de manera virtual a los estudiantes de la licenciatura en recreación en 2020-1 y testimonio focal escrito sobre la experiencia personal que tuvieron los investigadores al momento de cursar la asignatura de circo.

Desarrollo de las actividades:

Cine foro Practica Empresarial. Durante el desarrollo de la práctica empresarial de los investigadores, uno de los momentos que se ejecutaron fue la realización de un cine foro que abordaba la comedia visual desde el director y actor Charles Chaplin en su película City Lights (Luces de la Ciudad), la elección del tema se dio por el enfoque que los investigadores junto con sus compañeros de practica eligieron para realizar toda su práctica empresarial en torno a un mismo tema. La elección de comedia visual permitió a los investigadores profundizar en el mismo para posteriormente concluir que el tema a desarrollar en el proyecto sería el humor, debido al trasfondo critico que conlleva a diferencia de la comedia, divergencia abordada en el marco teórico.

En el anexo 1 se podrá observar la ficha técnica realizada para llevar a cabo ese cine foro, como anexo 2 se encontrará la grabación de audio correspondiente al foro del mismo, en el mapa

cine foro City Lights – Charles Chaplin (figura 1) su respectivo análisis de resultados y como anexo 3 se encontrará evidencia fotográfica sobre el evento.

Investigación Documental. El desarrollo de esta investigación corresponde al estado del arte y marco teórico expuesto en este documento, en cuanto al estado del arte, se abordan distintos trabajos realizados tanto internacionales como nacionales en torno al humor y al cine-foro, los cuales soportan avances previos frente a nuestra propuesta pedagógica, sin embargo, no hay un proyecto que articule tanto el humor como el cine-foro en una misma investigación, dando así paso a este proyecto universitario que relaciona el humor con el cine-foro para su análisis académico.

En cuanto al marco teórico, este se desarrolla mediante 2 temas principales, los cuales rigen esta investigación (humor y cine-foro) y a su vez, desglosa unas categorías que aportan al estudio de estas temáticas principales. Por el lado del humor, este, además de hablar de sus orígenes y su significado, despliega su estudio mediante el humor político y satírico para soportar su abordaje teórico y académico por sus características críticas, analíticas y de debate que proporcionan a los estudiantes.

Por el lado del cine-foro, este cuenta con las subcategorías de cine, humor en el cine y análisis filmográfico para soportar la idea del uso de esta herramienta a nivel pedagógico en los ambientes académicos.

El cuadro que condensa todos los documentos consultados se encontrará como anexo 4 y el análisis de las fuentes consultadas como: mapa fuentes documentales (figura 2).

Además de ello, se hizo una matriz de elaboración propia (que estará como anexo 5), en la cual se realizó una selección de las películas más destacadas por décadas, desde 1920 hasta 2019 para determinar los filmes que estuvieran en las categorías de humor político y satírico, y de esta manera, tomarlos como recursos para guiar las sesiones de cine foro como propuesta pedagógica. A partir de haber definido las películas, se hizo finalmente una investigación de los contextos y sinopsis de las mismas para presentar como introducción al cine foro de cada sesión.

Conociendo las Películas y sus Contextos. Para realizar la selección de las películas que se sugieren para la propuesta pedagógica de cine foro, se tuvo en cuenta las películas más representativas de humor entre los años 1920 hasta 2019 según varias fuentes digitales consultadas, las cuales tenían en cuenta la recepción del público, la crítica recibida por expertos del medio y los premios a los que fueron nominados.

La selección se hizo por rango de décadas escogiendo las 2 películas más representativas de cada periodo de tiempo y su impacto global; después de ello, habiendo definido las categorías de humor político y satírico, por su carácter de crítica, análisis y debate que llevan implícitos, se escogió dentro de la selección ya realizada, las películas que estuvieran en ambas categorías de humor para luego hacer su respectiva visualización por parte de los investigadores y determinar las 3 películas definitivas, para esta última selección se tuvo en cuenta los elementos de humor, cinematográficos, contextos de cada una y su relación con el contexto general colombiano y latinoamericano, mediante las asociaciones que se podían realizar frente a acontecimientos que sucedieron entre los años 2019 y 2020 (ambos entendidos como contextos actuales y reales), con los representados en las películas, determinando así la elección final.

Esta selección representa el contexto social y político en los cuales fueron lanzadas las películas y la región a la que pertenecen, teniendo así una película que representa la región europea en uno de los momentos más complicados históricamente para esta y el mundo (El Gran Dictador - 1940), otra película que representa la región latinoamericana y los sucesos en los que se estaban viendo inmersos tanto interna como internacionalmente (Su excelencia - 1967), y finalmente una última que representa la región norteamericana la cual hace alusión al inconformismo de los ciudadanos frente a la participación política de EEUU a nivel mundial sobre otros países y así mismo, el olvido de las problemáticas sociales que sucedían internamente por parte de sus dirigentes (Network: Un Mundo Implacable – 1976).

El primer proceso de selección se evidencia en el anexo 5, y el proceso final en el mapa selección de películas (figura 3).

A continuación, se presentan los contextos, sinopsis y datos relevantes de las películas seleccionadas.

1940 - El Gran Dictador - Charles Chaplin:

Para esa época ya había iniciado la segunda guerra mundial (1939) a causa del resentimiento de Alemania por habersele culpado y sancionado por la primera guerra, a lo que se sumó Italia y Japón invadiendo países y deseando ser potencias mundiales rompiendo así con el tratado de Versalles (tratado de paz que le puso fin a la primera guerra mundial) y el Pacto de no agresión (Alemania nazi y la Unión Soviética prometieron no atacarse el uno al otro), tratándose esta guerra del enfrentamiento entre los países que no estaban de acuerdo con la repartición del mundo hecha después de la primera guerra mundial, contra los que lo defendían, terminándose

en 1945 dejando muchas bajas humanas y materiales. Los países partícipes se dividieron en 2 bandos, los países del eje que fueron Alemania, Italia y Japón contra los países aliados Inglaterra, Francia, La Unión Soviética y Estados Unidos (Sarmiento, 2000).

Así mismo, Villegas (1998) describe la película como una película que va en contra la guerra, el odio, el asesinato, contra las ciudades negras y donde los hombres solo ven amenazas; se enfrenta a las inquietudes y problemas de esa época en donde los recoge, los expresa ya su vez, trata de solucionarlos.

Igualmente, Villegas (1998) continúa relatando la época al mencionar que en el momento en que se supo que Chaplin haría una película considerada como una violenta sátira contra Hitler y Mussolini, inician campañas en su contra e incluso aparecen amenazas de muerte ya que los que están conquistando al mundo, se ven amenazados por un actor de Hollywood que los ataca, en ese momento Rusia pacta con Hitler e Inglaterra queda solo. Es ahí cuando Alemania empieza a presiones diplomáticas de protesta hacia Hollywood, hablando con varios sectores políticos y presionando a los productores norteamericanos que podrían prohibir todas las emisiones de sus películas en Alemania y los países europeos dominados por ellos. Debido a esto, la industria del cine se alarma y presiona a Chaplin para que abandone la película, pero este declara que la continuará diciendo: “«La voy a proyectar ante el público, aunque tenga que comprarme o mandarme construir un teatro para ello, y aunque el único espectador de la sala sea yo.»” Chaplin citado por Villegas (1998).

Es allí, prosigue Villegas (1998), donde empieza el auge de Chaplin y su personaje Charlo, el cual dura 10 años aprox. Finalmente El Gran Dictador se estrena en Nueva York el 15 de octubre de 1940, en la cual representa a 2 personajes, a Charlot y a Adenoid Hynkel (Hitler) y

por primera vez habla en pantalla, en ese estreno él mismo asiste y al final de la transmisión de la película él da unas declaraciones:

Mi dictador tiene cierto parecido con Hitler. Es una coincidencia que usé bigote como el mío, pero yo lo usé primero. Yo no remedo a ese individuo; no me presento con un rizo sobre el ojo. He tratado de hacer un resumen de todos los dictadores. No hay actor que no haya soñado con interpretar a Napoleón. Yo interpreto a la vez a Napoleón y a Hitler, al loco zar Pablo, a todos en uno.» y también añade: «La locura es la locura y la brutalidad es la brutalidad; el pueblo las reconoce como tales y no va a dar gritos por eso. Yo sólo luché contra la persecución de los pequeños y los débiles. He representado en mi film a ese hombrecito que ha sido pisoteado durante veinticinco años, y que puede ser un individuo o puede ser una minoría compuesta de numerosos hombrecillos. Parte del tiempo soy el hombre pequeño, y parte, el dictador declaraciones de Chaplin citadas por (Villegas, 1998, p. 126).

El estreno, sigue Villegas (1998), detona críticas que incluso tildan a Chaplin de comunista, consideran la película larga, desigual y se sorprenden por el discurso final que dura 3 minutos, lo cual lo consideran una audacia para terminar un filme, a lo que Chaplin solo dice que no es comunista y no busca disculparse ni ocultar su intención polémica y aclara que su película es un retrato de un problema humano e histórico. Y declara en un artículo para The New York Times:

Para mí es la conclusión lógica de la historia. Para mí es el discurso que el pequeño barbero hubiera pronunciado, el que debía pronunciar. Hay quienes aseguran que se sale de su personaje. ¿Y qué? La película dura dos horas y tres minutos. Si durante dos horas y tres

minutos es pura comedia, ¿no se disculpará que la finalice con una nota que refleja en forma honesta y realista el mundo en que vivimos, y no se disculpará un alegato en favor de un mundo mejor? Atención: está dirigido a los soldados, las verdaderas víctimas de una dictadura.» «Era algo difícil. Mucho más fácil habría sido que el barbero y Hannah desaparecieran en el horizonte, rumbo a la tierra prometida, contra el crepúsculo resplandeciente. Pero no hay tierra prometida para los oprimidos del mundo. No hay lugar en el horizonte al que puedan dirigirse en busca de asilo. Tienen que sufrir y nosotros tenemos que sufrir (Villegas, 1998, p. 127).

En esa línea, la misma Villegas (1998) añade a esto que no hay salvación para los hombres asesinados en los campos de concentración, los soldados que mueren, las familias que mueren bajo los escombros por bombardeos, también que no hay salvación frente al optimismo de Norteamérica y que ese pesimismo es presentado en el lenguaje de un hombre sencillo lo cual anticipa al existencialismo que viene después de la guerra.

La película finalmente es prohibida en Estados de la Unión, continua Villegas (1998), en la Europa dominada por los nazis, en partes de Argentina, en España se prohíbe pronunciar el nombre de Chaplin, etc.

Finalmente se estrena en 1976 cuando se instaura la monarquía democrática, sigue Villegas (1998), conservando sus valores originales pero que el nuevo público no puede quizá apreciar la valentía que representó para ese momento pero que, a pesar de ello, levanta admiración y polémica en donde inclusive cortan fragmentos de la película por presiones de diplomáticos de Alemania e Italia, se cortan por ejemplo las escenas de los campos de concentración, el baño de barro, el baile (considerado injurioso de la vida privada del dictador de

Italia). Chaplin, menciona Villegas (1998), incluso se arrepiente de haber hecho humor con esta película en vez de haber hecho algo más trágico. Villegas (1998) añade que “lo esencial es la tragedia y no la actitud del personaje” (pág. 250). Y Payán (2001) agrega que Chaplin declararía que, de haber conocido las consecuencias verdaderas del genocidio Nazi, nunca hubiera hecho una película de humor centrada en Hitler (p. 53).

A pesar de ello, continua Villegas (1998), la película es un éxito mundial, es la que recauda más dinero hasta ese momento y cobra vida cuando Estados Unidos entra a la guerra ante el ataque de Pearl-Harbour por parte de Japón. Esto causa una batalla entre Chaplin y Estados Unidos que más adelante terminara con su exilio a pesar de la buena recepción que tuvo allí.

En Inglaterra también tuvo una buena recepción, aunque en un principio se había pensado prohibir su proyección, pero, dado que en su estreno Inglaterra ya estaba en guerra con Alemania, se permitió su proyección, en Italia solo se pudo ver hasta 1946 y en España hasta 1976. (Colaboradores de Wikipedia, 2020).

Para su interpretación de Adenoid Hynkel (Adolf Hitler), Chaplin lo estudió cuidadosamente mediante referencias de noticias y películas y quería por medio de la película hacerle frente a la violencia y represión sufrida de los judíos hacia los años 30 que le contaron sus amigos judíos europeos o compañeros artistas. La película fue preparada durante 1938 y 1939 y comenzó a rodarse a finales de septiembre de ese año, una semana después de haber iniciado la segunda guerra mundial y terminó de grabarse 6 meses después. En un documental televisivo en 2002 se pueden ver imágenes tomadas por el hermano de Chaplin, donde se le puede ver intentando grabar antes de la caída de Francia, también se menciona que Chaplin

alcanzó a enviarle una copia a Hitler y un testigo dice confirmar que la vio, un arquitecto amigo de Hitler negó que él la hubiera visto, otra fuente dice que Hitler la vio 2 veces, pero la respuesta de Hitler nunca quedó registrada (Colaboradores de Wikipedia, 2020).

La sinopsis de esta película es: Un barbero judío que combatió en la primera guerra mundial defendiendo a su país, vuelve a su hogar años después pero debido a un accidente de avión en esa guerra, queda amnésico y no recuerda casi nada de su pasado además de desconocer los sucesos que ahora ocurren en su país que ahora es dirigido por Adenoid Hynkel, militar y dictador que persigue a los judíos y debe enfrentarse a esas violaciones dirigidas por el dictador que además tiene al país en crisis y busca empezar una ofensiva militar para conquistar el mundo. (Filmaffinity, s.f)

1967- Su Excelencia- Mario Moreno

Para esa época, los años 60, el mundo ya se encontraba entre la guerra fría (conflictos políticos e ideológicos entre Estados Unidos (EE.UU) y La Unión Soviética (URSS)) y la guerra de vietnam (conflicto bélico para impedir la reunificación de vietnam bajo el régimen comunista, en el cual participaron las dos potencias mundiales en ese momento, EE.UU y la URSS) como las más importantes que sucedían en ese momento, además de otros acontecimientos importantes como la Crisis de los misiles en Cuba (instalación de misiles allí por parte de la URSS, lo cual puso en alerta a EE.UU por un posible ataque), el tratado de convivencia pacífica (política entre las dos potencias mencionadas anteriormente para no atacarse y evitar una tercera guerra mundial), el muro de berlín, la liberación femenina (creación de la organización NOW por la lucha de la libertad de la mujer), entre otros, pero entre lo más significativo también resalta la revolución social y cultural de la sociedad en diferentes partes del mundo, el más reconocido es

el movimiento Hippie buscando la paz y el amor, los movimientos sociales iniciados por la revolución cubana y expandidos por toda Latinoamérica, asesinatos políticos como el de Martin Luther King, Malcolm X, John F. Kennedy, Che Guevara, etc., protestas estudiantiles y sociales en contra de la violencia y la guerra y el reflejo de cambios sociales en el cine como la película de Mario Moreno. (Colaboradores de Wikipedia, 2020), Valderrama (2016), Barreto (1997).

A inicios del año en que se lanzó la película, México sufre la pérdida de una de sus iglesias más representativas, la catedral metropolitana de la ciudad de México, la cual tuvo grandes costos para lograr restaurarla, pero esto significó un testimonio de como la sociedad mexicana fue capaz de recuperarse siendo conscientes de sí mismos, de restaurar su patrimonio y dejarlo para las próximas generaciones, con el Altar del Perdón que hacía parte de la catedral. (Revista Siglo Mexicano, s. f.)

Así mismo ese año, se firma entre 14 países el tratado de Tlatelolco para acordar desnuclearizar Latinoamérica, Los estudiantes de la Universidad de Sonora inician una huelga para pedir reformas estructurales en la institución, pero esto conlleva a que el ejército los saque y los reprenda. Para abril nace el sistema de transporte colectivo con el objetivo de construir y operar el transporte subterráneo (el metro) y superficial de la capital mexicana. A mayo un maestro de la escuela Lucio Cabañas crea una guerrilla en Atoyac de Álvarez en Acapulco. En septiembre nace el movimiento nacional estudiantil para apoyar peticiones de la escuela de agricultura Hermanos Escobar en Chihuahua, Ciudad de Juárez y para finales de año, México designa un nuevo límite marítimo de 16 mil 688 km. (Revista Siglo Mexicano, s. f.)

La película se desarrolla en un país llamado Pepeslavia que hace parte del bloque oriental la cual tiene una embajada del país llamado República de los Cocos, esta tendrá un importancia decisiva en brindar un voto que defina el triunfo de uno u otro bloque en una asamblea que se celebrará entre todas las naciones para abordar el futuro del mundo lo que hace entrar en disputa a Pepeslavia y a Dolaronia para conseguir ese voto, ambos creyendo que será fácil puesto que el embajador López parece ingenuo pero al avanzar la película, este demuestra no serlo a pesar de que no sea muy experto en el cargo. (PLAYCINE, s.f)

La recepción de la película fue un éxito en taquilla y es una de las películas más comercialmente exitosas de Cantinflas con su estreno en Nueva York, superando la última película de Chaplin “A Countess from Hong Kong” que se estrenó en la misma semana. (Colaboradores de Wikipedia, 2019).

En el periódico de la Vanguardia española se hace una crítica positiva a la película resaltando que lo que hace y dice el autor es distinto y único, destaca también varias situaciones diciendo que son planteadas con un “ingenio nuevo y una gracia fértil y retozona” y que algunas veces va hacia una crítica ácida he incluso un poco agresiva pero no se excede en ello. (A.M.T, 1968)

Wehr (2016) hace un análisis de la relación que tiene el actor y director Mario Moreno con el humor ya que utiliza este género para hacer críticas sociales y políticas a su propio contexto histórico donde estuvo inmerso al momento de realizar la película; usando este género para suavizar de cierta forma, estos desacuerdos que reflejaba en el filme frente a su realidad y a situaciones específicas que podrían ser susceptibles al público, para así hacerlas más fáciles de

ver a sus espectadores, sin perder el contenido crítico que tiene como objetivo acusar, lo cual continúa fortaleciendo la idea del uso del humor político y satírico como crítica a la realidad.

1976 – Network, Un Mundo Implacable – Sidney Lumet

El contexto para inicios de la década de los 70's estuvo marcado por las situaciones políticas que vivieron algunas naciones de América, sectores de la sociedad civil, militares y el estado; mantuvieron un conflicto social donde surgieron fenómenos como golpes de estado y militarización, igualmente, las fuerzas de poder estaban viviendo una gran crisis con referencia a las ideologías políticas que surgieron a manos de gobernantes y que abanderaban doctrinas las cuales finalizaban con dictaduras, guerras, alteraciones de orden público, conflictos colectivos y desacuerdos por parte de la ciudadanía, estos hechos se vieron reflejados en algunos países latinoamericanos como: Bolivia (1971); Chile y Uruguay (1973); Argentina (1976); los sucesos autocráticos en estados como Paraguay y Brasil (1964), conllevaron a un periodo de tiempo de grandes cambios para las naciones; mientras que Estados Unidos proponía un sistema de seguridad durante la ejecución de la Guerra fría el cual Alain Rounquié llamó “ Estados Militares” ya que habían intereses estratégicos de militarización en países latinoamericanos; de esta manera los países que aceptaban dicho procedimiento aceptaban las formas de violencia pública, sometiendo a los ciudadanos que estaban en contra de las formas de poder local, torturando, asesinando, destruyendo y realizando desapariciones forzadas (Victoriano, 2010).

Por otro lado, la guerra de Vietnam obtuvo una gran cantidad de víctimas, generando que los propios estadounidenses rechazaran y repudiaran estos actos o todo lo que tuviese que ver con invasiones fuera del territorio norte americano (Victoriano, 2010).

En los años 60 y 70 aparecieron movimientos feministas en los Estados Unidos, todo inspirado en los derechos civiles de las mujeres, las personas que integraban estas organizaciones eran de clase media, es por ello, que la participación de esta comunidad se consideró como un acto de rebeldía por parte de los jóvenes de su jerarquía social en los 60. Por otro lado, la aparición de un movimiento feminista a finales de los 60, hace que tenga como fundamento la participación de la mujer dentro de la sociedad actual del país, a principios de los años 70 tuvo más acogida participando mujeres de gran reconocimiento social y popular, así mismo, como la aparición del anterior grupo, se organizaron grupos antifeministas, dirigidos por mujeres, Phyllis Schlafly fue una de sus líderes, los motivos de estos conflictos fueron la “igualdad de derechos” ; ya a finales de los 70 estas organizaciones tuvieron un parón ya que dejó de ser de gran importancia dentro de la clase media perdiendo popularidad (Victoriano, 2010).

La creación de movimientos para amparar los derechos de los nativos americanos hicieron presencia a finales de los 60, con la idea de proteger sus derechos como ciudadanos, las confrontaciones por parte de los nativos no se hicieron esperar, tomando algunos territorios que nos les pertenecían para alzar su voz, todo estos hechos continuaron por dos décadas más desatando conflictos, manifestaciones y actos de violencia por parte de militares y nativos, a pesar de estos sucesos el activismo de los nativos dio frutos, generando leyes de educación, vivienda y autodeterminación (Victoriano, 2010).

En 1976 Jimmy Carter ganó la presidencia, indico generar un nuevo enfoque político, pero su falta de experiencia le generó bastantes problemas, uno de ellos fue la eliminación del control sobre la industrias de los camiones, ferrocarriles, aerolíneas y del petróleo; de esta manera no obtuvo fortuna de realizar coaliciones políticas tanto en el congreso como en el

público; uno de los logros de este presidente fue lograr el acuerdo de paz con Egipto poniendo fin a un estado de guerra que duro 30 años (Victoriano, 2010).

Esta película es un análisis sobre el poderío que tiene la televisión en la sociedad, la cual retrata el mundo competitivo donde el éxito y los récords en audiencia son los que imponen la dictadura. Es aquí donde Howard Beale, un veterano presentador de un canal informativo, es despedido debido a que el nivel de la audiencia del programa popular baja. Pero antes de abandonar su lugar, realiza un discurso inesperado donde anuncia que antes de dejar en definitiva el programa, se suicidará frente las cámaras disparándose en vivo. Esta noticia provoca una expectativa muy alta en los televidentes y sus compañeros y aquí se empiezan a desarrollar una serie de acciones en la cadena televisiva que repercuten en la sociedad y en los trabajadores del mismo canal tomando ciertas decisiones (Filmaffinity, s.f).

La película tuvo 10 nominaciones en los premios Óscar de las cuales ganó 4, en los Globos de Oro obtuvo 5 nominaciones de las cuales gano 4 y en los premios BAFTA ganó 1 premio de 9 nominaciones (Filmaffinity, s.f).

Payán (2001) menciona que el actor Peter Finch (Howard Beale) murió antes de conocer su nominación al Oscar por su interpretación en esta película. “Recibió el primer galardón de la academia concedido a título póstumo” (p.74).

Teniendo en cuenta las películas seleccionadas para ser desarrolladas en los cine foro, se puede ver la fuerte influencia de los contextos en los que estaban en ese momento los directores para así mismo realizar la película; contar una historia que estaba inmersa en este y reflejar lo que pasaba en ese momento tratando de dejar en los espectadores un mensaje incitando al

análisis, discusión y crítica sobre las situaciones que estaban pasando en ese momento en sus vidas cotidianas. Así mismo, se pueden apreciar los aspectos culturales que se reflejan en estas películas y que son un vehículo a la memoria y a la historia, siendo así manifestaciones culturales e históricas dignas de estudiar por el aporte que generan a nivel académico ya sea para educarse sobre los acontecimientos de esas épocas, como para hacer reflexiones de tipo comparativo frente al contexto actual social y político que nos rodea.

Encuesta y Cine Foro con Estudiantes de la Asignatura Circo en 2019-2. La

Universidad Pedagógica Nacional, ubicada su sede principal en la localidad de Teusaquillo en la ciudad de Bogotá, Colombia, es una institución de educación superior que forma educadores mediante los 41 programas que ofrece entre pregrados y postgrados y 4 facultades, entre las cuales está la facultad de educación física que cuenta con su propia sede llamada Valmaria, (localidad de Suba en la ciudad de Bogotá, Colombia); con 3 programas de pregrado los cuales son licenciatura en Educación Física, licenciatura en Deporte y licenciatura en Recreación.

Continuando con la descripción de la población realizada en el planteamiento del problema y en la fase preparatoria de la metodología refiriéndonos al grupo focal, en esta actividad participaron los estudiantes que habían registrado el espacio de circo en el semestre 2019-2, los cuales en su mayoría estaban cursado IV semestre de la licenciatura en recreación.

Se tuvo un primer acercamiento con este grupo al realizar una encuesta física con preguntas abiertas para obtener los conocimientos previos que tenían acerca del humor, películas relacionadas y el desarrollo del tema a nivel académico. Se encontrarán las encuestas como anexo 6 y su respectivo análisis como: mapa encuestas clase circo (figura 4).

Seguido a ello se realizó una sesión de cine foro con el grupo, en la cual se abordó el análisis del humor desde la película El Gran Dictador de Charles Chaplin mediante unas preguntas orientadoras realizadas por los investigadores, en una matriz de elaboración propia, las cuales fueron respondidas por los asistentes al cine foro. Esta matriz esta como anexo 7 y el análisis de los resultados como: mapa matriz cine foro El Gran Dictador Charles Chaplin (figura 5). Las fotografías de la sesión se encontrarán como anexo 8.

Encuesta Virtual 2020-1. Se aplico una encuesta virtual a los estudiantes de la Licenciatura en Recreación, con el fin de conocer si se había abordado la temática del humor en la asignatura de circo, puesto que esta temática esta como tema orientador de la misma en el documento maestro de la licenciatura; también conocer si tenían algún conocimiento teórico sobre el tema y si lo consideraban importante para la formación como futuros licenciados en recreación. Esta encuesta se encontrará como anexo 9 y su respectivo análisis en el mapa encuesta virtual (figura 6).

Testimonio Focal. Los investigadores redactaron un testimonio focal sobre su experiencia al cursar la asignatura de circo, que describe lo que se realizó en el espacio. Sus testimonios están como anexo 10 y en análisis de los mismos se encontrará en el mapa testimonios focales (figura 7).

Fase 3: Analítica

Este proceso de análisis se inicia tras abandonar el campo, este procedimiento se realiza con cierto grado de sistematización y para ello se pueden establecer una serie de tareas que constituyen el proceso analítico básico que serían: a) reducción de datos; b) disposición y transformación de datos; y c) obtención de resultados y conclusiones. Monje (2011)

En esta fase se procederá a realizar el análisis de los resultados obtenidos en el trabajo de campo, mediante la triangulación de los mismos a través de las herramientas de mapa conceptual y matriz final que englobará los temas y categorías definitivas de los resultados obtenidos.

En este proceso se tomarán los resultados los cuales se dividirán en los datos más representativos, para así determinar unas categorías que se asignarán a unos temas donde se concluirán los hallazgos obtenidos en total. Es decir, los resultados de cada actividad realizada en el trabajo de campo se dividirán en datos que se ilustrarán mediante mapas conceptuales independientes de cada ejercicio y así empezar a obtener las categorías que serán ilustradas en una matriz que condensará las mismas, dentro de los temas que encabezan la investigación, para proceder a la conclusión de todo el estudio, los aportes al campo de estudio y las recomendaciones.

Fase 4: Informativa

El proceso de investigación termina con la presentación y difusión de los resultados, donde el investigador alcanza mayor comprensión del objeto de estudio y a su vez, comparte esta comprensión con los demás. Este informe debe ser un argumento convincente que presente los datos sistemáticamente apoyando el caso del investigador. Para escribir este informe existen 2 opciones: a) escribirlo como si el lector estuviera resolviendo el rompecabezas con el investigador o b) disponer de un resumen de los principales hallazgos presentando los resultados que apoyan las conclusiones (Monje, 2011).

Finalmente se procede a sustentar la investigación concluida donde aparte de presentar todo el proceso, resultados, conclusiones y aportes al campo de estudio, se hace entrega de un

producto final que consiste en una guía de cine-foro, como propuesta pedagógica en la cual se plantea las fases que deben tener las sesiones a ejecutar, la contextualización y sinopsis de las películas, más una matriz de elaboración propia que contendrá unas preguntas que orientaran el foro y con unas recomendaciones finales para la aplicabilidad del cine-foro con diferentes películas relacionadas con la temática del humor.

Cronograma

Este trabajo estuvo antecedido por las materias de proyecto de grado I y II de la licenciatura en recreación de la Universidad Pedagógica Nacional durante todo el año 2019, donde se desarrollaron los primeros elementos para llegar a la justificación y planteamiento del problema, abordando textos y haciendo las primeras consultas como investigadores.

Durante el periodo del 2019-1, los investigadores tuvieron la oportunidad de asistir y dirigir el cine foro planteado desde el espacio académico de práctica empresarial, donde se originó el primer acercamiento al tema, para continuar con la indagación documental que ha sido permanente durante la actividad académica.

En el segundo semestre del 2019, se aplicaron encuestas y se asistió como docentes auxiliares a la clase de circo del programa, donde se realizó el cine foro como segunda evidencia en campo. En ese mismo sentido, y debido a la dinámica de la educación pública, hubo un receso académico que solo pudo ser retomado en el año 2020 y que permitió dar nuevos acercamientos y luces a este proyecto de grado.

Por último y a causa de la llegada del COVID 19 a Colombia, el cual modificó las dinámicas cotidianas de la sociedad, significó un cambio en el proceso de trabajo de campo de esta investigación por igual, pues esa reestructuración permitió generar una encuesta virtual, realizar unos testimonios focalizados y adelantar la fase analítica e informativa del proyecto.

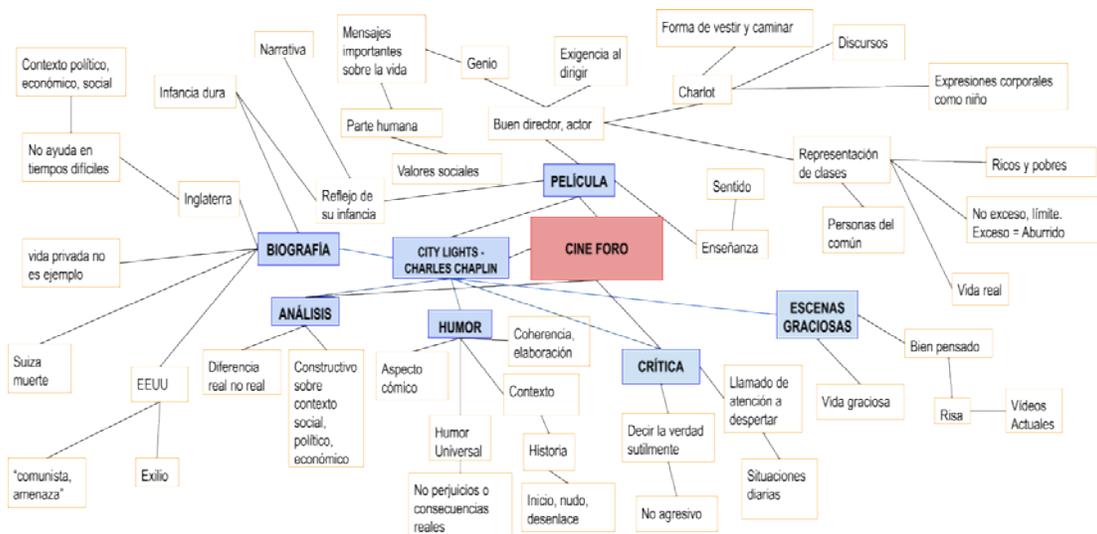
A continuación, se presenta de manera somera, un cronograma general de las actividades mencionadas en cada una de las fases:

FASES DE LA METODOLOGÍA	2019				2020												
	Feb - Ago			Sep - Dic	Ene - Mar				Abr - Jun			Jul					
FASE 1: Preparatoria	X	X	X														
FASE 2: Trabajo de Campo			X	X	X												
Cine Foro Práctica Empresarial				X													
Investigación Documental					x	x	x	x	x	x	x						
Encuesta Clase Circo																	
Cine Foro Clase Circo											x						
Encuesta Virtual												x					
Testimonio Focalizado													x				
FASE 3: Analítica													x				
FASE 4: Informativa														x	x		
PRESENTACIÓN PROYECTO																X	X
MUESTRA DE RESULTADOS - GUIA																X	X

Análisis de Resultados

De acuerdo con la fase 3: Analítica de la metodología, a continuación se encontrarán los mapas conceptuales respectivos a cada actividad del trabajo de campo, los cuales consolidan los datos más representativos obtenidos de los resultados de los mismos, también se encontrará el respectivo análisis escrito de cada ejercicio y posteriormente una matriz de elaboración propia que consolida los temas y categorías que arrojó el escrutinio de datos realizados de cada mapa conceptual y análisis escrito, correspondiente a cada actividad.

Figura 1. Mapa Actividad Cine Foro City Lights - Charles Chaplin



Elaboración Propia. Datos: Casas y Garzón (2020).

Hallazgos Preliminares en City Lights

Dentro de esta actividad se evidenció en primera instancia la buena organización en cuanto a la logística y la preparación de la misma durante todo el proceso, lo cual influyó en que el foro arrojara análisis interesantes sobre la comedia y gag visual (tema principal de esa actividad) frente a la gracia que contienen y expresan y a su relación con situaciones en la vida diaria; entre los resultados que arrojó este ejercicio, se encuentran aspectos como las escenas que

generan risa (haciendo referencia a la comedia y gag visual), por medio de las situaciones que enfrenta el personaje dentro del contexto de la película, así mismo, la diferencia de lo irreal (ficción que se muestra en el filme) y los sucesos reales, fuera del acto cómico (dentro del contexto de la cinta) que el público relacionó con su propio entorno.

Por otro lado, la temática del humor se entendió por parte de los participantes de esta actividad, como una manifestación meramente cómica por las escenas que les causaron risa, además de la confrontación sobre la vida y un poco del que hacer del director de la película, vislumbrando la importancia que tiene este individuo en el desarrollo de crear cintas de humor, para evidenciar contextos que se asemejan con la realidad social.

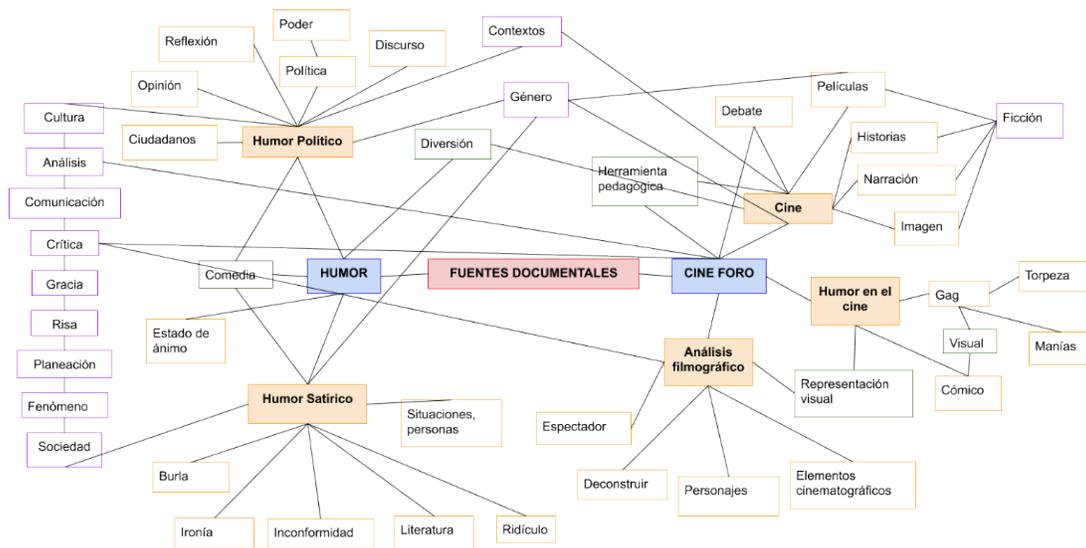
Otro aspecto a resaltar fue que los investigadores y líderes del cine foro, conocían del tema y del director lo cual fue vital para el desarrollo del debate, y motivar la participación de los asistentes, lo cual evidencia que la preparación previa a este tipo de ejercicios es primordial a la hora de desarrollar estas actividades.

A partir de la temática abordada en el foro, se pudo determinar por parte de los investigadores, que el aporte del humor frente al análisis y el debate permite más profundidad crítica que la comedia, y a raíz de esto se determina la temática central de esta investigación, siendo abordada en el marco teórico del estudio.

A pesar de esto, se evidencio un vago conocimiento de los participantes frente a la temática trabajada (la comedia visual) debido a que los aportes se limitaron a lo que concluyeron al visualizar la película y su relación con sus propias realidades, lo cual impidió aportes más

significativos en términos teóricos durante el foro y debido a ello, la función de los investigadores fue más participativa que observadora, influyendo en las intervenciones de los asistentes para que sus aportes a medida que avanzaba el debate, se tornaran un poco más hacia una mirada académica.

Figura 2. Mapa Actividad Fuentes Documentales



Elaboración Propia. Datos: Casas y Garzón (2020).

La Importancia del Humor y el Cine Foro en la Formación

En esta parte se pudo identificar los antecedentes que tienen relación con los temas abordados en esta investigación, los cuales dejan ver los estudios frente a estos conceptos y las aplicaciones reflejas en las poblaciones en las que intervinieron, de esta manera se evidencia la importancia de estas temáticas, logrando resaltar lo valioso de realizar un estudio con tema principal el humor por medio del cine foro dentro de la universidad, permitiendo avanzar en la fundamentación teórica, además de servir como base para construir esta investigación en cuanto

a que no se encontraron documentos que hubiesen abordado tanto el humor como el cine foro dentro de una investigación, brindando una gran fortaleza a este estudio.

Al realizar la investigación de las fuentes documentales, se logró identificar diferentes definiciones y posturas de distintos autores que abordan los temas y categorías mencionadas en este documento, además de adentrarse en un abordaje histórico sobre la temática, brindando diferentes referentes teóricos importantes para fundamentar este estudio, entre ellos se encuentra el humor como una herramienta comunicativa que permite dar una postura crítica, frente a distintos hechos sociales que afectan a la población y usan este medio como una forma de interpretar desde otro punto de vista, las problemáticas que los afectan para así mismo invitar al cambio desde la comedia hacia la realidad.

Por otro lado, se observó que el humor político realiza su función de crítica frente al poder, sobre la inconformidad ante las políticas, palabras, actos impuestos y hechos por el estado, lo que consecuentemente recae en el sometimiento del pueblo, esta categoría permite mostrar puntos de vista de una manera más analítica hacia la población, para que esta tenga otra forma de reflexionar sobre la realidad que los afecta y buscar un llamado hacia el cambio.

En esta misma línea que conforma el humor, se encontró que el humor satírico es una forma de poner en ridículo a determinado sujeto, grupo o contexto y en algunos momentos llegando a la exageración hasta el punto de ofender a este, todo lo anterior enmarcado hacia la burla y la ironía, pero sin dejar a un lado la crítica que busca hacer al objetivo mediante este acto y el mensaje que quiere dejar al respecto; en la gran mayoría de casos se manifiesta por medio de la imitación o expresión actoral que van acompañados de una creación artística.

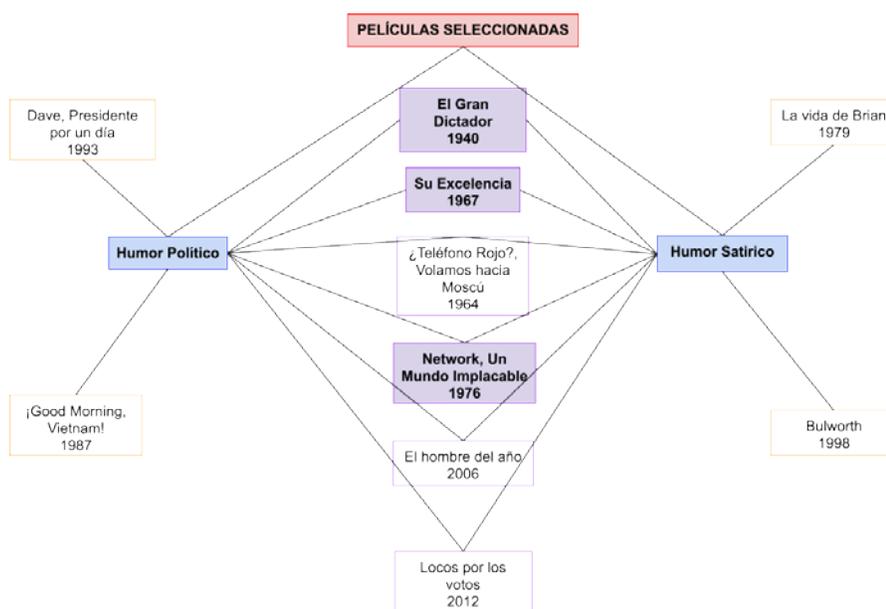
Por otra parte, el humor en el cine cumple una combinación interesante, ya que es un campo que se sumerge en la crítica dentro de un espacio visual que permite ver a los espectadores, algo mucho más allá que solo comicidad. Varios exponentes del cine a lo largo de la historia han aportado numerosas historias que, en su contenido, reflejan una realidad crítica de acuerdo a las situaciones de la vida real y, por consiguiente, permiten una aproximación hacia el cine como un instrumento de reflexión sobre la actualidad.

En cuanto al cine, este parte de una manifestación creativa y artística que expresa distintos mundos paralelos con la realidad y que permiten relacionar al espectador con la imaginación, logrando una comprensión ante el contenido y las imágenes que se muestran en determinado filme, lo que lleva a comprenderlo como una herramienta pedagógica que logra dimensionarlo al nivel analítico y reflexivo, por los aspectos que refleja a través del lenguaje cinematográfico que usa, desde sus elementos hasta el mensaje que trasmite tanto directa como indirectamente al espectador.

De esta manera, es como el espacio del cine foro propicia un ambiente de reflexión, análisis y debate de ideas entre los participantes, permitiendo exponer los puntos de vista que tienen del tema a trabajar a partir de sus experiencias, lo observado en la película y la opinión de sus pares, para construir entre todos nuevos conocimientos que refuercen sus habilidades críticas frente a lo que ven y su contexto, llevándolo a sus vidas cotidianas para su aplicabilidad a partir de su formación académica, igualmente, este espacio como una estrategia pedagógica, conduce a todos los participantes a vivenciar el cine de una manera aislada de la diversión, logrando proponer miradas más profundas ante las temáticas discutidas en este espacio.

Finalmente, el análisis filmográfico constituye una formación dentro del campo pedagógico, como instrumento que desarrolla individuos críticos ante las distintas formas de observar y analizar medios audiovisuales a través de los elementos cinematográficos que, se utilizan incluidas la narración misma de la historia proyectada y sus personajes; donde se plantea abordar las problemáticas allí plasmadas y direccionarlas a los contextos reales de cada individuo, y de este modo, buscar conexiones que sustenten las visiones teóricas bajo los intereses del espectador.

Figura 3. Mapa Actividad Selección de Películas



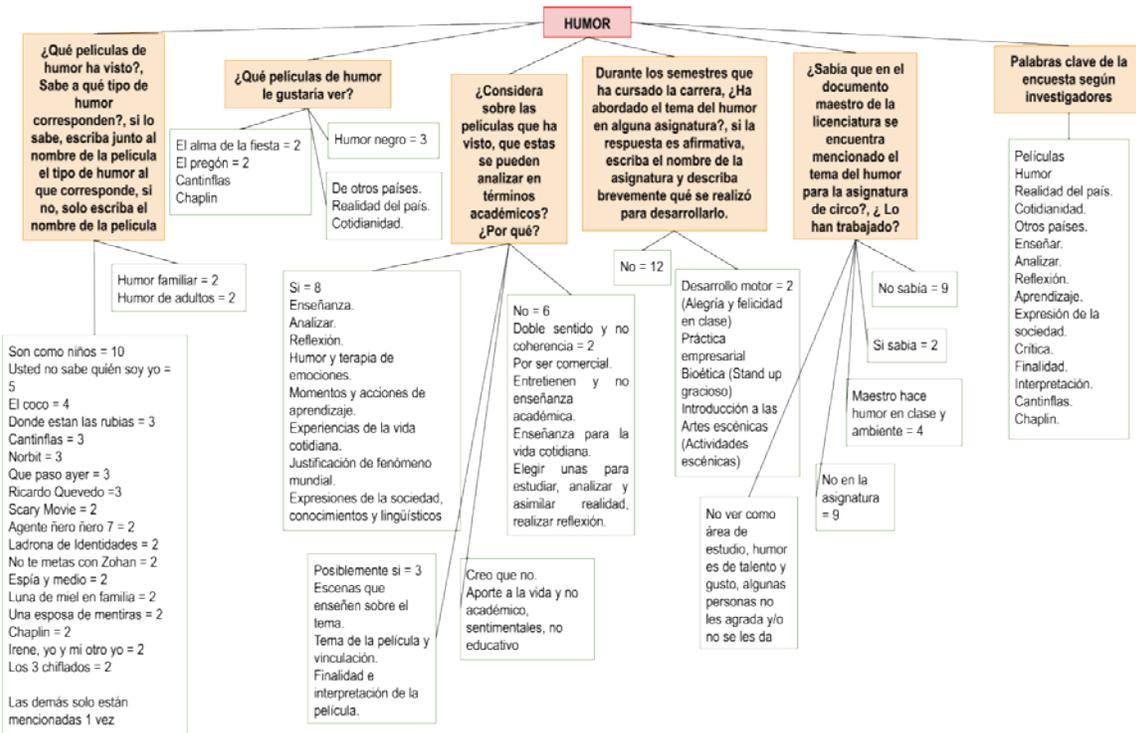
Elaboración Propia. Datos: Casas y Garzón (2020).

En cuanto a la selección de las películas se pudo evidenciar que son cintas que, para efectos de esta investigación, se acercan a la parte teórica del humor y sus categorías haciendo una selección, a partir de la matriz de elaboración propia donde estaban las 2 películas más representativas por décadas (de 1920 a 2019), para finalmente dejar las que tenían contenido de

humor político y/o satírico, cerrando posteriormente la selección a las que hacían parte de ambas categorías, escogiendo las más acordes según el objetivo de los investigadores.

Teniendo en cuenta la relación de las películas seleccionadas con la parte teórica de la investigación, se procedió a determinar si estas películas tenían una relación directa y/o indirecta frente a los acontecimientos en los contextos políticos, sociales y/o económicos sucedidos en Colombia y Latinoamérica para el momento de la realización de esta investigación (2019-2020), para así mismo encontrar similitud y asociación entre ambos contextos (película- realidad) a fin de ser tenidos en cuenta al momento de realizar el análisis, reflexión y crítica de las películas en el momento del foro, pensando en las sesiones que se realizarían por parte del docente o estudiante que desee implementar la guía de nuestro producto investigativo. Esta guía será abordada más adelante.

Figura 4. Mapa Actividad Encuestas Clase Circo



Elaboración Propia. Datos: Casas y Garzón (2020).

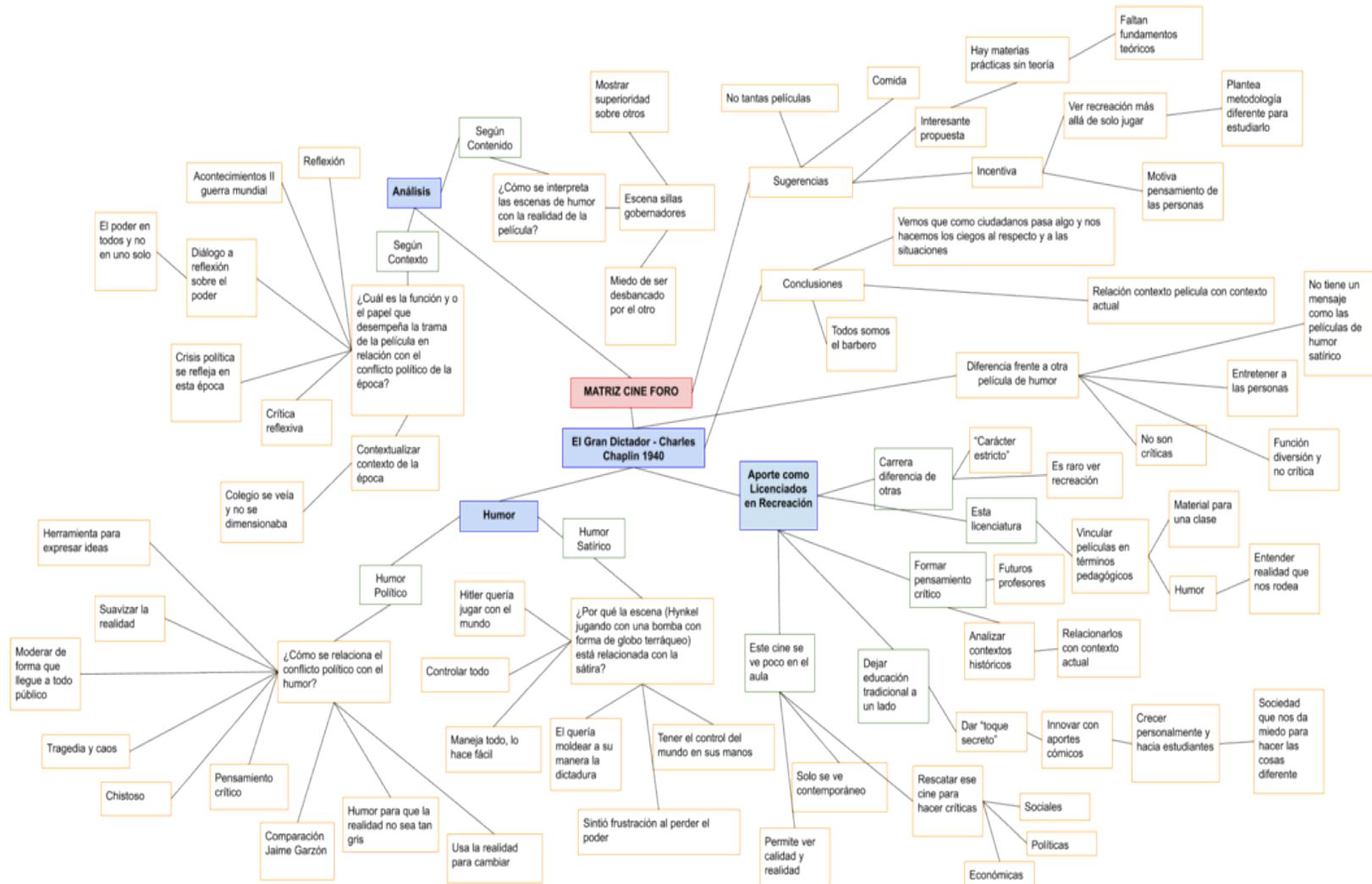
Del Desconocimiento al Análisis, Desde la Formación Académica con el Gran Dictador

Frente a las encuestas realizadas a los estudiantes que cursaban circo en el semestre 2019-2 se encuentran falencias frente al bagaje filmográfico de películas de humor en la población encuestada, ya que no se aprecia la diferencia entre estos filmes y los de comedia, mencionando solo películas del carácter comercial enfocadas al entretenimiento sin trasfondo crítico, como lo son las películas de humor que hacen parte del cine arte (aquellas películas que no se enfocan solo al entretenimiento del público y buscan dejar un mensaje de reflexión a este). También se identifica que parte de la población no aprecia, según sus conocimientos y experiencia, que el humor puede ser abordado de manera teórica en el ámbito académico y así mismo su aporte a su formación ya que lo referencian solo hacia el acto cómico que se encuentra en las películas que han observado y que solo tiene relación a sus vidas diarias, pero no a sus vidas académicas.

Se aprecia un desconocimiento en la mayoría, frente al humor como tema orientador de la asignatura de circo, lo cual hace que los estudiantes no soliciten el abordaje del mismo en la clase, además de inferirse que el profesor posiblemente también desconoce este hecho, ya que no fue abordado por su parte dentro del desarrollo del espacio académico, según las respuestas de los encuestados.

Algunos encuestados relacionan el humor al chiste, la burla, el buen ambiente en las clases e incluso como una habilidad que no es de todos, más no como una temática teóricamente abordable para su formación académica. A pesar de ello, varios estudiantes logran vislumbrar que se puede analizar las películas en términos académicos tratando temas, finalidades, vinculaciones e interpretaciones que enseñen, permitan analizar, reflexionar y aprender sobre experiencias de la vida cotidiana, fenómenos mundiales y expresiones de la sociedad.

Figura 5. Mapa Actividad Matriz Cine Foro El Gran Dictador – Charles Chaplin



Elaboración Propia. Datos: Casas y Garzón (2020).

Ahora, al realizar el cine foro con la película El Gran Dictador, se pudo observar con la película expuesta, como si es posible generar una mirada analítica y crítica frente a esta cinta y sus diferentes hechos sociales y políticos que se evidencian en ella por parte de los participantes, mediante la interpretación de las escenas y su estrecha relación con el humor, permitiendo un estudio según su contexto, donde además, se encuentran perspectivas más relevantes frente al aporte como futuros licenciados, demostrando que el cine foro es una actividad que poco se realiza en las clases pero a pesar de esto, los estudiantes logran observar la realidad en paralelo frente a lo ficticio (lo presentado en la película), vinculando la terminología de humor político y satírico abordada en el foro, con la relación al campo pedagógico. También relacionan que el aporte como futuros licenciados, es a la formación de pensamiento crítico y al análisis de los contextos históricos con el actual, además de dejar a un lado la educación tradicional para innovar con aportes cómicos de manera personal y hacia los estudiantes, ya que se está en una sociedad que les infunda miedo de hacer las cosas diferentes y que este tipo de cine rescata el hacer críticas sociales, políticas y económicas.

Además de ello, logran realizar unas diferencias frente a las películas de humor contemporáneo (las cuales las entienden como las películas de comedia actual), diciendo que la función de estas es entretener y no dejan un mensaje como las de humor satírico, ya que no son críticas por su función de entretenimiento y no de crítica. Esto también permite evidenciar que aún no es clara la diferencia entre las películas de humor y las películas de comedia

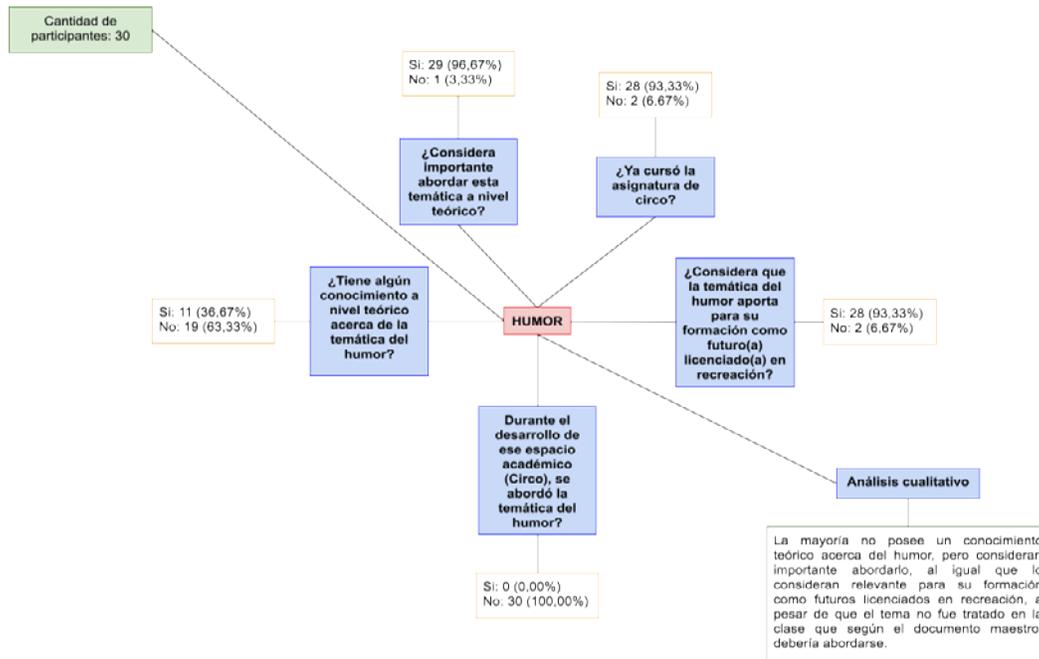
Como conclusiones, expresan la relación del contexto de la película El Gran Dictador con su contexto actual, diciendo además que todos son el barbero ya que ven que algo pasa y no hacen algo al respecto, porque los ciudadanos actuales ven como pasan las cosas y se hacen los

ciegos frente a la situación, pero que en las luchas de la película se veía el cambio, por lo que querían y un cambio a futuro, a diferencia de la actualidad donde las luchas tienen muertos y no se ve el cambio, donde unos se quejan y otros se lo toman en serio, complementando con que no se evidencia una transformación en la actualidad como si se ve en la película.

En cuanto a las sugerencias, apuntan a que no se elijan tantas películas, que se de comida y que la propuesta es interesante ya que hay materias prácticas sin teoría y hacen falta fundamentos teóricos, además de agregar que la propuesta incentiva y motiva el pensamiento de las personas, más allá de ver la recreación como solo jugar y plantea una metodología diferente para estudiarlo.

Es entonces como el haber realizado el cine foro con la película El Gran Dictador, evidencia que los estudiantes pueden realizar apreciaciones y análisis críticos frente a la película y a su contexto actual, además que logran identificar aportes del espacio a su formación como futuros licenciados en recreación al formar el pensamiento crítico analizando los contextos históricos, utilizar este tipo de cine en el aula, dejar la educación tradicional a un lado, entender la realidad que les rodea mediante el humor, vincular el tema con términos pedagógicos y utilizarlo como material para la clase; encontrar diferencias de esta película frente a películas contemporáneas, según el mensaje que trasmite cada una ya que concluyen que las actuales tienen una función de diversión y no crítica, y las películas como la que se analizó, si dejan un mensaje; e identificar el trasfondo que dejan los mensajes de las escenas de humor.

Figura 6. Mapa Actividad Encuesta Virtual

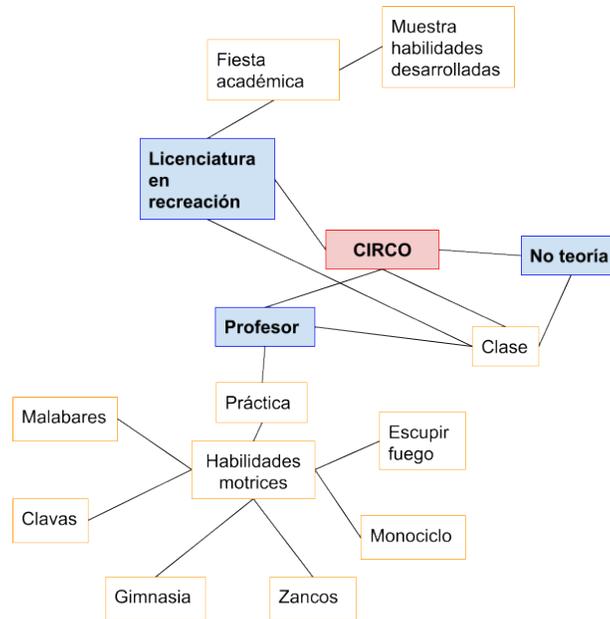


Elaboración Propia. Datos: Casas y Garzón (2020).

El Vacío e Importancia del Humor para la Formación Académica de los Futuros Licenciados en Recreación

Al realizar esta encuesta virtual, se logró identificar el vacío ante algún conocimiento a nivel teórico del humor en la gran mayoría de encuestados, igualmente un gran número de los participantes de este ejercicio acierta con que es importante abordar este concepto de manera teórica, asimismo, que no fue abordado el tema en la clase (a pesar de que según el documento maestro debería abordarse allí), y lo consideran un tema importante para su formación como Licenciados en Recreación. Esto permite entender que la propuesta pedagógica que en esta investigación se plantea, es pertinente para aproximarse de manera conceptual al tema del humor, permitiendo desarrollar una mirada crítica, analítica y reflexiva para la formación académica de estos licenciados.

Figura 7. Mapa Actividad Testimonios Focales



Elaboración Propia. Datos: Casas y Garzón (2020).

Más Evidencias del No Abordaje del Humor en la Asignatura Circo

Para esta última actividad, se evidencia que los investigadores al asistir al espacio académico, prevaleció la práctica y no la teoría, es decir, no abordaron ningún tipo de teoría en la materia, lo cual demuestra un desequilibrio al no abordar el aspecto teórico en la asignatura; de igual manera, la práctica que narran en los testimonios se enfocó hacia el dominio de habilidades de motricidad y coordinación física como el malabarismo, pero sin un sustento teórico que lo acompañara como se mencionó anteriormente.

El conocer el testimonio de los investigadores y al narrar su experiencia cuando cursaron ese espacio académico, permite vislumbrar la necesidad de abordar teoría en la asignatura ya que

esto no se realizó allí, además de que no se trabajó la temática del humor, como lo orienta el documento maestro.

Matriz Final Según el Análisis de Resultados

De acuerdo con los mapas conceptuales y el análisis anteriormente realizado de cada actividad realizada en la fase 3: trabajo de campo, se presenta a continuación la matriz que sintetiza los datos más relevantes que surgen de los resultados obtenidos de los ejercicios llevados a cabo, organizados en temas y categorías de acuerdo a los lineamientos de esta investigación.

Tabla 1. Matriz síntesis de los mapas según el análisis de resultados

TEMAS	HUMOR		CINE FORO	Formación Académica
CATEGORÍAS	Humor Político	Humor Satírico	Cine	Licenciatura en Recreación
SUB CATEGORÍAS	Comunicación		Películas	Circo
	Cultura		Análisis Filmográfico	Aporte a la vida
	Poder	Ridiculizar	Herramienta Pedagógica	Conocimiento
	Humor en el cine			Pensamiento crítico
	Escenas graciosas			No educación tradicional
	Charles Chaplin			Ciudadanos
	Cantinflas			Futuros licenciados
	El Gran Dictador			Profesores
	Su Excelencia			
Network: Un Mundo Implacable				

	Contextos	
	Cotidianidad	
	Interpretación	
	Teoría	
	Análisis	
	Crítica	
	Sociedad	
	Aprendizaje	
	Reflexión	

Elaboración Propia. Datos: Casas y Garzón (2020).

Conclusiones

Después de toda la investigación realizada, se observan varios aspectos a resaltar, como lo es la relación que tienen los contextos de las películas con el contexto real y así mismo su reflexión, análisis y crítica frente a los mismos, mediante el espacio de socialización como lo es el cine foro ya que es evidente su función como herramienta pedagógica que permite el dialogo colectivo entre pares. Así mismo la vinculación del cine foro con el humor siendo este el tema central que posibilita un acercamiento teórico desde el acto cómico, hasta los mensajes críticos que transmite desde los contextos que narra, logrando enriquecer académicamente los espacios formativos de los estudiantes mediante el debate en el aula, complementando con el humor, el contenido a abordar en el espacio académico de circo.

En ese sentido el cine foro como propuesta pedagógica, teniendo en cuenta los resultados obtenidos en el trabajo de campo correspondientes a la fase 3 de la metodología, mediante las diferentes actividades desarrolladas, permitieron comprobar la utilidad del cine foro para el análisis del humor en la formación académica, al incentivar a los estudiantes a originar pensamientos críticos y debatirlos entre sí, para generar aprendizajes significativos sobre sus contextos cotidianos y así desarrollar sus habilidades de análisis como futuros licenciados en recreación, ya que el que hacer del docente, se desenvuelve en el campo social y sus interacciones entre sí para transformar los entornos educativos desde diversas formas que permite la recreación y en este caso, desde el espacio de provocación creativa de circo que cuenta con el tema orientador del humor para lograr ese cambio.

Así mismo, es pertinente el diseñar el cine foro como propuesta pedagógica que aporte al aprendizaje académico de los licenciados en formación mediante el análisis del humor, por sus

componentes críticos y reflexivos que comparte con el cine a través de la teoría que posibilita su estudio, por medio de la selección de las 3 películas más representativas de humor político y satírico a ser trabajadas en ese espacio teniendo en cuenta la metodología realizada en esta investigación, lo cual permitió definir un planteamiento organizado para desarrollar las sesiones que abordaran la temática.

De esta manera se determina el humor como una manifestación crítica que expresa un sujeto frente a individuos, grupos o situaciones que causan inconformismo, evidenciando momentos de posturas analíticas con respecto a los contextos sociales, políticos y económicos, es decir, este está ligado a la cultura en la cual se desarrolla y así mismo requiere de una planificación previa e inteligente del contenido a expresar, frente a la sociedad para que en primera instancia lo entienda y así mismo, sea capaz de efectuar relaciones frente a la realidad, que los rodea la cual está siendo criticada por las consecuencias negativas que les trae.

Esta característica es la que lo diferencia de la comedia ya que el acto cómico se puede dar de manera espontánea sin planificación previa, pero este no es el caso del humor que, aunque la comedia hace parte de él, para generar esa gracia y risa al contenido, el humor no siempre hace parte de la comedia ya que la trasciende, la lleva a otro nivel de pensamiento hacia la crítica y el análisis de realidades.

Continuando con las categorías de humor trabajadas en la presente investigación, se concibe el humor político como una crítica hacia el poder frente a las inconformidades de hacer política, por parte de las grandes figuras que hacen parte de ella o sus determinadas acciones, teniendo protagonismo en determinadas realidades; como por ejemplo la declamación de discursos por parte de estos personajes, las cuales tienen componentes ficticios y vinculaciones

con los hechos reales, para lo cual, se utilizan elementos desde la burla y la comicidad a fin de exponer a estos sujetos y su actuar político en la sociedad, debido al impacto negativo que generan en ella, dejando así un mensaje que incita a la reflexión por parte del público. Por otro lado, el humor satírico se expresa como un fenómeno que intenta en su gran mayoría de situaciones, ridiculizar acciones cotidianas, personajes del campo social, estilos de vida e incluso grandes esferas políticas, orientados a señalar comportamientos rechazados por la sociedad y que se manifiestan por medio de la sátira, siendo la ironía un instrumento de visualización para dejar un mensaje en la sociedad. Es así como el humor satírico está en el humor político, pero este no siempre está en el satírico, ya que el político está enfocado solo hacia ese contexto y la sátira hacia ese y otros.

En cuanto al cine como campo educativo, que además de ser considerado socialmente como una expresión artística y creativa, se percibe como un instrumento que aporta significativamente a la enseñanza de los sujetos desde distintas realidades narradas en la pantalla, comparándolas con las de sus vidas cotidianas, contribuyendo a la construcción de pensamientos reflexivos y críticos, además de ello el cine permite romper dinámicas de enseñanza que dentro del aula no son usadas frecuentemente por los docentes al usar elementos cinematográficos desde la técnica como desde la narrativa (utilizando mensajes tanto directos como indirectos), para brindar esos aprendizajes.

Complementando lo anterior, se percibe el cine foro como instrumento pedagógico que logra vincular espacios de enseñanza direccionados al análisis filmográfico y que permite un gran espacio de dialogo en relación con temas de interés conjuntamente establecidos, incentivando a los participantes a sostener y compartir posturas propias con relación a la película

proyectada en el aula y el tema tratado, provocando un desarrollo de ideas que se articulan de manera pedagógica y complementan la enseñanza desde el desarrollo de sus habilidades analíticas y críticas, que construyan sus pensamientos y acciones en y para la sociedad.

La relación del humor en el cine parte desde como el humor es utilizado como manifestación cinematográfica que permite realizar una crítica frente los diversos contextos en los que se encuentran enmarcadas problemáticas sociales que pretenden ser tratadas y juzgadas a través del humor, desde la filmografía como recurso visual masivo capaz de llegar a la sociedad de una manera más cercana al sentir y pensar de la población para abordar estos temas desde un punto de vista recreativo.

Teniendo en cuenta el objetivo de esta investigación, la relación entre circo y cine foro se evidencia en la medida en que este último sirve como herramienta pedagógica para desarrollar la temática del humor dentro de la asignatura tomándose como otro método, diferente al tradicional, para su enseñanza, sin embargo, se puede abordar la temática en la clase utilizando otro instrumento.

Por otra parte, a pesar de no haber tenido acceso a los programas analíticos del espacio de provocación creativa Circo, debido a cuestiones ajenas a los investigadores, se infiere que la temática del humor no estaba incluida en los mismos ya que si hubiese sido así, las respuestas en ambas encuestas realizadas a los estudiantes, hubieran arrojado que se había por lo menos mencionado la temática en clase, pero los resultados arrojaron lo contrario. A pesar de ello, la relación entre circo y humor según los investigadores, teniendo en cuenta la escasa mención del tema en el documento maestro, como se expuso en el planteamiento del problema, es que se

vinculan al ser herramientas comunicativas dentro de una sociedad, para manifestar aspectos socio-culturales que ocurren y transforman a la misma, sin embargo esta relación parte de su conexión que consideremos tiene el circo con la comedia al buscar el entretenimiento del público, teniendo así una relación indirecta entre circo y humor, pero una relación directa entre circo y comedia.

Finalmente se concluye que, al tener la Licenciatura en Recreación la posibilidad de desarrollar libertad de cátedra dentro de su programa, es posible abordar la temática del humor en otra asignatura que se considere pertinente si el docente que esté a cargo del espacio de provocación creativa de circo, no lo desea desarrollar en esta clase ya que el tema del humor está referido como un tema orientador en el documento maestro de la carrera, más no como un tema obligatorio. Por esta razón, nosotros como investigadores queremos aclarar que sin bien, así está planteado en el documento maestro, razón por la cual se aborda desde este punto una parte de la justificación y planteamiento del problema, pudo estar planteado como tema orientador de otra asignatura, lo cual no obliga a que el humor tenga una relación directa con esta materia y es por ello que, esta investigación no giró en torno a la relación entre humor y circo, sino que se enfocó en un estudio académico y teórico de este término y cómo se podría implementar en la clase (mediante el cine foro) que en este caso, para efectos de especificidad en nuestro objetivo general, se referenció particularmente a este espacio académico, pero pudo haberse direccionado hacia otra clase si en el documento maestro este tema orientador así lo hubiera sugerido, lo cual no afecta al objetivo general y base de esta investigación, que fue diseñar un cine-foro como propuesta pedagógica que permita el análisis del humor para el aporte a la formación académica de los futuros licenciados en recreación de la Universidad Pedagógica Nacional.

Aportes al Campo de Estudio

Se puede determinar que el humor aporta significativamente al campo de la recreación desde la parte teórica como la práctica, ya que involucra características que comparten en común como la búsqueda de un análisis y desarrollo crítico desde sus qué haceres en la sociedad, permitiendo trascender estos conceptos de sus definiciones básicas, hacia una función académica que enriquece el aprendizaje de los futuros licenciados en recreación.

Además de ello, el desarrollar el humor en ámbitos académicos permite ampliar la variedad de contenido dentro del programa curricular de toda la licenciatura, posibilitando otro tema a explorar desde la recreación en ambientes educativos y también, tomarlo como medio alternativo para enseñar desde la misma temática o utilizándola para enseñar otra, como, por ejemplo, abordar contextos políticos como se pudo observar en esta investigación al abordar el humor político.

Desde el cine, que además de tener una función en principio artística, creativa y cultural en esencia, se pudo observar sus características para abordar tanto temáticas educativas como contextos políticos, sociales y económicos a nivel académico, permitiendo tratarlos desde su narrativa y elementos característicos de la cinematografía en el aula, lo que lleva directamente a utilizar la herramienta pedagógica del cine foro para desarrollar estos aprendizajes y habilidades en los estudiantes, motivando el pensamiento analítico y crítico, además del debate entre pares para construir conocimiento que contribuya en su formación personal y social como sujetos capaces de transformar su entorno de manera enriquecedora.

Así mismo, se demuestra la fuerte relación del humor y el cine en la cultura, ya que ambos son elementos participes y nacen de ella al estar configuradas en función de esta, debido a que se manifiestan teniendo en cuenta la sociedad y situaciones que atraviesa la misma, para poderse contextualizar y ser comprendida por el público, a fin de que así estos componentes tengan sentido y puedan transmitir un mensaje que incentive la reflexión y el actuar de los individuos en sus contextos.

Ahora los investigadores, como venían mencionando en las conclusiones la pertinencia de diseñar el cine foro como propuesta pedagógica, para la formación académica de los futuros licenciados en recreación, presentan la Guía de Cine Foro: Humor (Político y Satírico), la cual consiste en una herramienta que contiene el paso a paso para desarrollar adecuadamente una sesión de cine foro.

Los pasos (denominados momentos) que contiene un cine foro se dividen en presentación, proyección y debate. En la presentación Se expone el contexto e información de la película a proyectar. En la proyección se reproduce la película seleccionada. Y en el foro se informa la dinámica con la que se desarrollará, además de las preguntas que orientarán el debate para ser dialogadas y respondidas entre los asistentes a la actividad, además de un espacio de conclusiones el cual recopile los aprendizajes obtenidos.

Como se describió a lo largo del documento, con las películas previamente seleccionadas por los investigadores, se proponen 3 sesiones para desarrollar el tema del humor a través del cine foro, además de ello se proponen unas preguntas orientadoras que guíen el debate, para las sesiones de cada foro; estas preguntas se encontraran dentro de una matriz de elaboración propia, las cuales manejan estas interrogaciones de manera transversal a las 3 películas a trabajar.

El desarrollo de los momentos, la matriz y la guía en general, se podrán consultar en el documento llamado Guía de Cine Foro: Humor (Político y Satírico), adjunto a este trabajo investigativo.

Recomendaciones

Se aconseja también usar otras películas que compartan las categorías de humor político y satírico para abordar la temática.

Así mismo, se sugiere tomar otras categorías de humor para estudiar el tema, igualmente que otras películas que representen esas nuevas categorías elegidas, ya que es posible desarrollarlo desde otros aspectos del mismo, para continuar su abordaje de manera teórica, contribuyendo al ámbito académico.

Se propone, además, utilizar la herramienta pedagógica de cine foro para desarrollar otras temáticas relacionadas con la licenciatura en recreación, ya que es evidente la función educativa que tiene el instrumento para abordar distintas temáticas que se busquen trabajar en el aula, además de incentivar el pensamiento crítico de los estudiantes.

Se aconseja tratar la temática del humor en otras asignaturas de la licenciatura, sea para complementar el abordaje realizado en el espacio de provocación creativa de circo, como para abordarlo a plenitud si en esa asignatura no se desarrolla; utilizando el cine foro o desde otras herramientas educativas.

Por otro lado, se recomienda darle continuidad a esta propuesta pedagógica a largo plazo, con el fin de aportar al proceso formativo, educativo e investigativo desde distintos proyectos académicos, enriqueciendo las estrategias de los maestros de la licenciatura y la formación de futuros docentes.

Se sugiere realizar un estudio a profundidad más específico, sobre la relación entre circo y humor teniendo en cuenta que su vinculación, no fue el objetivo principal de esta

investigación, sin embargo se considera importante ahondar en su relación para continuar contribuyendo a la licenciatura académicamente.

Referencias Bibliográficas

Abad, D., Correa, J. Espinosa, A. (2016) *El cineclub Cinexkrúpulos como un ambiente de aprendizaje para la enseñanza en valores*. Universidad Tecnológica de Pereira, Pereira, Colombia.

Amar, V. (2003). *Comprender y disfrutar el cine: la gran pantalla como recurso educativo*. Colección Aula Media. Ediciones Grupo Comunicar. España.

A.M.T. (1968). *BOSQUE, BORRAS, REGIO PALACE. SU EXCELENCIA*. La Vanguardia, p. 57.

Recuperado 11 marzo, 2020 de <http://hemeroteca.lavanguardia.com/preview/1968/12/29/pagina-57/34315974/pdf.html>

Andrade, V. (2014) *Técnicas de investigación cualitativa: El testimonio y la historia de vida*. Recuperado el 22 de junio de 2020, de <https://www.goconqr.com/es/mindmap/1314444/t-cnicas-de-investigaci-n-cualitativa-el-testimonio-y-la-historia-de-vida>

Antela, B.; Sierra, C. (2013). *La historia antigua a través del cine: Arqueología, Historia Antigua y Tradición Clásica*. Editorial UOC. Barcelona.

Aranda, D., Esquirol, M., Sánchez, J. (2009). *Puntos de vista: una mirada poliédrica a la historia del cine*. Editorial UOC. Barcelona.

- Barreto, H. (1997). *Latinoamérica y el mundo en la década de los 60* - Monografias.com. Recuperado 12 de marzo de 2020, de <https://www.monografias.com/trabajos/latamm60/latamm60.shtml>
- BBC Mundo, (2017). *Estas son las 25 mejores comedias del cine de todos los tiempos para los críticos ¿están tus favoritas?* Recuperado el 11 de noviembre del 2019 de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-41017953>
- Bergson, H. (2012). *La risa. Ensayo sobre el significado de la comicidad*. Colección Exhumaciones. Ediciones Godot. Buenos Aires. Argentina.
- Bastar, S. (2012). *Metodología De La Investigación*. Red Tercer Milenio. Estado de México.
- Betancor, J. (1995). *Para una definición del Humor*. Revista de filología de la universidad de la laguna. N° 14, p, 17-24. San Cristobal, España.
- Biblioteca Central. (2020). *Cine Foro Pedagógico*. Universidad Pedagógica Nacional. Promoción Cultural. Consultado el 10/06/2020 en <http://biblioteca.pedagogica.edu.co/promocion-cultural/cine-foro-pedagogico/>
- Blanco, L. (s.f). *El humor en el cine*. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado el 29 abril de 2019, de <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/3324052.pdf>
- Bolívar, R. (2013). *Técnicas E Instrumentos De Recolección De Información En La Investigación Cualitativa*. Recuperado el 22 de junio de 2020, de <http://ritharbolivar.blogspot.com/>

Bonilla, C. (2016). *El cine foro como técnica de investigación cualitativa*. Universidad Surcolombiana.

Caviaro, J. (2017). *Espinof*. Las 100 mejores comedias de la historia del cine, según 253 críticos de cine. Recuperado el 11 de noviembre de 2019, de: <https://www.espinof.com/otros/con-faldas-y-a-lo-loco-lidera-la-lista-de-las-100-mejores-comedias-de-la-historia-del-cine-segun-253-criticos>

Campo, M & Árraga, M. (2005). *El cineforo: Estrategia didáctica en la generación de ingresos propios*. *Revista Venezolana de Gerencia*, 10(30), 247-266. Recuperado en 14 de mayo de 2019.

Campo, M. (2006). *El cine como recurso tecnológico en la creación de conocimiento: estudio de caso en la enseñanza de la orientación de la violencia familiar*. Recuperado en 15 de mayo de 2019.

Campo, M. (2007). *El cine-foro en la enseñanza de la psicoterapia psicodinámica: La película Amelié como estudio de caso*. *Educere*, 11(39), 717-725. Recuperado en 15 de mayo de 2019.

Carrasco, A. (2005). *El humorismo: técnica de cortesía*. Colección Cultura Iberoamericana. Universitas Castellae. Valladolid, España.

Casares, J. (2002). *Concepto del Humor*. Cuadernos de Información y Comunicación, 155N: 1135-7991

Castillo, N. (2012). *El victorioso lenguaje del humor*. Editorial Zenú, Montería, Colombia.

Cifuentes, C. (2005). *Tipos de humor en la publicidad impresa en Colombia*. Diversitas, Vol. 1. Num. 1., Universidad Santo Tomás. Bogotá, Colombia.

Coronel, M. (2002). *El tiempo satírico*. Minerva: Revista de filología clásica, N° 16, p, 87-105, Madrid España.

Colaboradores de Wikipedia. (2019). *Su Excelencia (película)*. Recuperado 11 de marzo de 2020, de [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Su_Excelencia_\(pel%C3%ADcula\)&oldid=121058524](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Su_Excelencia_(pel%C3%ADcula)&oldid=121058524)

Colaboradores de Wikipedia. (2020). *Años 1960*. Recuperado 12 de marzo de 2020, de https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=A%C3%B1os_1960&oldid=123621477

Colaboradores de Wikipedia. (2020). *El gran dictador*. Recuperado 8 de marzo de 2020, de https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=El_gran_dictador&oldid=124095425

Colmenares, V. (2017). *El cineclub como estrategia para la interconexión entre la literatura y el cine como experiencia estética*. Universidad de la Salle, Bogotá, Colombia.

Darder, A, et al (2012). *El mapa conceptual como instrumento: construcción y representación de una modelo de tutoría virtual*. Conference: fifth international concept mapping conference, Universitat de les Illes Balears. España.

De Toro Muñoz, F. (2012). *La sátira y el humor político durante el Tercer Reich*. Diacronie studi di storia contemporanea, N° 11, 3, I Articoli. Bologna, Italia.

Díaz, A. (s.f). *Línea de Investigación Estética y Cultura*. Licenciatura en Recreación y Turismo. Facultad de Educación Física, Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia.

Díaz, A (2017). *Plan Analítico De Espacio Académico Cine y Recreación*. Licenciatura en Recreación y Turismo. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia.

Ecartelera global, (s, f.). *Fichas de películas*. Recuperado el 11 de noviembre del 2019 de:
<https://www.ecartelera.com/peliculas/comedia/2010s/>

El libro del autor al Lector. (1997) *Charla sobre el humor en la escuela*. 23a Exposición Feria Internacional del Libro, Buenos Aires, Argentina.

Equipo de profesores de la Licenciatura en Recreación (2012). *Programa Académico de la Licenciatura en Recreación y Turismo*. Facultad de Educación Física. Universidad Pedagógica Nacional.

Escobar, L, Cabal, F. (2018). *El cine, una propuesta didáctica para la enseñanza de la historia en grados octavo y noveno de la institución educativa José Antonio galán de Pereira, Risaralda*. Universidad Tecnológica de Pereira. Colombia.

Escontrela, M & Pereira, M. (2000). *El cine como medio-recurso para la educación en valores: un enfoque teórico y tecnológico*. Pedagogía social: revista interuniversitaria, ISSN-e 1989-9742, N°.5.

Europa Press. (2017, 24 agosto). *Estas son las 100 mejores comedias de la historia, según la BBC*. Recuperado el 11 de noviembre de 2019, de

<https://www.europapress.es/cultura/cine-00128/noticia-son-100-mejores-comedias-historia-bbc-20170824124240.html>

FILMAFFINITY. (s. f.). *El gran dictador (1940)*. Recuperado 9 de marzo de 2020, de <https://www.filmaffinity.com/es/film155010.html>

FILMAFFINITY. (s. f.). *Network, un mundo implacable (1976)*. Recuperado 16 de junio de 2020, de <https://www.filmaffinity.com/es/film480193.html>

Galera, J. Valdebenito, L. (2009). *Cantinflas: entre risas y sombras. Un análisis semiótico cínico*. Anagramas, Volumen 8, N° 15, pp. 99-115 - ISSN 1692-2522, Universidad de Medellín, Colombia.

Grill, D. (2008) *Promotor y Organizador de Cineclubes*. Instituto Nacional de Cine y Artes Audiovisuales. Fondo Editorial Cefopro.

González, C. Suarez, V. (2014). *Desarrollo de la conciencia intercultural en el aula de ele a través del cine de comedia colombiano*. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.

González, J. (1996). *El cine en el universo de la ética. El cine-fórum*. Editorial Anaya. España.

Gómez, F. (2006). *Una propuesta metodológica para el análisis del texto fílmico*. Universitat Jaume I. Castellón.

- Hamby, A. (s. f.). *Reseña histórica de los Estados Unidos*. Embajada de los Estados Unidos en Argentina.
- Hernández, A. (2017). *Una Propuesta Pedagógica Soportada En El Cine*. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia.
- Hernández, R. et al. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta ed. Miembro de la cámara nacional de la industria editorial mexicana, Reg. Núm. 736. México D.F., México.
- Hernández, S. (2008). *El humor como estrategia y reflexión en la publicidad española (2007 y 2008)*. Universidad Politécnica de Valencia, España 2008.
- Hernández, S. (2012). *El Humor y su concepto. Humor, humorismo y comicidad*. Humorismo y vanguardia. La representación gráfica del humor., Universidad Politécnica de Valencia, Valencia, España. Recuperado de <http://www.monografica.org/Proyectos/4522>
Consultado 02/05/2019
- Herrera, J (2008). *La investigación cualitativa*.
- Hoyos, M (2014). *Ironía y cultura. Análisis de los procesos de valoración cultural en la década de 1990 a partir de la interpretación de las expresiones de humor político*. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.
- Koestler, A (2002). *El acto de creación: el bufón*. Cuadernos de información y comunicación, CIC, Vol. 7 pp. 189-120.
- Llera, J. (1998-1999). *Prolegómenos para una teoría de la sátira*. Revista Tropelias, Universidad Complutense.

López, P. Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. 1ª edición.

Universitat Autònoma de Barcelona. Barcelona. España.

Martínez, Carlos. (2016). *La nueva comedia americana: Estudio de una nueva corriente cinematográfica* Universidad Politécnica de Valencia, España.

Marzal, J. (2007). *El análisis fílmico en la era de las multipantallas*. Comunicar, Vol. XV, N° 29, pp. 63-68. Huelva, España.

Medina, M. (2016). *Humor político audiovisual en Colombia: de los gloriosos años noventa en televisión a internet como alternativa*. Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Universidad del Rosario. Bogotá, Colombia.

Medina, M. Sevillano, J. (2016) *Técnicas e instrumentos de recolección de datos en la investigación cualitativa*.

Medina, M. (2017). *Humor político audiovisual en Colombia: de los gloriosos años noventa en televisión a internet como alternativa*. Universidad del Rosario. Bogotá, Colombia.

Ministerio de Cultura, Colombia. (2006). *El cine foro*. Recuperado de Ministerio de Cultura, Direcciones, Cinematografía, EL cine foro, 2006-03-01. Tomado de: http://www.mincultura.gov.co/areas/cinematografia/noticias/Paginas/2006-03-01_7417.aspx

- Miranda, L. (2019). *El Cine Foro Como Estrategia Didáctica En La Enseñanza De La Literatura Latinoamericana En La Escuela*. Universidad Santo Tomás. Bogotá, Colombia.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Universidad Surcolombiana, Neiva, Colombia.
- Muñoz, L. Morales, M. (2014). *El Cine – Foro Como Estrategia Didáctica Para La Educación En Competencias Comunicativas Y Afectivas Para La Ciudadanía*. Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira, Colombia.
- Neira, L. (2015). *El cine como herramienta de aprendizaje significativo*. Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia.
- Okuda, M., & Gómez, C. (2005). *Métodos en investigación cualitativa: Triangulación*. Revista Colombiana de Psiquiatría. vol.34 no.1 Bogotá Jan. /Mar. 2005. Colombia.
- Ortiz, V, Pabón, M, Romero, O. (2014). *Potenciación de la conciencia crítica de estudiantes sordos de la Universidad Pedagógica Nacional a través del cine-foro como estrategia pedagógica*. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia.
- Palau, D. (2015). *Aullidos para un nuevo tiempo. Iglesia, Ejército y Monarquía en la última época de Hermano Lobo*. En Bordería, E., Martínez, F., Gómez, J. (et al), *El humor frente al poder: prensa humorística, cultura política y poderes fácticos en España (1927-1987)*. Biblioteca Nueva. Madrid, España.

Payán, M. (2001). *Todo lo que siempre quiso saber sobre el cine y nadie se atrevió a contar*.

T&B Editores. Madrid, España.

Peinado, C. (2017). *El cine como medio de representación social a través del uso de estereotipos: el caso de “ocho apellidos vascos” (2014) y “ocho apellidos catalanes” (2015)*. Universidad de Extremadura, Badajoz, España.

Peters, J. (1961). *La educación cinematográfica*. UNESCO. Chile.

PLAYCINE. (s. f.). *Su Excelencia*. Recuperado 12 de marzo de 2020, de https://www.abc.es/play/pelicula/su-excelencia-13067/#vtm_keyword=su-excelencia&vtm_tipoBuscador=buscador-play&vtm_nResultados=1

Real Academia Española (s.f). *Humor - Humorismo*. Recuperado de: <https://dle.rae.es/?id=KpO2OpY>

Red Nacional de Bibliotecas Públicas (2007). *Cineforos en Bibliotecas Públicas*. Boletín en Red, Publicación N° 006, Ministerio de Cultura y Biblioteca Nacional de Colombia, Colombia.

Redondo, M. (2006). *El cine como recurso tecnológico en la creación de conocimiento: estudio de caso en la enseñanza de la orientación de la violencia familiar*. Revista venezolana de información, tecnología y conocimiento, N° 3, p, 11- 31. Maracaibo, Venezuela.

Redondo, M. (2007). *El cine- foro en la enseñanza de la psicoterapia psicodinámica: la película Amelié como estudio de caso*. Revista venezolana de información, tecnología y conocimiento, N° 39, p, 717- 725. Maracaibo, Venezuela.

- Renée, V. (2016). *From Novelty to Art: How Charlie Chaplin Breathed New Life into Cinema*. No Film School. Recuperado de <https://nofilmschool.com/2016/07/novelty-art-how-charlie-chaplin-breathed-new-life-cinema>
- Revista Siglo Mexicano. (s. f.). *Siglo Mexicano / 1967*. Recuperado el 17 de junio de 2020, de <http://www.cursosinea.conevyt.org.mx/cursos/mexico/contenidos/recursos/revista2/1967.htm>
- Reyes, M. (2010). *Reseña de "Psicología del humor: un enfoque integrador" de Martin, R. A.* Revista Latinoamericana de Psicología, vol. 42, núm. 2, pp. 328-334, Fundación Universitaria Konrad Lorenz Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80515381014.pdf>
- Ríos, J (2005). *La memoria del Humor*. MG Monografías. Universidad de Alicante, Alicante, España.
- Rodríguez, A., & Díaz, A. (2014). *La recreación y el turismo, una propuesta de formación de la Universidad Pedagógica Nacional*.
- Rodríguez, A. (2015). *Recreación y risa: una aproximación conceptual*. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia.
- Rodríguez, G., Gil, J., García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe. Granada, España.

Roig, A. (2009). *Cine en conexión: producción industrial y social en la era "cross-media"*.

Editorial Advisory Board. Barcelona.

Rosero, V. (2018). *Análisis político del discurso desde las caricaturas políticas publicadas en el periódico El Tiempo durante el primer gobierno de Álvaro Uribe Vélez (2002-2006)*.

Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia.

Ruiz, M. (2011). *Políticas públicas en salud y su impacto en el seguro popular en Culiacán, Sinaloa, México*. Universidad Autónoma de Sinaloa. Culiacán, Rosales, Sinaloa, México.

Saldarriaga, J. (2011). *Ciencia, política y cine: un modelo para armar*. Ediciones Unaula.

Universidad Autónoma Latinoamericana. Medellín, Colombia.

Sánchez, F. (2015). *¿Por qué no existe humor político en la televisión colombiana? ¿Por qué no existe humor político en la televisión colombiana?* Universidad de los Andes. Bogotá, Colombia.

Sarmiento, B (2000). *Historia. La Segunda Guerra Mundial*. En Uribe, F. (ed), *Consultor Estudiantil*. Prolibros Ltda. Colombia.

Soublette, G. (2011). *La cara oculta del cine*. Ediciones Universidad Católica De Chile.

Alameda 390, Santiago, Chile.

Tones, J. (2018). *Las 33 mejores películas cómicas del siglo XXI*. Recuperado el 11 de noviembre de 2019, de <https://www.espinof.com/listas/33-mejores-peliculas-comicas-siglo-xxi>

Ulloa, C. (2008). *Humor político y medios*. Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación, (104),72-77. [fecha de Consulta 5 de mayo de 2020]. ISSN: 1390-1079. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=160/16058140011>

Universidad Estatal a distancia, (s.f). *La matriz metodológica*. Elaborado por la cátedra investigación en educación matemática. Tomado de: https://multimedia.uned.ac.cr/pem/transformando_matematica/documentos/matriz_metodologica.pdf

Valderrama, Á. (2016). Los años 60. Recuperado 11 marzo, 2020, de <https://www.aarp.org/espanol/politica/historia/info-2016/sucesos-importantes-que-ocurrieron-en-1960-fotos.html>

Victoriano, F. (2010). *Estado, golpes de estado y militarización en América Latina: una reflexión histórico Política*. Argumentos (Méx.) vol.23 no.64. México.

Villarroel, M. (2016). *Memorias y representaciones en el cine chileno y latinoamericano*. Colección Ciencias Sociales y Humanas. LOM ediciones. Cineteca Nacional de Chile. Santiago, Chile.

Villegas, M. (1998). *Charles Chaplin el genio del cine*. Ediciones JC Clementine. Colección Directores de Cine. Número 37-38. Colección «Obras Completas de Manuel Villegas López», vol. IV. Colección Clásicos. Madrid, España.

Wehr, C. (2016). *Clásicos del cine mexicano: 31 películas emblemáticas desde la Época de Oro hasta el presente*. Colección Americana Eystettensia 25. Iberoamericana. Madrid.

Zabala, L. (2010). *El análisis cinematográfico y su diversidad metodológica*. Casa del tiempo, N° 30, pp 65-69. México.

ANEXOS

Anexo 1 Ficha técnica Cine Foro City Lights

PROGRAMA	PRÁCTICA EMPRESARIAL LICENCIATURA EN RECREACIÓN	ACTIVIDAD	CINE FORO - Comedy City Lights
OBJETIVO ACTIVIDAD	Realizar un cine foro sobre la comedia visual (burlesca) de Charles Chaplin, que permita el análisis de los diferentes aspectos relacionados al tema, por medio de la proyección de la película “City Lights”, para los estudiantes de la UPN que deseen asistir.		
POBLACIÓN OBJETIVO	Estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional.		
REQUISITOS	CLIENTE	Universidad Pedagógica Nacional	
	LEGALES	No aplica.	
	USO	No aplica.	
	INTERNOS	No aplica.	
DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD			
Se llevará a cabo un cine foro, para los estudiantes de la UPN, donde se analizarán los diferentes aspectos relacionados a la comedia visual evidenciados en la película City Lights de Charles Chaplin.			
METODOLOGÍA PARA EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD			

PRE-EVENTO

Se diseñará un aviso publicitario previo a la actividad, el cual informe a la comunidad estudiantil sobre dicho evento, para que los interesados participen del cine foro.

Se realiza una solicitud formal por medio de correo electrónico a la funcionaria Yaneth Toro, encargada del almacén de la sede de Valmaria (en la cual se realizará el cine foro), a la cual se le solicita los implementos necesarios para efectuar dicho evento.

Así mismo, se realiza una solicitud formal por medio de correo electrónico al funcionario administrativo Gerson Chirivi, el cual nos confirma la disponibilidad del espacio salón de prácticas No. 1 de la sede Valmaria.

Todos los practicantes deben verse la película antes del evento.

EVENTO

Hora de llegada de los practicantes: 12:00 pm

Hora inicio: 1:00 pm.

Fecha: 30 abril 2019

Nombre: CINE FORO - Comedy City Lighths.

Contará con tres momentos:

El primer momento (se entregarán encuestas para ser diligenciadas en este momento) se da la bienvenida y la introducción al cine foro donde se dará a conocer la ficha técnica de la película y breve biografía del director, además de la contextualización de la época en la que fue grabada y estrenada la película. (10 min.) (se recogerán las encuestas) (dirigida por Cristhian Garzón)

En un segundo momento se darán 3 min. para tomar las palomitas de maíz, posteriormente se hará la proyección de la película, indicándoles que observen las diferentes situaciones frente a la comedia que se evidencian en la película. (1h30min) (organizada por Katerin Villarraga)

En el tercer momento se dará inicio al foro, en el cual se expondrá en términos teóricos que es la comedia visual o burlesca para que a partir de ello se inicie el dialogo y análisis entre los asistentes, sobre lo que lograron identificar en la película, de acuerdo al tema planteado, y de esta manera presenten una conclusión general sobre lo debatido. (20min) (Guiada por Carolina Caballero)

POST EVENTO

Evaluación-Retroalimentación-

RECURSOS	HUMANO	Nombre	Cargo	Función
----------	--------	--------	-------	---------

		Katerin Villarraga	Auxiliar de comidas.	Preparar, llevar, organizar el alimento y dirigir los asistentes hacia el.
		Guiselle Casas	Coordinadora. / Comunicaciones	Velar que por todo el funcionamiento del evento. (recursos humanos, físicos y tiempos)
		Marcela Mora	Fotógrafa	Tomar evidencias visuales de la actividad/ grabar el tercer momento
		Daniela Téllez	Logística/operaciones	Reclamar, ubicar, organizar, activar y recoger los materiales de la actividad.
		Carolina	Moderadora	Se encargará

		Caballero	foro/operaciones	invitar a los estudiantes al evento, exponer y moderar el tema del foro y su ejecución.	
		Cristian Garzón	Líder de logística/ coordinador	Presentar e inducir el cine foro (primer momento)	
		Jaime Sánchez	Operaciones	Se encargará invitar a los estudiantes al evento/diligenciamiento de acta.	
		Matilde Bernal	Logística/operaciones	Reclamar, ubicar, organizar, activar y recoger los materiales de la actividad.	
	INFRAESTRUCTURA	ESCENARIO	Salón de prácticas 1		
		MATERIALES Y ELEMENTOS	video beam, sillas, sonido, 2 micrófono, computador, 2 mesas pendón, cortinas, cables de conexión, extensión eléctrica.		
	SERVICIOS DE APOYO	No aplica			
	OTROS	No aplica			
	MECANISMOS DE DIFUSIÓN				
	Redes sociales, avisos publicitarios y voz a voz				
ASPECTOS A CONTROLAR EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO					

PRE-EVENTO				
ASPECTO	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	RESPONSABLE	ACCIONES A TOMAR	REGISTRO
Programación de la actividad	Organización de la actividad	Guiselle Casas / Cristhian Garzón	velar	ficha de actividad
Confirmación de la actividad	Aprobación de la actividad	Luis Carlos García/David Garzón Chaves	velar	ficha de actividad
Solicitud de permiso de uso de escenario	Aprobación del espacio	Guiselle Casas / Cristhian Garzón	velar	ficha de actividad
Confirmación parámetros de accesibilidad/ planimetría	Organización	Guiselle Casas / Cristhian Garzón	velar	ficha de actividad
Solicitud de servicios	Formalidad al solicitar, conducto regular	UPN	velar	ficha de actividad
Materiales necesarios para la ejecución de la actividad	Disponibilidad	Guiselle Casas / Cristhian Garzón	velar	ficha de actividad
puntualidad de talento humano	Puntualidad	Guiselle Casas / Cristhian Garzón	velar	ficha de actividad
EVENTO				
ASPECTO	CRITERIOS DE	RESPONSABLE	ACCIONES A	REGISTRO

	EVALUACIÓN		TOMAR	
Puntualidad en el inicio y finalización del evento	Puntualidad.	Guiselle Casas	vigilar	acta
Asistencia de los participantes	Asistencia.	Guiselle Casas	vigilar	acta
Seguridad	Cuidado de elementos físicos.	Practicantes.	vigilar	acta
Desarrollo de la actividad	Cumplimiento de roles y momentos.	Guiselle Casas	vigilar	acta
POST-EVENTO				
ASPECTO	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	RESPONSABLE	ACCIONES A TOMAR	REGISTRO
Evaluación de la actividad y del equipo ejecutados por parte de la comunidad	<p>cumplimiento con tiempos.</p> <p>ejecución de la actividad.</p> <p>disposición de materiales.</p>	Profesor: David Garzón Chaves	Evaluación	SIGAN
Reporte de ejecución de la actividad	<p>Cumplimiento con tiempos.</p> <p>Ejecución de la actividad</p> <p>Disposición de materiales.</p>	Luis Carlos García	Retroalimentación	Actividad
REVISADO POR		APROBADO POR		FECHA APROBACIÓN

OBSERVACIONES:	El momento del foro fue moderado por Guiselle Casas y Cristhian Garzón debido a la inasistencia de Carolina Caballero.
-----------------------	--

Fuente: Casas y Garzón (2020) *Ficha Técnica Cine Foro City Lights*. Elaboración Propia.

Anexo 2 Grabación audio Cine Foro City Lights

Ingresa al siguiente link para tener acceso a la grabación de audio del foro:

<https://soundcloud.com/upn-2015-2/audio-cine-foro-city-lights/s-aJ4O04PvHOv>

Anexo 3. Fotografías Cine Foro City Lights



Mora (2019). Cine Foro City Lights. Valmaria.



Mora (2019). Cine Foro City Lights. Valmaria.



Mora (2019). Cine Foro City Lights. Valmaria.



Mora (2019). Cine Foro City Lights. Valmaria.



Mora (2019). Cine Foro City Lights. Valmaria.



Mora (2019). Cine Foro City Lights. Valmaria.



Mora (2019). Cine Foro City Lights. Valmaria.



Mora (2019). Cine Foro City Lights. Valmaria.

Anexo 4. Cuadro Fuentes Documentales

FUENTES DOCUMENTALES ESTADO DEL ARTE Y MARCO TEÓRICO		
HUMOR		CINE FORO
HUMOR POLÍTICO	HUMOR SATÍRICO	CINE
Recreación y risa: una aproximación conceptual	Recreación y risa: una aproximación conceptual	El cine en el universo de la ética. El cine-fórum
El Humorismo	El Humorismo	La educación cinematográfica
Análisis político del discurso desde las caricaturas políticas publicadas en el periódico El Tiempo durante el primer gobierno de Álvaro Uribe Vélez (2002-2006)	Análisis político del discurso desde las caricaturas políticas publicadas en el periódico El Tiempo durante el primer gobierno de Álvaro Uribe Vélez (2002-2006)	Saber ver cine
Humor político audiovisual en Colombia: de los gloriosos años noventa en televisión a internet como alternativa	Selected proceedings of the first International Conference on Hispanic Humor	Potenciación de la conciencia crítica de estudiantes sordos de la Universidad Pedagógica Nacional a través del cine-foro como estrategia pedagógica
Selected proceedings of the first International Conference on Hispanic Humor	El humor frente al poder: prensa humorística, cultura política y poderes fácticos en España (1927-1987)	Una propuesta pedagógica soportada en el cine.
El humor frente al poder: prensa humorística, cultura política y poderes fácticos en	Cantinflas: entre risas y sombras. un análisis semiótico cínico.	Historia del cine universal

España (1927-1987)		
Cantinflas: entre risas y sombras. un análisis semiótico cínico.	La memoria del humor	El cine - foro como estrategia didáctica para la educación en competencias comunicativas y afectivas para la ciudadanía
La memoria del humor	El victorioso lenguaje del humor	La cara oculta del cine
El victorioso lenguaje del humor	El humorismo: técnica de cortesía	Charles Chaplin el genio del cine
El humorismo: técnica de cortesía	La risa	El cine, una propuesta didáctica para la enseñanza de la historia en grados octavo y noveno de la institución educativa José Antonio galán de Pereira, Risaralda
Tipos de humor en la publicidad impresa en Colombia	La comunicación didáctica en educación media: el humor, la ironía y la sátira	Memorias y representaciones en el cine chileno y latinoamericano
¿Por qué no existe humor político en la televisión colombiana?	Actualidad Panamericana: la parodia y la información en Colombia	El cine foro como estrategia didáctica en la enseñanza de la literatura latinoamericana en la escuela
Clásicos del cine mexicano: 31 películas emblemáticas desde la Época de Oro hasta el presente	El humor en el cine.	Ciencia, política y cine: un modelo para armar
Humor y discurso político: el humor como recurso de opinión y crítica en la prensa contemporánea griega y española.	El humorismo y otros ensayos	Comprender y disfrutar el cine: la gran pantalla como recurso educativo
Humor político audiovisual en Colombia: de los gloriosos años noventa en televisión a internet como alternativa	Charla sobre el humor en la escuela.	Cine en conexión: producción industrial y social en la era "cross-media"
El humor en el cine.	El humor como estrategia y reflexión en la publicidad española	El cine como herramienta de aprendizaje significativo.

El humorismo y otros ensayos	El Humor y su concepto. Humor, humorismo y comicidad.	La historia antigua a través del cine: Arqueología, Historia Antigua y Tradición Clásica
Charla sobre el humor en la escuela.	Prolegómenos para una teoría de la sátira.	Todo lo que siempre quiso saber sobre el cine y nadie se atrevió a contar
El humor como estrategia y reflexión en la publicidad española	La nueva comedia americana: Estudio de una nueva corriente cinematográfica	Clásicos del cine mexicano: 31 películas emblemáticas desde la Época de Oro hasta el presente
La nueva comedia americana: Estudio de una nueva corriente cinematográfica	Humor - Humorismo.	Puntos de vista: una mirada poliédrica a la historia del cine
Humor - Humorismo.	Reseña de "Psicología del humor: un enfoque integrador" de Martin,	Desarrollo de la consciencia intercultural en el aula de ele a través del cine de comedia colombiano
Reseña de "Psicología del humor: un enfoque integrador" de Martin,		El cineclub Cinexkrúpulos como un ambiente de aprendizaje para la enseñanza en valores.
Humor político y medios. Chasqui.		Los años 60
		Su Excelencia (película)
		Su Excelencia
		Años 1960
		Latinoamérica y el mundo en la década de los 60
		El humor en el cine.
		El cine como recurso tecnológico en la creación de conocimiento: estudio de caso en la enseñanza de la orientación de la violencia familiar.
		El cineforo: Estrategia didáctica en la generación de ingresos propios
		El cine-foro en la enseñanza de la psicoterapia psicodinámica: La película Amelié como estudio de caso.

El cine como medio de representación social a través del uso de estereotipos: el caso de “ocho apellidos vascos”
El cine foro como técnica de investigación cualitativa.
El cineclub como estrategia para la interconexión entre la literatura y el cine como experiencia estética.
El gran dictador.
El cine como medio-recurso para la educación en valores: un enfoque teórico y tecnológico
Promotor y Organizador de Cineclubes
La nueva comedia americana: Estudio de una nueva corriente cinematográfica
El cine foro.
La educación cinematográfica.
Cineforos en Bibliotecas Públicas.
Siglo Mexicano 1967
From Novelty to Art: How Charlie Chaplin Breathed New Life into Cinema.
Network, un mundo implacable

Casas y Garzón (2020) *Tabla Fuentes Documentales*. Elaboración propia

Anexo 5. Matriz Selección Películas

CRONOLOGÍA FILMOGRÁFICA DE HUMOR (PELÍCULAS MAS DESTACADAS SEGÚN DECADA)		
Año	PELICULA # 1	PELICULA #2
1920-1929:	<p>Nombre: El chico (The kid)</p> <p>Director: Charles Chaplin</p> <p>Año: 1921</p> <p>COMEDIA DRAMA</p>	<p>Nombre: El hombre Mosca (Safety Last!)</p> <p>Director: Fred C. Newmeyer, Sam Taylor</p> <p>Año: 1923</p> <p>COMEDIA SUSPENSO THRILLER ROMÁNTICA</p>
1930-1939:	<p>Nombre: Tiempos modernos (Modern Times)</p> <p>Director: Charles Chaplin</p> <p>Año: 1935</p> <p>COMEDIA DRAMA ROMANCE</p>	<p>Nombre: Una noche en la ópera (A Night at the Opera)</p> <p>Director: Sam Wood, Edmund Goulding</p> <p>Año: 1935</p> <p>COMEDIA MUSICAL</p>
1940-1949:	<p>Nombre: Ser o no ser (To Be or Not To Be)</p> <p>Director: Ernst Lubitsch</p> <p>Año: 1942</p> <p>COMEDIA DRAMÁTICA Y CINE BÉLICO</p>	<p>Nombre: El gran dictador (The Great Dictator)</p> <p>Director: Charlie Chaplin.</p> <p>Año: 1940</p> <p>HUMOR POLÍTICO Y SATÍRICO</p>
1950-1959:	<p>Nombre: Con faldas y a lo loco (Some Like It Hot)</p> <p>Director: Billy Wilder</p> <p>Año: 1959</p> <p>COMEDIA MISTERIO</p>	<p>Nombre : Mi tío (Mon Oncle) Jacques Tati, 1958</p> <p>Director: Jacques Tati</p> <p>Año: 1958</p> <p>COMEDIA</p>

<p>1960-1969:</p>	<p>Nombre: Su Excelencia Director: Mario Moreno. Año: 1967.</p> <p>HUMOR POLÍTICO SATÍRICO</p>	<p>Nombre: ¿Teléfono rojo? Volamos hacia Moscú. Director: Strangelove, Stanley Kubrick Año: 1964</p> <p>HUMOR POLITICO SATIRICO</p>
<p>1970-1979:</p>	<p>Nombre: Network, un Mundo Implacable. Director: Sidney Lumet. Año: 1976</p> <p>HUMOR POLITICO SATIRICO</p>	<p>Nombre: La vida de Brian (Life of Brian) Director: Terry Jones Año: 1979</p> <p>HUMOR SATIRICO</p>
<p>1980-1989:</p>	<p>Nombre: ¡Good Moornig, Vietnam! Director: Barry Levinson Año: 1987</p> <p>HUMOR POLÍTICO</p>	<p>Nombre: This Is Spinal Tap Director: Rob Reiner Año: 1984</p> <p>COMEDIA MUSICAL</p>
<p>1990-1999:</p>	<p>Nombre: Dave, presidente por un día Director: Ivan Reitman Año: 1993</p> <p>HUMOR POLÍTICO</p>	<p>Nombre: Bulworth Director: Warren Beatty Año: 1998</p> <p>HUMOR SATÍRICO</p>
<p>2000-2009:</p>	<p>Nombre: El hombre del año (Man Of the Year) Director: Barry Levinson Año: 2006</p> <p>HUMOR POLÍTICO SATIRICO</p>	<p>Nombre: Team America: World Police Director: Trey Parker Año: 2004</p> <p>COMEDIA ACCIÓN</p>

2010-2019:	Nombre: Locos por los Votos Director: Jay Roach Año: 2012 HUMOR POLÍTICO SATÍRICO	Nombre: El lobo del Wall street Director: Martin Scorsese Año: 2013 COMEDIA DRAMA
------------	---	--

Casas y Garzón (2020) *Tabla Fuentes Documentales*. Elaboración propia

Anexo 6 Encuesta Física Clase Circo 2019-2

ENCUESTA SOBRE PELÍCULAS DE HUMOR

Lea atentamente las siguientes preguntas y responda con letra clara y legible según su conocimiento:

1) ¿Qué películas de humor ha visto?, ¿Sabe a qué tipo de humor corresponden?, si lo sabe, escriba junto al nombre de la película el tipo de humor al que corresponde, si no, solo escriba el nombre de la película.

- * Son como niños.
- * No te metas con Zohan.
- * Que paso ayer.

2) ¿Qué películas de humor le gustaría ver?

* En general la mayoría de películas de humor no me gustan así que no me gustaría ver nada.

3) Considera sobre las películas que ha visto, ¿Que estas se pueden analizar en términos académicos? ¿Por qué?

Creo que no porque términos educativos casi no se ven en estas películas y además a veces son como sentimentales. Creo que pueden aportar en la vida pero en lo académico No.

4) Durante los semestres que ha cursado de la carrera, ¿Ha abordado el tema del humor en alguna asignatura?, si la respuesta es afirmativa, escriba el nombre de la asignatura y describa brevemente que se realizó para desarrollarlo

No!

5) ¿Sabía que en el documento maestro de la licenciatura se encuentra mencionado el tema del humor para la asignatura de Circo? ¿Lo han trabajado?

No lo sabía y no lo he visto en la clase de circo como un área pero el maestro si hace mucho humor en la clase como el ambiente.

Creo que como área de estudio no me gustaría ver humor. porque pienso que son cuestiones de talento y gustos y hay personas a las que esto no les agrada y menos se les da, así que no me gustaría trabajarlo en clase.

 Unlike.

ENCUESTA SOBRE PELÍCULAS DE HUMOR

Lea atentamente las siguientes preguntas y responda con letra clara y legible según su conocimiento:

1) ¿Qué películas de humor ha visto?, ¿Sabe a qué tipo de humor corresponden?, si lo sabe, escriba junto al nombre de la película el tipo de humor al que corresponde, si no, solo escriba el nombre de la película.

SON COMO NIÑOS
- SON COMO NIÑOS 2
UNA ESPOSA DE MENTIRAS
LUNA DE MIEL EN FAMILIA
FO PERO SABOROSO

2) ¿Qué películas de humor le gustaría ver?

HUMOR NEGRO

3) Considera sobre las películas que ha visto, ¿Que estas se pueden analizar en términos académicos? ¿Por qué?

NO, YA QUE SON PARA ENTRETENER O SI DEJAN ALGUN TIPO DE ENSEÑANZA PERO NO EN LO ACADÉMICO

4) Durante los semestres que ha cursado de la carrera, ¿Ha abordado el tema del humor en alguna asignatura?, si la respuesta es afirmativa, escriba el nombre de la asignatura y describa brevemente que se realizó para desarrollarlo

NO

5) ¿Sabía que en el documento maestro de la licenciatura se encuentra mencionado el tema del humor para la asignatura de Circo? ¿Lo han trabajado?

NO, PUES EN LA CLASE SE MANTIENE UN BUEN AMBIENTE, PERO NO SE UCA A TRABAJAR LO HUMORISTICO.

ENCUESTA SOBRE PELÍCULAS DE HUMOR

Lea atentamente las siguientes preguntas y responda con letra clara y legible según su conocimiento:

1) ¿Qué películas de humor ha visto?, ¿Sabe a qué tipo de humor corresponden?, si lo sabe, escriba junto al nombre de la película el tipo de humor al que corresponde, si no, solo escriba el nombre de la película.

Click.
Una esposa de mentiras
Sin como niños -1-2.

2) ¿Qué películas de humor le gustaría ver?

Humor Negro

3) Considera sobre las películas que ha visto, ¿Que estas se pueden analizar en términos académicos? ¿Por qué?

No, porque siempre tienen un doble sentido, por ende no existiría una coherencia.

4) Durante los semestres que ha cursado de la carrera, ¿Ha abordado el tema del humor en alguna asignatura?, si la respuesta es afirmativa, escriba el nombre de la asignatura y describa brevemente que se realizó para desarrollarlo

1. Introducción a las Artes Escénicas → Se realizaban actividades escénicas donde se debía poner en práctica las actividades

5) ¿Sabía que en el documento maestro de la licenciatura se encuentra mencionado el tema del humor para la asignatura de Circo? ¿Lo han trabajado?

No, no se ha trabajado.

ENCUESTA SOBRE PELÍCULAS DE HUMOR

Lea atentamente las siguientes preguntas y responda con letra clara y legible según su conocimiento:

1) ¿Qué películas de humor ha visto?, ¿Sabe a qué tipo de humor corresponden?, si lo sabe, escriba junto al nombre de la película el tipo de humor al que corresponde, si no, solo escriba el nombre de la película.

Las películas de Ricardo Quevedo
y de Adam Sandler

2) ¿Qué películas de humor le gustaría ver?

Las de Adam Sandler.

3) Considera sobre las películas que ha visto, ¿Que estas se pueden analizar en términos académicos? ¿Por qué?

No. Porque el cine de este tipo es más comercial.

4) Durante los semestres que ha cursado de la carrera, ¿Ha abordado el tema del humor en alguna asignatura?, si la respuesta es afirmativa, escriba el nombre de la asignatura y describa brevemente que se realizó para desarrollarlo

No.

5) ¿Sabía que en el documento maestro de la licenciatura se encuentra mencionado el tema del humor para la asignatura de Circo? ¿Lo han trabajado?

No sabía, pero se ha incorporado el humor a la clase.

ENCUESTA SOBRE PELÍCULAS DE HUMOR

Lea atentamente las siguientes preguntas y responda con letra clara y legible según su conocimiento:

1) ¿Qué películas de humor ha visto?, ¿Sabe a qué tipo de humor corresponden?, si lo sabe, escriba junto al nombre de la película el tipo de humor al que corresponde, si no, solo escriba el nombre de la película.

Misterio Aborda

Usted no sabe quién Soy yo

Son como niños

2) ¿Qué películas de humor le gustaría ver?

Que incorporen la cotidianidad.

3) Considera sobre las películas que ha visto, ¿Que estas se pueden analizar en términos académicos? ¿Por qué?

NO.

4) Durante los semestres que ha cursado de la carrera, ¿Ha abordado el tema del humor en alguna asignatura?, si la respuesta es afirmativa, escriba el nombre de la asignatura y describa brevemente que se realizó para desarrollarlo

NO.

5) ¿Sabía que en el documento maestro de la licenciatura se encuentra mencionado el tema del humor para la asignatura de Circo? ¿Lo han trabajado?

Si hemos incorporado un poco el humor, pero no se ha tratado como tal en un espacio académico destinado para ello.

ENCUESTA SOBRE PELÍCULAS DE HUMOR

Lea atentamente las siguientes preguntas y responda con letra clara y legible según su conocimiento:

1) ¿Qué películas de humor ha visto?, ¿Sabe a qué tipo de humor corresponden?, si lo sabe, escriba junto al nombre de la película el tipo de humor al que corresponde, si no, solo escriba el nombre de la película.

- Son como ninos 1 y 2.
 - Quienes ~~est~~!! son los miller.
 - Coco -
 - Jack y Jill.
 - Sexkillisros.
 - La culpa no la tiene el niño.
 - Agente ~~nero~~ nero 7.
 - humor familiar y de adostos.
 - ladrona de identidades.
 - norbit.
 - no te metas con Sojan.
 - Ese es mi hip.
 - espa y medio.
- etc.

2) ¿Qué películas de humor le gustaría ver?

- He visto muy buenas, y me gustan asi que cualquier película.

3) Considera sobre las películas que ha visto, ¿Que estas se pueden analizar en términos académicos? ¿Por qué?

Si claro, porque en la comedia se pueden ver momentos y acciones de aprendizaje.

4) Durante los semestres que ha cursado de la carrera, ¿Ha abordado el tema del humor en alguna asignatura?, si la respuesta es afirmativa, escriba el nombre de la asignatura y describa brevemente que se realizó para desarrollarlo.

En biotera ambiental, unos compañeros con actividad de stan up. — contaban la historia de wayra de forma graciosa.

5) ¿Sabía que en el documento maestro de la licenciatura se encuentra mencionado el tema del humor para la asignatura de Circo? ¿Lo han trabajado?

NO, y tampoco se ha tocado el tema.

¿Qué estas se pueden

¿Que estas se pueden

¿Que estas se pueden

¿Que estas se pueden

5) ¿Sabía que en el documento maestro de la licenciatura se encuentra mencionado el tema del humor para la asignatura de Circo? ¿Lo han trabajado?

ENCUESTA SOBRE PELÍCULAS DE HUMOR

Lea atentamente las siguientes preguntas y responda con letra clara y legible según su conocimiento:

1) ¿Qué películas de humor ha visto?, ¿Sabe a qué tipo de humor corresponden?, si lo sabe, escriba junto al nombre de la película el tipo de humor al que corresponde, si no, solo escriba el nombre de la película.

1 → Luna de miel en familia

2 → Usted no sabe quien soy yo.

3 → Como niños grandes.

Corresponden la primera y la tercera humor familiar y el 2 humor para adultos.

• Que paso ayer.

• Dale duro

• Espia y Medio

• Ladrona de identidad

2) ¿Qué películas de humor le gustaría ver?

• No tengo

•
•

3) Considera sobre las películas que ha visto, ¿Que estas se pueden analizar en términos académicos? ¿Por qué?

Posiblemente, ya que se puede buscar las escenas que generen enseñanza a partir del tema que se este tratando.

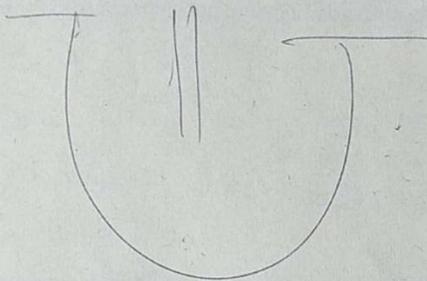
4) Durante los semestres que ha cursado de la carrera, ¿Ha abordado el tema del humor en alguna asignatura?, si la respuesta es afirmativa, escriba el nombre de la asignatura y describa brevemente que se realizó para desarrollarlo

- No.

5) ¿Sabía que en el documento maestro de la licenciatura se encuentra mencionado el tema del humor para la asignatura de Circo? ¿Lo han trabajado?

Si sabía.

Pero hasta el momento hemos abordado otros temas.



ENCUESTA SOBRE PELÍCULAS DE HUMOR

Lea atentamente las siguientes preguntas y responda con letra clara y legible según su conocimiento:

1) ¿Qué películas de humor ha visto?, ¿Sabe a qué tipo de humor corresponden?, si lo sabe, escriba junto al nombre de la película el tipo de humor al que corresponde, si no, solo escriba el nombre de la película.

- Zapatero a tu zapato
- Son como niños
- El coco
- ¿Usted no sabe quién soy yo?
- Agente nero nero 7.

2) ¿Qué películas de humor le gustaría ver?

- Son como niños
- se nos armo la gorda.
- Los declaro marido y Larry

3) Considere sobre las películas que ha visto, ¿Que estas se pueden analizar en términos académicos? ¿Por qué?

Pensaría que si pero depende del tema que se tome en la película y como se vincularia.

4) Durante los semestres que ha cursado de la carrera, ¿Ha abordado el tema del humor en alguna asignatura?, si la respuesta es afirmativa, escriba el nombre de la asignatura y describa brevemente que se realizó para desarrollarlo

- No

5) ¿Sabía que en el documento maestro de la licenciatura se encuentra mencionado el tema del humor para la asignatura de Circo? ¿Lo han trabajado?

No sabía y tampoco hemos tocado ese trabajo en la asignatura.

ENCUESTA SOBRE PELÍCULAS DE HUMOR

Lea atentamente las siguientes preguntas y responda con letra clara y legible según su conocimiento:

1) ¿Qué películas de humor ha visto?, ¿Sabe a qué tipo de humor corresponden?, si lo sabe, escriba junto al nombre de la película el tipo de humor al que corresponde, si no, solo escriba el nombre de la película.

Norbit
Son como niños
Las de Ricardo Quevedo

2) ¿Qué películas de humor le gustaría ver?

Donde se muestre la realidad del país.

3) Considera sobre las películas que ha visto, ¿Que estas se pueden analizar en términos académicos? ¿Por qué?

No.

4) Durante los semestres que ha cursado de la carrera, ¿Ha abordado el tema del humor en alguna asignatura?, si la respuesta es afirmativa, escriba el nombre de la asignatura y describa brevemente que se realizó para desarrollarlo

No.

5) ¿Sabía que en el documento maestro de la licenciatura se encuentra mencionado el tema del humor para la asignatura de Circo? ¿Lo han trabajado?

No mucho.

ENCUESTA SOBRE PELICULAS DE HUMOR

Lea atentamente las siguientes preguntas y responda con letra clara y legible según su conocimiento:

1) ¿Qué películas de humor ha visto?, ¿Sabe a qué tipo de humor corresponden?, si lo sabe, escriba junto al nombre de la película el tipo de humor al que corresponden.. si no, solo escriba el nombre de la película.

2) ¿Qué películas de humor le gustaría ver?

Pasante de moda.

3) Considerando las películas que ha visto, ¿Qué estas se pueden analizar en términos académicos? ¿Por qué?

4) Durante los semestres que ha cursado de la carrera, ¿Ha abordado el tema del humor en alguna asignatura?, si la respuesta es afirmativa, escriba el nombre de la asignatura y describa brevemente que se realizó para desarrollarlo

c

5) ¿Sabia que en el documento maestro de la licenciatura se encuentra mencionada el tema del humor para la asignatura de Circo? ¿Lo han trabajado?

Si sabia/no, no. tema humor, ni muchos otros.

ENCUESTA SOBRE PELICULAS DE HUMOR

Lea atentamente las siguientes preguntas y responda con tema clara y legible según su conocimiento:

1) ¿Qué películas de humor ha visto?, ¿Sabe a qué tipo de humor corresponden?, si lo sabe, escriba junto al nombre de la película el tipo de humor al que corresponde, si no, solo escriba el nombre de la película.

2) ¿Qué películas de humor le gustaría ver?

El alma de la fiesta.
La ladrona de identidades

3) Considere sobre las películas que ha visto, ¿Que estas se pueden analizar en términos académicos? ¿Por qué?

4) Durante los semestres que ha cursado de la carrera, ¿Ha abordado el tema del humor en alguna asignatura?, si la respuesta es afirmativa, escriba el nombre de la asignatura y describa brevemente que se realizó para desarrollarlo

5) ¿Sabla que en el documento maestro de la licenciatura se encuentra mencionado el toma dol humor para la asignatura de Circa? ¿Lo han trabajado?

1. " | f J * ' ' | / ' i ' ' \

ENCUESTA SOBRE PELÍCULAS DE HUMOR

Lee atentamente las siguientes preguntas y responde de la manera más honesta y detallada que puedas. Si necesitas ayuda para responder alguna pregunta, pregunta.

1) ¿Qué películas de humor te gustan? Si alguna de ellas te gusta mucho, escribe el nombre de la película y el motivo por el que te gusta, solo escribe el nombre de la película.

2) ¿Qué películas de humor te gustan?

3) Considera sobre las películas que has visto, ¿cuáles son las mejores? ¿Por qué?

porque es importante que el humor
haga parte de la recreación como terapia

4) Durante los semestres que has cursado de la carrera, ¿has abordado el tema del humor en alguna asignatura? si la respuesta es afirmativa, escribe el nombre de la asignatura y describe brevemente que se realizó para desarrollarlo

No

5) ¿Sabía que en el documento maestro de la licenciatura se encuentra mencionado el lema del humor para la asignatura de Circa? ¿Lo han trabajado?

ENCUESTA SOBRE PELICULAS DE HUMOR

Lea atentamente las siguientes preguntas y responda con letra clara y legible según su conocimiento:

1) ¿Qué películas de humor ha visto? ¿Sabe a qué tipo de humor corresponden?, si lo sabe, escriba junto al nombre de la película el tipo de humor al que corresponde, si no, solo escriba el nombre de la película.

• *Dónde están los lobos.*
El Peleco

2) ¿Qué películas de humor le gustaría ver?

3) Considere sobre las películas que ha visto. ¿Qué películas se pueden analizar en términos académicos? ¿Por qué?

4) Durante los semestres que ha cursado de la carrera. ¿Ha abordado el tema del humor en alguna asignatura?, si la respuesta es afirmativa, escriba el nombre de la asignatura y describa brevemente que se realizó para desarrollarlo

5) ¿Sabe que en el documento maestro de la licenciatura se encuentra mencionado el tema del humor para la asignatura de Circo2 ¿Lo han trabajado?

Sí, no lo trabajado.

ENCUESTA SOBRE PELICULAS DE HUMOR

Lea atentamente las siguientes preguntas y responda con letra clara y legible según su conocimiento:

1) ¿Qué películas de humor ha visto?, ¿Sabe a qué tipo de humor corresponden?, si lo sabe. escriba junto al nombre de la película el tipo de humor al que corresponde. si no, solo escriba el nombre de la película.

Donde estan las rubias

2) ¿Qué películas de humor le gustaría ver?

3) Considere sobre las películas que ha visto, ¿Qué estas se pueden analizar en términos académicos? ¿Por qué?

4) Durante los semestres que ha cursado de la carrera, ¿Ha abordado el tema del humor en alguna asignatura?, si la respuesta es afirmativa, escriba el nombre de la asignatura y describa brevemente que se realizó para desarrollarlo

5) ¿Sabía que en el documento maestro de la licenciatura se encuentra mencionado el tema del humor para la *asignatura* de Circo? ¿Lo han trabajado?

5) ¿Sabla quo on el documono maoslro do la liconclalura •o oncuontra mencionado el toma del humor para la oslgnatura do Circo7 ¿Lo han trabajado?

ky

ENCUESTA SOBRE PELICULAS DE HUMOR

Lea atentamente las siguientes preguntas y responda con letra clara y legible según su conocimiento:

1) ¿Cuántas películas de humor ha visto?, ¿Sabe a qué tipo de humor corresponden?, si lo sabe, escriba junto al nombre de la película el tipo de humor al que corresponde, si no, solo escriba el nombre de la película.

2) ¿Qué películas de humor le gustaría ver?

3) Considere sobre las películas que ha visto, ¿Qué estas se pueden analizar en términos críticos? ¿Por qué?

4) Durante los semestres que ha cursado de la carrera, ¿Ha abordado el tema del humor en alguna asignatura?, si la respuesta es afirmativa, escriba el nombre de la asignatura y describa brevemente que se realizó para desarrollarlo.

de

5) ¿Sabía que en el documento maestro de la licenciatura se encuentra mencionado el tema del humor para la asignatura de Circa? ¿Lo han trabajado?

ENCUESTA SOBRE PELICULAS DE HUMOR

Lea atentamente las siguientes preguntas y responda con letra clara y legible según su conocimiento:

1) ¿Qué películas de humor ha visto?, ¿Sabe a qué tipo de humor corresponden?, si lo sabe, escriba junto al nombre de la película el tipo de humor al que corresponde, si no, solo escriba el nombre de la película.

• Irene, yo y mi otro yo. • Mi pobre angelito 1, 2, 3.
• Al diablo con el diablo • Mentiroso Mentiroso

150

ño

Lo

2) ¿Qué películas de humor le gustaría ver?

So

3) Considera sobre las películas que ha visto, ¿Qué estas se pueden analizar en términos académicos? ¿Por qué?

la una enseñanza

4) Durante los semestres que ha cursado de **la arrera**. ¿Ha abordado el tema del humor en alguna asignatura?, si la respuesta es afirmativa. escriba el nombre de la asignatura y describa brevemente que se realizó para desarrollarlo

5) ¿Sabo quo en ol documento maestro de la licencialura se encuentra mencionado el Inrno dcl humor para la asignalura de Circo7 ¿Lo han trabajado?

No sabia, estoy trabuando el documento.

ENCUESTA SOBRE PELICULAS DE HUMOR

Lea atentamente las siguientes preguntas y responda con letra clara y legible según su conocimiento:

1) ¿Qué películas de humor ha visto?, ¿Sabe a qué tipo de humor correspondan?, si le sabe, escriba junto al nombre de la película el tipo de humor al que corresponde, si no, solo escriba el nombre de la película.

Cantinflas

2) ¿Qué películas de humor le gustaría ver?

3) Considere sobre las películas que ha visto, ¿Que estas se pueden analizar en términos académicos? ¿Por qué?

depende de la finalidad que se le da a la película y como se quiera interpretar la

4) Durante los semestres que ha cursado de la carrera. ¿Ha abordado el tema del humor en alguna asignatura?, Si la respuesta es afirmativa, escriba el nombre de la asignatura y describa brevemente que se realizó para desarrollarlo

En las clases de desarrollo motor, Recreación

5) ¿Sabía que en el documento maestro de la licenciatura se encuentra el tema del humor para la asignatura de Circo? ¿Lo han trabajado?

No, en realidad no tenía entendida esta parte del documento maestro, e igualmente nunca lo he trabajado.

ENCUESTA SOBRE PELICULAS DE HUMOR

Lea atentamente las siguientes preguntas y responda con letra clara y legible según su conocimiento:

1) ¿Qué películas de humor ha visto?, ¿Sabe a qué tipo de humor corresponden?, si lo sabe, escriba junto al nombre de la película el tipo de humor al que corresponde, si no, solo escriba el nombre de la película.

→ Las pelis de - Cantinflas
- Charlie Chaplin

2) ¿Qué películas de humor le gustaría ver?

- Cantinflas } cualquier película de
- Charlie Chaplin } estos dos personajes

3) Considera sobre las películas que ha visto, ¿Qué estas se puedan analizar en términos académicos? ¿Por qué?

la sociedad, los condicionamientos,
injusticias y

4) Durante los semestres que ha cursado de laarrera. ¿Ha abordado el tema del humor en alguna asignatura?, si la respuesta es afirmativa, escriba el nombre de la asignatura y describa brevemente que se realizó para desarrollarlo

- Práctica Empresarial



5) ¿Sabía que en el documento maestro de la licenciatura se encuentra mencionado el tema del humor para la asignatura de Circo? ¿Lo han trabajado?

Anexo 7. Matriz Cine Foro El Gran Dictador

			Película	
CATEGORÍAS	PREGUNTAS ORIENTADORAS		El Gran Dictador - Charles Chaplin	
Análisis	Según contexto	Según contenido	Llegar a una reflexión, haciendo alusión a los acontecimientos de la época de la II guerra mundial, al final hace un dialogo que busca reflexionar a las dinámicas de ese tiempo sobre que el poder no se debe concentrar en uno solo sino en todos, y esa crisis política se ve reflejada en esta época.	Escena de la silla de los dos gobernadores para ser uno superior a otro, hace alusión a la realidad de que en algún momento sintió miedo de ser desbancado
	¿Cuál es la función y/o el papel que desempeña la trama de la película en relación con el conflicto político de la época?	¿Cómo se interpreta las escenas de humor con la realidad de la película?	Critica reflexiva y contextualizar el contexto de la época. En el colegio se veía, pero no se dimensionaba más allá.	
Humor	Político	Satírico	El humor es la herramienta para lograr expresar ideas.	Que Hynkel quería jugar con el mundo, al quererlo controlar todo y cuando se explota el globo, siente ese dolor de no poder seguir manejando el mundo.
	¿Cómo se relaciona el conflicto político con el humor?	¿Por qué la escena (Hynkel jugando con una bomba con forma de globo terráqueo) está	El humor para suavizar la realidad,	

		<p>relacionada con la sátira?</p>	<p>moderarlo de tal forma que le llegue a todo público, para poderlo comprender.</p> <p>Se puede asimilar con lo que pasaba en Colombia con Jaime Garzón al realizar humor político en medio de la tragedia y caos que ocurría en Colombia para intentarlo mostrar de una forma chistosa.</p> <p>Propósito para ver que es visible la realidad que se vive, generando un pensamiento crítico para el diario vivir.</p> <p>Esperanzador por medio del humor para que la realidad no sea tan gris, que sea de una manera más chévere, buscando que esa realidad se pueda cambiar.</p>	<p>Él quería moldear a su manera la dictadura, que se hace y se deshace como él quiere y cuando se explota pierde esa satisfacción de poder hacer eso.</p> <p>Tener el control del mundo en sus manos, por su imperio amplio y fuerte con las consecuencias que causo negativas, pero al final sintió frustración al perder ese poder y quiere llorar porque quiere volverlo a tener.</p> <p>El maneja todo como si nada, lo hace ver fácil, de cualquier forma podía manejar el mundo</p>
<p>Aporte como Licenciados en Recreación y</p>	<p>Aporte como futuros licenciados en Recreación y Turismo.</p>		<p>La carrera se diferencia de otras por su “carácter estricto”, pero es raro ver recreación y por medio de esta licenciatura se pueden vincular estas películas en términos pedagógicos que nos pueden ayudar como material para una clase y por</p>	

<p>turismo.</p>		<p>medio del humor ayudar a entender la realidad que nos rodea.</p> <p>Ayudan a formar el pensamiento crítico como futuros profesores y a analizar contextos históricos y relacionarlo con el contexto actual.</p> <p>Dejar la educación tradicional a un lado para darle un “toque secreto” para innovar cada vez más con esos aportes cómicos para crecer de manera personal y hacia nuestros estudiantes porque estamos en una sociedad que nos da miedo hacer las cosas diferentes.</p> <p>Este cine se ve muy poco en las aulas de clase, solo se ve contemporáneo, este cine nos hace ver, aparte de la calidad, se refleja la realidad y hay que rescatar ese cine para hacer críticas sociales políticas y económicas.</p>
	<p>Diferencia Frente A Otra Película De Humor Contemporáneo</p>	<p>Entretener a las personas y no tiene un mensaje a como lo dejaría las películas de humor satírico, porque no son críticas, porque es una película con una función de entretenimiento y no crítica.</p>
	<p>Conclusiones</p>	<p>Relación del contexto de la película con nuestro contexto actual</p> <p>Todos somos con el barbero, vemos que pasa algo y no hacemos algo al respecto, todos los ciudadanos actuales vemos que pasan las cosas y nos hacemos los ciegos frente a la situación</p> <p>En las luchas de la película se veía el cambio, por lo que quería y se veía un cambio a futuro, pero actualmente las luchas actuales tienen muertos, pero no se ve un cambio, unos se quejaban y otros si se tomaban en serio.</p> <p>No se ve reflejado el cambio en la actualidad frente a como se veía en la</p>

		película.
	Sugerencias	<p>No tantas películas</p> <p>Comida</p> <p>Interesante la propuesta, porque hay materias prácticas sin teoría, hace falta los fundamentos teóricos.</p> <p>Incentiva, motiva el pensamiento de las personas más allá de ver la recreación como solo jugar, se plantea una metodología diferente para estudiarlo.</p>

Fuente: Casas y Garzón (2020) *Matriz Cine Foro El Gran Dictador*. Diseño Propio, diligenciamiento con respuestas de los participantes.

Anexo 8 Fotografías Cine Foro El Gran Dictador



Garzón, C. (2020) Cine Foro El Gran Dictador. Valmaria.



Garzón, C. (2020) Cine Foro El Gran Dictador. Valmaria.



Garzón, C. (2020) Cine Foro El Gran Dictador. Valmaria.



Garzón, C. (2020) Cine Foro El Gran Dictador. Valmaria.

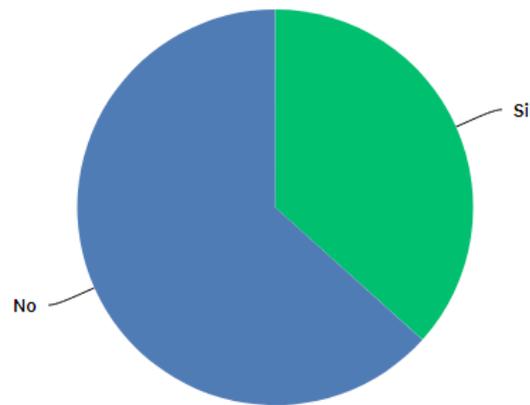


Garzón, C. (2020) Cine Foro El Gran Dictador. Valmaria.

Anexo 9 Encuesta Virtual sobre Humor

¿Tiene algún conocimiento a nivel teórico acerca de la temática de Humor?

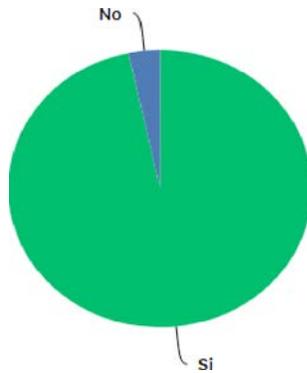
Answered: 30 Skipped: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
Si	36,67% 11
No	63,33% 19
TOTAL	30

¿Considera importante abordar esta temática a nivel teórico?

Answered: 29 Skip ped: 0



OPCIONES DE RESPUESTA

Si

No

TOTAL

RESPUESTAS

96,67%

3,33%

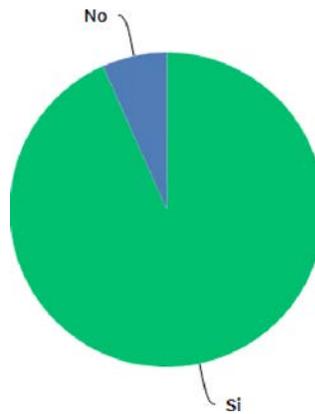
29

1

30

Considera que la temática del humor aporta para su formación como futuro(a) Licenciado(a) en Recreación?

Answered: 30 Skip ped: 0



OPCIONES DE RESPUESTA

Si

No

TOTAL

RESPUESTAS

93,33%

6,67%

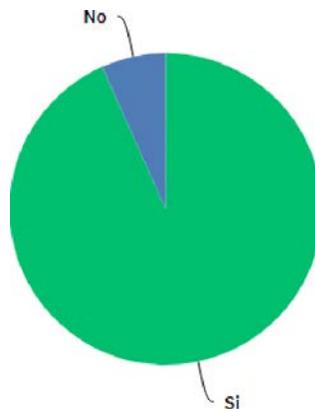
29

2

30

¿Ya cursé la asignatura de Circo?

Answered: 30 Skipped: 0



OPCIONES DE RESPUESTA

Si

No

TOTAL

RESPUESTAS

93,33%

6,67%

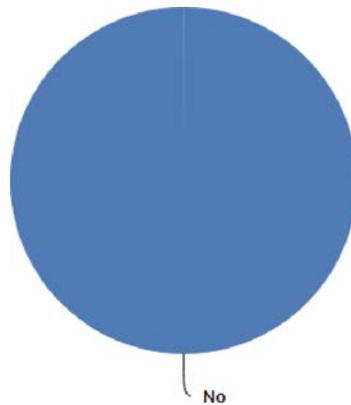
28

2

30

Durante el desarrollo de ese espacio académico (Circo), ¿Usó el abordaje de la temática de humor?

Answered: 30 Skipped: 0



OPCIONES DE RESPUESTA

- Si

- NO

TOTAL

RESPUESTAS

0,00%

100,00%

0

30

30

Humor

Humor

La presente encuesta tiene como objetivo conocer si los estudiantes de la Licenciatura en Recreación, han abordado la temática del humor académicamente.

" 1. ¿Tiene algún conocimiento a nivel teórico acerca de la temática de Humor?

No

" 2. ¿Considera importante abordar esta temática a nivel teórico?

No

* 3. Considera que la temática del humor aporta para su formación como futuro(a) Licenciado(a) en Recreación?

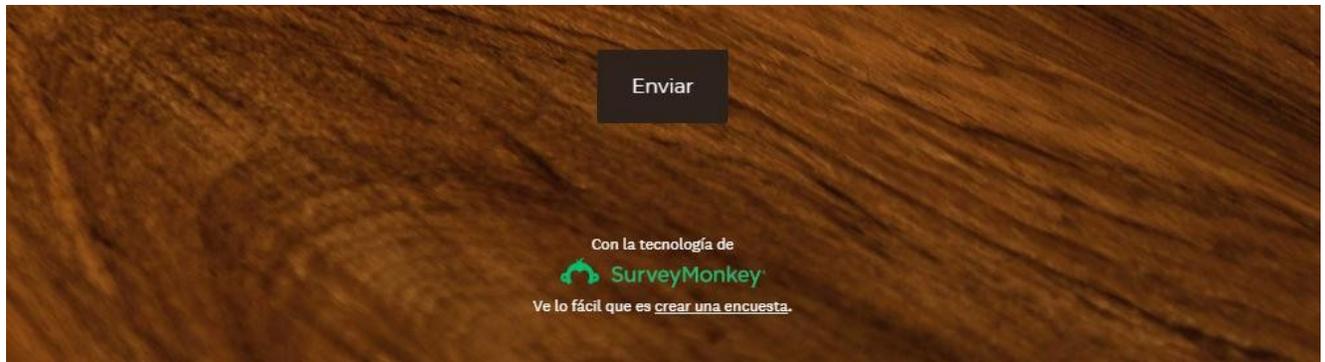
No

4. ¿Ya cursó la asignatura de Circo?

No

* 5. Durante el desarrollo de ese espacio académico (Circo), ¿se abordó la temática de humor?

No



Casas y Garzón (2020) *Encuesta Virtual Humor*. Elaboración Propia. Recuperado de SurverMonkey

https://www.surveymonkey.com/analyze/aYwAOoqk6FXsZZL5_2BEDcmqI56lP9GvXCNdqn4I69UqQ_3D

Anexo 10. Testimonios focales de los investigadores

EXPERIENCIA AL CURSAR LA ASIGNATURA DE CIRCO

Testimonio Focalizado de Guiselle Casas

¿Se abordó en la asignatura de circo alguna temática a nivel teórico y se reflejó dentro de la práctica?

No, el desarrollo de toda la clase fue directamente a nivel práctico donde no se abordó ninguno de estos ejercicios a nivel teórico. La clase se desarrolló en primera instancia desde el aprendizaje práctico de hacer malabares con pelotas, aquí se hicieron varios ejercicios para empezar a dominar los movimientos, desde el control con una pelota con las manos, hasta 3 pelotas con las mismas.

Después de ello, se abordó el tema de las clavos las cuales fueron construidas con material reciclable por cada uno de los estudiantes, cada uno construyó 3 clavos y se trabajó con ellas hasta lograr dominarlas aunque no hubo mucho tiempo para lograr dominar las 3 al tiempo.

Hubo una clase donde se abordó someramente la gimnasia donde se realizaron ejercicios corporales en colchonetas para hacer movimientos básicos como rollos, saltos, entre otros.

Y al final se trató el tema de escupir fuego el cual solo algunos estudiantes lo realizaron como tal, para esto hubo una breve preparación con la técnica para saber escupir la cual se hizo en primera medida con agua, y los estudiantes que tomaron la decisión de realizar el ejercicio con fuego lo hicieron ya con los materiales necesarios para lograrlo.

También se hizo una presentación para la licenciatura en un evento llamado fiesta académica que se realizaba en el teatro Servitá, allí, como era un escenario no muy grande y en espacio cerrado, no se hizo la muestra de fuego pero si se hizo una muestra de malabares con pelotas, con clavos, algunos hicieron ejercicios corporales en colchonetas y otros se encargaron de una parte musical que acompañaba la presentación, la cual lideró un estudiante, para así dar una muestra de lo que se abordó durante todo el espacio.

Aunque aprecio el hecho de que la clase haya sido práctica y se abordara la corporalidad desde diferentes habilidades motrices, si considero una falencia el hecho que ninguna de estas se allá tratado a nivel teórico, o algún otro tema que tuviera relación con la materia ya que ni se abordó de esta forma el nombre de la misma.

EXPERIENCIA AL CURSAR LA ASIGNATURA DE CIRCO

Testimonio focalizado Cristhian David Garzón

¿Se abordó en la asignatura de circo alguna temática a nivel teórico y se reflejó dentro de la práctica?

A partir de la vivencia en el espacio académico, el profesor indicó que desarrollaría en el primer corte un ejercicio de dominio de pelotas, (pelotas de tenis), desarrollando la técnica con una mano individualmente (derecha e izquierda), este proceso se realizó con dos pelotas, seguidamente con ambas manos pero esta vez fue con tres pelotas, la idea finalmente era adquirir un dominio frente a la manifestación de malabarismo o como el profesor lo llamaba “juego de pelotas” obviamente sin dejarlas caer al suelo, es decir en este primer momento fue netamente práctico; en el segundo corte, se empezó a aplicar el mismo ejercicio que el anterior, pero con la diferencia que esta vez se emplearían clavos (herramienta utilizada comúnmente por malabaristas en los circos), el maestro dio a conocer la opción de fabricar nuestras propias clavos con material reciclable que encontramos en nuestras casas, de esta manera se desarrolló el segundo momento de la clase. en el último corte se comenzó a preparar una presentación final que tenía como objetivo mostrar el proceso práctico y dominio de elementos que se evidencian en un circo, esta dinámica se efectuaría ante los demás estudiantes de la licenciatura en Recreación, igualmente, se trabajó con los demás compañeros elementos que hacen parte del show de un circo, como monociclo, gimnasia, zancos, y posteriormente escupir fuego, cada una de las actividades anteriormente mencionadas se trabajó en una sola sesión respectivamente, es decir una sola clase que constaba de una de estas actividades, todas guiadas por el profesor que dirigía la materia; para finalizar se mostró el proceso académico ante los demás compañeros de la licenciatura, este encuentro tuvo lugar un solo día y fue organizado por el programa en Recreación de la universidad, es espacio se denominó fiesta académica.

En conclusión, para dar respuesta a la pregunta, en ningún momento se abordó una temática de manera teórica, es decir, no se sugirieron lecturas o referentes teóricos que ampliaran nuestra visión académica frente al espacio que tiene como nombre circo.

Garzón (2020) Testimonio focalizado. Elaboración Propia

{ THE END }



GUI DE CINE
FORO: HUMOR

POLÍTICO | SATÍRIC

GUISELLE CASAS

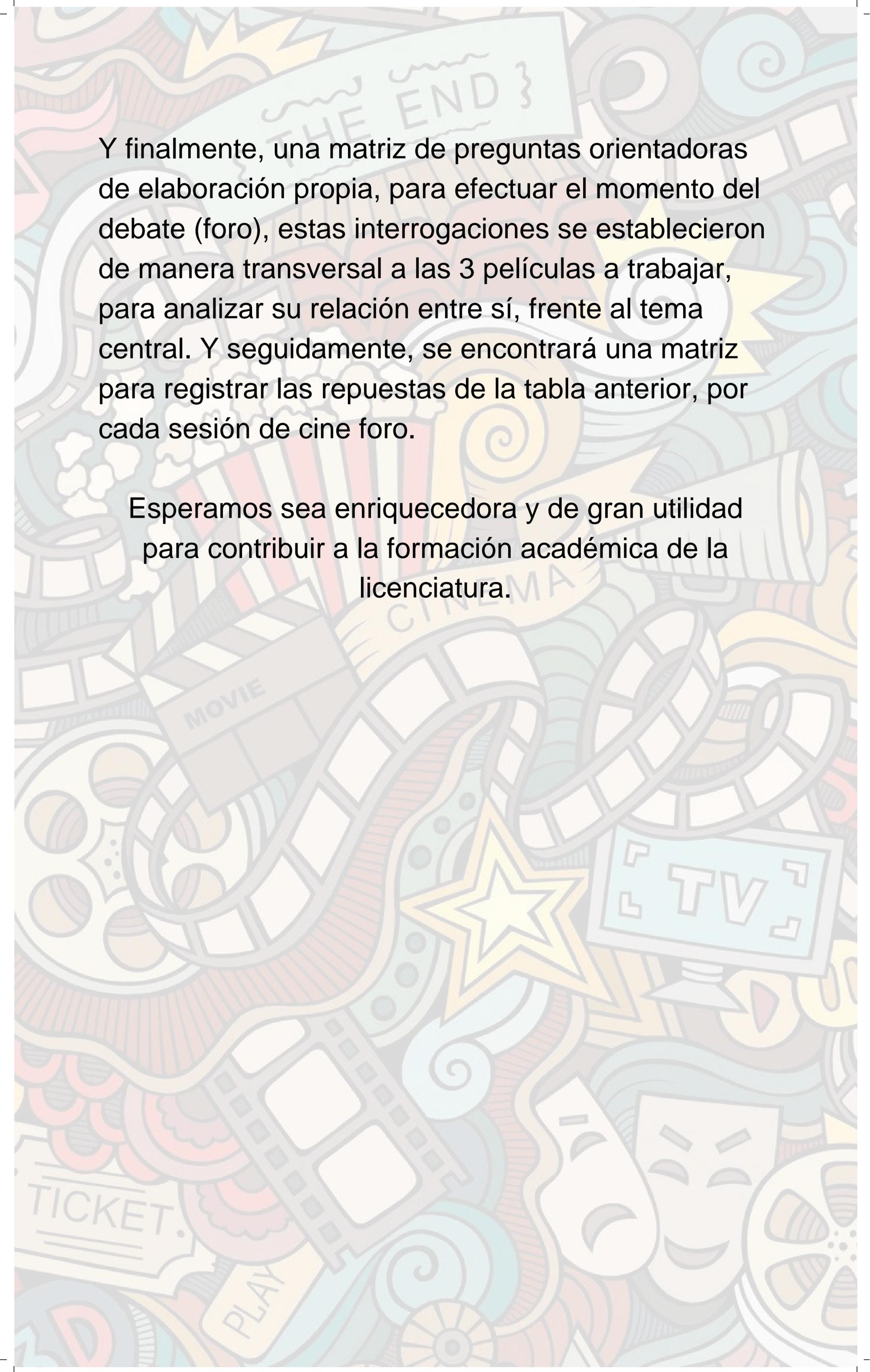
PRESENTACIÓN

La presente guía es una propuesta pedagógica para implementar el cine foro como herramienta para analizar el humor, desde el ámbito académico y así aportar a la formación de los licenciados en recreación.

En ese sentido, esta guía servirá al docente del espacio de provocación creativa circo, u otra asignatura donde se desee aplicar, o al estudiante que pretenda implementar la propuesta; para orientarse en el desarrollo de las sesiones de cine foro cuyo tema a tratar es el humor, desde las categorías de político y satírico.

Aquí encontrará las definiciones de propuesta pedagógica, cine foro, humor, y sus categorías de político y satírico. Adicional a ello, los pasos (denominados momentos) para desarrollar las sesiones que se dividen en presentación, proyección y debate, estos serán descritos más adelante.

Además de ello, se nombrarán las 3 películas seleccionadas por los autores de esta guía, para tratar el tema del humor (político y satírico), y así desarrollar las 3 sesiones; más las sinopsis de cada una.



Y finalmente, una matriz de preguntas orientadoras de elaboración propia, para efectuar el momento del debate (foro), estas interrogaciones se establecieron de manera transversal a las 3 películas a trabajar, para analizar su relación entre sí, frente al tema central. Y seguidamente, se encontrará una matriz para registrar las repuestas de la tabla anterior, por cada sesión de cine foro.

Esperamos sea enriquecedora y de gran utilidad para contribuir a la formación académica de la licenciatura.

CONTENIDO

DEFINICIONES (5 - 7)

Propuesta Pedagógica

Cine Foro

Humor

Humor Político

Humor Satírico

PELÍCULAS SELECCIONADAS (8 - 10)

El Gran Dictador - Charles Chaplin

Su Excelencia - Mario Moreno

Network: Un Mundo Implacable - Sidney Lumet

PROPUESTA PEDAGÓGICA (11 - 22)

Objetivos

Metodología

Orden de la sesión

Evaluación

RECOMENDACIONES (23 - 24)

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS (25)

DEFINICIONES

Propuesta pedagógica:

La propuesta pedagógica es un instrumento teórico que figura las vinculaciones que prevalecen en el hacer de la enseñanza, siendo entonces el objetivo de formación, las formas, vivencias, temas y las relaciones entre el docente y el estudiante al enlazarse desde el centro del conocimiento pedagógico, respondiendo a los requisitos del programa direccionados al aprendizaje. (Institución Educativa Antonio Roldan Betancur, s.f) Y agrega Pérez y Merino (2015) que “Una propuesta pedagógica es aquella acción que promueve la aplicación de la didáctica para el desarrollo de ciertos conocimientos.”

Cine foro:

Es “un instrumento pedagógico que logra vincular espacios de enseñanza direccionados al análisis filmográfico y que permite un gran espacio de dialogo en relación con temas de interés conjuntamente establecidos, incentivando a los participantes a sostener y compartir posturas propias con relación a la película proyectada en el aula y el tema tratado, provocando un desarrollo de ideas que se articulan de manera pedagógica y complementan la enseñanza desde el desarrollo de sus habilidades analíticas y críticas, que construyan sus pensamientos y acciones en y para la sociedad.” (Casas y Garzón, 2020, p,121.)

Humor:

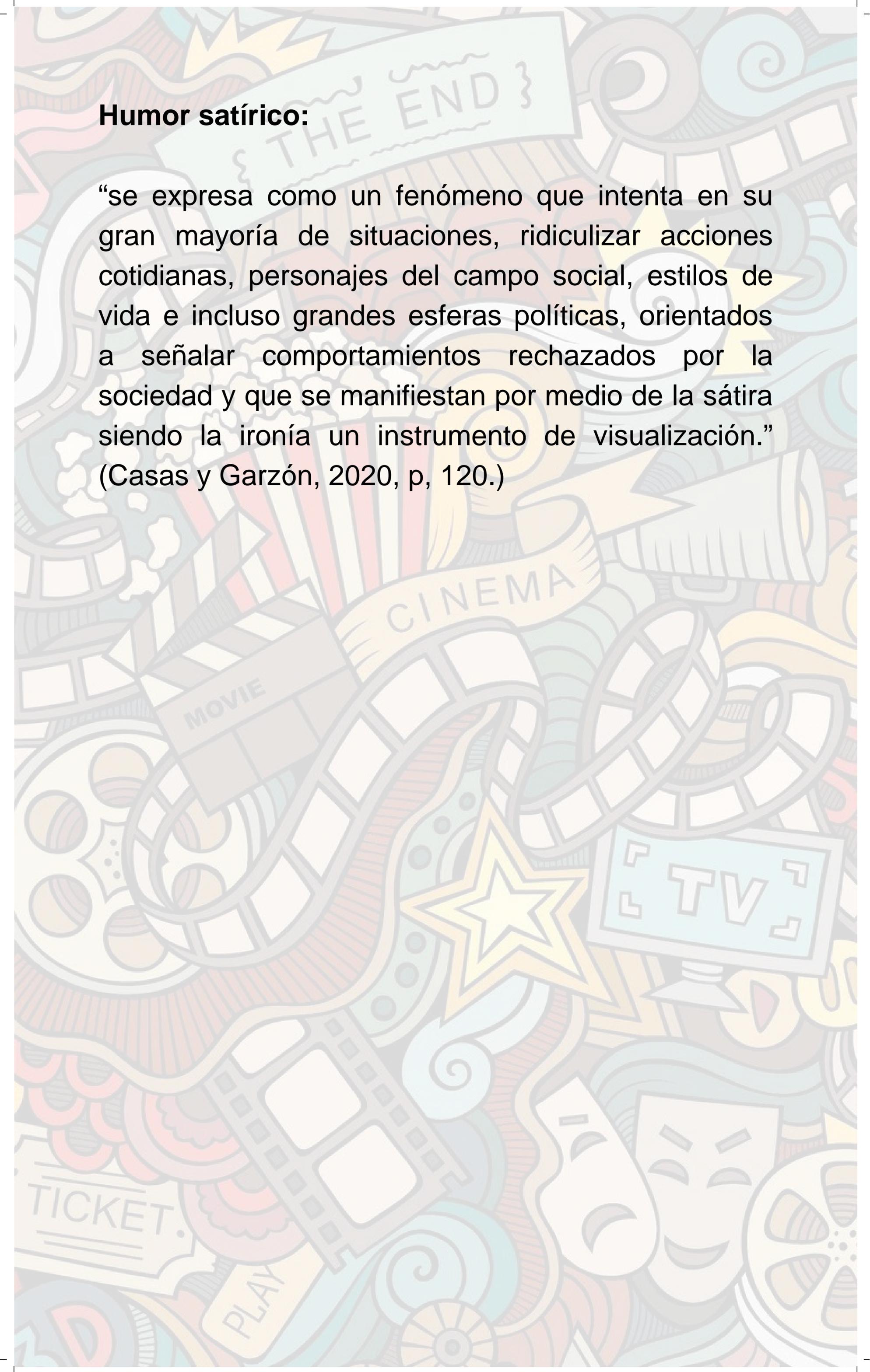
Es una “manifestación crítica que expresa un sujeto frente a individuos, grupos o situaciones que causan inconformismo, evidenciando momentos de posturas analíticas con respecto a los contextos sociales, políticos y económicos, es decir, este está ligado a la cultura en la cual se desarrolla y así mismo requiere de una planificación previa e inteligente del contenido a expresar, frente a la sociedad para que en primera instancia lo entienda y así mismo, sea capaz de efectuar relaciones frente a la realidad que los rodea, la cual está siendo criticada por las consecuencias negativas que les trae.” (Casas y Garzón, 2020, p,120.)

Humor político:

Es una “crítica hacia el poder frente a las inconformidades de hacer política, por parte de las grandes figuras que hacen parte de ella, y que tienen protagonismo en determinadas realidades; como por ejemplo la proclamación de discursos por parte de estos personajes, las cuales tienen componentes ficticios y vinculaciones con los hechos reales, para lo cual, se utilizan elementos desde la burla y la comicidad a fin de exponer a estos sujetos, y su actuar político en la sociedad debido al impacto negativo que generan en ella.” (Casas y Garzón, 2020, p, 120.)

Humor satírico:

“se expresa como un fenómeno que intenta en su gran mayoría de situaciones, ridiculizar acciones cotidianas, personajes del campo social, estilos de vida e incluso grandes esferas políticas, orientados a señalar comportamientos rechazados por la sociedad y que se manifiestan por medio de la sátira siendo la ironía un instrumento de visualización.”
(Casas y Garzón, 2020, p, 120.)



PELÍCULAS SELECCIONADAS

Sinopsis

1940 - El Gran Dictador - Charles Chaplin:

Filmaffinity (s.f) menciona que es sobre “Un barbero judío que combatió en la primera guerra mundial defendiendo a su país, vuelve a su hogar años después pero debido a un accidente de avión en esa guerra, queda amnésico y no recuerda casi nada de su pasado además de desconocer los sucesos que ahora ocurren en su país que ahora es dirigido por Adenoid Hynkel, militar y dictador que persigue a los judíos y debe enfrentarse a esas violaciones dirigidas por el dictador que además tiene al país en crisis y busca empezar una ofensiva militar para conquistar el mundo.” (Casas y Garzón, 2020, p, 97.)

1967- Su Excelencia- Mario Moreno:

PLAYCINE (s.f) menciona que “La película se desarrolla en un país llamado Pepeslavia que hace parte del bloque oriental la cual tiene una embajada del país llamado República de los Cocos, esta tendrá un importancia decisiva en brindar un voto que defina el triunfo de uno u otro bloque en una asamblea que se celebrará entre todas las naciones para abordar el futuro del mundo lo que hace entrar en disputa a Pepeslavia y a Dolaronia para conseguir ese voto, ambos creyendo que será fácil puesto que el embajador López parece ingenuo pero al avanzar la película, este demuestra no serlo a pesar de que no sea muy experto en el cargo.” (Casas y Garzón, 2020, p, 98, 99.)

1976 – Network, Un Mundo Implacable – Sidney Lumet:

Filmaffinity (s.f) menciona que “Esta película es un análisis sobre el poderío que tiene la televisión en la sociedad, la cual retrata el mundo competitivo donde el éxito y los récords en audiencia son los que imponen la dictadura. Es aquí donde Howard Beale, un veterano presentador de un canal informativo, es despedido debido a que el nivel de la audiencia del programa popular baja. Pero antes de abandonar su lugar, realiza un discurso inesperado donde anuncia que antes de dejar en definitiva el programa, se suicidará frente las cámaras disparándose en vivo. Esta noticia provoca una expectativa muy alta en los televidentes y sus compañeros y aquí se empiezan a desarrollar una serie de acciones en la cadena televisiva que repercuten en la sociedad y en los trabajadores del mismo canal tomando ciertas decisiones.” (Casas y Garzón, 2020, p, 101.)

PROPUESTA PEDAGÓGICA

Los pasos de la propuesta pedagógica fueron tomados de (García, 2014) y adaptados por los autores de esta guía para adecuarlos a su propuesta.

OBJETIVO GENERAL

Comprender qué es el humor, humor político y humor satírico mediante el análisis transversal de las películas, teniendo en cuenta los contextos en los que se ambientan, frente al cotidiano de los participantes.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Visualizar las películas (una por sesión), por parte de los asistentes a las sesiones.
- Realizar el foro teniendo en cuenta la matriz sugerida por los autores, contestando las preguntas (que corresponderán a la evaluación), cada vez que se realice una sesión.

METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA

Se divide en 3 momentos: Presentación, Proyección y Debate.

1. Presentación:

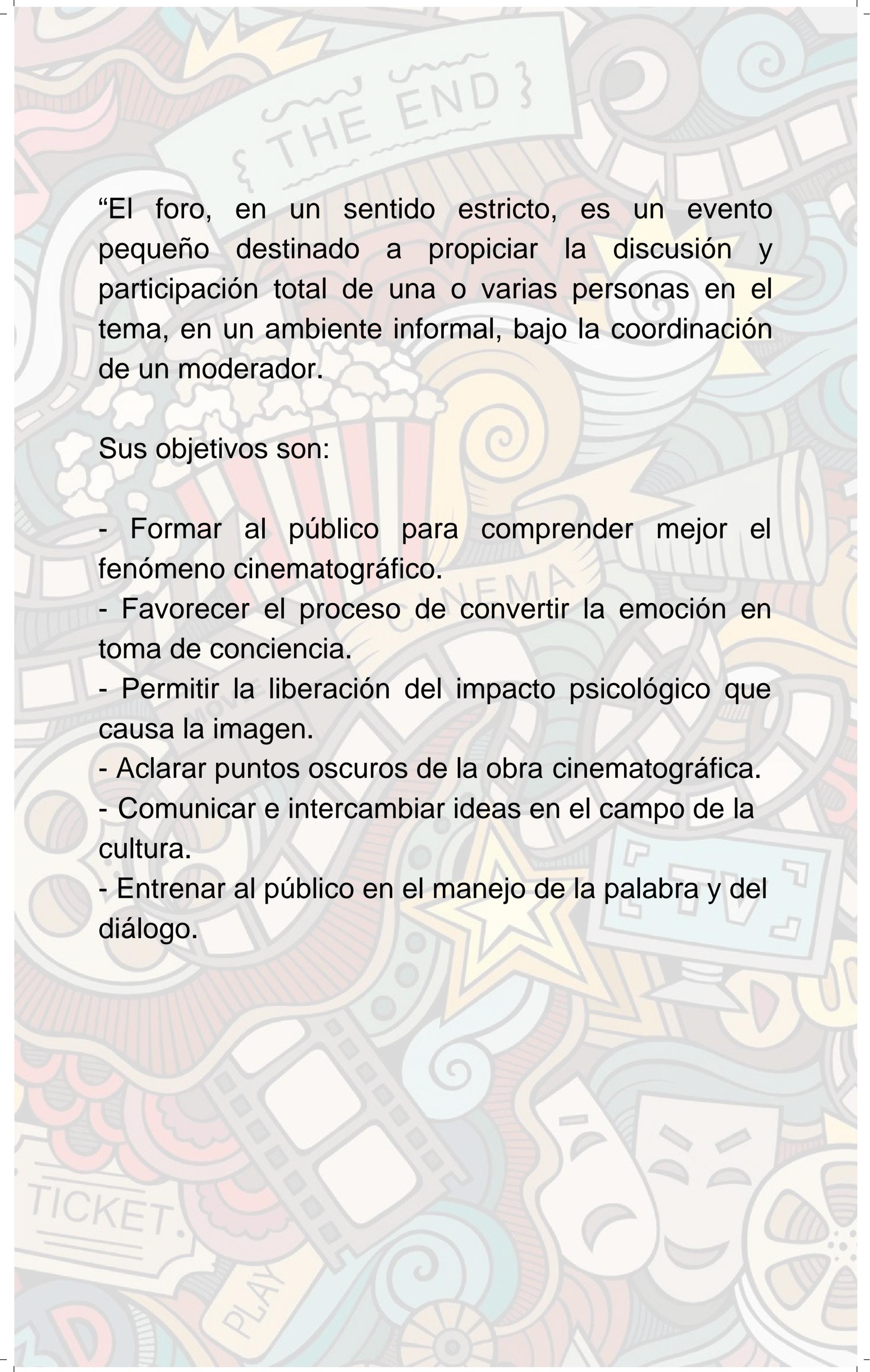
En esta instancia, se hace una presentación general de la película a proyectar no mayor a 5 minutos y se puede generar curiosidad sobre la misma. (Grill, 2008)

2. Proyección

Consiste en la exhibición de la película a los asistentes. (Grill, 2008)

3. Debate (Foro)

Es el momento de interacción entre los asistentes sobre la película proyectada guiados por el moderador de la actividad. Así entonces Grill (2008) cita a Cineclub Charles Chaplin, de la Biblioteca Pío Tamayo, de Venezuela (s.f) para definir qué es foro, sus objetivos, el antes de la proyección, el durante del desarrollo del cine foro y unos aspectos sugeridos a discutir:



“El foro, en un sentido estricto, es un evento pequeño destinado a propiciar la discusión y participación total de una o varias personas en el tema, en un ambiente informal, bajo la coordinación de un moderador.

Sus objetivos son:

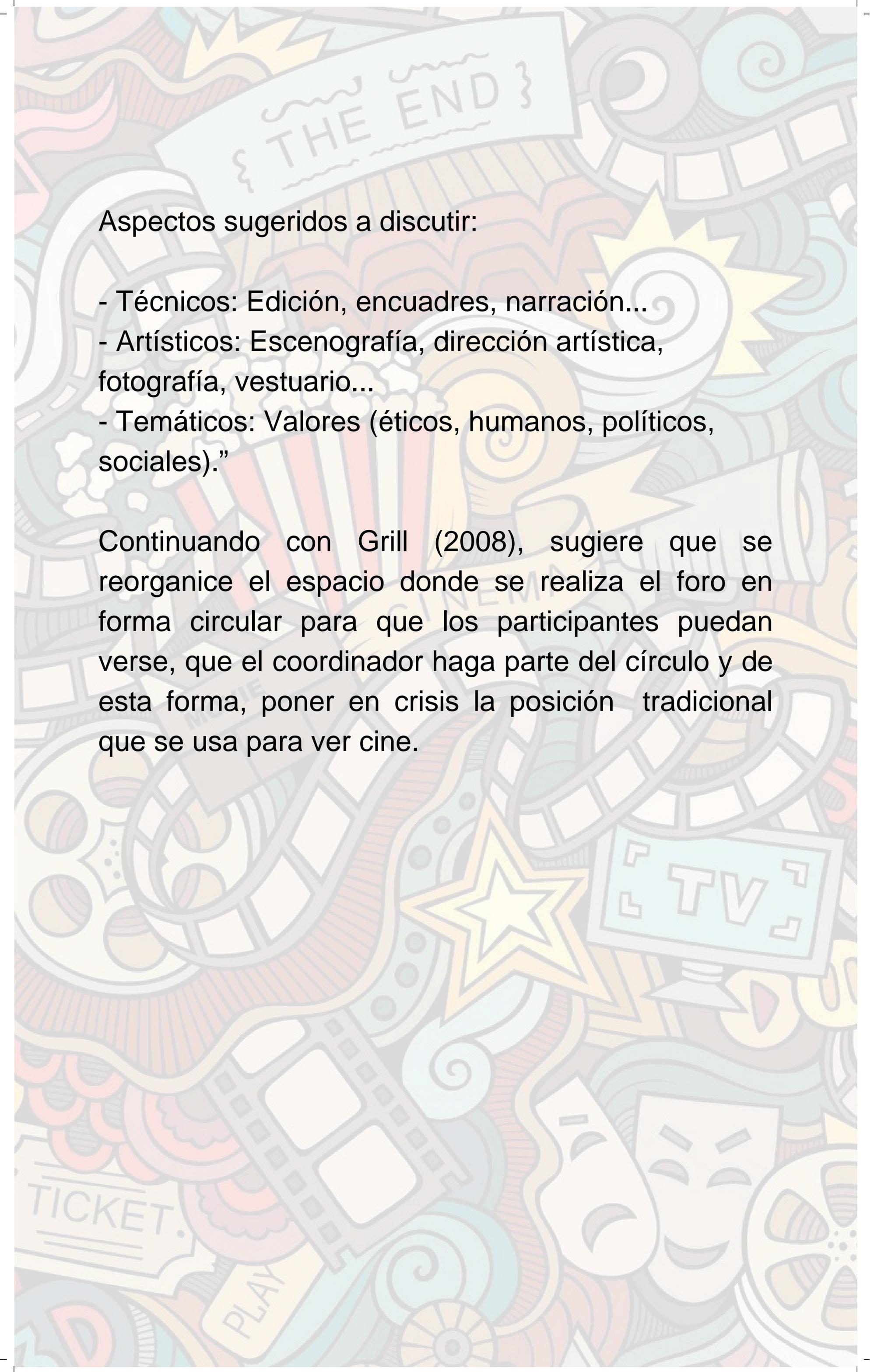
- Formar al público para comprender mejor el fenómeno cinematográfico.
- Favorecer el proceso de convertir la emoción en toma de conciencia.
- Permitir la liberación del impacto psicológico que causa la imagen.
- Aclarar puntos oscuros de la obra cinematográfica.
- Comunicar e intercambiar ideas en el campo de la cultura.
- Entrenar al público en el manejo de la palabra y del diálogo.

Antes de la proyección:

- El director del cine foro está informado, lo mejor posible, sobre la película.
- Presenta una exposición muy breve de algunos datos que juzga necesarios para la mejor comprensión del filme: realizador, historia y anécdotas de la película, premios recibidos, etc.
- En ocasiones y según la naturaleza de la película, prevé algunas preguntas claves que orienten al público para la ulterior discusión.

Durante el desarrollo del cine foro:

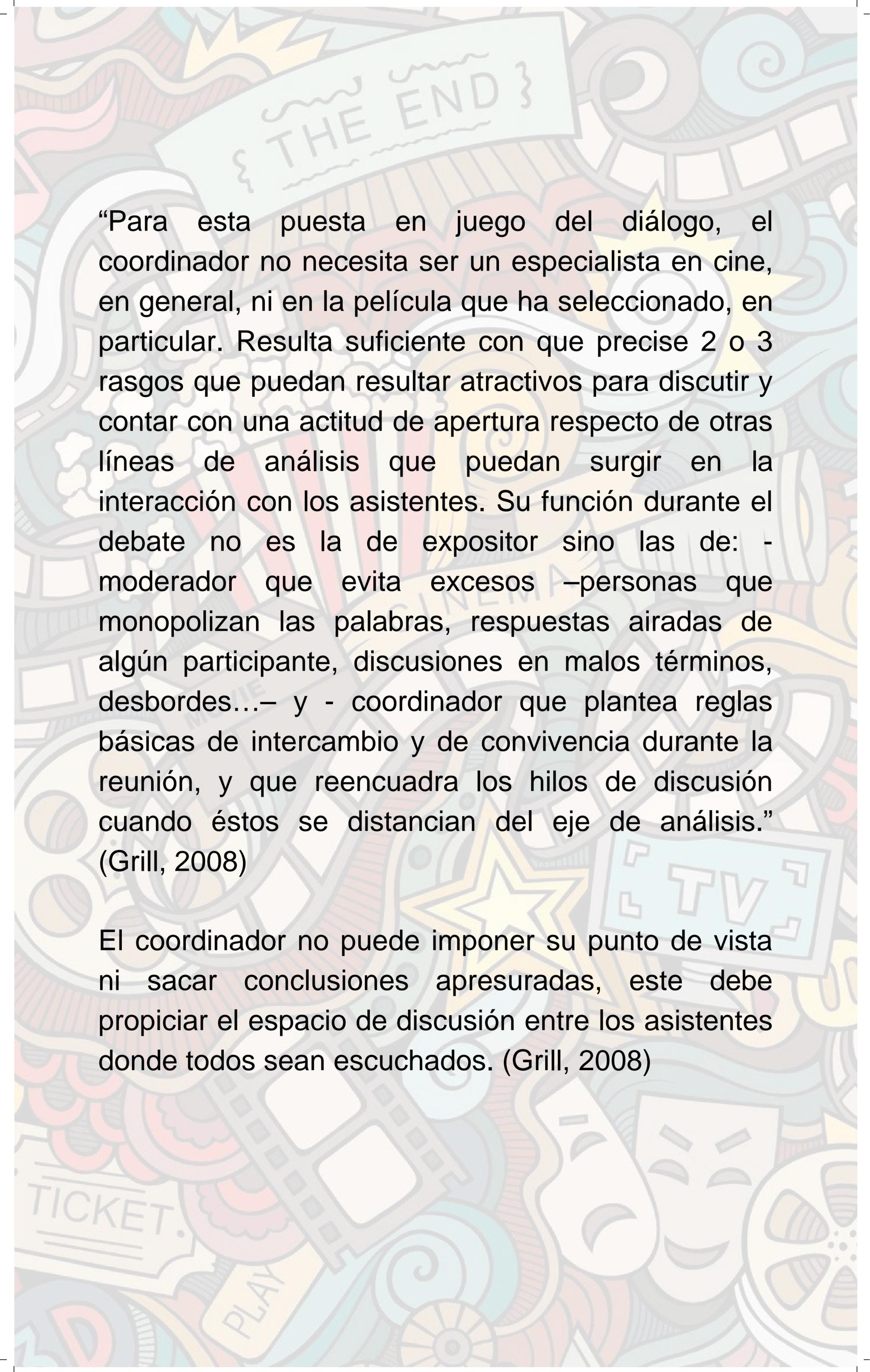
- Un método muy eficiente puede ser el de comenzar planteando una de las preguntas claves.
- Luego, deja que los asistentes hablen y expresen con entera libertad sus diversas opiniones, sin coartarlos, interrumpirlos ni limitarlos en sus conceptos.
- Nunca se impone el punto de vista del cine forista ni de ningún participante sobre el de los otros.
- No se debe permitir que el cine forista convierta el cine foro en un monólogo ni en una “clase magistral” de cine.



Aspectos sugeridos a discutir:

- Técnicos: Edición, encuadres, narración...
- Artísticos: Escenografía, dirección artística, fotografía, vestuario...
- Temáticos: Valores (éticos, humanos, políticos, sociales).”

Continuando con Grill (2008), sugiere que se reorganice el espacio donde se realiza el foro en forma circular para que los participantes puedan verse, que el coordinador haga parte del círculo y de esta forma, poner en crisis la posición tradicional que se usa para ver cine.



“Para esta puesta en juego del diálogo, el coordinador no necesita ser un especialista en cine, en general, ni en la película que ha seleccionado, en particular. Resulta suficiente con que precise 2 o 3 rasgos que puedan resultar atractivos para discutir y contar con una actitud de apertura respecto de otras líneas de análisis que puedan surgir en la interacción con los asistentes. Su función durante el debate no es la de expositor sino las de: - moderador que evita excesos –personas que monopolizan las palabras, respuestas airadas de algún participante, discusiones en malos términos, desbordes...– y - coordinador que plantea reglas básicas de intercambio y de convivencia durante la reunión, y que reencuadra los hilos de discusión cuando éstos se distancian del eje de análisis.”
(Grill, 2008)

El coordinador no puede imponer su punto de vista ni sacar conclusiones apresuradas, este debe propiciar el espacio de discusión entre los asistentes donde todos sean escuchados. (Grill, 2008)

Y como recomendaciones importantes de Grill (2008) destacamos las siguientes:

“- Luego de encuadrado el intercambio, resulta oportuno que el coordinador se desplace a un costado o – si se opta por una disposición de asientos en círculo– que permanezca en silencio, y que intervenga sólo para motorizar el intercambio y no para sugerir posiciones.

- Es importante que esté atento a los gestos de los asistentes para detectar rostros o posturas de “querer decir algo”. (Notar que alguien desea participar, puede ser una buena estrategia para desplazar la participación de otro integrante del grupo que se ha excedido en la extensión de su intervención: “A ver... un momento... me parece que alguien desea decir algo...”).

- Si nadie habla... tal vez sea ocasión para que el coordinador plantee los interrogantes que tenía preparados.

- ¿Cuándo cerrar el debate? Cuando ya no hay participaciones o cuando las intervenciones se tornan repetitivas; cuando el tiempo planificado para la discusión se ha cumplido y no se advierte entusiasmo por prolongar la reunión; cuando se ha entrado en una discusión circular o cuando se advierten algunas manifestaciones corporales como gestos de cansancio, mirada perdida, cambios constantes de posición, bostezos... En ámbitos urbanos, el debate no suele durar más de 40 minutos –es probable que en otros espacios la extensión pueda ser mayor–.

Y concluye este momento añadiendo: “Porque el sentido de este momento de trabajo es generar diálogo – palabras compartidas– y no polémicas – palabras en disputa por un triunfo sobre el otro–” (Grill, 2008)

Se puede determinar que el director del cine foro (cine forista, profesor, estudiante), puede hacer las funciones de moderador y coordinador del mismo, sin embargo, puede delegar esas funciones a los asistentes del foro.

Pero es indispensable que se designe una función de registro de respuestas a algún asistente para que se pueda llevar registro de los debates, (guiados por la matriz) de cada sesión y así cerrar la actividad para evaluarla por parte del director (cine forista, profesor o estudiante).

ORDEN DE LA SESIÓN

- **Presentación:** El profesor o estudiante presenta la sinopsis y el contexto e información de la película a proyectar.
- **Proyección:** Se proyecta la película seleccionada.
- **Debate - Foro:** se informa la dinámica del foro la cual se guiará mediante una matriz que contendrá unas preguntas orientadoras del mismo, para ser contestada por los estudiantes a nivel grupal, donde se recopilará las respuestas que se generen de cada pregunta, esta matriz será la misma evaluación de la actividad.

Finalmente se abre un espacio de conclusiones para dar por terminada la sesión.

Observaciones:

Para la primera sesión, el momento de presentación tendrá una variación en el tiempo para poder hablar adicional al contexto de la película, sobre la concepción general de qué es humor, humor político y humor satírico, los cuales darán una idea inicial para desarrollar la temática durante las 3 sesiones.

EVALUACIÓN

Para evaluar el aprendizaje adquirido del tema, se utilizará la matriz que está a continuación, la cual contiene las preguntas orientadoras para cada sesión del cine-foro.

Las preguntas que se encuentran en las celdas combinadas de las sesiones, son para realizarlas en cada cine foro, ya que deben ser respondidas desde cada película. Estas son las preguntas transversales para el análisis de los filmes y del tema.

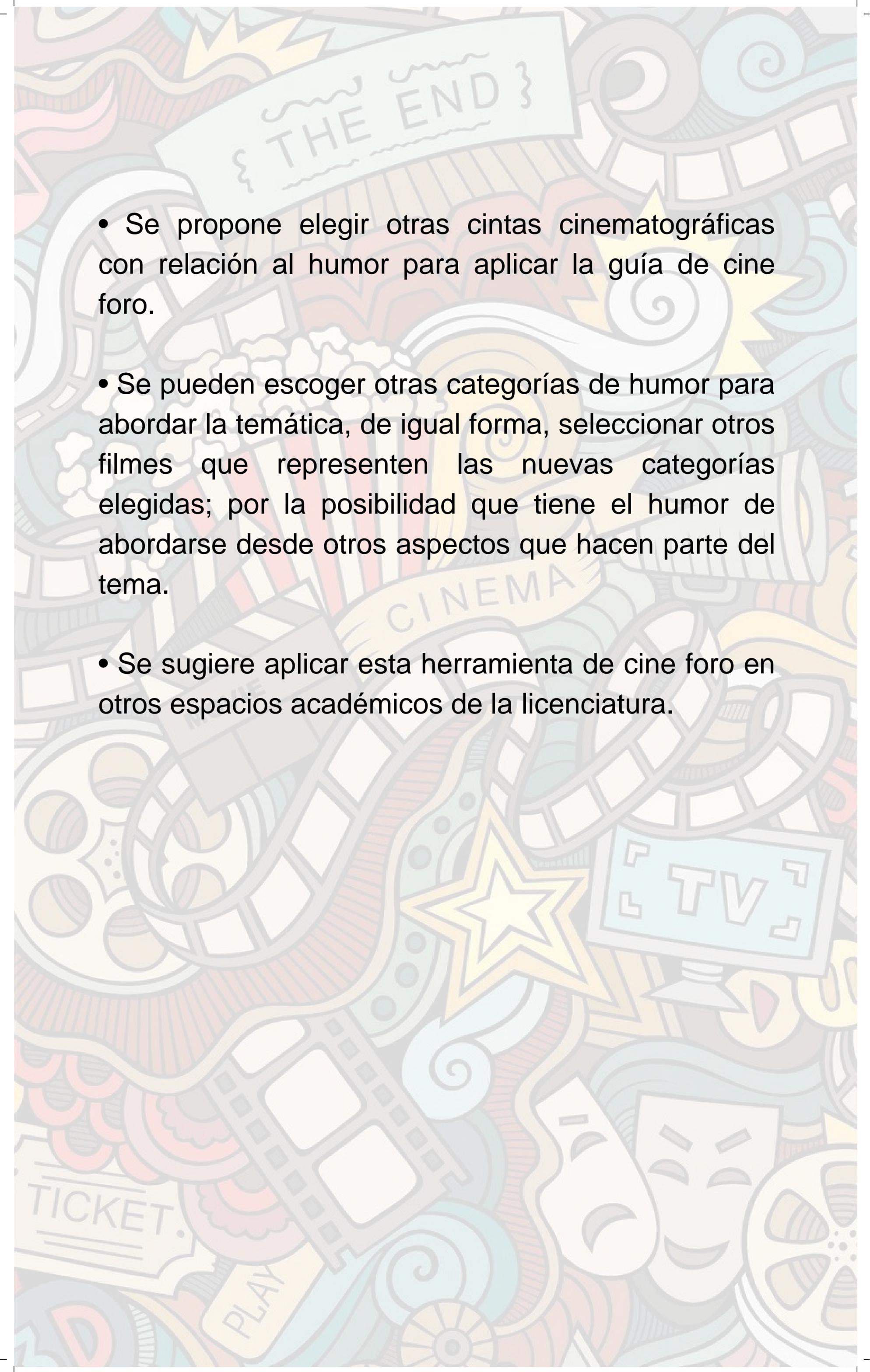
		Sesión 1: El Gran Dictador (1940) – Charles Chaplin	Sesión 2: Su Excelencia (1967) - Mario Moreno	Sesión 3: Network, Un Mundo Implacable (1976) – Sidney Lumet
1	CINE FORO	¿Qué es y para qué sirve el cine foro?		
2	HUMOR	¿Cómo - cuándo se utiliza esta manifestación en la película?		
		¿Qué cree que significaría si el discurso final lo hubiera dado Hynkel?	¿Cómo se interpretaría si el embajador López al finalizar su discurso, hubiera dado su voto a algún bando?	Si en esa época no hubiera existido aún la televisión, ¿Hubiera causado el mismo impacto el difundir lo que le protagonista expresaba?
2.1	Humor político	¿Cuál es la crítica política (ya sea en términos generales y/o hacia un sujeto o grupo de sujetos políticos) que hace el director mediante su película?		
		¿Qué relación hay entre el contexto de la película (social y político) con su contexto actual?		
2.2	Humor satírico	¿Qué expresiones de indignación/burla utiliza el director en la película? (Hacia que o quien(es) va dirigido)		
		¿Qué relación hay entre el contexto de la película (social y político) con su contexto actual?		
	Conclusiones:	¿Qué mensaje transmite la película?		
				¿Usaría la herramienta del cine foro en otro espacio aparte del académico?
Conclusión general:	¿Cómo les aporta este tema a la formación académica como futuros licenciados en recreación?			

La siguiente tabla, será la matriz que diligenciará el encargado de registrar las respuestas a cada pregunta por sesión, esta debe ser completada cada vez que se realice una sesión de cine foro para llevar constancia de las respuestas obtenidas por cada película.

		Sesión: _____ Película: _____
1	CINE FORO	
2	HUMOR	
2.1	Humor político	
2.2	Humor satírico	
	Conclusiones:	
Conclusión general:		

RECOMENDACIONES

- Puede remitirse al proyecto de grado de Casas, P. y Garzón, C. (2020). El cine foro como propuesta pedagógica para el análisis académico del humor, para tener en cuenta los contextos de cada película, ubicados en la metodología (p. 93)
- Se recomienda agregar nuevas preguntas orientadoras para desarrollar el cine foro y así ofrecer nuevas miradas u otros puntos de vista desde las categorías de humor, con referencia a las películas seleccionadas en esta guía.
- Se aconseja recibir sugerencias y/o aportes por parte de los participantes del cine foro, para enriquecer esta actividad desde el campo de estudio. De igual forma el docente o estudiante a cargo del cine foro, puede realizarlas y tenerlas en cuenta para sus intervenciones.

- 
- Se propone elegir otras cintas cinematográficas con relación al humor para aplicar la guía de cine foro.
 - Se pueden escoger otras categorías de humor para abordar la temática, de igual forma, seleccionar otros filmes que representen las nuevas categorías elegidas; por la posibilidad que tiene el humor de abordarse desde otros aspectos que hacen parte del tema.
 - Se sugiere aplicar esta herramienta de cine foro en otros espacios académicos de la licenciatura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Casas, P. y Garzón, C. (2020). El cine foro como propuesta pedagógica para el análisis académico del humor. (Trabajo de Grado). Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia.

García, M. (2014). Cómo diseñar propuesta pedagógica exitosa – The Good Stuff. Recuperado 30 de junio de 2020, de <http://www.real-conserv-madrid.es/como-disenar-propuesta-pedagogica-exitosa/>

Grill, D. (2008) Promotor y Organizador de Cineclubes. Instituto Nacional de Cine y Artes Audiovisuales. Fondo Editorial Cefopro

Institución Educativa Antonio Roldan Betancur. (s. f.). PROPUESTA PEDAGOGICA. Recuperado 30 de junio de 2020, de http://www.actiweb.es/inedarb/propuesta_pedagogica.html

Pérez, J., & Merino, M. (2015). Definición de propuesta pedagógica — Definicion.de. Recuperado 30 de junio de 2020, de <https://definicion.de/propuesta-pedagogica/>



{ THE END }

CINEMA

MOVIE

TV

TICKET.

PLAY