

DESCIFRANDO CORPOREIDADES EN FACEBOOK

Sandra Milena Sánchez Galindo

Trabajo de grado presentado como requisito para optar el título de Magíster en Desarrollo  
Educativo y Social


DIRECTORA

Violeta Vega

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL

Bogotá, D. C.

2017

	<b>FORMATO</b>	
	<b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b>	
<b>Código: FOR020GIB</b>	<b>Versión: 01</b>	
<b>Fecha de Aprobación: 10-10-2012</b>	<b>Página 1 de 4</b>	

<b>1. Información General</b>	
<b>Tipo de documento</b>	Trabajo de Tesis
<b>Acceso al documento</b>	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
<b>Título del documento</b>	Descifrando corporeidades en Facebook
<b>Autor(es)</b>	Sánchez Galindo, Sandra Milena
<b>Director</b>	Vega, Violeta
<b>Publicación</b>	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2017. 25 p.
<b>Unidad Patrocinante</b>	Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano - CINDE
<b>Palabras Claves</b>	Corporeidad; Mirada; Foto de portada; Foto de perfil; Imagen, cuerpo, Facebook.

<b>2. Descripción</b>
<p>Trabajo de tesis que da cuenta del proceso de investigación que buscó comprender la configuración de corporeidades que producen los jóvenes zipaquireños para presentarse en Facebook. Tras la codificación y análisis de datos por recurrencias, se halló que la mirada resulta el primer acceso para que las corporeidades transiten, desde la mirada empieza la interacción y la construcción de sentido. El proceso de producción de una imagen está vinculado con la permanente búsqueda de identidad, en la que es fundamental la relación con los otros, con sus entornos, con sus afectos, con sus sueños y que transita por la experimentación de diferentes actividades y estilos. Los jóvenes hacen uso de códigos, símbolos y significantes propios de la interacción virtual, para construir una corporeidad que refleja su forma de estar presentes en el mundo. En este sentido, la interacción virtual no genera un reemplazo o desaparición del cuerpo, antes bien, se afirma una corporeidad que informa sobre sus procesos y cambios a los demás, y al mismo tiempo, genera que los demás hagan cambios a partir de lo que observan.</p>

<b>3. Fuentes</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Barthes, R. (1961). El mensaje fotográfico. Cuadernos de Cine Documental, 10, 86–98.</li> <li>• Bergson, H. (2004). Matter and memory. Courier Corporation.</li> <li>• Citro, S. (2009). Cuerpos significantes: travesías por los rituales Tobas (1st ed.). Buenos Aires: Biblos.</li> <li>• Escobar C, M. R. (2009). Jóvenes: cuerpos significados, sujetos estudiados. Nómadas, Abril(30), 104–117. Recuperado de <a href="http://www.redalyc.org/html/1051/105112060009/">http://www.redalyc.org/html/1051/105112060009/</a></li> <li>• Gómez, Rocío, &amp; González, J. (2003). Design: designar/diseñar el cuerpo joven y urbano. Cali: Universidad del Valle/Colciencias.</li> <li>• Goodings, L., &amp; Tucker, I. (2014). Social media and the co- production of bodies online: Bergson, Serres and Facebook's Timeline. Media, Culture &amp; Society, 36(1), 37–51. <a href="https://doi.org/10.1177/0163443713507813">https://doi.org/10.1177/0163443713507813</a></li> <li>• Guber, R. (2001). La Etnografía, método, campo y reflexividad. Enciclopedia latinoamericana de sociocultura y comunicación. Grupo Editorial Norma. <a href="https://doi.org/https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004">https://doi.org/https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004</a></li> </ul>

- Lévy, P. (1999). ¿Qué es lo virtual? Barcelona: Paidós. Recuperado de <http://sutevalle.org/wp-content/uploads/2012/09/levy-pierre-que-es-lo-virtual.pdf>
- Merleau-Ponty, M. (2000). Fenomenología de la percepción. Barcelona: Ediciones Península.
- Miranda, G., & Giovanni, C. (2012). Desde ayer empecé a ser omnipresente : la construcción virtual del cuerpo en Facebook chat. FLACSO. Recuperado de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/4206/1/TFLACSO-2012CGMG.pdf>
- Muñiz, E. (2010). Las prácticas corporales. De la instrumentalidad a la complejidad. In Disciplinas y prácticas corporales. Una mirada a las sociedades contemporáneas (pp. 17–50). Recuperado de [http://www.rniu.buap.mx/infoRNIU/feb11/4/libro\\_disciplinas.pdf](http://www.rniu.buap.mx/infoRNIU/feb11/4/libro_disciplinas.pdf)

#### 4. Contenidos

El documento inicia con una introducción que explica la mirada compleja sobre el cuerpo; relacionada con el tradicional dualismo ontológico, hasta las posturas contemporáneas. Así, el cuerpo aparece como el lugar desde el cual apreciar y sentir el mundo, al mismo tiempo que el mundo completa la existencia del cuerpo, para Merleau-Ponty esta relación es quiasmática, entendiendo quiasmo como una forma que trasciende la dualidad cartesiana para pensar la realidad en términos de complementariedad, reciprocidad y entrecruzamiento. Y valdría también decir que después del quiasmo cuerpo-mundo, está el quiasmo cuerpo-conciencia: “Toda conciencia es siempre una experiencia, pues, ser una conciencia o más bien una experiencia es comunicar interiormente con el mundo, el cuerpo y los otros” (Merleau-Ponty, 2000, p. 113).

Las corporeidades en línea están cargadas de símbolos que hacen parte del contexto que viven los jóvenes; contextos que expresan corporeidades en las que la relación consigo mismo y con los otros se construye más allá del cuerpo físico, en las que todos los elementos que puedan estar presentes en la imagen hacen parte del significado.

En medio de esta cultura virtual en la que las corporeidades emergen desde la auto-reinvención, los otros y las dinámicas propias de los diversos escenarios virtuales, surge la pregunta que orienta esta investigación ¿cómo configuran los jóvenes zipaquireños su corporeidad en Facebook?, para responder se plantea como objetivo general comprender la configuración de corporeidades que producen los jóvenes zipaquireños para presentarse en Facebook, y como objetivos específicos:

- Rastrear el proceso de producción que hay tras las presentaciones visuales (fotografías de portada y de perfil) de jóvenes zipaquireños en Facebook.
- Interpretar las construcciones simbólicas corporales tras las presentaciones visuales (fotografías de portada y de perfil) de jóvenes zipaquireños en Facebook.
- Contrastar las formas de presentación halladas con planteamientos teóricos contemporáneos respecto de las corporeidades generadas desde la virtualidad.

Se rastrean las corporeidades que desde la virtualidad están en permanente reinvención e interacción. Miranda (2012) en los hallazgos de una investigación precedente, señala que “Facebook está lleno de cuerpos que interactúan y de descripciones corporales. Basta con entrar a este espacio y poder verificar que el cuerpo continúa vigente en el entorno virtual, pero de manera diferente” (p. 83)

Analizando la información y estableciendo recurrencias se configuraron varias categorías que plantean la forma en que los jóvenes zipaquireños se relacionan con sus fotografías:

Las diferencias entre foto de perfil y de portada; en el análisis de las imágenes se encuentra que la foto de perfil es la carta de presentación que hacen los jóvenes ante el mundo en Facebook, y la foto de portada se caracteriza por comunicar las relaciones de los jóvenes con el mundo. La presentación personal enfocada en la ropa, el estilo y los peinados; que denotan una carga simbólica que busca hacer visible rasgos de sus personalidades. La forma en que se dispone el cuerpo a través de las posturas y los gestos; paralelamente, resultó importante relacionar estos aspectos con los momentos y lugares que se

escogen para tomar las fotos, Al tiempo que el cuerpo asume una postura corporal, los jóvenes expresan con su rostro diferentes emociones, que dan cuenta del contexto (en donde estén y con quienes estén) y de quien les va a tomar la fotografía (ellos mismos u otros). Otra categoría emergente ilustra el sentido de las imágenes como una posibilidad de compartir la forma en que se relacionan con el mundo, las elecciones que hacen a partir de lo que encuentran y cómo esas mismas elecciones trastocan sus vidas, transformándolos y al mismo tiempo siendo transformadas por lo jóvenes. La última, plantea el “chismosear” como una forma de rastrear y ver las transformaciones de las corporeidades en Facebook.

## 5. Metodología

Se realizó un estudio etnográfico que combinó la etnografía virtual y la etnografía convencional; desde este enfoque mixto se desarrolló el proceso de investigación; inicialmente, se hizo etnografía virtual para hacer un reconocimiento del espacio (Facebook) y plantear las estrategias de recolección de datos. La muestra de jóvenes que se integraron a la investigación fueron seleccionados teniendo en cuenta que habitaran en la ciudad de Zipaquirá, y que sus edades estuvieran en el rango de los 15 a los 21 años.

El primer paso fue un pilotaje en Facebook, en el que la investigadora compartió, exploró y vivió las dinámicas propias de la interacción virtual. De allí partió la observación de imágenes que se hizo durante 6 meses a través del seguimiento a fotografías de los perfiles y las portadas de los usuarios.

Para recoger los datos producidos por la observación participante se diseñó una base de datos en Access que sirvió como diario de campo. Allí se fue registrando el decurso de 30 imágenes de perfil y 30 de portada de los jóvenes que hacían parte del grupo “Bienvenidos a la realidad”. Se hicieron entrevistas semiestructuradas a los miembros del grupo. Una vez obtenida la información reportada por cada instrumento, se inició el proceso de triangulación. Contando con el análisis de las entrevistas que pasó por un proceso de codificación abierta y axial usando AtlasTI.

## 6. Conclusiones

El documento presenta varias conclusiones alrededor de cada categoría hallada, entre las cuales se plantea que la virtualidad, y para este caso específicamente en Facebook, la cara, el rostro es la interfaz para entrar en contacto con los otros. Para Le Breton (2010), esta parte del cuerpo constituye "un susurro de la identidad personal" (p. 51). Desde la foto de perfil y la foto de portada, los jóvenes consultados estructuran y presentan su historia de vida a través de un estilo personal. En la red, dichas imágenes permiten guiar la lectura que hacen los otros, siempre persiguiendo dar y presentar lo mejor de sí.

Las pantallas, los ordenadores y la interacción virtual no generan un reemplazo o desaparición del cuerpo, más bien, se construye una corporeidad que puede cumplir con dos funciones: informar de sus procesos y cambios a los demás y al mismo tiempo, ser información y propiciar cambios en los demás. Por lo tanto, no se trata de dejar ser, sino de ser de muchas formas como lo señala Levy (1999): “La virtualización del cuerpo no es por tanto, una desencarnación sino una reinención, una reencarnación, una multiplicación (...)” (p. 24). La posibilidad de ser otro, no desconocido, sólo otro.

La virtualidad es una realidad que constantemente alimenta la vida. Facebook no opera solo como una red de amigos, para los jóvenes se configura en un espacio dónde aprender, dónde construir, para participar y debatir, para ser y no ser. Así, se reinventan desde la configuración de imágenes haciendo uso de los códigos y símbolos propios de la interacción virtual, pero construyendo una corporeidad que devela su subjetividad, su forma de estar presente en el mundo. “El cuerpo no es un hecho biológico dado de nuestra presencia en el mundo, sino una visión, un objetivo, un punto de llegada y salida para las fuerzas que conforman la vida” (Le Breton, 2006, p. 18).

Aunque esta investigación se ciñó al uso de Facebook que hace la población juvenil zipaquireña, los resultados inquietan en torno a la necesidad de integrar los rastreos virtuales en cualquier indagación contemporánea por lo que somos.

<b>Elaborado por:</b>	Sandra Milena Sánchez Galindo
<b>Revisado por:</b>	Violeta Vega

<b>Fecha de elaboración del Resumen:</b>	30	11	2017
--	----	----	------

## **Descifrando corporeidades en Facebook**

### **Deciphering corporeity on Facebook**

#### **Resumen**

La presente investigación buscó comprender la configuración de corporeidades que producen los jóvenes zipaquireños para presentarse en Facebook. Para lograr dicha comprensión, se realizó un estudio etnográfico que combinó la etnografía virtual y la etnografía convencional; desde este enfoque mixto se interpretó el sentido de las imágenes como condición fundamental para presentarse e interactuar con los demás. Tras la codificación y análisis de datos por recurrencias, se halló que la mirada resulta el primer acceso para que las corporeidades transiten, desde la mirada empieza la interacción y la construcción de sentido. El proceso de producción de una imagen está vinculado con la permanente búsqueda de identidad, en la que es fundamental la relación con los otros, con sus entornos, con sus afectos, con sus sueños y que transita por la experimentación de diferentes actividades y estilos. Los jóvenes hacen uso de códigos, símbolos y significantes propios de la interacción virtual, pero construyendo una corporeidad que refleja su forma de estar presentes en el mundo. En este sentido, la interacción virtual no genera un reemplazo o desaparición del cuerpo, antes bien, se afirma una corporeidad que informa sobre sus procesos y cambios a los demás, y al mismo tiempo, genera que los demás hagan cambios a partir de lo que observan. La virtualidad es una realidad que constantemente alimenta la vida y la presencia.

#### **Abstract**

The present research sought to understand the configuration of corporeity that young people from Zipaquirá produce to appear on Facebook. To achieve this understanding, an ethnographic study was carried out that combined virtual ethnography and conventional ethnography; From this mixed approach, the meaning of the images was interpreted as a fundamental condition for presenting and interacting with others. After the coding and analysis of data by recurrences, it was found that the gaze is the first access for corporeity to transit, from the look begins the interaction and the construction of meaning. The process of producing an image is linked to the permanent search for identity, in which the relationship with others is fundamental, with their surroundings, with their affections, with their dreams and that passes through the experimentation of different activities and styles. Young people make use of codes,

symbols and signifiers typical of virtual interaction, but building a corporeity that reflects their way of being present in the world. In this sense, virtual interaction does not generate a replacement or disappearance of the body, rather it affirms a corporeity that informs about its processes and changes to others, and at the same time, it generates that others make changes based on what they observe. Virtuality is a reality that constantly feeds life and presence.

**Palabras Clave:** Corporeidad, mirada, foto de portada, foto de perfil, imagen, cuerpo, Facebook.

**Keywords:** Corporeity, look, cover photo, profile photo, image, body, Facebook.

## Introducción

Cada momento histórico produce sus propios interrogantes porque cada tiempo produce formas particulares de imaginar y de vivir el mundo. Al compás del razonamiento de Benedetti, la llegada de respuestas siempre se topa con nuevos interrogantes, y quizá los engendra. En las últimas décadas, la relación del mundo con la tecnología es cada vez más profunda, y entre más profunda, menos claro es el sentido de lo digital para los humanos, sus usos y nuestros roles en esos usos.

Esta investigación pregunta, precisamente, por el proceso de producción de las corporeidades que se ponen en juego en uno de los más famosos espacios virtuales, Facebook. (iRedes, 2015). Para ello, asume una concepción holística e integradora de lo corporal, alejada del dualismo cartesiano<sup>1</sup>:

[...] se pone en juego el entendimiento del cuerpo humano en su multidimensionalidad; se aspira a lograr un saber no parcelado, no dividido, no reduccionista (o biología o cultura) que al mismo tiempo, muestre la importancia de conocer el cuerpo, no como una totalidad o completud, sino desde su complejidad. (Muñiz, 2010, p. 19)

La mirada compleja sobre el cuerpo remite a un escenario en el que el tradicional dualismo ontológico se cuestiona y, como plantea Merleau-Ponty, el cuerpo se transforma en “este extraño objeto que utiliza sus propias partes como simbólica general del mundo y por el

---

<sup>1</sup>Descartes dice en *Meditaciones*: “tengo una idea distinta del cuerpo, en cuanto que él es sólo una cosa extensa —y no pensante—, es cierto entonces que ese yo (es decir, mi alma, por la cual soy lo que soy), es enteramente distinto de mi cuerpo, y que puede existir sin él” (1977, p. 66).

cual, en consecuencia, nosotros podemos 'frecuentar' ese mundo, 'comprenderlo' y encontrarle una significación" (Cadavid, 2006, p. 274).

El cuerpo aparece como el lugar desde el cual apreciar y sentir el mundo, al mismo tiempo que el mundo completa la existencia del cuerpo, para Merleau-Ponty esta relación es quiasmática, entendiendo quiasmo como una forma que trasciende la dualidad cartesiana para pensar la realidad en términos de complementariedad, reciprocidad y entrecruzamiento. Y valdría también decir que después del quiasmo cuerpo-mundo, está el quiasmo cuerpo-conciencia: "Toda conciencia es siempre una experiencia, pues, ser una conciencia o más bien una experiencia es comunicar interiormente con el mundo, el cuerpo y los otros" (Merleau-Ponty, 2000, p. 113).

Desde el escenario virtual, el cuerpo habita en las imágenes, desde las imágenes establece una comunicación con los otros, para autores como Bergson (2004) "el mundo es un universo de imágenes en movimiento" (p. 20), a través de las imágenes se develan corporeidades que dan cuenta de cómo los jóvenes perciben y se relacionan con el mundo, en tanto, como lo indica Le Breton (2006) el cuerpo es "una construcción simbólica, no una realidad en sí mismo (...). Nunca es un dato indiscutible, sino el efecto de una construcción social y cultural" (pp. 13–14).

En esta investigación se rastrean las corporeidades que desde la virtualidad están en permanente reinención e interacción. Miranda (2012) en los hallazgos de una investigación precedente, señala que "Facebook está lleno de cuerpos que interactúan y de descripciones corporales. Basta con entrar a este espacio y poder verificar que el cuerpo continúa vigente en el entorno virtual, pero de manera diferente" (p. 83).

Una manera es a través de las fotografías tomadas por la misma persona que aparece en la imagen, conocidas como Selfie. Frente a esta forma de presentar el cuerpo en la virtualidad, en la investigación "Selfies, la imagen y la Re-fabricación del cuerpo" se afirma que "las selfies pueden ser celebraciones de cuerpos corporales o dispositivos de conocimiento a través de los cuales las variaciones de corporeidad son destacadas, aceptadas o internalizadas. En algunos casos, estas relaciones cuerpo-imagen se experimentan como prácticas de libertad"(Markula) citado en Tiidenberg y Gómez Cruz, (2015, p. 13).

Las corporeidades en línea están cargadas de símbolos que hacen parte del contexto que viven los jóvenes; contextos que expresan corporeidades en las que la relación consigo mismo y con los otros se construye más allá del cuerpo físico, en las que todos los elementos que puedan



estar presentes en la imagen hacen parte del significado. En este sentido, es pertinente retomar el planteamiento de los investigadores Goodings y Tucker (2014) en su indagación por la producción de cuerpos en línea, en la que comentan:

[...] seguimos una línea ontológica de multiplicidad y fluidez, en la que los cuerpos no son entidades estables con patrones de ser predefinidos, sino que son desplazables y múltiples, formados en y por relaciones con otras imágenes, tanto humanas como no humanas”. ( p. 3)

En medio de esta cultura virtual en la que las corporeidades emergen desde la auto-reinvención, los otros y las dinámicas propias de los diversos escenarios virtuales, surge la pregunta que orienta esta investigación ¿cómo configuran los jóvenes zipaquireños su corporeidad en Facebook?, para responder se plantea como objetivo general comprender la configuración de corporeidades que producen los jóvenes zipaquireños para presentarse en Facebook, y como objetivos específicos:

- Rastrear el proceso de producción que hay tras las presentaciones visuales (fotografías de portada y de perfil) de jóvenes zipaquireños en Facebook.
- Interpretar las construcciones simbólicas corporales tras las presentaciones visuales (fotografías de portada y de perfil) de jóvenes zipaquireños en Facebook.
- Contrastar las formas de presentación halladas con planteamientos teóricos contemporáneos respecto de las corporeidades generadas desde la virtualidad.

Así, se intenta rastrear, interpretar y contrastar el sentido que en la virtualidad se le asigna a un cuerpo que está en permanente construcción, persiguiendo una imagen que logre impactar. Y, aun cuando pareciese que en dicha imagen se concluye el objetivo, no es así; pues después de capturarse, se sigue, se evalúa y reinventa a través de la mirada de otros y de la propia, en una constante autodefinición. En este sentido, la maestra Pedraza (1999) afirma que:

El cuerpo no es concebible como hecho objetivo –allí únicamente habría lugar para vegetar–, sino, ante todo, como un campo de elaboración discursiva que no cabe interpretar más que a la luz de los temores, los conocimientos, los intereses y la imaginación de cada época. (pp. 14–15)

### **Metodología. La necesidad de una doble vía etnográfica**

La búsqueda se hizo desde un enfoque cualitativo etnográfico mixto que trabajo con etnografía virtual y etnografía convencional.

Inicialmente, se hizo etnografía virtual para hacer un reconocimiento del espacio y plantear las estrategias de recolección de datos. En el momento de aplicar la entrevista semiestructurada se recurrió a los encuentros personales, debido precisamente a las características de la interconectividad, ya que la conexión a Facebook no es la única práctica que tienen los jóvenes al estar conectados. Esto es algo evidente en las situaciones intermedias entre lo social y lo técnico, que se dan particularmente en los entornos altamente conectados. Pero afecta de igual modo al conjunto de situaciones de análisis en la medida en que lo tecnosocial constituye un rasgo diferencial de las sociedades contemporáneas (Domínguez, 2012, p. 205).

En la virtualidad, el concepto de espacio e interacción cobra nuevos significados ya que es multisituada, intersubjetiva y autorreflexiva. Frente a lo cual, Rybas y Gajala, (citados por Carmona, 2011) plantean que: “el investigador viene a ser usuario y elaborador de ambientes que se estudian para examinar la vida, trabajo y cosas que se hacen ‘con’ el ambiente y ‘en’ el “ambiente virtual”. En este sentido, entrar al mundo virtual como investigador implica asumir que el lugar trasciende la idea de espacio físico y el contexto como multisituado. De manera que el investigador como afirma Hine (2002):

No es simplemente un viajero o un observador desvinculado sino que, hasta cierto punto, es un participante que comparte las preocupaciones, emociones y compromisos de los sujetos de investigación”. (p. 62)

Finalmente, otra de las características de la etnografía virtual se relaciona con el manejo del tiempo, pues no hay mediciones ni momentos oportunos para desarrollar alguna actividad en específico, frente a esto, Mayans (2002) afirma:

La actividad que se produce en las comunicaciones mediadas por ordenador (CMO) es un flujo difícilmente temporalizable y donde no hay momentos de inicio ni final que sean válidos, nos encontramos con que cualquier punto en el tiempo es tan significativo como otro cualquiera. El etnógrafo del ciberespacio no tiene más remedio que escoger su tiempo/lugar de estudio de forma absolutamente arbitraria. Esta es una dificultad/característica metodológica más de las etnografías sobre las CMO que no debe ser esquivada, puesto se convierte en información etnográfica de primer orden. (p.7)

En esta investigación se hizo uso de la red social “Facebook”, para identificar ejemplos gráficos (imágenes, fotografías) en los que los jóvenes presentan con su corporeidad perspectivas y formas de ver, ser y estar en el mundo. Facebook es una red social virtual en la que se

desarrollan relaciones sociales, cuenta con un lenguaje específico, reglas y dinámicas que permiten estructurar un orden.

En Colombia, existen 28 millones de usuarios de Facebook, de los cuales 8.2 millones están en los rangos de edades entre los 13 a los 21 años (Latamclick, 2017). Este segmento de población juvenil motiva esta investigación, pues como lo indican Rueda y Giraldo (2016) en su más reciente investigación, es evidente que un número significativo de los resultados se refieren a este grupo poblacional, el cual está experimentando las tecnologías digitales como una respuesta a sus necesidades expresivas y a las exploraciones identitarias que caracterizan la vida de las sociedades modernas (p. 119).

Para los jóvenes, el uso de Facebook hace parte de sus hábitos, reflejando la condición de “moratoria social”, etapa que explican Margulis y Urresti (citados en Gómez y González, 2003) “permite a algunos jóvenes-especialmente de capas medias y altas- posponer el tiempo en que asumen responsabilidades adultas, hogar propio, hijos, vivir del trabajo” (p. 25).

La muestra de jóvenes que se integraron a la investigación fueron seleccionados teniendo en cuenta que habitaran en la ciudad de Zipaquirá, que estudiaran en colegio, algunos en dicha ciudad, en universidades locales, y otros, en Bogotá, y que sus edades estuvieran en el rango de los 15 a los 21 años. Todos ellos son parte de un grupo en Facebook llamado “Bienvenidos a la realidad”. Estos jóvenes en su mayoría, cuentan con el apoyo económico de sus familias y, por tanto, con acceso constante a las redes sociales.

De acuerdo con la metodología elegida, el primer paso fue un pilotaje en Facebook, en el que la investigadora compartió, exploró y vivió las dinámicas propias de la interacción virtual. A través de este primer acercamiento y de un proceso autoreflexivo, se fueron reconociendo los espacios y las posibles formas de interactuar, pues la observación participante como lo indica Citro (2009):

Involucra dos movimientos intersubjetivos conectados, pero a la vez parcialmente antagónicos: por un lado, acercarse y participar en la dinámica de los contextos sociales estudiados, lo cual generalmente requiere que se desempeñen, aunque sea transitoriamente, otros roles, actitudes y prácticas diferentes de las de un mero observador externo al fenómeno; por otro, seguir observando, entendiendo esta actividad como un distanciamiento reflexivo, un esfuerzo por objetivar aquella dinámica social en la que temporalmente se está incluido”. (p. 33)

Después del primer pilotaje y el reconocimiento como usuaria e investigadora, se crea un perfil con los datos de la investigadora, se envían invitaciones a jóvenes conocidos, se empieza a crear la red de amigos y por esta vía, se fueron conociendo grupos, explorando formas de navegar e interactuar. Todo ello hasta integrarse a un grupo llamado “Bienvenidos a la realidad”. Grupo que permitió la entrada al espacio como otro cibernauta. De allí partió la observación de imágenes que se hizo durante 6 meses a través del seguimiento a fotografías de los perfiles y las portadas de los usuarios. Al mismo tiempo se iniciaron conversaciones con los jóvenes que hacían parte del grupo para concertar los momentos de entrevista.

Para recoger los datos producidos por la observación participante se diseñó una base de datos en Access que sirvió como diario de campo. Allí se fue registrando el decurso de 30 imágenes de perfil y 30 de portada de los jóvenes que hacían parte del grupo “Bienvenidos a la realidad”.

Dichos perfiles se escogieron por accesibilidad y significatividad. Con ellos se conformó un cuerpo de trabajo para el análisis semiótico de las imágenes, al mismo tiempo que se hicieron entrevistas semiestructuradas a los miembros del grupo que contaban con disponibilidad y voluntad. En las entrevistas se les solicitó autorización para usar sus opiniones e imágenes en la investigación y en la publicación de los resultados.

Los formatos para diario de campo se configuraron como una herramienta acorde con el campo de estudio, por ello, son digitales y cuentan con múltiples posibilidades: múltiple ingreso y organización de imágenes, espacio para descripciones detalladas sobre los componentes de las mismas y espacio para registro de las interpretaciones que iban emergiendo en el curso de la descripción.

Para esta investigación la noción del tiempo fue determinante, pues inicialmente se realizaron entrevistas online y, en el ejercicio de entrevistar, se encontró que las múltiples actividades que se pueden desarrollar en conexión distraen, dispersan y hacen olvidar al entrevistado las preguntas, asunto que no permite avanzar y llegar a un nivel de profundidad en la conversación. Por esta razón, y teniendo en cuenta los planteamientos de la etnógrafa Rosana Guber (2001), las entrevistas online se apoyaron con entrevistas semiestructuradas a 10 jóvenes en encuentros presenciales, pues el contacto visual es fundamental para establecer una relación de confianza, proximidad y soltura, marco conveniente para lograr buenas entrevistas” (p. 98).

En este mismo sentido la entrevista, como señala Barthes (1961), tiene sentido en tanto no hay sentido que no esté nombrado, y el mundo de los significados no es más que el mundo del lenguaje (p, 14). Así, la entrevista era fundamental para comprender lo que está en el trasfondo de la imagen: “Las cosas ante nosotros, sólo están entreabiertas, (es decir) manifiestas y ocultas a un tiempo” (Sierra, 2007, p. 154).

En cuanto al análisis de las imágenes, se usaron dos elementos que plantea Roland Barthes (1961) mensaje connotado y mensaje denotado<sup>2</sup>, entendiendo así la fotografía como un significante abierto que ha dejado de ser tan solo un registro de la realidad, para transformarse en una construcción constante y dinámica, que revela los universos locales donde se desenvuelven los sujetos.

Una vez obtenida la información reportada por cada instrumento, se inició el proceso de triangulación. Contando con el análisis de las entrevistas que pasó por un proceso de codificación abierta y axial usando AtlasTI. Los registros de observación en Access tenían tres elementos: las imágenes (descripción y registro a través de diferentes aspectos), la interpretación de las mismas con los apuntes sobre lo que iba sucediendo en el tiempo de observación.

La base de datos pasó por un proceso en el que primero se depuraron y organizaron los resultados atendiendo su fondo, figura, colores, lugares, textos, tipo de imagen (solo, acompañado, figura pública, dibujo, texto, pintura), comentarios, expresión corporal y expresión facial.

Dichos factores se trabajaron para la foto de portada y la de perfil, el proceso consistió en volver a revisar las imágenes para identificar el mensaje denotado y connotado, confrontar con las interpretaciones que iban emergiendo y las ya realizadas, y así agrupar, comparar y, finalmente, establecer recurrencias en relación con las tres categorías que emergieron del análisis de las entrevistas.

Los resultados permitieron configurar varias categorías que plantean: las diferencias entre foto de perfil y de portada, la presentación personal enfocada en la ropa y en el estilo, la edición,

---

<sup>2</sup>El análisis de las imágenes se hizo teniendo en cuenta los aportes de Roland Barthes (1961), un mensaje denotado que es el *analogon* en sí, y el mensaje connotado, que es la manera como la sociedad hace leer, en cierta medida, lo que piensa. (p.87)

la forma en que se dispone el cuerpo a través de las posturas y los gestos; paralelamente, resultó importante relacionar estos aspectos con los momentos y lugares que se escogen para tomar las fotos. Otra categoría emergente ilustra el sentido de las imágenes y la última, plantea el “chismosear” como una forma de rastrear y ver las transformaciones de las corporeidades en Facebook.

### **Resultados de la investigación. “Bienvenidos a la realidad”**

Como se mencionó, los jóvenes participantes tienen responsabilidades académicas. Durante la investigación se encontró que dicha condición no impide que sean usuarios constantes, conectados a Facebook. Antes bien, esa misma condición parece otorgar una mayor importancia a la imagen con la que se presentan, siendo condición fundamental para el desarrollo de la interacción, pues permite mostrar algo de lo que se es o se quiere ser, y abre la posibilidad de conocer a otros sujetos.

#### **Foto de Perfil y Foto de Portada**

Dentro de los hallazgos de la investigación, se encontró que para los jóvenes zipaquireños hay una diferencia clara entre la foto de perfil (FP) y la foto de portada (FPA). En el análisis de las imágenes se encuentra que la foto de perfil es la carta de presentación que hacen los jóvenes ante el mundo en Facebook, se caracteriza porque la mayoría de las veces es una fotografía en la que prefieren salir solos, para que los demás puedan identificarlos y diferenciarlos en el resto de fotografías donde puedan ser “taggeados” y estar acompañados por otros. Así lo expresa un joven:

“Ehh, pues yo tengo de la foto de perfil colocar una foto mía, ¿no?, porque digamos muchas veces me pasó antes que tenía otras fotos diferentes con otra gente y me confundían. Entonces: “Ay, hola como te ves de bien”, no sé, y uno, gracias, “tu cabello se ve muy chévere” y uno, bueno sí, ese no soy yo”. (5E:78)

En cuanto a la imagen de portada, se caracteriza por comunicar las relaciones de los jóvenes con el mundo, ya que muchas de las fotografías dan cuenta de los amigos o familiares, comunicando su entorno, sus afectos, e intereses:

“...lo que son fotos de portada... uno quiere digamos mostrar, ehh, de pronto algún área sentimental o, no sé, mostrar el afecto que tiene uno por otra persona, el amigo, la pareja, no sé, lo que sea”. (5:78)

## Presentación personal

En las 60 imágenes que se observaron, se encontró que para los jóvenes zipaquireños que participaron en la investigación, la presentación que hacen a través de las FP implica pensar en varios aspectos: el primero tiene que ver con la carga simbólica que representa la ropa. Al respecto, un joven comenta lo que significa su chaqueta de jean en la imagen:

“A ver, está como rota, entonces, sí es como una actitud descomplicada, ruda, diría yo”.  
(9D:72)

“me gusta mucho lo actual mezclado un poco con lo antiguo, o sea, algo como que le digo yo, si como una mezcla entre esos dos, no sé. Me gustan mucho las cosas que combinan, pero que a la vez, digamos, resaltan (...). La presentación personal es importante en una persona”. (9A:61)

Para la gran mayoría de los jóvenes indagados, la presentación personal en Facebook y en los espacios offline es un tema de alta relevancia, que requiere atención, tal como lo manifiesta una joven:

“ [...] que uno no tenga el maquillaje corrido, que uno esté bien presentado, porque uno debe mostrarse como es en la foto, tiene que estar bien”. (9F:127)



Figura 1. Foto de perfil h14



Figura 2. Foto de perfil m9

Las imágenes (h14 y m9) reflejan la conciencia y preocupación por “la pinta”, ya que sus ropas están bien puestas, se ajustan a su cuerpo, se usa sastre; incluso en la imagen (m9) se ve una disposición especial de accesorios (aretes, gorro, cadena). Además de la disposición, resulta relevante la particularidad de los peinados. Dentro de esta categoría, se encontró que para los jóvenes el ideal de presentación personal no es solo ropa elegante y peinados supremamente organizados, lo general es que la ropa se

identifique con su personalidad que para algunos casos es descomplicada y relajada y en otros, es más detallista y con más accesorios.

Otro elemento que se suma al proceso para exponer una imagen es la edición, la cual puede hacerse por medio de diferentes aplicaciones gratuitas (Retrica, Instagram, Be Funky, Instan Sites), que se descargan fácilmente en el dispositivo que se desee o se puede usar en línea. Retrica tiene un costo cuando el usuario quiere hacer uso de niveles de edición con más posibilidades. Lo que permiten estas apps es recortar, agregar textos, redimensionar, cambiar los colores, agregar emoticones, accesorios (corbatas, sombreros), rayar, deformar, retocar, ajustar brillo, contraste, saturación, nitidez y quitar ojos rojos, entre otros efectos.

Para el caso de los jóvenes entrevistados y lo observado en las imágenes, la edición es usada como una herramienta que permite hacer arreglos sencillos que no deforman la imagen real, pero sí corrigen “defectos” como granos, manchas en la piel y los errores derivados del lugar, la luz o problemas técnicos de la cámara. Con la edición, pueden incluir textos que apoyen el mensaje de la imagen. Aunque el uso de la edición se hace con el objetivo de potenciar y mejorar la imagen inicial, hay límites, pues el interés no es que sea transformada hasta el punto de que otros no los reconozcan. Así comenta un joven:

“Edito las fotos por apariencia, o sea, no, pues, digamos estamos en esa etapa de uno joven y esto, pues, muchas veces, que un granito, no sé, o muchas veces, que, digamos, mi cámara, por ejemplo, a veces sale con un puntico negro, entonces pues toca borrar el puntico negro para que no se vea (risa)...Y pues, como por estética, sí mostrarse bonito. Sí, ese es el final de editar fotos, muchas veces, digamos el color de la foto. No sé, que a veces sale muy opaca, entonces ponerle un contraste un poquito más fuerte para que no se vea tan oscura”. (8A:65.69)

### **Cuerpo, gestos y lugares**

Un aspecto relevante en la configuración de la corporeidad en Facebook es la disposición del cuerpo, la cual es más desarrollada cuando se trata de la FP, pues en muchas son ellos quienes toman su propia fotografía. Los movimientos o las poses por las que pasan pueden ser sentados, de pie, de medio lado, con la pierna cruzada, contra la pared, tumbado en la cama, de perfil, entre otras, dicha movilidad se acentúa en las mujeres, así lo comentan:



“Generalmente, me paro. Yo no me puedo tomar una foto sentada, yo no sé, yo me pongo de pie y digamos, y hago como si estuviera posando, es una cosa muy chistosa. Yo como que sonrío, de por sí que tengo la costumbre como de girarme, para tomarme las fotos o depende del ángulo en la que me la voy a tomar (...), pero sí tengo la costumbre, como de solo va a salir mi cara, pero posó como si fuera completa, pero no”. (9F:109)

“(…)no tanto el perfil sino  $\frac{3}{4}$  es que se llama si, (…)como esta parte, no de frente frente, sino un poquito de lado, por decirlo así. De frente me veo como de muy malgenio (...),  $\frac{3}{4}$  es mi mejor ángulo”. (9F: 152, 154, 156, 158)

Al tiempo que el cuerpo asume una postura corporal, los jóvenes expresan con su rostro diferentes emociones, que dan cuenta del contexto (en donde estén y con quienes estén) y de quien les va a tomar la fotografía (ellos mismos u otros).

“bueno, cuando me dicen que me van a tomar una foto, digo: quedar seria, porque sí, digamos que mentalmente me considero una persona seria, entonces, sí [quisiera] quedar seria, pero no, siempre sonrío, normal”. (6A:62)

Para la gran mayoría de los jóvenes entrevistados los gestos deben reflejar la forma en que se sienten en el momento en que se están tomando la fotografía. En la FP se encuentran diferentes tipos de gestos, el que está serio, con labios de sonrisa, con sonrisa mostrando los dientes y mirando a la cámara, o las imágenes en las que el gesto es consecuencia de la interacción con otra persona y en casi todos los casos deriva en sonrisa. En algunas fotos sólo se encontró un joven con un gesto de grito. Frente a este aspecto los jóvenes comentan que sus gestos salen a partir de:

“yo hago gestos en las fotos porque sé que tengo un rostro más serio, más parco, entonces no me veo muy bonita, muy agradable”. (6B:73)

“como del momento, por ejemplo, la mejor expresión del momento, como me sienta en ese momento”. (6C:50)

“me gusta mucho la sonrisa, digamos que estoy feliz (...). A mí me gusta mostrar fotos de cómo estoy de verdad, o sea, feliz, no sé”. (6A:47)

Otro elemento fundamental en la configuración de la corporeidad son los lugares. Para los jóvenes zipaquireños la casa, en especial, el cuarto y la naturaleza son dos lugares importantes.

El primero les genera confianza y privacidad para hacer los arreglos técnicos y corporales, para ajustar o repetir la imagen. El segundo lugar refleja su historia, la relación que tienen con la naturaleza por nacer y ser parte de un pueblo, que ahora es una ciudad bastante comercial, pero conserva algunas zonas de campo en los municipios rurales cercanos, algunas veredas, el acceso a las montañas, la Mina de sal, el Páramo Guerrero... Lugares que hacen parte de la vida de los jóvenes y por lo tanto, generan elementos constituyentes de su subjetividad.

“me gusta mucho mi casa, es como lo normal, si vas a tomarte una foto solo, pues no me gusta como en cualquier lado ir a tomarme una foto, las busco más bien en mi casa, pero ya ir a otros sitios, sí me parece interesante naturaleza. Bogotá es tan linda, hay tantos lugares, entonces me gustan ese tipo de cosas”. (10, 10B:162)

“Siempre me he conectado mucho con la naturaleza, como desde pequeño, de hecho por eso escogí la Ingeniería que estaba estudiando porque es muy ambiental y todo esto, sí ya me fui por otras razones, pero sí, siempre he tenido una conexión con la naturaleza”. (10C:172)

“(…) ehh, lugares así como naturales, o sea, no sé, que se vea como un paisaje bonito atrás (...), mostrar que uno es parte de todo el entorno, hasta que uno es parte de la naturaleza, uno no nació, uno no entró de otro planeta aquí, no, sino que uno nació con la naturaleza, surgió con toda ella, entonces, eso es como bonito”. (10C:82,86)

Los gestos, las posturas corporales y los lugares son elementos relevantes para comprender la forma en que los jóvenes construyen su corporeidad. Las imágenes recolectadas dejan ver cómo estos elementos salen a la luz. Frente a los lugares en las fotos de perfil (m3, m26 y h19) el fondo deja ver casas, habitaciones, halls. En estas mismas imágenes, los gestos y las posturas corporales denotan cariño, experimentación y libre expresión, al mismo tiempo por las características del fondo ya mencionadas se deduce que existe un grado confianza, que permite experimentar gestos con su propio cuerpo y con otros.



Figura 3.Foto de perfil (m3)



Figura 4.Foto de perfil (m26)



Figura 5.Foto de perfil (h19)



Figura 6.Foto de portada (m30)



Figura7.Foto de portada (m28)



Figura 8.Foto de Portada (h23)

En las imágenes (m30, m28 y h23), todas fotos de portada, es evidente el interés por compartir la relación con los lugares a través de una actividad artística, deportiva y cultural. Los ambientes de las fotos (escenario, parque, naturaleza) reflejan las diversas formas de relacionarse con su entorno y con su propia corporalidad. En cuanto a los gestos y disposiciones corporales, se puede ver que el cuerpo asume posturas naturales derivadas de las acciones que están realizando, y que al mismo tiempo denotan la entrega por lo que se hace; tocar música, saltar en tabla y vivir un día con la naturaleza.

### **Sentido de las imágenes**

Uno de los hallazgos de esta investigación tiene que ver con las razones que motivan a los jóvenes zipaquireños a cambiar y publicar una foto en Facebook, se encuentra que la motivación se genera por el deseo de expresar y comunicar algo que ha movilizado su cotidianidad. Al mismo tiempo esperan que en la red se genere una reacción a través de un like o un comentario. Un joven lo refiere así:

“Cuando la cambio ya es porque ya uno dice, todos los días la misma foto, no, (...) pongamos algo distinto por unos días ¿a ver qué pasa?”. (4A:57)

Ese algo distinto tiene que ver con diversas intenciones: registrar momentos significativos, anunciar el afecto por sus seres queridos, mostrar las partes preferidas de su cuerpo, guardar un momento que les permita prolongar un recuerdo importante, recordar una oportunidad de aprendizaje, un cambio en el estado de ánimo o en su aspecto físico.

“El cumpleaños, es una fecha importante, entonces yo creo que una foto ahí es importante, o sea, como no sé, también es como el inicio de un año más en la vida”. (12:103)

“Últimamente estoy haciendo muchos malabares y me gusta, y hay una foto bonita que nos tomamos haciendo eso. Entonces es la foto que hay que mostrar porque es la actividad que uno en ese momento está realizando, es como el reflejo de lo que uno hace en el momento”. (5G:41)

Estas intenciones están directamente relacionadas con su corporeidad, pues los jóvenes diseñan y realizan imágenes en las que se puedan ver: espontáneos, diferentes, auténticos, singulares. El ideal de lo diferente y auténtico, puede ser respecto de una actividad específica (deporte o actividad artística), que les permite sobresalir del común, ese algo por lo que puedan reconocerse fuera de lo “normal”, así lo refiere una joven cuando se le pregunta sobre sus fotografías:

“me gusta mucho el teatro porque creo que es donde uno se puede liberar, es mostrarse de diferentes formas, mostrar, diferentes no sé, como personalidades o transmitir cosas que uno tiene dentro. Entonces sí, o ya sean burlas o eso, entonces me gusta, me gusta cuando estoy vestida de algo más, ya de algo (...) después de una obra o en una obra, posar y hacer cosas, eso sí me gusta hacerlo, eso sí”. (11A:181,189)

“Yo me tomo las fotos y si veo que salgo bien o que me veo como diferente, o algo... así sea despelucada o recién acostada, pero si veo que es algo como diferente”. (9D:107)

“me gusta subir fotos, sobre todo de lo que hago, no sé por qué, no sí sé por qué, pero bueno (risa). No, es como, es como, para sentirme diferente, es como por ese lado, como para verme, no sé, para reafirmarme, sí, ser diferente”. (4B:2)

Así, las imágenes que corresponden a FPA dan cuenta de los intereses y gustos de los jóvenes, expresados a través de figuras públicas, películas, objetos, deportes, obras de arte, música, teatro, frases, animales, avatares y paisajes. En las imágenes que son de portada, se presentan; grupo musical (h5), obra de arte (m4) y avatar (h15). En las fotos de perfil (h27), y (m20) se presentan los jóvenes compartiendo sus gustos por diferentes actividades para este caso; el encuentro con la naturaleza y la relación con el monociclo.



Figura 9. Foto de perfil (h27)



Figura 10. Foto de perfil (m20)



Figura 11. Foto de Portada (m4)



Figura 12. Foto de portada (h29)



Figura 13. Foto de portada (h5)



Figura 14. Foto de Portada (h15)

Para los jóvenes zipaquireños, Facebook es una posibilidad de compartir la forma en que se relacionan con el mundo, las elecciones que hacen a partir de lo que encuentran y cómo esas mismas elecciones trastocan sus vidas, transformándolos y al mismo tiempo siendo transformadas por lo jóvenes, dejando ver la relación quiasmática planteada por Merleau-Ponty mencionada anteriormente. Con respecto a esto, los jóvenes comentan que desde Facebook suceden cosas que modifican su cotidianidad.

“(…) Establezco relaciones, a veces, por ejemplo, con personas del Colegio, que uno así las ve pasar por ahí y uno termina hablándoles y después saludando y hablando normal”.  
(1D:2)

“(…) conozco no solo personas sino actividades, que conozcan alguien y diga: “no es que yo escalo”, entramos a hablar y después me dice: “no, quieres escalar” y de ahí también sale a hacer uno actividades diferentes”. (1D:11)

### “Chismosear”, una forma de rastrear las transformaciones de corporeidades en Facebook

En Facebook, las imágenes cobran sentido porque existe la mirada del otro. Ese otro que completa la existencia de la imagen, de la corporeidad expuesta, porque logra conectar su ser y dialogar con aquello que le transmite. La interacción se ve reflejada en los comentarios y likes hechos a la imagen, incluso a las conversaciones que se puedan generar como se ve en esta imagen:



Figura 15. Foto de perfil (h11)

No todas las imágenes que se analizaron tienen comentarios; no obstante, así no los tengan, eso no implica que los jóvenes no las miren; por el contrario, con solo verlas pueden inferir diferentes cosas sobre la vida de sus amigos. Los jóvenes son conscientes de la carga simbólica de una imagen y todo lo que comunica acerca de sí mismo y de los otros.

“Yo pienso que, es que, uno nunca va a terminar de conocer a una persona; entonces, por ejemplo, como que yo subo una foto de Facebook y como que las personas ohh, yo no sabía tal y tal cosa de ti o que a ti te gustaba tal y tal cosa. Sí, como que uno logra

expresar cosas de uno que las personas no conocen de uno y eso es chévere, es como una sorpresa, porque de eso se trata”. (16:196)

Cuando los jóvenes hacen seguimiento a las personas de su interés, fijan su atención en códigos como el vestuario, los objetos (instrumentos musicales, implementos deportivos e implementos propios de actividades artísticas y laborales), el maquillaje, la compañía, los gestos, entre otros, que les permiten hacer deducciones e inferir cómo se desarrolla y en qué ha cambiado la vida de los demás. Una joven comenta:

“cuando me pongo a chismosearles, digamos, porque uno se da cuenta cómo están las actividades, qué hace ahorita o cómo ha cambiado. Yo la conocí a ella hace muchos años, 7 años y uno se pone a chismosearle fotos desde uff, y uno dice: yo la conocí así, ¡ay! se cortó el cabello, aquí cuando no sé qué, como todo el proceso de la vida se ve reflejado en las fotos”. (13A:147)

El “chismosear” aparece como una práctica habitual en la virtualidad, razón que influye en el manejo de la privacidad sobre las imágenes que los jóvenes publican en Facebook. Algunos de ellos comentan que bloquean fotos cuando en medio de sus contactos en Facebook se encuentran sus padres o parientes. Así, una joven argumenta por qué razón bloquea sus fotos:

“a veces porque, uishh, es que una vez me había tomado una foto así y se veían mis pechos, pero era una foto artística y entonces después que mi mamá iba a mirar las fotos y que no sé qué, entonces se dieron cuenta, ¿cómo no?

Entrevistador: ¿Y ella cómo se dio cuenta?

“pues se averigua por medio de otras personas

Entrevistador: ¿y ha logrado ver tus fotos?

“no, ese es el problema le han contado y todo eso, pero no sé, ha dicho que sí, pero no sé, igual yo dije que no tengo nada que ocultar, que todo bien que ni siquiera la afecta ahhh”. (17:144,152)

“...las bloqueo a personas para que unas personas no las vean, (risa) unas a mi papá y a mi hermana mayor, porque de pronto después !¿qué subió?¡”. (17:149)

La estructura de Facebook implica que los jóvenes sientan un grado de confianza que les permite subir imágenes y controlar quién las puede ver y quién no. Esta confianza permite reconocer que esta red social es un escenario para que la corporeidades juveniles puedan ser, transformarse, reinventarse, y estar en constante movimiento, trabajando para seguir el proceso de autodefinición, propio de la población juvenil, pero en un escenario con todas las variaciones de lo contemporáneo.

### **Conclusiones y posibilidades de encuentro**

La información que acabo de presentar permite afirmar que a través de las imágenes que los jóvenes zipaquireños publican en Facebook, se devela un proceso de producción atravesado por una conciencia corporal y simbólica, que permite a los jóvenes desarrollar corporeidades diversas, fluctuantes, híbridas y en permanente elaboración.

El proceso de indagación de imágenes se limitó a estudiar la foto de perfil y de portada, aunque en la arquitectura de Facebook existen varios espacios: los álbumes (permiten clasificar las fotos por momentos), el muro (espacio para compartir publicaciones digitales), el chat, entre otros. Esta limitación se definió atendiendo a que la foto de perfil resultó ser la forma de presentación que utilizan los jóvenes ante los demás cibernautas, es donde se pone una “buena” imagen donde aparezcan ellos. En este sentido, siguiendo el diseño de Facebook y las conclusiones de las investigadoras Rueda y Giraldo (2016), “sirve para identificar a los usuarios dentro de la red. Allí los usuarios deben ponderar sus necesidades de presentación y reconocimiento” (p. 133).

En cuanto a la foto de portada, los jóvenes zipaquireños la usan como una vía de comunicación para contar sobre lo que son, lo que quieren ser, lo que en ese momento les apasiona, lo que les impacta, lo que les duele, lo que aman, lo que rechazan. Para la investigadora Lugo Marrero (2013), la foto de portada “juega un papel importante, pues permite el reconocimiento, la identificación, la validación del ser. La red social apela a que la imagen visual que se cuelga en este espacio debe remarcar tu persona” (p. 5).

El segundo aspecto denominado presentación personal, agrupa varios elementos así: ropa, accesorios, edición, disposición del cuerpo, gestos y lugares. Los datos que emergieron de esta categoría indican que para los jóvenes zipaquireños el proceso de producción de una imagen está profundamente vinculado con la permanente búsqueda de identidad, una identidad que se va



definiendo en relación con los otros, con sus entornos, con sus afectos, con sus sueños y que transita por la experimentación de diferentes actividades y estilos. Frente a esto, en la investigación “Jóvenes: Cuerpos significados, sujetos estudiados”, el maestro Escobar (2009) plantea:

El estilo propio apunta al diseño, a la voluntad de poner en escena “un modo de estar y sentirse”, no una manera de “ser y vivir”. El estilo propio es un texto que empieza y termina con la puesta en escena y las emociones que procura. Es una actitud fuertemente comunicativa, hay conciencia constantemente de cómo combinar los recursos existentes y editar las secuencias adecuadas para hacer rendir estética y emocionalmente su texto. La apariencia corporal es un texto que vive de y en la escena. (pp. 42–43)

De la misma manera que se identificaron los elementos que hacen parte de esa conciencia sobre el estilo, se intentó comprender el sentido de las imágenes, respecto a esta categoría los datos arrojados permiten identificar varias intenciones tras la publicación de una imagen: 1. Generar una reacción en los otros que se materialice a través de un comentario o un like. 2. Comunicar un suceso que puede estar relacionado con la celebración de una fecha importante. 3. Expresar el afecto y el compromiso que tiene con personas específicas 4. Reforzar su autoestima y afianzar su seguridad respecto a su cuerpo. 5. Compartir sentimientos y estados de ánimo frente a su propia vida o relacionados con noticias que les impactaron. 6. Compartir actividades artísticas, culturales, sociales o deportivas que desarrollan y los hace sentir diferentes. 7. Comunicar la admiración y el gusto por obras de arte, figuras públicas, películas, objetos, e intereses particulares.

Estos datos permiten inferir que la corporeidad se pone en escena para manifestar los universos que contienen los intereses de los jóvenes y se van retroalimentando, definiendo y reinventando en medio de la interacción, de la relación con los otros a través de las imágenes publicadas en Facebook. De acuerdo con Colaizzi (2007):

La foto no es sólo una imagen... es también, de entrada, un verdadero acto icónico, una imagen, si se quiere, pero como trabajo en acción, algo que no se puede concebir fuera de sus circunstancias, fuera del juego que la anima. [Es] a la vez por tanto y consubstancialmente una imagen-acto, pero sabiendo que este <<acto>> no se limita trivialmente al gesto de la producción propiamente dicha de la imagen (el gesto de la <<toma>>) sino que incluye también el acto de su recepción y de su contemplación.

Implica de hecho ontológicamente la cuestión del sujeto, y más especialmente del sujeto en marcha. (p. 41)

En este sentido, las imágenes que se analizaron en Facebook contenían como lo plantea Barthes (1961), dos tipos de mensajes: el primero denotado, que da cuenta de la realidad que viven los jóvenes; lugares que visitaron, objetos, casas, ropas, accesorios, entre otros. El segundo connotado, que permite profundizar en lo que los jóvenes piensan, este mensaje requiere una mirada que descifre la cuestión del sujeto como lo plantea Colaizzi (2007) y que aquí se expuso en el apartado: Sentido de las imágenes. Frente a este mensaje Barthes (1961) lo menciona como:

“un mensaje suplementario, que es lo que llamaremos corrientemente estilo de la reproducción. Se trata en este caso de un sentido secundario, cuyo significante es un cierto de la imagen por parte del creador, y cuyo significado, ya sea estético o ideológico, remite a una cierta de la sociedad que recibe el mensaje. (p. 87)

Desde esta perspectiva, la construcción de corporeidades a través de las imágenes, sus sentidos, significados y significantes, son posibles y existen gracias a la interacción. Le Breton(2006) comenta que el cuerpo sólo cobra sentido con la mirada cultural del hombre, sólo existe cuando el hombre lo construye culturalmente (p.27).

De allí que los datos configuraron la categoría “Chismosear” como una forma de rastrear las transformaciones de corporeidades en Facebook. Hacer seguimiento a lo que publican los amigos en la red posibilita dos cosas, la primera es saber del otro, identificarse, reconocer y de alguna manera acompañar sus procesos. La segunda es que la información obtenida a través de “chismosear” se transforma en parte del material para configurar, reconstruir, reafirmar o deconstruir su propia corporeidad. La forma en que se construye las corporeidades en Facebook obedece a lo señalado por Muñiz (2010):

La dimensión corporal de la interacción está impregnada de una simbólica inherente a cada grupo social y se origina en una educación informal, impalpable, cuya eficacia podemos asegurar. (p. 36)

En la virtualidad, y para este caso específicamente en Facebook, la cara, el rostro es la interfaz para entrar en contacto con los otros. Para Le Breton (2010), esta parte del cuerpo constituye "un susurro de la identidad personal" (p. 51). Desde la foto de perfil y la foto de

portada, los jóvenes consultados estructuran y presentan su historia de vida a través de un estilo personal. En la red, dichas imágenes permiten guiar la lectura que hacen los otros, siempre persiguiendo dar y presentar lo mejor de sí.

El trabajo que los jóvenes hacen antes de publicar una imagen que logre dar lo mejor de sí, y cumplir con lo que consideran una presentación personal exitosa, es un proceso que también hace parte de su diario vivir, sin embargo, en la virtualidad se potencia, pues cada acción es atravesada por una conciencia que devela el desarrollo de corporeidades que pueden devenir en gesto, color, postura, ropa, accesorio, objeto, look, actividades artísticas. Y, aun cuando estas formas de corporalización se graban en una foto, siguen siendo movimientos de energía que tocan y generan vibraciones en el entorno, en su cuerpo y en su ser. Es una transformación de doble vía, la imagen en Facebook puede ser un punto de encuentro para llegar o para salir. En la virtualidad, la mirada es el primer acceso para que las corporeidades transiten, desde la mirada empieza la interacción de las corporeidades y la construcción de sentido. “Gracias a que el ser-en-el-mundo es ante todo un ‘ser-corporal-en-el-mundo’, el cuerpo se abre al mundo y es en esa relación como el mundo adquiere significación, el mundo ‘graba’ en-el-cuerpo y el sujeto como ser encarnado transforma el mundo” (Cadavid, 2006, p. 54).

La virtualidad es una realidad que constantemente alimenta la vida. Facebook no opera solo como una red de amigos, para los jóvenes se configura en un espacio dónde aprender, dónde construir, para participar y debatir, para ser y no ser. Así, se reinventan desde la configuración de imágenes haciendo uso de los códigos y símbolos propios de la interacción virtual, pero construyendo una corporeidad que devela su subjetividad, su forma de estar presente en el mundo. “El cuerpo no es un hecho biológico dado de nuestra presencia en el mundo, sino una visión, un objetivo, un punto de llegada y salida para las fuerzas que conforman la vida” (Le Breton, 2006, p. 18).

Por otro lado, las imágenes que se publican en Facebook se vuelven archivos que en la mayoría de los casos refieren momentos agradables. Esta práctica de conservar la memoria de lo “bueno”, de lo que se puede mostrar, no es consecuencia de las redes sociales, en décadas anteriores las fotos en el contexto social referido a familia, amigos y autorretratos, eran referentes para recordar eventos positivos y significativos. En este sentido, en la virtualidad, y ahora, específicamente en Facebook, se conserva la tradición, por supuesto guardando las proporciones y sin olvidar las características de la actualidad en la que importa parafraseando a

Sibilia (2012) lo que somos capaces de mostrar a través de la forma de vestirse, de hablar; lo que interesa es hacerse visible.

De modo que las pantallas, los ordenadores y la interacción virtual no generan un reemplazo o desaparición del cuerpo, más bien, se construye una corporeidad que puede cumplir con dos funciones: informar de sus procesos y cambios a los demás y al mismo tiempo, ser información y propiciar cambios en los demás. Por lo tanto, no se trata de dejar ser, sino de ser de muchas formas como lo señala Levy (1999): “La virtualización del cuerpo no es por tanto, una desencarnación sino una reinención, una reencarnación, una multiplicación (...)” (p. 24). La posibilidad de ser otro, no desconocido, sólo otro.

Aunque esta investigación se centró en el uso de Facebook que hace la población juvenil zipaquireña, los resultados alientan la necesidad de integrar rastreos virtuales en cualquier indagación contemporánea que se interese por lo que estamos siendo. Dado que actualmente somos espacios en constante identificación y autodefinición, los sentidos de nuestra corporalización están tan presentes en lo virtual como en lo presencial. El proceso de configuración corporal hallado invita a preguntarse si los medios están reconstruyendo nuestras posibilidades de ser; preguntarse si nuestras versiones virtuales deben seguirse asumiendo como resultado o son ahora el punto de partida de nuestros procesos identitarios.

## Referencias

- Barthes, R. (1961). El mensaje fotográfico. *Cuadernos de Cine Documental*, 10, 86–98.
- Bergson, H. (2004). *Matter and memory*. Courier Corporation.
- Cadavid, L. (2006). El ser-corporal-en-el-mundo como punto de partida en la fenomenología de la existencia corpórea. *Pensamiento Educativo*, 38, 46–61.
- Carmona, J. (2011). Tensiones de la etnografía virtual: teoría, metodología y ética en el estudio de la comunicación mediada por computador. *Faro.*, 13. Recuperado de <http://web.upla.cl/revistafaro/n13/art03.htm>
- Citro, S. (2009). *Cuerpos significantes: travesías por los rituales Tobas* (1st ed.). Buenos Aires: Biblos.
- Colaizzi, G. (2007). *La pasión del significante: teoría de género y cultura visual*. Biblioteca Nueva.

Descartes, R. (1977). *Meditaciones metafísicas con objeciones y respuestas*. Madrid: Alfaguara.

Domínguez, D. (2012). Escenarios híbridos, narrativas transmedia, etnografía expandida. *Revista de Antropología Social*, 199–215. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/838/83824463008/>

Escobar C, M. R. (2009). Jóvenes: cuerpos significados, sujetos estudiados. *Nómadas, Abril*(30), 104–117. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/1051/105112060009/>

Gómez, Rocío, & González, J. (2003). *Design: designar/diseñar el cuerpo joven y urbano*. Cali: Universidad del Valle/Colciencias.

Goodings, L., & Tucker, I. (2014). Social media and the co- production of bodies online: Bergson, Serres and Facebook's Timeline. *Media, Culture & Society*, 36(1), 37–51. <https://doi.org/10.1177/0163443713507813>

Guber, R. (2001). La Etnografía, método, campo y reflexividad. Enciclopedia latinoamericana de sociocultura y comunicación. Grupo Editorial Norma. <https://doi.org/https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Hine, C. (2000). *Etnografía virtual*. (1st ed.). Oaks: Sage Publications Inc.

iRedes. (2015). Presentación de la quinta versión del mapa iRedes. Burgos, España. Recuperado de <http://www.iredes.es/2015/03/presentacion-de-la-quinta-version-del-mapa-iredes/>

Latamclick. (2017). *Radiografía de los usuarios de Facebook e Instagram en Colombia 2017*. Asunción. Recuperado de <https://www.latamclick.com/facebook-e-instagram-en-colombia-2017-premium/>

Le Breton, D. (2006). *Antropología del cuerpo y modernidad*. Nueva Visión. Recuperado de <http://www.sidalc.net/cgi-bin/wxis.exe/?IsisScript=UCC.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mf=099530>

Le Breton, D. (2010). *Rostros. Ensayo de antropología*. Buenos Aires: Letra viva.

Lévy, P. (1999). *¿Qué es lo virtual?* Barcelona: Paidós. Recuperado de <http://sutevalle.org/wp-content/uploads/2012/09/levy-pierre-que-es-lo-virtual.pdf>

Lugo Marrero, M. (2013). La construcción de la imagen visual y la rostrocidad en Facebook. *Razón Y Palabra*, 83, 9. Recuperado de [http://w.razonypalabra.org.mx/N/N83/V83/19\\_Lugo\\_V83.pdf](http://w.razonypalabra.org.mx/N/N83/V83/19_Lugo_V83.pdf)

Markula, P. (2004). "Tuning into one's self": Foucault's technologies of the self and mindful fitness. *Sociology of Sport Journal*, 21, 302–321.

Mayans, J. (2002). Nuevas Tecnologías, Viejas Etnografías. Objeto y método de la antropología del ciberespacio. *Quaderns de l'Institut Català d'Antropologia*, 17–18, 79–97.

Merleau-Ponty, M. (2000). *Fenomenología de la percepción*. Barcelona: Ediciones Península.

Miranda, G., & Giovanni, C. (2012). *Desde ayer empecé a ser omnipresente: la construcción virtual del cuerpo en Facebook chat*. FLACSO. Recuperado de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/4206/1/TFLACSO-2012CGMG.pdf>

Muñiz, E. (2010). Las prácticas corporales. De la instrumentalidad a la complejidad. In *Disciplinas y prácticas corporales. Una mirada a las sociedades contemporáneas* (pp. 17–50). Recuperado de [http://www.rniu.buap.mx/infoRNIU/feb11/4/libro\\_disciplinas.pdf](http://www.rniu.buap.mx/infoRNIU/feb11/4/libro_disciplinas.pdf)

Pedraza, Z. (1999). *En cuerpo y alma: Visiones del progreso y la felicidad*. Universidad de los Andes. Departamento de Antropología.

Rueda, R., & Giraldo, D. (2016). La imagen de perfil en Facebook: identidad y representación en esta red social. *Revista Folios, Enero-Juni*, 119–135.

Sibilia, P. (2012). *La intimidad como espectáculo*. Buenos Aires: FCE - Fondo de Cultura Económica. Recuperado de [https://books.google.com.co/books?id=wnT\\_M4sSIsEC](https://books.google.com.co/books?id=wnT_M4sSIsEC)

Sierra, C. (2007). De la mirada pétrea a la mirada encarnada: Merleau-Ponty y la invisibilidad del cuerpo.

Tiidenberg, K., & Gómez, E. (2015). Selfies, Image and the Re-making of the Body. *Body & Society*, 21. <https://doi.org/10.1177/1357034X15592465>