

PROCESO EXPERIMENTAL: EN BUSQUEDA DEL CUERPO SIN ORGANOS

Trabajo para optar al título de  
Licenciado en Filosofía

Modalidad: Monografía.

Presentado por  
Erika Briyith Triviño Pinzón.

Cód.: 2010132035.

Directora  
Consuelo Pabón

Universidad Pedagógica Nacional  
Facultad de Humanidades  
Departamento de Ciencia Sociales  
Licenciatura en Filosofía  
Bogotá D.C  
2017

## **PROCESO EXPERIMENTAL: EN BÚSQUEDA DEL CUERPO SIN ÓRGANOS**

### Resumen:

El presente trabajo es pensado y vivido a modo de proceso experimental que inicia desde un problema personal, siendo este el sentir negativo que se me transmitió sobre mi condición de mujer. Es un problema que he vivido desde la infancia cuando sentí y aprendí que ser mujer era lo peor que podía pasarme por ser considerada débil, vulnerable, a la que todo se le imponía y expuesta a los abusos, violaciones y demás maltratos que hoy en día son recurrentes contra la mujer. Todo esto me llevó a pensar y a querer escribir en mi monografía sobre las maneras como las mujeres experimentan este tipo de violencia y sumisión debido a la identidad de género y sus posibles salidas, sus líneas de fuga.

En el desarrollo de este proceso encuentro que tal problema surge desde la concepción del cuerpo organizado, y que a todos, tanto al cuerpo masculino como al femenino se les da una imagen, un orden y también una jerarquía en la que algunos órganos son más importantes que otros; por ello, la posible solución a este problema surge desde el concepto cuerpo sin órganos trabajado en la propuesta filosófica de Deleuze y Guattari desde donde se me hace posible pensar en lo femenino y lo masculino como fuerzas que están presentes o coexisten en un mismo cuerpo: fuerzas que recorren el cuerpo como intensidades y flujos, construyendo cuerpo sin órganos sin otorgarle al cuerpo identidad alguna y así poder librarse de todo tipo de imágenes, iconos o modelos a seguir.

Y por último, quiero aclarar que esta experimentación es como pequeños pasos en la interminable búsqueda del cuerpo sin órganos, es decir, no es algo concluido, sino algo que está en vía de construcción, pero que me permite sentirme ahora más libre y fuerte que en el inicio de mi búsqueda..

Palabras clave: cuerpo sin órganos, cuerpo organizado, fuerza, intensidad, creación.

## EXPERIMENTAL PROCESS: IN SEARCH OF THE BODY WITHOUT ORGANS

The present monograph is understood, thought, developed and lived as an experimental process that starts from a personal problem, this one being the negative feeling that was transmitted to me to the state of being a woman. It is a problem that I have lived since my childhood when I felt and learned that being a woman was the worst thing that has happened to me, for considered as weak, vulnerable, to whom everything was imposed, and to be exposed to abuses, rapes, and other ill-treatment that today are recurrent against the women. All this led me to think and want to write in my monograph about the ways as the women experience this type of violence and submission due to gender identity and their possible outlets and their lines of escape.

In the development of this process I find that this problem arises from the conception of the *organized body*. And that everyone: male body and female body, is given an image, an order, and also, a hierarchy in which some organs are more important than others. For this reason, the possible solution to this problem comes from the *body without organs* concept, working on the philosophical proposal by Deleuze and Guattari, from which it is possible to think about two genders: feminine and masculine like forces that are present or coexist in the same body: forces that go through the body as intensities, and flows, building a body without organs without giving it any identity, and in this way, to get rid of all kinds of images, icons or models to follow.

And finally, I want to clarify that this experimentation is like small steps in the interminable research of the *body without organs*, that is to say, it is not something concluded, but something that is in the process of construction, but that allows me now to feel freer and stronger than the beginning of my search.

Key words: body without organs, body organized, force, intensity, creation.

| <b>1. Información General</b> |   |
|-------------------------------|---|
| <b>Tipo de documento</b>      | Trabajo de Grado.   |
| <b>Acceso al documento</b>    | Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central                                   |
| <b>Título del documento</b>   | Proceso experimental: en búsqueda del cuerpo sin órganos.                             |
| <b>Autor(es)</b>              | Triviño Pinzón, Erika Briyith   |
| <b>Director</b>               | Alvarado Pabón, Consuelo  |
| <b>Publicación</b>            | Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional, 2017, 88 p.                                  |
| <b>Unidad Patrocinante</b>    | Universidad Pedagógica Nacional.  |
| <b>Palabras Claves</b>        | CUERPO SIN ÓRGANOS, CUERPO ORGANIZADO, FUERZA, INTENSIDAD, CREACIÓN, EXPERIMENTACION. |

| <b>2. Descripción</b>   |
|---|
| <p>Trabajo de grado que propone desde la filosofía la solución a un conflicto personal. Tal conflicto se origina en la organización de órganos y en los roles que se le imponen al cuerpo tanto para hombres como a mujeres. La solución a tal conflicto se propone desde el concepto: "cuerpo sin órganos" trabajado en autores tales como: Deleuze y Guattari, Antonin Artaud y Carlos Castaneda, por último se lleva esta solución al terreno de la experimentación con el cuerpo.</p> |

| <b>3. Fuentes</b>  |
|--|
| <p>Artaud, A. (1978). <i>El teatro y su doble</i>. (E. Alonzo F. Abelenda, Trads.): Barcelona: Éditions Gallimard.</p> <p>Artaud, A. (1934). <i>Heliogábalo o el anarquista coronado</i>. Recuperado de: <a href="https://monikamelo.files.wordpress.com/2013/01/artaudantonin-heliogabaloelanmarquis.pdf">https://monikamelo.files.wordpress.com/2013/01/artaudantonin-heliogabaloelanmarquis.pdf</a></p> <p>Artaud, A. (1971) <i>Los Tarahumara</i>. (C. Manzano, Trad.) Barcelona: Tusquest Editores, S.A.</p> <p>Castaneda, C. (1974). <i>Relatos de poder, las lecciones de Don Juan</i>. (J. Tovar, Trad.) México: Fondo</p> |

de Cultura Económica Ltda.

Deleuze, G. (1977.) *Derrames entre el capitalismo y la esquizofrenia*. (Equipo Editorial Cactus, Trad.) Buenos Aires: Editorial Cactus.

Deleuze, G. (1995) *Deseo y placer*. (J. Sáez, Trad.) Barcelona: Cuadernos de Crítica de la Cultura. Nº 23.

Deleuze, G. (1981) *Francis Bacon, Lógica de la sensación*. (G.M. Laprade, Trad.) Medellín: Ed. Francesa: Editions de La Différence.

Deleuze, G. (1968) *Spinoza y el problema de la expresión*. (H. Vogel, Trad.) Barcelona: Editorial Muchnik Editores, S.A.

Deleuze, G. (1962) *Nietzsche y la filosofía*. (C. Artal, Trad.) Barcelona: Editorial Anagrama.

Deleuze, G. & Guattari, F. (1972) *El Anti Edipo, Capitalismo y Esquizofrenia*. (F. Mongue Trad.) Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica S.A.

Deleuze, G. & Guattari, F. (1980) *Mil Mesetas, Capitalismo y Esquizofrenia*. 5ª Ed. (J. Vázquez. Pérez & U. Larraceleta, Trads.) Valencia: Pre-Textos.

Kleist, H.V. (1978) *Pentesilea*. Madrid: Magisterio Español S.A.

Merleau-Ponty, M. (1945) *Fenomenología de la Percepción*. (J. Cabanes, Trad.) España: Ediciones Península.

Citas bíblicas:

GN (1, 27-30) Recuperado de: <http://www.lasantabiblia.com.ar/genesis/1.html>

GN (2, 7-24) Recuperado de: <http://www.lasantabiblia.com.ar/genesis/2.html>

Referencias Imágenes:

Salvi, G. B. (s.f.) *Virgen en Oración*. [Pintura] Recuperado de: [https://es.wikipedia.org/wiki/Giovanni\\_Battista\\_Salvi\\_da\\_Sassoferrato](https://es.wikipedia.org/wiki/Giovanni_Battista_Salvi_da_Sassoferrato)

Vecellio. T. (1550) *Adán y Eva*. [Pintura] Recuperado de: <http://www.jdiezarnal.com/artepinturaadanyeva01.html>.

(Detalle 470-460 a.c.) *Aquiles y Penteseilea*. [Fotografía] Recuperado de: <http://www.harteconhache.com/2013/10/amores-renidos-aquiles-y-pentesilea.html>.

(S.f.) *Lilith* [Dibujo] Recuperado de: <http://www.lallavealmisterio.com/2017/04/lilith-la-primera-mujer-de-adan.html>

(S.f.) *Marquis de Sade Juliette 4*. [Dibujo] Recuperado de: <https://co.pinterest.com/pin/296674694179962309/>

(S.f.) *Princesas Disney*. [Dibujo] Recuperado de: [http://es.disney.wikia.com/wiki/Disney\\_Princess](http://es.disney.wikia.com/wiki/Disney_Princess)

(S.f.) *The Runways*. [Fotografía] Recuperado de: <http://hayunalesbianaenmisopa.com/2017/01/03/the-runaways-cinco-chicas-revolucionaron-historia-del-rock/>

#### 4. Contenidos

El presente trabajo es pensado y vivido a modo de proceso experimental que inicia desde un problema personal, siendo este el sentir negativo que se me transmitió sobre mi condición de mujer. Es un problema que he vivido desde la infancia cuando sentí y aprendí que ser mujer era lo peor que podía pasarme por ser considerada débil, vulnerable, a la que todo se le imponía y expuesta a los abusos, violaciones y demás maltratos que hoy en día son recurrentes contra la mujer. Todo esto me llevó a pensar y a querer escribir en mi monografía sobre las maneras como las mujeres experimentan este tipo de violencia y sumisión debido a la identidad de género y sus posibles salidas, sus líneas de fuga.

En el desarrollo de este proceso encuentro que tal problema surge desde la concepción del cuerpo organizado, y que a todos, tanto al cuerpo masculino como al femenino se les da una imagen, un orden y también una jerarquía en la que algunos órganos son más importantes que otros; por ello, la posible solución a este problema surge desde el concepto cuerpo sin órganos

trabajado en la propuesta filosófica de Deleuze y Guattari desde donde se me hace posible pensar en lo femenino y lo masculino como fuerzas que están presentes o coexisten en un mismo cuerpo: fuerzas que recorren el cuerpo como intensidades y flujos, construyendo cuerpo sin órganos sin otorgarle al cuerpo identidad alguna y así poder librarse de todo tipo de imágenes, iconos o modelos a seguir.

Y por último, quiero aclarar que esta experimentación es como pequeños pasos en la interminable búsqueda del cuerpo sin órganos, es decir, no es algo concluido, sino algo que está en vía de construcción, pero que me permite sentirme ahora más libre y fuerte que en el inicio de mi búsqueda...

#### **5. Metodología**

No Aplica.

#### **6. Conclusiones**

1. Es preciso culminar diciendo que con el desarrollo y vivencia de este proceso se logró el objetivo pues logre construir un cuerpo libre de identidades a través de los tres momentos propuestos para ello. Ese cuerpo femenino que antes me molestaba y hasta repudiaba es ahora diferente, es un cuerpo que puede alcanzar su potencial desde el hecho de que en él coexisten las dos fuerzas femenino y masculino, ya no es un cuerpo de género femenino es un cuerpo creativo. Es mucho el potencial que este nuevo cuerpo me permite experimentar.

Y todo este potencial y toda esta multitud de experiencias que ahora sé que puedo vivir me permite romper con todo tipo de miedos heredados de infancia, me permite hacer mis propias rupturas con Edipo puesto que ya no me interesa si mi padre me acepta o no por haber nacido mujer en medio de un hogar lleno de hombres y donde el hombre es rey, adiós a eso, tengo un nuevo mundo de posibilidades, hay un potencial creativo que experimentar, qué bien se siente hablar de temores y ya no ser esclava de ellos.

2. Con este trabajo monográfico logré hacer de la filosofía algo más vivo, el hecho de haber tomado un concepto de la filosofía: “cuerpo sin órganos” y llevarlo a la experimentación no solo es hacer lo propio del concepto puesto que él es experimentación sino también sirve para sacar a la filosofía de su burbuja de cristal académica y erudita y llevarla más al terreno de la vida misma. El hecho de que este concepto filosófico me haya servido para solucionar mi problema con el sentir negativo del cuerpo femenino permite interpretar que la filosofía sea vista como una suerte de terapia filosófica siento que no es descabellado decir que la filosofía sirve para ayudar con los problemas sin dar una solución absoluta sino precisamente abriendo el panorama para experimentar muchas soluciones, muchas posibilidades, me parece que esto es otro tipo de filosofía pero que no le resta ni le rebaja rigurosidad sino que la hace tal vez más accesible.

3. Otro aspecto importante que resaltar es la manera de ver del filósofo. Esto ira un poco de la mano con la propuesta de sacar la filosofía de la academia y llevarla al mundo de la vida, de la vida diaria y ordinaria donde pululan los problemas vitales, es importante abrir otro campo de acción y no dejar a la filosofía encerrada y erudita haciéndose cada día más soberbia, en cuanto a la manera de ver del filósofo me refiero a ese ver que don Juan le enseñaba a Castaneda, hay otro tipo de conocimiento que está más allá de la razón; se trata de ese saber que solo se puede experimentar, se puede vivir y aquí es donde estoy de acuerdo con Deleuze en que el filósofo tiene que ser como un brujo para poder ver o mejor poder construir y manejar la totalidad de sí en donde la totalidad de sí es una multiplicidad constituida por los dos conocimientos el abstracto y el conocimiento racional por así nombrarlos.

|                       |                               |
|-----------------------|-------------------------------|
| <b>Elaborado por:</b> | Erika Briyith Triviño Pinzón. |
| <b>Revisado por:</b>  | Consuelo Pabón Alvarado.      |

|  |    |    |      |
|--|----|----|------|
| <b>Fecha de elaboración del Resumen:</b> | 16 | 08 | 2017 |
|--|----|----|------|



## Tabla de contenido.

|  |    |
|--|----|
| Introducción.....  | 5  |
| I. <u>Sentir</u> desde la organización de órganos.....                   | 8  |
| A. Cuerpo organizado y cuerpo sin órganos.....                           | 9  |
| B. Cuerpo vivido e intensidad.....                                       | 11 |
| C. ¿Qué es ser mujer?.....   | 13 |
| D. El deber ser, iconos del cuerpo femenino.....                         | 18 |
| II. <u>Producir</u> desde el cuerpo sin<br>órganos.....                  | 44 |
| A. El cuerpo sin órganos de Antonin Artaud.....                          | 46 |
| B. Presentación del concepto cuerpo sin órganos en Deleuze y Guattari... | 53 |
| C. ¿Cómo hacerse un cuerpos sin órganos?.....                            | 57 |
| D. La posible solución.....  | 61 |
| III. Experimentar, posibilidades del<br>cuerpo.....                      | 64 |
| A. Experimentación del cuerpo sin órganos.....                           | 65 |
| B. Ejercicios de experimentación.....                                    | 68 |
| Conclusiones.....  | 86 |
| Bibliografía.....  | 87 |

## **Introducción:**

La propuesta de esta monografía es la construcción estética de un cuerpo libre de identidades, estereotipos e iconos; para lograr tal apuesta propongo tres momentos:

I. Sentir desde la organización de órganos: en el cual presento inicialmente los interrogantes y preguntas que motivan este trabajo monográfico. Parto de pensar, de reflexionar sobre mi cuerpo, hallando que el sentir del cuerpo lo hemos experimentado desde el dolor; presento algunas consideraciones importantes como el hecho de diferenciar los concepto de intensidad y cuerpo sin órganos que voy a tratar a lo largo de la monografía, con el concepto del cuerpo vivido propio de la fenomenología de Maurice Merleau Ponty. Encuentro mi cuerpo como un cuerpo organizado y con unas características específicas, tales como: el sexo como condición biológica y el género como determinante que surge de una construcción cultural.

Con relación a estos me di cuenta que existía un sentir propio. Considero que no puedo hablar de un cuerpo libre de identidad, libre de géneros, sin antes decir eso que siento y pienso de los códigos que determinan el ser mujer, y es allí donde ésta monografía toma su carácter experimental y se plantea como proceso, puesto que desde mi infancia me acompaña un conflicto con relación a las características de ser mujer y pertenecer al género femenino, que busco resolver con su desarrollo. Por último presento ciertos iconos del cuerpo femeninos y hago una interpretación de los mismos a partir de mi experiencia personal, entendiendo que estos iconos o arquetipos fueron en su momento las salidas que yo encontré pero no fueron una verdadera línea de fuga, puesto que no estaba en ellos la realización de mi deseo.

II. Producir desde el cuerpo sin órganos: en este segundo momento o capítulo, indago sobre el concepto cuerpo sin órganos desde los autores Antonin Artaud en textos tales como: Los Tarahumara (1971), El teatro y su doble (1978), Para terminar con el juicio de Dios y otros poemas (1975); Deleuze y Guattari en El Anti Edipo, Capitalismo y Esquizofrenia. (1972),

Mil Mesetas, Capitalismo y esquizofrenia (1980) entre otros. Al hacer este recorrido, en los dos autores y en sus obras encuentro que en el concepto del cuerpo sin órganos hay muchas posibilidades y que éste no está limitado o restringido como el cuerpo organizado, por ello veo en este concepto la salida al conflicto que había venido sufriendo con mi cuerpo y con los iconos que lo encasillaban. Es importante resaltar que el cuerpo sin órganos es experimentación y es la ruta para realizar mi deseo y propongo desde este concepto la posibilidad de entender los géneros femenino y masculino como dos fuerzas que pueden coexistir en un mismo cuerpo, como una salida al conflicto identificado.

III. Experimentar, posibilidades del cuerpo: en este último capítulo indago en la propuesta de Carlos Castaneda en *Relatos de Poder* (1974), pues allí se presenta una experimentación con el cuerpo sin órganos, que me parece muy importante en la medida en que es una propuesta pensada desde América Latina y que me permite experimentar con mi cuerpo en ese lugar desde donde todo inició. Me permite volver al campo y sanar mi dolor, mi sentir y simultáneamente me abre la puerta para seguir el proceso de pensamiento que presento en esta monografía, es decir la experimentación sigue, no hay un fin aun para este proceso de pensamiento.

Ya en la última parte de este capítulo presento ejercicios de experimentación con mi cuerpo, este cuerpo nuevo en el cual coexisten dos fuerzas. En este último capítulo supere la sensación de atadura y en cambio se abrió para mí un infinito de posibilidades experimentales.

Dejando clara la intención experimental de la monografía, es importante entender el valor de lo descriptivo y lo narrativo de la experiencia que aquí aparece, ya que se introduce un estilo argumentativo propio al escribir. Hablo muchas veces en primera persona, porque precisamente parto de experiencias personales y no de verdades pre-establecidas por otros. De ahí la dificultad al escribir, la dificultad de desnudar al cuerpo y al pensamiento, haciendo público algo hasta ahora silenciado. Este proceso experimental se ha dado en la escritura y en la fotografía, por eso el uso de las imágenes en las portadas de cada capítulo y por supuesto en la vida misma, en mi vida.

El proceso de elaboración de este trabajo monográfico ha estado rodeado de situaciones particulares para mí, debido al proceso de aprendizaje propio que tuve en la licenciatura, que resumo con la siguiente pregunta: ¿Qué podría yo aportar a la filosofía?. En cierta medida se me presentaba como atrevido el hecho de poder hacer algo propio, pensaba que se necesitaría un nivel más avanzado para poder hacerlo (estas eran mis primeras impresiones), sentía que tenía mucho que decir pero no sabía cómo hacerlo; existían muchos miedos y prejuicios, el hecho de acercarme a la filosofía de Deleuze me permitió entender desde sus propuestas que en la filosofía es posible hablar sobre los problemas propios.

Este proceso ha estado recubierto por un sabor agridulce. Dulce puesto que logre desde la filosofía una solución a mi conflicto personal centrado en el sentir sobre el cuerpo femenino, desde la propuesta del cuerpo sin órganos y agrio, en la medida en que me ha enfrentado a muchos de mis miedos e inseguridades personales; enfrentarme a ello, lo que ha sido doloroso pero a su vez ha sido sanador.

## 1. SENTIR DESDE LA ORGNIZACIÓN DE ÓRGANOS

**El problema.**



Fotos: Erika Triviño.

*Desaprenderme, destrozarme, romperme.*

*Quebrarme ser miles de fragmentos, superar la imposición, quebrar los miedos, los perjuicios.*

*Siento una energía creadora, una intensidad, una potencia.*

*Creo que la he tenido reprimida, dormida, pero ahora se mueve, se estira golpea fuertemente para poder salir.*

### **A. Cuerpo organizado y cuerpo sin órganos.**

Atrapada, atada, rechazada, así me siento y es así como se inició este proceso; es este el sentir de **mi** cuerpo, al ver mi cuerpo encuentro que yo soy precisamente eso: un cuerpo que ocupa un espacio, posee cierta extensión y tamaño, identidad, organización y me ubica dentro de una categoría. Hace parte este cuerpo de una especie, es el cuerpo de un animal, asumimos que es distante o diferente de los demás animales, se ha supuesto que el cuerpo humano es **superior** que el cuerpo del animal pero Deleuze (1981) argumenta que hombre y animal siempre tienen un punto de unión están unidos profundamente por la carne; este mi cuerpo es un deleite, una conglomeración de sistemas que parecen ser pequeñas figuras de rompecabezas y es allí donde está lo mágico, se puede reinventar, unir las piezas de infinitas y diversas maneras, no hay una sola manera de hacerlo si no que diversas.

El cuerpo humano tiene órganos específicos que ocupan o están dispuestos en un orden determinado, cada órgano tiene una función, un rol establecido que hace que todo funcione, por así decirlo, como una gran máquina moviendo ejes y palancas. Es claro que desde la medicina, la anatomía, incluso desde la taxonomía nos alejamos de las figuras animales y las figuras vegetales, pues existe un cuerpo organizado y detrás de este cuerpo organizado existe una ciencia del orden, ordenar el cuerpo permitía conocerlo y además poder tratarlo, para poder saber qué enfermedad y qué problema ataca a cada órgano, según el órgano enfermo así mismo su tratamiento. Era importante ordenar el cuerpo para poder repararlo para “curarlo” por ello los órganos vienen siendo como piezas que se pueden cambiar y reemplazar según sea la situación y es así como se inicia un control sobre el cuerpo y sobre la vida misma.

**Luego de analizar mi cuerpo considero que** el sentir del cuerpo se ha definido desde la enfermedad, el reconocimiento de la mayoría de los órganos se ha hecho desde el dolor. Para explicar ello pienso en el hígado, en el riñón o quizás la vesícula, el que sea, sé en qué parte del cuerpo están localizados, la anatomía ya me mostró su forma y sé que tienen la función de, en el caso del hígado segregar la bilis y es encargado también de la parte digestiva absorbiendo los nutrientes eso lo tengo claro al igual que la función de los riñones y la vesícula, pero ¿he sentido mi hígado o mi riñón, o mi vesícula? Un enfermo de

cirrosis, o de cálculos renales o cálculos biliares seguramente los ha sentido, yo tengo que decir que en mi vida ordinaria nunca los he sentido, ni me he permitido sentirlos. En cuanto al sentir, estos órganos internos para mí son desconocidos. Mientras escribo pienso en cierta expresión que he escuchado: “sentir con las vísceras” ¿a qué hará referencia este sentir? Creo que tal expresión que suena como a un sentir profundo y fuerte, tristemente solo es un suerte de metáfora, pues nunca he sentido con mis vísceras, tal vez si hubiese sentido dolor en alguno de mis órganos internos podría tener una referencia de tal sentir. ¿Los órganos solo podrán sentir dolor? Pero **al parecer la existencia de los órganos internos se evidencia desde el dolor** ¿Quién quiere padecerlo? nadie quiere a su hígado enfermo o a su riñón, menos la vesícula. La medicina nos libera de tal dolor pero a su vez nos controla, bueno no solo la medicina al parecer el conocimiento que tenemos sobre el cuerpo nos domina.

Y no sabemos sentir con nuestras vísceras. Yo creo que sí hay otro sentir y tal sentir se logra solo en el cuerpo sin órganos, pues el cuerpo sin órganos es un campo de intensidad que permite que los flujos y las fuerzas le recorran. El cuerpo sin órganos no ataca a los órganos sino a la estricta organización del cuerpo, la jerarquía de órganos y sus funciones determinadas, ataca ese orden estricto y esas categorías que identifican y definen el cuerpo y le da posibilidades al cuerpo, lo lleva a nomadizarse, a ser desterritorializado.

No nos damos cuenta que este cuerpo funciona, como lo dice Deleuze estropeándose sin cesar. Las fuerzas transitan este cuerpo estropeado, las intensidades, los flujos eso no lo vemos, precisamente el gran ojo-razón no nos permite ver eso, parece ser que lo único que se le está permitido sentir a los órganos es dolor.

El cuerpo organizado es producido, elaborado, como un producto más de la industria y el capitalismo. **Puesto que** tiene una imagen, unos parámetros, unos requisitos propios, constantemente se están produciendo cuerpos, cuerpos controlados y para el consumo. Este ritmo de producción no para, es constante, se mantiene. Por ejemplo el capitalismo con sus dinámicas propias, produce un cuerpo obeso y enfermo, además lo produce inconforme, carente, con ansias de “ser normal” que situación más curiosa ¿Qué es ese normal?. Se busca con especial desesperación una perfección y una identidad sobre el cuerpo. Es prioridad poseer un cuerpo perfecto con hermosos órganos, pero ello nos lleva a una

constante negación hacia el cuerpo y hacia sí mismos. Qué ganas de tener un cuerpo debidamente ordenado. Esa carencia no nos permite ver que en materia de cuerpos lo único que se repite es la diferencia.

En este punto me quiero detener un poco, el ser humano siente un gran miedo a la diferencia, parece haber un rechazo a la diferencia, la historia de la humanidad me permite afirmar lo que pienso. Pensemos un poco en la esclavitud tan antigua como la misma historia de la humanidad, aparte de las estrechas relaciones de la esclavitud con la economía y los procesos de producción hay en ella una suerte de odio a la diferencia.

**Son muchos los ejemplos en que se intenta homogenizar la diferencia:** la segunda guerra mundial y el genocidio nazi, o el genocidio de Ruanda, o sin ir tan lejos las masacres que se han producido en diversas regiones y departamentos en el país, si bien este tipo de actos atroces, se han dado por una cantidad de motivos económicos, políticos, religiosos, raciales, todos están unidos por la diferencia, el hecho de ser de una raza diferente o tener un color de piel diferente, de pertenecer a un sistema o partido político diferente, el hecho de poseer un credo diferente, en fin es la diferencia lo que queremos eliminar porque nos aterra.

El cuerpo mismo nos muestra que él no puede ser perfecto y que no puede alcanzar jamás la perfección en una imagen. El cuerpo ha mostrado que día a día nacen, pululan cuerpos imperfectos o los mal llamados cuerpos deformes, personas que poseen síndromes que los hacen “anormales” pero cuidado en materia de cuerpos lo único que se repite es la diferencia. ¿Qué nos lleva entonces a pensar que debemos ser uniformes?. A mi modo de ver es allí donde se instaura la sociedad de control, es necesario ordenar, manipular y producir los cuerpos acordes a lo que debe ser normal.

El cuerpo organizado es orden, es jerarquía de órganos. Los órganos en el cuerpo organizado están determinados a diferencia el cuerpo sin órganos tiene órganos indeterminados, provisionales y transitorios que pueden ser por ejemplo ano y luego dependiendo la fuerza que recorra puede ser boca, el cuerpo sin órganos es recorrido por fuerzas, flujos e intensidades que le permite devenir.



## B. Cuerpo vivido e intensidad.

Es necesario enfatizar un poco más sobre el cuerpo, sobre este cuerpo mío que no cesa de inquietarme con diversas cuestiones y sentires, que ahora me convoca y me dispone para que me ocupe de él. Del cuerpo organizado existen muchas imágenes y mecanismos de control, sobre el cuerpo organizado se adhieren múltiples discursos que le dan una identidad: por ejemplo la iglesia le otorga al cuerpo organizado la imagen de su creador, la ciencia o la medicina más concretamente le otorga al cuerpo la imagen de la perfección, el cuerpo normal, hermoso y siempre saludable, si se le mira hay muchos discursos sobre el cuerpo, pero no hay posibilidad de descubrir la realidad sensible del cuerpo, nacemos y ya estamos en la lógica de tener una identidad, una manera de ser, unas obligaciones del cuerpo en la sociedad. Podemos preguntar a la manera de Deleuze con relación a Spinoza: *¿Qué es lo que puede un cuerpo?* (Deleuze.1968) No sabemos qué es lo que puede un cuerpo y en especial este cuerpo femenino, pues se nos ha prohibido sentir, producir y experimentar el cuerpo.

El cuerpo vivido, concepto de la fenomenología específicamente en el autor Maurice Merleau-Ponty, se refiere básicamente a la experimentación que obtengo del mundo a través de mi cuerpo. El cuerpo pasa a ser un órgano más, por medio del cual interactúo con la realidad y me permite descubrirla, es en últimas una suerte de medio para conocer la realidad. Por ejemplo cuando dice en el prólogo de *La fenomenología de la Percepción* (1945) *“Incluso debo apartar de mí mi cuerpo, entendido como una cosa entre las cosas, como una suma de procesos físico-químicos”* (Merleau-Ponty.1945, p 13) En cambio la intensidad que recorre el cuerpo sin órganos toma al cuerpo como cuerpo, como un campo de sensación, de sentir, un campo donde las fuerzas llevan a la creación. Me interesa el sentir que he tenido de mi cuerpo, en tanto que soy cuerpo y no quiero entrar ni caer en la discusión mente-cuerpo pero si quiero hacer una pausa para **analizar grosso modo el planteamiento de Descartes** en sus *Meditaciones Metafísicas*.(1642):

Luego de reflexionar por largo tiempo qué sería aquello sólido y robusto que le permitiera edificar y guiar todas sus creencias, pensamientos y conocimiento, siendo precisamente el pensamiento el que le permite descubrir y tener certeza que mientras pensaba existía y de eso no había duda ¿Qué tiene que ver Descartes con el problema del cuerpo? Mucho, en la

medida que su aseveración de existencia mientras pensaba, mientras racionalizaba, le restó importancia al sentir, le cortó al cuerpo la posibilidad de otorgarnos existencia, de permitirnos conocer y crear, de poder hacer o hablar de la creación de un conocimiento desde el sentir del cuerpo, Descartes le impuso la razón al cuerpo. Es por esto que me distancio de la fenomenología y del racionalismo ya que sin duda me reconozco como un cuerpo y tengo un sentir con relación a él.

### C. ¿Qué es ser mujer?

Hay más características sobre este cuerpo que poseo, tengo ciertos órganos específicos que me remiten a la categoría mujer, me remiten a un **sexo**: femenino. A este cuerpo ordenado y jerarquizado se le suma otra característica, pero surgen más preguntas: ¿Qué es ser mujer? Ya sobre esta definición han surgido muchos discursos como es el caso del psicoanálisis. Para tocar este punto tomo como referencia la propuesta de Simone de Beauvoir en el *segundo sexo* tomo I, que con relación al psicoanálisis nos dice “*Lo que existe concretamente no es el cuerpo, objeto descrito por los sabios, sino el cuerpo vivido por el sujeto. La mujer es una hembra en la medida en que se experimenta como tal*” (Beauvoir, 1949,p 62). En este capítulo Beauvoir se dedica a examinar qué es lo que el psicoanálisis ha dicho entorno a la mujer; siguen surgiendo más preguntas: ¿Ser mujer es ser hembra y cumplir su papel o su función?

Avanzando algunas líneas nos encontramos con la palabra falo, inicialmente podemos entender esta palabra refiriéndose al pene, propio del aparato reproductor masculino (otro órgano determinado del cuerpo organizado), pero en el psicoanálisis la palabra falo toma una gran significación simbólica que está asociada al carácter masculino a la virilidad y a la fertilidad (lo que es ser macho, varón). En el texto también se dice que más o menos hacia los 5 años, la niña se descubre carente de pene y reacciona ante esta ausencia con un complejo de castración, siente que algo le fue mutilado.

El complejo de castración básicamente le otorga mayor valor al falo, en la medida en que en el caso de la niña -se supone- sufre por haberlo perdido. En el niño también se da el complejo de castración en la medida en que teme perder su miembro y la superioridad que el falo le concede, luego entonces la niña se identifica con la madre e intenta seducir al

padre y es allí donde aparece el complejo de Electra (la niña entra en rivalidad con su madre por seducir a su padre), el complejo de castración se ve reforzado por el complejo de Electra. Beauvoir nos dice algo que considero muy importante “[...] *el conjunto del drama sexual es más complejo en la niña que en sus hermanos: ella puede sentir la tentación de reacción ante el complejo de castración, rechazando su feminidad y obstinándose en codiciar un pene e identificarse con el padre; [...]*” (Beauvoir, 1949. P 65).

Beauvoir reprocha al psicoanálisis el hecho de suponer que la niña envidia el pene, que le falta el falo, porque luego de hacer una valoración y comparación de su cuerpo con el del niño puede que a la niña le resulte indiferente el pene o hasta asqueroso, pero lo que realmente puede envidiar la niña es la virilidad, la niña envidia lo que representa el falo, envidia los privilegios que se le conceden a los varones, la superioridad masculina.

Al respecto Bourdieu dice en la *dominación masculina*:

*“A través de la división sexual de las legítimas utilidades del cuerpo se establece el vínculo (señalado por el psicoanálisis) entre el falo y el logos: los usos públicos y activos de la parte superior, masculina, del cuerpo -enfrentarse, afrontar, dar la cara mirar a la cara, a los ojos, tomar la palabra públicamente- son monopolio de los hombres; la mujer que, en la Cabilia, se mantiene alejada de los lugares públicos; debe renunciar a la utilización pública de su mirada (en público camina con la mirada puesta en sus pies) y de su voz (la única frase apropiada en ella es «no sé), antítesis de la palabra viril que es afirmación decisiva, franca, al mismo tiempo que reflexiva y mesurada” (Bourdieu,1998.p31)*

Ya entramos aquí en un tema difícil y es la represión y violencia contra la mujer y su cuerpo, es violencia y represión porque al cuerpo femenino se le impone ser y hacer; el macho tiene mayores privilegios en la sociedad debido a la constitución de su cuerpo y a lo que representa el falo, a lo que representa su virilidad pero en últimas, esto viene siendo un deber ser del cuerpo del hombre, también violento y represivo en la medida que debe ser duro y rígido y si así no lo fuera sería un acto contra natura, se hace una construcción social cuerpo femenino y masculino y no hay un verdadero descubrimiento del cuerpo, según lo presenta Bourdieu:

*“El mundo social construye el cuerpo como realidad sexuada y como depositario de principios de visión y de división sexuales. El programa social de percepción incorporado se aplica a todas las cosas del mundo, y en primer lugar al cuerpo en sí, en su realidad biológica: es el que construye la diferencia entre los sexos biológicos de acuerdo con los principios de una visión mítica del mundo arraigada en la relación arbitraria de dominación de los hombres sobre las mujeres, inscrita a su vez, junto con la división del trabajo, en la realidad del orden social-La diferencia biológica entre los sexos, es decir, entre los cuerpos masculino y femenino, y, muy especialmente, la diferencia anatómica entre los órganos sexuales, puede aparecer de ese modo como la justificación natural de la diferencia socialmente establecida entre los sexos, y en especial de la división sexual del trabajo. (El cuerpo y sus movimientos, matrices de universales que están sometidas a un trabajo de construcción social, no están ni completamente determinados en su significación, sexual especialmente, ni completamente indeterminados, de manera que el simbolismo que se les atribuye es a la vez convencional y «motivado», percibido por tanto como casi natural.)” (Bourdieu, 1998. P 24)*

Podemos asumir entonces que el cuerpo, ya sea masculino o femenino es construido socialmente, producido, según su biología y anatomía les son asignadas actividades, responsabilidad, actos, movimientos y modos de ser frente a la sociedad. Al cuerpo masculino se le ha impuesto y atribuido una manera de ser, pero él a su vez ha sido más privilegiado, más libre, el hombre es el inventor, el investigador, el eminente, fue a Adán a quien Dios concedió el poder de gobernar todos los animales y bestias que habían en el paraíso. A la mujer por su parte se le ha impuesto un deber ser femenino, se le han asignado roles y labores dentro de la sociedad de alta responsabilidad (la crianza y educación de los hijos, el manejo de los recursos dentro del hogar, el cuidado del hogar y de su esposo) pero muy poco valoradas y reconocidas. Según lo propone Simone de Beauvoir esta construcción social del cuerpo estaría concebida más o menos de la siguiente manera:

*“La mujer tiene ovarios y un útero, y estas condiciones singulares la encierran en su subjetividad. De ella se dice gustosamente que piensa con las glándulas. El hombre olvida, en su soberbia, que su anatomía también supone hormonas, testículos. Toma a su cuerpo como una relación directa y normal con el mundo, al cual cree aprehender en su objetividad, mientras que considera que el cuerpo de la mujer se encuentra como entorpecido por cuando lo especifica: un obstáculo, una prisión.”* (Beauvoir, 1949. P12)

Recordando un poco el postulado de Simone de Beauvoir *“No se nace mujer, llega una a serlo”* La autora se refiere a la posibilidad de que la mujer se pueda construir a sí misma como sujeto, liberándose de la dominación masculina que le ha impuesto un modo de ser. La mujer nace dentro de un **contexto propio** que ya tiene establecida su manera de ser y actuar y no le es permitido asumir y explorar otras posibilidades para realizarse, es decir, masculino y femenino son sexos, identidades y cuerpos establecidos en la sociedad con una manera propia de ser, desde la cual se evidencia que ellos (**hombre y mujer**) asume que lo que se impone es lo natural; por ejemplo, es natural que la mujer esté en casa cuidando de su hogar y de sus hijos, pero todas estas imposiciones la llevan a encontrar su cuerpo como deficiente, siente vergüenza de su cuerpo, rechaza su propio ser, siente humillación y se culpa por ello, además oculta y reserva su figura tal como lo propone Bourdieu: *“La sumisión femenina parecía encontrar una traducción natural en el hecho de inclinarse, de agacharse, de doblar el cuerpo, de someterse, las posiciones curvadas, flexibles, y considerar que la docilidad a ellas asociada es más adecuada para la mujer”*.(Bourdieu, 1998. P 42). Pero a su vez la mujer reproduce y permite que esta violencia trascienda, al reproducir ella misma el deber ser femenino, al inculcarlo a sus hijas y al enseñar a sus hijos que una buena mujer se comporta según determinadas pautas. Tal vez este tipo de violencia sea asumida inconsciente, pues el pudor y la moral ya lo han establecido y así tiene que ser, pero aun así es ella misma quien se crea un cerco para evitar el rechazo. Se le ha enseñado que necesita ser aceptada y para lograrlo ha de actuar según lo dicta la moral, tal vez ha interiorizado tanto el deber ser femenino que llegue al punto de necesitar el ser dominada. Podemos decir que este es el producto de la violencia, el daño que se le hace a la mujer es creer que lo que se impone es lo natural, es el orden normal de las cosas.

La violencia puede llevarla no solo a que encuentre defectuoso su propio cuerpo, sino que también el cuerpo puede entrar en la categoría de cosa u objeto, por ello para muchos hombres, la mujer es su posesión. **Años atrás era muy común ver en Bogotá y en municipios de Cundinamarca que las mujeres usaran luego de su primer apellido (proveniente del padre) la preposición: DE seguida del apellido de su cónyuge, con los años esta práctica o tradición ya no se usa pero considero es un claro ejemplo de la idea de posesión que el hombre tiene sobre la mujer.**

El cuerpo femenino es entendido como objeto, también en las pautas publicitarias la mujer aparece desnuda provocando a comprar, también es común la imagen de la mujer realizada, exitosa, la mujer ejecutiva que logró liberarse de la dominación gracias a tal o cual producto de belleza o cierta marca o estilo de ropa, es todo ello un engaño publicitario pues le brinda a la mujer una supuesta salida, pero luego la encasilla en otro icono o prototipo de mujer: todo gira alrededor del consumo.

En este caso se hace evidente lo que nos presenta Bourdieu: *“como afirma Anne-Marie Dardigna, hace «del cuerpo femenino, al pie de la letra, un objetivo evaluable e intercambiable, que circula entre los hombres de igual manera que una moneda”* (Bourdieu, 1998. P60)

Entendiendo a la mujer como un objeto su cuerpo sufren una denigración. El cuerpo femenino no es cuerpo libre, este cuerpo está atado a la visión masculina, el patriarcado construye y le da valor al cuerpo femenino y ese valor no es otro que el honor, la virginidad, no hay mayor concepto que domine tanto a la mujer que el asunto de la virtud. La virginidad es un trofeo para los hombres, no existe una lógica muy clara detrás de ello, puesto que para un hombre ser el primer amante de una mujer es un orgullo, pero a su vez ellos entre más amantes e historias sexuales tengan mayor es su orgullo por el asunto de la virilidad. La verdad este asunto no es muy claro pero lo que sí está claro es que no se trata de un respeto a la diferencia, la mujer guarda su castidad para ese hombre especial, pero este hombre ya ha sido especial con muchas otras mujeres.

Es importante hacer una aclaración, este análisis no intenta buscar un culpable o un victimario, lo que he querido resaltar es que indiscutiblemente el cuerpo, sea femenino o masculino no puede desarrollarse libremente **o se descubra así mismo**, y más específicamente el cuerpo femenino, por ello hablo en su mayoría de la mujer, lo que quiero analizar es desde mi situación como mujer, qué es lo que he vivido y experimentado, y cómo esto se enlaza con una problemática vital.

El hombre en su deber ser es quien domina y eso también es una imposición, el hombre es obligado a afirmar siempre su virilidad (la virilidad la hemos de entender como la reproducción, la valentía, el honor, la disposición a la guerra) y eso lo podemos evidenciar con la muy común frase “*los hombres no lloran*” o también “*pegas como niña*”. Tal vez los hombres sean los más dominados dentro de la dominación patriarcal, puesto que ellos tienen miedo de perder su virilidad, su hombría, siendo esta a su vez obtenida desde el grupo social; el hombre necesita constantemente que sus pares le resalten su virilidad, debe ser duro e insensible incluso ante el dolor de los demás, es obligado a ser áspero y fuerte, y por este deber ser masculino es que le teme a lo que por ahora denominare la liberación de la mujer, la mujer libre, o la llamada *mujer mala*..

Tal vez la presión de este deber ser masculino es lo que los lleva a cometer los más brutales y tenebrosos actos como violaciones y maltrato físico sobre las mujeres, su necesidad de imponerse los hace insensibles al dolor del cuerpo femenino y en él encuentran una presa fácil para imponer su virilidad.

Por lo pronto encuentro que se me enseñó que ser mujer es malo, que es lo peor; y aquí surge mi sentir, el sentirme atada, rechazada, encerrada por estas definiciones de mujer que he vivido desde mi infancia. El hecho de ser mujer ha sido percibido como muy negativo, ahora se hace un poco más claro ese inmenso deseo que experimentan la mayoría de padres de que sus hijos sean varones. Entonces, como una definición transitoria he de decir que ser mujer es algo malo socialmente.

#### **D. El deber ser, iconos del cuerpo femenino.**

Es momento de ocuparme más a fondo de este aspecto que he venido desglosando a partir de una vivencia: sobre el cuerpo organizado hay imágenes y discursos determinados que han sido producidos social o culturalmente. Se trata de unos iconos represivos y violentos, que reproducen en cierta medida un tipo de violencia en contra de la mujer. De estos iconos existen muchos ejemplos, los que aparecen a continuación son analizados basándome en mi experiencia como mujer, con la cual he estado inconforme y dolida por el DEBER SER MUJER.

### **María la virgen o de la mujer sumisa.**

Una de las mayores iconografías que hay del cuerpo femenino es María la virgen, la sierva del señor, la pura e inmaculada. Para las mujeres nacidas bajo las tradiciones católicas María es su mayor referente, su ideal; de María existen variadas imágenes pero todas confluyen en que es la representación de la pureza y la obediencia: en el evangelio según San Lucas en el capítulo 1 versículo 38 teniendo lugar la anunciación a María ella responde al ángel *“he aquí la esclava del señor; hágase en mi según tu palabra”*, no hay lugar a dudas de la obediencia y sumisión de María, ella acepto sin reclamo alguno la palabra del señor su Dios. Otro hecho importante de analizar es la castidad de María que dio a luz a Jesús, el hijo de Dios, sin haber conocido varón alguno: estos dos aspectos son heredados a las mujeres mediante la religión católica, pues se espera que la mujer sea sumisa a su padre mientras está bajo su potestad y luego a su marido para quien debe guardarse casta. El hecho de perder su pureza o virginidad antes de contraer matrimonio es motivo de deshonra para la mujer y para su familia, este es un hecho que en la actualidad está muy vigente pese a que ahora la mayoría de las mujeres sostienen relaciones sexuales antes del matrimonio y este hecho es un poco más aceptado, pero no deja de tener una sanción social. El hecho de que una mujer tenga relaciones ocasionales con diferentes hombres la hace menos valiosa, menos digna y se le sanciona comparándola con la hembra can o perra, o se le es llamada cualquiera, sucia, en fin, existen actualmente en la sociedad muchos calificativos de menos precio para la mujer que decide tener más de una pareja sexual. Entre más se aleja la mujer de la imagen de María la virgen, más denigrada es. De la mujer se espera que sea sumisa que esté en su casa todo el tiempo atendiendo a sus hijos y a su esposo, siguiendo sus órdenes sin refutar.



Si analizamos un poco las imágenes que se reproducen de María la virgen.



*Virgen en oración, por Sassoferrato*

María es belleza, pero esta belleza se la otorga su pureza, su sumisión como lo podemos ver en la imagen. La mirada de María es hacia abajo, su cuerpo está arqueado de tal manera que demuestra obediencia: para explicarme mejor pienso en la postura del hombre, el hombre pone sus hombros derechos el mentón y el pecho están arriba es una postura retadora, una postura de confianza y hasta de superioridad. La postura de María en cambio es de obediencia, con su mirada refleja aceptación, es una madre consagrada, por ello sus ojos también reflejan cariño y amor. En algunas imágenes María tiene su mirada levantada al cielo pero a manera de plegaria o suplica.

El hecho de adoptar la imagen de María como el modelo a seguir o cumplir por las mujeres no solo está en la tradición católica existen nuevos movimientos religiosos (llamados evangélicos) que asumen la imagen de María como el deber ser de la mujer y por ello piden a sus devotas que no se maquillen, que usen el cabello largo sin tintes, que no maquillen sus uñas, que usen faldas largas ya que los pantalones son para los hombres, que obedezcan sin refutar la palabra del hombre ya sea su esposo, padre, pastor y demás la idea es que con sus actos la mujer se acerque más a la imagen de la virgen María.

María es la madre de Jesús, es la madre por excelencia, la gran madre, la representación del deber ser madre; la mujer en la actual sociedad ha estado cuestionándose por el asunto de la

maternidad y el debate está en que se ha instaurado la creencia de que la mujer ha de ser madre, esa es su principal función. La mujer que no tenga hijos estará incompleta este suceso se debe a lo que considero es herencia de la Biblia. En el pentateuco se relata la importancia de tener hijos (más si eran varones), puesto que se necesitaba poblar la tierra (Adán y luego Noé), Era importante hacer que el nombre del padre se prolongara por su linaje, es sabido el milagro de Isabel prima de María y madre de Juan el Bautista, ella era estéril, pero pudo engendrar, era lo que más quería Isabel, fue un gran milagro.

La Biblia tiene muchos ejemplos de la importancia de procrear y reproducirse, incluso se habla de incestos o procreación con las esclavas. Lo que quiero exponer es que la sociedad y las culturas campesinas heredan mucho de la Biblia por ejemplo la importancia de procrear y lo dicta como un deber de la mujer. María es la madre amorosa y compasiva, ella es la madre de todos los cristianos católicos y se compadece de nosotros, por ello interviene por nosotros ante su hijo, nos comprende como madre y nos escucha para poder interceder por nosotros, María representa el amor de las madres por sus hijos.

María la virgen, nos hereda muchas imposiciones a las mujeres como el hecho de conservar la pureza, la sumisión al mando de los hombres, la maternidad como plena realización de la mujer pero a su vez, es una mujer revolucionaria para su época y cultura. María es una mujer judía, la historia la ubica entre finales del siglo 1 a.C. y mediados del siglo 1 d.C. La vida de María es conocida gracias a los evangelios y a sus realizadores, los evangelistas. Lo que sí es claro es que María es una mujer que sobre sale por el hecho de haber concebido sin haber sido consumada su unión con José. María pudo haber sido azotada hasta morir según las tradiciones de su pueblo, pero ella acepto la voluntad del señor su Dios sin pensar en ello. Hoy María es una figura de poder en la iglesia católica, es la madre universal al adoptar a todos los bautizados bajo la fe católica, María es un caso de mujer sumisa y obediente y que goza de gran amor y cariño entre sus feligreses. Que caso más curioso María es la representación de la mujer sumisa y obediente pero a su vez es revestida de cierto poder, **goza de cierto poder que ha sido más notorio en América Latina pues la imagen de la virgen en la conquista fue usada para introducir el catolicismo y reemplazar la idea de la madre tierra por la madre protectora en el nuevo continente,**

**también es de resaltar las características físicas de las imágenes de María que se usaban para evangelizar.**

En cierta medida son dos tipos de violencia que reproduce el icono de la Virgen María, entendiendo violencia como una imposición que lleva a la agresión y represión del cuerpo y más en concreto al cuerpo femenino. Por un lado el hecho de que las acciones de la mujer tienen que estar aprobadas por el hombre o bajo su consentimiento, donde la obediencia se refiere a la imposibilidad de tomar decisiones o de manifestarse ante una decisión tomada por el hombre, y por otro lado el hecho de ser madre, vulnerando la decisión de querer ser o no madre. Me voy a detener un momento. Ha sido tanta la imposición del patriarcado que anteriormente la mujer era obligada socialmente a ser madre, ese era el sueño en común de muchas mujeres, tener un hogar y muchos hijos, de hecho eran educadas para llevar a cabalidad tal función. En la actualidad el dominio del patriarcado sigue activo en la medida en que si la mujer tiene sus hijos en una edad muy temprana o sin antes obtener la culminación de un estudio de tipo profesional se queda estancada, fracasada puesto que los hijos y el cuidado de ellos son su responsabilidad: esta situación ha llevado a que muchas mujeres como en mi caso rechacemos la maternidad en la medida en que se ve como una imposición para la realización plena pero no es una decisión genuina sino es más bien una imposición.

### **Eva o la mujer como tentación.**

El mito de la creación y la historia de Adán y Eva, es bien conocida por todos, voy a hacer énfasis en el primer libro de la Biblia, en el Génesis se relata la creación del mundo y en los versículos 27-30 del capítulo 1 se relata la creación del hombre:

*27 "Y Dios creó al hombre a su imagen; lo creó a imagen de Dios, los creó varón y mujer. 28. Y los bendijo, diciéndoles: "Sean fecundos, multiplíquense, llenen la tierra y sométanla; dominen a los peces del mar, a las aves del cielo y a todos los vivientes que se mueven sobre la tierra". 29 Y continuó diciendo: "Yo les doy todas las plantas que producen semilla sobre la tierra, y todos los árboles que dan frutos con semilla: ellos les servirán de alimento. 30. Y a todas las fieras de la tierra, a*

*todos los pájaros del cielo y a todos los vivientes que se arrastran por el suelo, les doy como alimento el pasto verde". Y así sucedió.*

En el capítulo 2 desde el versículo 7 hasta el 24 se relata lo siguiente:

*"7 Entonces el Señor Dios modeló al hombre con arcilla del suelo y sopló en su nariz un aliento de vida. Así el hombre se convirtió en un ser viviente. 8 El Señor Dios plantó un jardín en Edén, al oriente, y puso allí al hombre que había formado. 9 Y el Señor Dios hizo brotar del suelo toda clase de árboles, que eran atrayentes para la vista y apetitosos para comer; hizo brotar el árbol de la vida en medio del jardín, y el árbol del conocimiento del bien y del mal. [...] 15 El Señor Dios tomó al hombre y lo puso en el jardín de Edén, para que lo cultivara y lo cuidara. 16 Y le dio esta orden: "Puedes comer de todos los árboles que hay en el jardín, 17 exceptuando únicamente el árbol del conocimiento del bien y del mal. De él no deberás comer, porque el día que lo hagas quedarás sujeto a la muerte". 18 Después dijo el Señor Dios: "No conviene que el hombre esté solo. Voy a hacerle una ayuda adecuada". 19 Entonces el Señor Dios modeló con arcilla del suelo a todos los animales del campo y a todos los pájaros del cielo, y los presentó al hombre para ver qué nombre les pondría. Porque cada ser viviente debía tener el nombre que le pusiera el hombre. 20 El hombre puso un nombre a todos los animales domésticos, a todas las aves del cielo y a todos los animales del campo; pero entre ellos no encontró la ayuda adecuada. 21 Entonces el Señor Dios hizo caer sobre el hombre un profundo sueño, y cuando este se durmió, tomó una de sus costillas y cerró con carne el lugar vacío. 22 Luego, con la costilla que había sacado del hombre, el Señor Dios formó una mujer y se la presentó al hombre. 23 El hombre exclamó: "¡Esta sí que es hueso de mis huesos y carne de mi carne! Se llamará Mujer, porque ha sido sacada del hombre". 24 Por eso el hombre deja a su padre y a su madre y se une a su mujer, y los dos llegan a ser una sola carne."*

Al analizar este relato con mayor detalle podemos evidenciar que existen dos momentos de la creación del hombre, en el primero vemos que hombre y mujer son creados al mismo tiempo y a la imagen y semejanza de Dios, en el segundo momento la mujer es creada como ayuda y apoyo a Adán y tendrá que abandonar padre y madre para unirse en una sola

carne con el hombre. De entrada podemos creer que esta es el surgimiento e institución del matrimonio y además se reafirma la obediencia de la mujer y dependencia de las ordenes de su compañero, pero hay una situación más importante aún: fueron creadas dos mujeres ¿Qué paso con la primera mujer?, ¿Por qué se dice en el primer momento de la creación que hombre y mujer fueron creados a imagen y semejanza de Dios y luego que la mujer fue creada de una costilla de Adán? Estas preguntas serán atendidas más adelante.

¿Quién fue culpable de la expulsión del hombre del paraíso?, por su puesto fue Eva por no aguantar la tentación y el engaño que le hizo la serpiente para que probara el fruto del árbol prohibido: pobre Eva, no solo estaba bajo el domino de Adán porque le fue extraída de su propia carne, sino que es culpable por las penurias que tienen que pasar junto con Adán fuera del paraíso. Al parecer la tentación que Eva no resistió, se encarnó en ella y es culpable por ser ella objeto de tentación y lujuria ante los hombres. Lo tengo que decir, las siluetas y figuras del cuerpo femenino, de mí cuerpo femenino son hermosas, pero, ¿no es acaso abusivo decir que la mujer es culpable por ser hermosa? El cuerpo femenino ha sido vetado por ser bello y por tal motivo se tiene que cubrir, no se puede exhibir, ¡ay de la mujer que se atreva a exhibir su cuerpo sin pudor alguno!, ella será culpable de todas las atrocidades que se comentan en su contra, pues es ella quien debe ocultar el cuerpo a la vista de los hombres, evitando inspirar malos pensamientos y acciones. Este es un tipo de violencia muy frecuente en nuestra sociedad actual. ¿Es esto justo? Adán también podía decidir si comía o no de la manzana...



Adán y Eva de Tiziano.

**La princesa Disney o la mujer ingenua.**



Princesas de Disney.

Muchas son las generaciones que han crecido viendo las películas de Disney que se han convertido precisamente en un clásico: toda niña y niño tiene un referente de estas películas, la mayoría de nosotros las hemos visto.

¿Por qué esas princesas?. Considero que ellas han creado una imagen, un prototipo de mujer que se construye desde que eres niña. Es por eso que la mayoría de las niñas juegan a ser princesas o se disfrazan de ellas. Las imágenes o modelos que se han construido a partir de la imagen de princesa, han creado un prototipo de mujer, han establecido cómo debe ser la mujer en la sociedad: cómo comportarse, cómo vestir y cómo debe esperar al anhelado príncipe azul que la hará feliz por siempre. Antes de continuar he de precisar que Disney ha manejado a cada princesa identificando todos y cada uno de los que podemos llamar “tipos de mujer”: el caso de Pocahontas princesa aborigen de tez morena y rasgos fuertes, es la princesa que representa las mujeres de pueblos indígenas; o el caso de Mulan la mujer guerrera que ha de adoptar una figura masculina para poder realizar su cometido; o en la película más reciente Valiente, en la que la protagonista es una princesa de cabello frondoso y alborotado que no le interesa casarse ni ser princesa, ella quiere explorar y descubrir el mundo y la trama es bien curiosa en la medida que la protagonista primero rompe con esa imagen de princesa débil y también porque se revela en contra de su madre quien la quería casar a toda costa.

Con lo anterior lo que quiero decir, es que la productora cinematográfica The Walt Disney en cada princesa refleja un tipo de mujer para identificar. Se trata claramente de una estrategia de mercadeo y capitalismo (este podría ser un claro ejemplo de la producción de cuerpos como objetos del capitalismo), actualmente están promoviendo como campaña publicitaria “soy princesa siendo yo” en su canal de televisión para Latinoamérica, sospecho que la idea de esta publicidad es que las chicas se sientan princesas siendo ellas mismas y suena muy interesante; lástima que sea una pauta publicitaria que desconoce que gracias a su corte de princesas clásicas, las niñas entran en una negación de su cuerpo y personalidad para alcanzar el ideal de princesa.

En este caso vamos a analizar las princesas clásicas de Disney, la historia de Cenicienta, Blanca nieves, Rapunzel entre otras. Estas historias son similares en la medida en que estas princesas son hijastras de una malvada reina, en su mayoría bruja y corren peligro; aquí se

hace evidente un primer aspecto negativo, la necesidad de protección de estas princesas, el papel del príncipe es de vital importancia puesto que es el hombre que la mayoría de mujeres hemos deseado desposar, es el personaje que divide la miseria de la elegancia y abundancia: es aquel que tomando a la mujer por el brazo le mejora su posición económica y además, es el que la protege. Son muchas las niñas que han crecido buscando el hombre perfecto: amoroso, atractivo, con dinero, romántico, amable y caballeroso, no es secreto que muchas de nosotros hemos soñado con ese hombre que se escapa del cuento de hadas se inca ante nosotras y nos propone ser felices para siempre.

Otro aspecto que podemos considerar violento es la extrema perfección de estas princesas: son hermosas, de cuerpos perfectos, amables, carismáticas, bondadosas, entre otras tantas cualidades, ¿Quién no entra en una negación de sí al ver que no tiene todos estos atributos y virtudes? Cuántas de nosotras no hemos crecido soñando con tener un hermoso vestido acompañado de hermosos zapatitos y un lindo peinado. ¿A cuántas mujeres han enseñado en sus casas a tener modales y seguir un protocolo y etiqueta?, ¿A cuántas no nos han dicho no embarres ni estropees tu vestido?, ¿Cuántas no hemos deseado tener un hada madrina con su varita mágica que mediante su magia nos libre de la miseria?

La princesa Disney es ingenua, no ve el mal, su bondad no le permite desconfiar de nadie, es una mujer buena e ingenua. Parece ser que hay algo que une a las princesas y a María la virgen, son compasivas y bondadosas, actúan con amor a sus semejantes y no se atreven a cuestionar. Pienso que es el mensaje que se le da a la mujer: debes ser así, además considero se trata de mostrar a la mujer que ha de obedecer y no tomar riesgos, pues no podría enfrentarse a ellos por sí sola, necesita la protección del hombre. ¿Curioso no?, ¿de quién nos protegen?, pues de otro hombre no necesitamos su protección, bastante ganaríamos con que nos respetaran. ¿Acaso cree un hombre que cuando una mujer va por la calle quiere escuchar sus sucios piropos e insinuaciones?, ¿sentirán que nos halagan con sus miradas morbosas? No necesitamos ni su protección y ni su aprobación.

Las historias de Disney cumplen con su trama, el inicio, el nudo y el desenlace o final feliz pero en la vida real no hay cuentos de hadas ni finales felices, ni príncipes azules, mucho menos un *felices por siempre*. Es triste ver que toman el papel de la princesa y lo idealizan, con ello quiero decir que en el anonimato quedarían muchas mujeres que hubiesen querido



algo diferente para su vida que casarse, además de que casaban a las princesas con hombres de su misma posición social y que en muchos casos eran hombres mayores que ellas no querían. Las princesas reales cumplían un importante papel político y económico dentro de la monarquía eran más un bien o utilidad, como una pieza de intercambio entre el padre (rey representante de Dios en la tierra) y el príncipe (futuro rey).

Cuántas de ellas no hubiesen querido ser poetas, escritoras, jueces, abogadas entre otras profesiones pero su educación, época, cultura, familia y el hecho tener un deber que cumplir no se los permitió, por que *debían ser mujer*.

### **La Barbie o la mujer perfecta.**

Creo que la mayoría de las niñas han jugado con una Barbie en su infancia. Sus características físicas son todas perfectas por ello es una muñeca. ¿Cuántas no quisimos ser Barbie?, ser hermosas, delgadas y tener esa hermosa sonrisa, ser así de felices, creo que es el caso de muchas de nosotras que al día de hoy seguimos soñando con ser la Barbie y entramos en lo que se podría llamar una lógica de negación de nuestro cuerpo: negamos que somos gordas, negamos nuestra piel, el cabello, entramos en un rechazo de nosotras mismas, para buscar desesperadamente y con muchos sacrificios ser la Barbie y con ello lograr la aceptación. En los noticieros, series de televisión, novelas, tenemos una mujer hermosa que se acerca mucho al ideal de la Barbie; por ello es que en estos días es más importante para una mujer saber de moda y zapatos que preguntarse por sí misma, la gran mayoría estamos en una constante negación de nuestro cuerpo y buscamos alcanzar a la mujer perfecta, a la mujer Barbie sin importar el riesgo, incluso atentamos en contra de nuestra salud y bienestar por llegar a ser como ella.

Y no hay ningún lio en cuidar el cuerpo, ejercitarse y buscar ser bella y profesional, tal vez hasta se pueda dar un equilibrio, pero sí hay un gran inconveniente cuando recurrimos a negar lo que somos como mujeres y buscar desesperadamente alcanzar ese ideal de mujer, ese deber ser. Es allí donde se inicia la sobrecodificación del cuerpo y los órganos que no

son bellos o perfectos como los de la muñeca, se reemplazan como piezas de la máquina para alcanzar el ideal.

Es actualmente conocido el caso de **Valeria Lukyanova**, modelo ucraniana de 26 años de edad que es popular en las redes sociales por ser lo que han denominado la Barbie humana, sus curvas, cabello piel y demás rasgos muy similares a la muñeca. Es en realidad impactante ver como las mujeres logramos una identidad a través de este tipo de iconos o modelos que se han posicionado en la sociedad y que cada día nos dicen cómo debemos ser. Aquí descubro que ser bella y perfecta es una imposición al cuerpo femenino muy frecuente, lo curioso de esta situación es ese enajenamiento o rechazo que se da sobre el cuerpo y la insaciable e inalcanzable búsqueda de la belleza y finalmente esto es un tipo de violencia física primero por negar el cuerpo e imponerle una imagen, segundo por querer alcanzar estos iconos para ser aceptadas y por último es un tipo de violencia psicológica que se desborda en problemas físicos como la anorexia y la bulimia.

### **Las malas mujeres.**

Ahora quisiera hablar de lo que sucede con las mujeres que intentan liberarse del deber ser femenino que nos ha sido violentamente impuesto; este tipo de mujeres que intentan romper con este deber ser, irónicamente también resultan encasilladas en iconos, resultan siendo el arquetipo de la maldad y la perversión que está muy ligada al erotismo y la lujuria. Ellas representan cierta negación de lo que debe ser la mujer, es decir, es lo que se debe evitar en las mujeres, pues sus actos resultan grotescos y son fuertemente sancionados.

Para explicar un poco esto que podríamos denominar los iconos del mal en la mujer, o la mala mujer nos vamos a remitir a las siguientes figuras.

### **La rockera o la mujer objeto.**

Antes de entrar en el tema en concreto quiero presentar mi experiencia personal frente a este icono.

Nacer en un hogar católico, con tres hermanos y un padre machista no fue fácil. Desde los primeros años sentí la frustración y el rechazo por ser mujer. Por ser niña no podía jugar con mis hermanos y sus carros, tenía que jugar con mis muñecas y sola, tenía que comportarme de tal o cual manera. Así fui creciendo y llevando el peso de las limitaciones por ser mujer, el rechazo por ser mujer, que me lleva a creer que es malo serlo; de momento conocí algunos subgéneros del rock, y aunque en muchos casos no comprendía sus letras por la limitación del idioma, me impactó y encantó el sonido de las baterías y guitarras. Saber que sus canciones eran como un himno de rebeldía frente a la sociedad corrupta como lo es la canción de: Resistiré de Barón Rojo, o la energía y el mensaje que transmite Pink Floyd, en muchas de sus canciones pero en especial Another Brick in the walk estas canciones eran como un himno para mí: que no se manejaran el pensamiento, que se nos permitiera crear; bonitas ilusiones rondaban mi mente en esa época, pero todo era los mensajes que absorbía de las reconocidas bandas de rock; las estéticas fuertes del Industrial en grupos como Rammstein banda Alemana que me estremecía con su energía. Creo que el rock es un género que es muy aceptado (consumido) por los jóvenes, en la medida en que sus canciones son en muchos casos mensajes de rebeldía, de transformación, incluso de liberación; si así lo queremos pensar, por ello es muy fácil que un adolescente genere una identidad con este tipo de bandas y en especial con este género musical.

Cuando yo encuentro la imagen de la mujer rockera mediante la música y estética, por ejemplo de Joan Jett y su grupo de chicas The Runways creía que con esta imagen de mujer podría ser yo: Jett tiene una voz fuerte, toca la guitarra y usa pantalones de cuero, para mí era lo que llamaba la liberación de la mujer: ver en un escenario a un grupo de chicas tocando la batería, guitarra y bajo y coreando canciones que insinuaban rebeldía o que gritaban el amor por el rock and roll, era como mi salida. Por supuesto adopté su estética que encontraba muy femenina, pero a la vez ruda. Y además seguí esa liberación sexual que parecían tener, el hecho de tener encuentros sexuales libres y quitarme la imagen de mujer virginal y obediente fue por un momento de mi vida como romper con las cadenas que me decían que ser y como serlo, pero luego, todo se tornó igual, estaba siguiendo las pautas de otro icono sobre la mujer y no realizando una verdadera construcción o descubrimiento.

Para explicar mejor este punto quiero realizar un pequeño análisis, ¿Qué sucede en el rock?, ¿Qué sucede con las mujeres en el rock and roll? Si bien es cierto, muchas de las bandas que han surgido dentro de este género transmiten mensajes que tienen que ver con hechos por así llamarlos detonantes y propios de su época, estas bandas asumen una suerte de postura crítica frente a tales hechos y esto es lo que proponen en sus canciones. Pero no podemos olvidar que es algo que se consume, que está dentro de los movimientos de la industria: producción, demanda, comercialización, publicidad; todo ello rodea al rock, el hecho de poner mensajes revolucionarios y digámoslo así, gritos de independencia en muchas canciones es una estrategia capitalista que busca llegar a quienes se consideran ilusamente fuera del sistema, para volver este tipo de discursos una mercancía más.

En el libro *la revolución sexual del rock* de Jordi Bianciotto (2000), encontramos un buen análisis frente a lo que sucede en el rock con la mujer. Inicialmente el autor dice que también allí existe una suerte de riña entre hombres y mujeres, en la que algunas mujeres opinan que ver a chicas haciendo rock es algo ridículo y que el rock es cosa de hombres o algunos hombres dicen que es necesario desmasculinizarse, y no discriminar lo femenino.

Es curiosa esta situación que nos presenta este autor, puesto que se creería que en el rock podría existir cierta libertad pero es también un espacio donde existe discriminación entre géneros.

Además el autor nos habla de los innumerables escándalos sexuales que protagonizaban bandas como Led Zeppelin, The Doors en cabeza de su vocalista Jim Morrison, los mundialmente reconocidos The Beatles o The Rolling Stones, entre muchos más y el hecho de protagonizar estos episodios les daba más fama y mayor acogida. **Se puede entender esto** entendiendo que el sexo ha sido un tema muy vetado en la sociedad, parece ser que el sexo es un tema del ámbito privado y hablar de ello en público o incluso hacerlo en público es algo inmoral (la moral funciona de manera muy curiosa) en cierta medida estos actos sexuales protagonizados por bandas tan famosos están bien acogidos entre los jóvenes precisamente por su deseo de subvertir la moral, romper con esos tabús y hacerlo de manera abierta por ello estos actos sexuales desinhibidos llegan entenderse como el sexo amoral.

Ahora lo que me interesa de este tipo de análisis es el papel que juega la mujer allí. Bianciotto nos presenta una figura que se dio dentro de estos movimientos rockeros y son las llamadas *Groupies*, que básicamente se refieren a chicas, admiradoras (también podrían serlo hombres), que buscaban tener encuentros sexuales con la estrella de rock o con su ídolo para luego presumir de ello en reuniones sociales. Esto también aplicaba para la mujer que se estaba iniciando en el mundo musical, para poder alcanzar el ascenso en el mundo del rock tenía que pagar un peaje carnal.

Este papel de las *Groupies* aumenta el ideal de macho rockero y le da el poder al afamado artista de hacerle a su Groupie lo que le plazca y ella lo permite por la fama que reviste a este macho. Es esto un acto de violencia psicológica, al tener la creencia que gracias a un hombre o encuentro sexual se va a alcanzar el éxito, como si fuese una transacción, una obligación, es decir, su preocupación era obtener fama por ello y deliberadamente se prestaban para estos actos; este es el primer indicio de como en el rock la mujer es vista como un objeto sexual.

En el caso del *heavy metal* el papel de la mujer es estrictamente de sumisión y complacencia al gusto masculino, la mujer ha de cumplir todas las fantasías del macho rockero para ser aceptada, tal como lo dice Bianciotto:

*“La mujer sale particularmente malparada en el imaginario del heavy metal, como saben los numerosos colectivos feministas que en alguna ocasión han denunciado el sexismo de letras de canciones, portada de discos o videoclips. La tesis no brilla por su sofisticación: la mujer es un adversario fatalmente deseado cuyo papel en el mundo bascula entre la mera disposición funcional-objeto sexual-y la dependencia absoluta de todo dictado masculino”* (Bianciotto, 2000. P 100)

En la propuesta del *heavy metal* la mujer no es más que el objeto, la fantasía sexual, el poster publicitario, está en completa sumisión y complacencia del macho rockero que en su guitarra puede tener una representación del falo. En el *heavy metal* tampoco hay lugar para el homosexual, son fuertemente repudiados, parece ser que el mensaje revolucionario del rock en el *heavy* se transforma en un reproductor de estereotipos, el ser el más macho y el

más malo es lo que representan algunos artistas y es lo que cada joven quiere reproducir, el rock es también un industria.

Es entonces en este momento válido preguntarse hasta qué punto la mujer ha permitido que sea así, en algunos casos las mujeres son las que aceptan y reproducen esa condición de chica sexy en el escenario para poder ser famosa y lograr ventas, aceptación y admiración en su público. Entre los muchos casos que nos permiten evidenciar esto, podemos citar uno de las más recientes y es el caso de Miley Cyrus, quién inicialmente se dio a conocer como una dulce chica en la famosa serie Hannah Montana, producida por Disney, pero luego decidió incursionar en el mundo de la música profesional asumiendo la postura de mujer sexy, liberada, asumiendo poses provocadoras y atuendos muy sexuales y diminutos, además de protagonizar situaciones comprometedoras en el escenario y otros tantos escándalos; si bien es cierto que no estoy en contra de ello puesto que la mujer ha de asumir su sexualidad con libertad y sin los tapujos de la moral, tampoco se trata en caer y reproducir lo que la industria musical y del espectáculo esperan, entre más controversia haga esta chica más famosa será. Es una manera de reproducir los modelos sexistas en los que la que la mujer solo es sensual, sexual y erótica, es garantizar que el papel de mujer objeto se siga dando, y no lograr realmente una transformación.

En el caso de los hombres en la industria del pop y del rock, ellos logran reproducir entre sus fans que en su mayoría son adolescentes un estereotipo de hombre: el galán y seductor esto es lo que las chicas ven en sus ídolos y lo que esperan conseguir un chico similar. También estos famosos logran reproducir una imagen como de príncipe azul en las chicas, el imaginario de hombre perfecto logra posesionarse porque la mayoría de los famosos cantantes así lo reproducen. Los hombres también generan iconos y modelos.

En acuerdo con Bianciotto, The Runaways fue un banda compuesta por mujeres cercana al punk que intento hacer una irrupción, imponer nuevos valores en la escena rock, pero lamentablemente fueron consumidas por el gusto masculino, empezaron a reflejar el gusto y placer masculino en sus canciones y en sus presentaciones, lo que termino con la banda y solo Lita Ford y Joan Jett siguieron carreras en solitario. Lita más cercana al rock duro y Jett como representante post-punk, con cierto gusto por el movimiento *Riott Girl*. Una canción muy popular de The Runaways, Cherry Bom su letra traduce:

“No puedo estar en la escuela  
Soy la zorra que estaban esperando,  
¡Hola! mundo soy tu chica salvaje,  
¡Hola papá! ¡Hola mamá! soy una bomba de cereza”



The runaways.

Contemporánea a The Runaways esta Patti Smith, exponente del movimiento Punk entendido como:

*“Genero de reacción social contra el acomodo del star system de los años setenta, crítico con el creciente poder de la industria y aferrado al nihilismo como medida de denuncia.*

*El punk propone, de hecho, una ruptura profunda con las reglas vigentes en el mundo del espectáculo. Un contexto excepcional en el que la mujer renuncia a utilizar el sexo como arma capital para acceder a los mass media y se integra en un discurso musical de reglas unisex.” (Bianciotto, 2000. p 83)*

En especial la figura de Patti Smith fue exponente de este movimiento punk en la escena del rock, en la medida en que ocupó un papel revolucionario frente a la imagen de mujer seductora y erótica. Smith aparte de cantar componía poesía y además asumió una postura que podríamos llamar anti-glamour, con hechos como orinarse en los escenarios y demás

actos, lo que la alejo por completo de la imagen de mujer objeto, de mujer seductora y complaciente de los gustos masculinos.

Este icono de la mujer rockera nos permite ver que también existen en la sociedad iconos o modelos de lo que podría llamarse la mala mujer, el patriarcado espera que la mujer sea sumisa y obediente, que sea bella e ingenua, que sea amorosa y benévola y si no es este tipo de mujer entonces pasa a ser la mujer mala, la mujer seductora, de entrada podemos creer que esta es una manera de ir ganado terreno al machismo y al patriarcado, pero como ya lo vimos, lo que sucede es que este tipo de manifestaciones son absorbidas, disipadas y terminan alimentando más la división de géneros y las luchas sexistas, y se alejan cada vez más de lograr una reivindicación de la mujer.

### **La maldad hecha mujer.**

Cuando se estaba estudiando el libro del Génesis encontramos que había cierta confusión en el relato de la creación. Pues bien, en esa primera parte, cuando se dice que Dios creó al hombre a su imagen y semejanza y lo creó varón y hembra, de esas pocas líneas existe una interpretación rabínica que dice que antes de Eva, fue Lilith la primera mujer de Adán; al parecer ella era de carácter fuerte y no aguantó el sometimiento de Adán. Podemos suponer que al haber sido creada al mismo tiempo que Adán, ella buscaba cierto trato, tal vez el poder participar activamente de la organización del Edén, Adán no se lo permitió y abandonó el Edén. Y según las creencias culturales bajo una alianza con Lucifer, Lilith se convierte en un demonio que rapta bebés.

También se puede ver en la figura de esta mujer representando el hecho de que rebelarse es malo para la tradición y para el patriarcado. Que una mujer diga: no y decida hacer su camino sin presencia masculina es algo malo y perverso por ello la imagen de demonio.



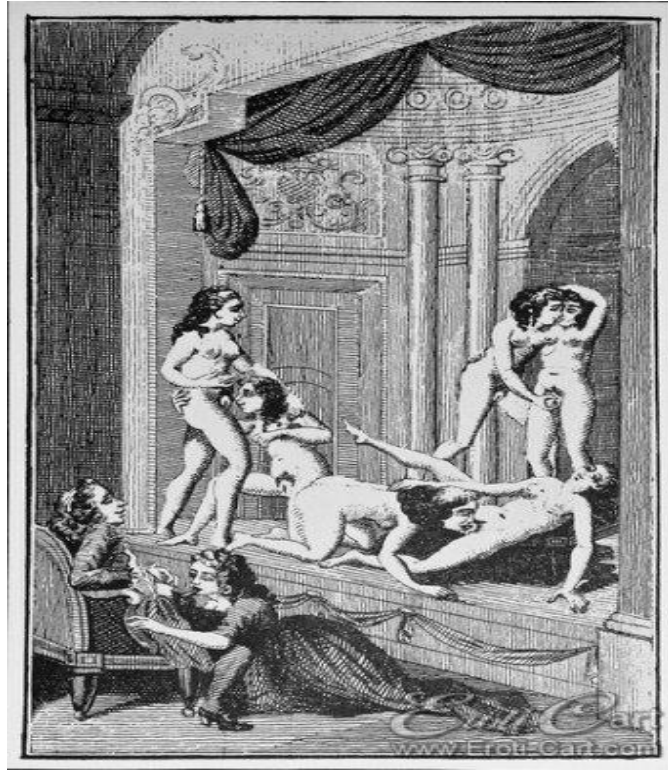


Lilith.

En la imagen vemos a la bella Lilith con la serpiente, la representación de la tentación. Considero que esta imagen representa el erotismo y tal vez hasta la lujuria, pues parece ser que la mujer es quien en su cuerpo, en sus curvas, en su feminidad lleva el erotismo, esto bajo los ojos de la religión es malo, puesto que es entendido como el pecado. En este caso Lilith guarda cierta relación con su sucesora, solo que Eva no abandono el Edén. **En este punto del abandono quiero detenerme un poco pues actualmente es muy común ver que el padre o el hombre abandonen el hogar y este hecho es comúnmente aceptado. La cuestión es ¿Qué sucede cuando una mujer abandona su hogar y sus hijos? Es fuertemente discriminada la mujer que abandona sus hijos, considero al hablar de Lilith se puede pensar en ella como la analogía de la mujer libre, pero que por ser libre se vuelve demonio, se vuelve mala. Lilith sería este icono que evidencia que al romper con algunas imágenes se convierte en la imagen negativa de la mujer.**

Siguiendo por la línea de la tentación, lujuria y erotismo hace su presentación en escena:

**Juliette la sexualidad femenina.**



Marquis de Sade Juliette 4.

**En el** libro titulado Juliette (1796). El Marqués de Sade presenta la historia de Juliette que tiene lugar en una abadía, en su relato aparecen su hermana Justine, una superiora llamada Mme. Delbéne quien es la encargada de introducirla en el mundo del vicio. También esta Europshine quien ya había sido educada por Mme. Delbéne y decide salirse de la abadía y abandonar la casa de sus padres para entregarse a la vida del libertinaje. La reputación de esta abadía ya era bien conocida pues según Juliette de allí salían las mujeres más lindas y libertinas de Paris, la fama de la superiora era también ya conocida pero ella misma decía que ello no le preocupaba puesto que la virtud es tormentosa y difícil de alcanzar. También son personajes otras tantas novicias que han sido educadas por Mme. Delbéne y a su vez eran las integrantes de sus orgias.

Este texto nos aporta mucho al análisis que hemos venido realizando, primero el lugar en donde transcurre la novela siendo este como ya se ha dicho un monasterio, pero no dedicado a la contemplación y alabanza de Dios sino todo lo contrario, dedicado a todo vicio cuanto sea posible y además al estudio de lo que podemos denominar un estudio de la filosofía al alcance de las mujeres, dedicándose a temas como: el significado de la virtud por ejemplo o

qué es la conciencia. Cada conclusión que surge de estos interrogantes va a subvertir todo aquello que la religión nos ha enseñado y a superarlo por medio de los vicios, además existe un punto importante dentro del relato: la sexualidad de la mujer en su diversidad, pues ellas podían experimentar encuentros sexuales con sus compañeras o superiores, ser penetradas por el ano o podrían penetrar a sus compañeras, aquí la sexualidad va más allá de un puro encuentro y es esa posibilidad de la mujer de experimentar, en cierta medida de descubrirse.

Al parecer los muros de las abadías les permitían dedicarse a lo que se podría llamar producción intelectual y a los goces de los placeres sexuales que en las mujeres han sido muy reprimidos, además se puede ver como una subversión de la sexualidad femenina ya que dentro de este monasterio se les está permitido explorar su cuerpo y su placer femenino y esto me permite tocar un aspecto en que la mujer ha sufrido de mucha violencia y represión. Violencia en la medida en que está estipulada la realización sexual de la mujer a partir del encuentro con otro, específicamente el otro hombre y en estos encuentros lo que predomina es el goce masculino, el goce de la mujer queda en segundo plano, la masturbación por ejemplo no es muy común en las mujeres, la mayoría de nosotras no conocemos bien nuestro cuerpo y además aterra la idea de tocarnos por ende nos es más difícil abordar el tema del goce sexual.

Otro aspecto también importante es el repudio y el odio por la figura de Dios: Mme Delbéne dice que el peor error del hombre es haberse creado el mismo la figura del castigo y del pecado, haberse atado a sí mismo a un Dios que ha sido creado por él, podría decir que lo que representan estas mujeres es que al revelarse del mandato de obedecer y ser sumisas pueden romper con muchos dogmas y ocuparse de temas de gran valor como el hecho de preguntarse por la existencia de Dios, logrando una producción intelectual que de seguro en sus hogares estaría prohibida.

**Pentesilea, la mujer guerrera.**



Aquiles y Pentesilea.

Otro ejemplo de mujer libre o mala mujer es el caso de *Pentesilea* reina de las amazonas, si bien es cierto se tienen muchas dudas de la existencia de este pueblo de mujeres guerreras, si existen en la literatura muchas historias de sus fuertes batallas y encuentro con los griegos. Tal es el caso de la tragedia *Pentesilea* del autor Heinrich Von Kleist (1774), en este texto Penthesilea cuenta la historia de creación de su pueblo a su amado Aquiles quien después de un aguerrido enfrentamiento yace en su regazo. Dice entonces Penthesilea:

*“Pues bien, ¡escúchame!... donde ahora reina el pueblo de las amazonas vivía antes, súbdita de los dioses, una tribu de los escitas, libre y guerrera, igual a cualquier pueblo de la tierra. Durante muchos siglos considero que el Cáucaso, rico en flores y frutos, era suyo: hasta que Vexoris, rey de los etíopes, se presentó al pie de las montañas, abatió a todos los hombres aptos para la lucha y luego, esparciéndose por los valles, dio muerte a los ancianos y a los niños que se pusieron al alcance de sus afilados cuchillos; la estirpe más espléndida del mundo se extinguió.*

*Los vencedores se afincaron, como barbaros arrogantes en nuestras cabañas, se alimentaron de los frutos de nuestros fértiles cantos; y para colmar la medida del*

*oprobio quisieron lograr por la fuerza el saludo del amor: arrancaron de las tumbas de sus hombres a las mujeres para sus indignos lechos” (Kleist, 1978. p 118) [...] “durante noches enteras, silenciosas y en secreto las mujeres horadaban con sus lágrimas las gradas del templo de Marte, pidiendo salvación en sus plegarias .Las camas profanas se llenaron con dagas afiladas, talladas por las llamas del fuego del hogar con las joyas, los collares, los anillos, los prendedores; esperaban sólo la boda de Veroxis el rey etíope, con Tanais, la reina, para besar con las dagas el pecho de los huéspedes. Cuando llegó el día de la fiesta de los esponsales, la Reina hundió la daga en el corazón del rey. Marte en lugar del vil esposo, consumo el himeneo, y toda la estirpe criminal fue muerta por caricias de puñal en una sola noche” (Kleist, 1978. p 119)*

Es así como surge el pueblo de las amazonas mujeres que defendieron su honor y dignidad y decidieron enfrentar al invasor para proclamarse ellas como victoriosas y defensoras de su pueblo, son mujeres que no se sometieron en cierta medida a ese deber ser, no aceptaron ser sumisas ni sometidas.

¿Qué nos revela el mito de las amazonas relatado por su reina Pentesilea? Se puede pensar en el hecho de que las amazonas asumieron una fuerza masculina que les impulso a su realización como pueblo, el hecho de auto mutilarse el seno órgano propio de las mujeres es como mutilar la identidad, y pues precisamente de ello se trata, de subvertir esa imagen que se tiene de las mujeres débiles y sumisas y que tienen un rol definido ante la sociedad. Tal vez sea necesario hacer muchas auto mutilaciones frente a muchos aspectos que han sido socialmente aceptados y que hoy en día somos las propias mujeres quienes los difundimos y aceptamos como el machismo por ejemplo, o las imágenes de las mujeres como mujer objeto como objeto de mercado y publicidad.

Siguiendo con la historia de Pentesilea, esta reina sostiene varios encuentros con Aquiles, el Pélida en cada golpe o encuentro en batalla se da cuenta del gusto que Pentesilea le tiene; y Pentesilea se obsesiona en seguir el combate porque quiere por medio de ello (y como es costumbre en su pueblo) poder dominarlo, poder adquirirlo.

El Périda por medio de un engaño logra llegar a ella, escuchar su historia, entender un poco de su obstinación, Aquiles no quiere pelear, Aquiles quiere abrazarla, amarla, por un momento las tropas de las amazonas hacen huir a los helenos y en este momento Aquiles le comunica a Penthesilea que ella es su prisionera y ha de regresar a Grecia y ser su reina, Penthesilea confundida no logra comprender el engaño y lo toma como una traición.

Luego Aquiles regresa con sus compañeros y les comunica que va a seguir a su amada Penthesilea a su patria Temiscira y a acompañarla en la fiesta de Las Rosas, ellos le refutan para intentar hacerlo entrar en razón. Aquiles enamorado decide poner en marcha un plan y manda a citar a Penthesilea a un último combate en campo abierto, el Périda trama fingir un combate y sale débilmente armado, al ver a su reina se postrara a sus pies y la seguirá a Temiscira, pero Penthesilea dolida por el engaño, por la supuesta traición sale con una jauría de perros al combate y en un devenir perra devora a Aquiles, lo desmiembra, lo consume, logra poseerlo, cuando despierta de su devenir, de su frenesí, el dolor que le produce el acto tan atrozmente cometido la precipita a la muerte.

Penthesilea al entrar en su devenir perra logra lo que muchas mujeres y hombres quisieran hacer a sus amados y es poseerlos completamente. Al devorar su carne Penthesilea logró materializar ese nefasto pero siempre presente deseo de poseer a alguien, logró realizar la común expresión quiero devorarte, es más este acto se podría ver como un acto sexual y romántico a su vez, aunque es atroz, es bello en la medida en que logra una real comunión con su amante y sacia el deseo de su carne. Considero que en el acto sexual también existe un deseo por poseer completamente por devorar, Penthesilea logró cumplir este deseo y además logró someter a su amante, pero este sometimiento es particular puesto que hubo un combate cuerpo a cuerpo podríamos decir y de ello surgió una vencedora.

La postura de la mujer que logra vencer y dominar a su amado en este caso la reina de las amazonas es un buen ejemplo de lo que el patriarcado no quiere que suceda. ¿Qué pasa si la mujer es rebelde o libre? se considera un peligro, por ello al evidenciar una conducta de resistencia de parte de una mujer la encasillan en un icono o modelo negativo y se le adiciona un rotulo: la MALA MUJER.

Por último quisiera analizar brevemente lo que considero es un fenómeno o un suceso actual:

### **La mujer maravilla.**

Últimamente es muy común ver a las mujeres desempeñando más de un rol, son madres cabezas de familia, trabajan, están pendientes de que todo en su hogar y en la vida de sus hijos marche a la perfección; ellas llevan su vida como una sinfonía, todo debe ir al mismo ritmo, la mujer ha logrado salir del hogar y a través de su trabajo llevar el sustento económico. Me detengo un momento en este punto: actualmente en el país la brecha diferencial de salarios entre hombre y mujeres es del 20%, la mujer sale del hogar para bien ya sea para ayudar con el sustento económico de la familia o para suplirlo en su totalidad pero las condiciones no son las mismas para hombres y mujeres. La mujer maravilla parece que cada día tiene más obligaciones a su cargo y hay algo que atraviesa a estas mujeres, como también en cierta medida a cada uno de los iconos vistos anteriormente.

Parece haber un poder, una fuerza escondida detrás de la mujer sumisa y la mujer ingenua, todas y cada una a su manera tienen cierta fuerza, así como la actual mujer maravilla que ha proliferado rápidamente en la sociedad, es ese tipo de mujer que está como en una lucha continua, alcanzado metas y conquistando retos, tiene muchas responsabilidades a su cargo pero esto la hace en cierta medida feliz pues le permite evidenciar hasta donde llega su fuerza para hacer, se da cuenta que si es capaz y por ello cada día se traza más retos. Esto podría ser comparado con Penthesilea, es este tipo de mujer, la nueva guerrera que día tras día enfrenta pequeños combates consigo misma y con su sociedad para demostrar que ella oculta cierto poder, cierta fuerza.

Para concluir, debido a todos estos iconos y deberes sobre el cuerpo femenino, he sentido cierto repudio al hecho de ser mujer. Pero cuando leí en el texto de *Mil Mesetas* de Deleuze y Guattari (1980) *¿Cómo hacerse un cuerpo sin órganos?* Entendí que la propuesta del cuerpo sin órganos es precisamente romper con la jerarquía de los órganos en el cuerpo, aceptar que el cuerpo existe sin jerarquía sobre los órganos. En el cuerpo sin órganos se destruye toda clase de discurso capitalista, se rompe pues se convierte en un plano recorrido por intensidades y fuerzas que pueden ser en ocasiones masculinas o femeninas, entonces

quedan atrás todos los iconos y deberes del cuerpo femenino, incluso hasta el cuerpo masculino se puede liberar de sus prototipos. Es hora de que el cuerpo sea libre y a su vez libere todo su potencial creador. Se está gestando una solución...

## **II. PRODUCIR DESDE EL CUERPO SIN ÓRGANOS.**

**Surge una solución**





Fotos: Erika Triviño.

El cuerpo tanto femenino como masculino esta encasillado por una serie de discursos que le determinan, se trata de una variedad de discursos identitarios y de consumo que someten al

cuerpo a una imagen y los convierten en cuerpos objetos, cuerpos moneda, cuerpos plasticos y sobrecodificados. Estos discursos organizan el cuerpo, generan una jerarquia de órganos dándole primordial importancia al pene como signo de superioridad y a la vagina como signo de represion y sumision; este tipo de orden restringe las posibilidades experimentales y creativas y ello genera un malestar, un sentir negativo al cuerpo, por ello considero que la solución es dejar de lado todo tipo de ataduras que hasta el momento han generado represion y molestia sobre el cuerpo: es importante soltarse, liberarse de la organización y jerarquia de órganos y para ello considero que el medio más apropiado es el cuerpo sin órganos. Considero que a partir de este concepto se puede construir un cuerpo que este libre, el cuerpo sin órganos es como la fisura por la cual se escurre, se cuelan las intensidades, las fuerzas, los flujos y logra nomadizar el cuerpo, despertando las multiples posibilidades que tiene el cuerpo de crear, incluso las multiples posibilidades de ser y se trata de experimentar con ellas.

El cuerpo sin órganos ataca la jerarquia y el orden nefasto de órganos y permite a su vez que los órganos sean transitorios, es decir, la boca puede ser ano y el ano puede ser boca, incluso el cerebro puede ser un ano, en fin en el cuerpo sin órganos no hay orden, ni jerarquia, ni funciones especificas, es el cuerpo sin órganos una *meseta* intensiva en donde transitan las fuerzas y los flujos. En este caso entiendo por *meseta* un campo sensible, sensitivo, un campo experimental y creativo.

El concepto cuerpo sin órganos lo he tratado desde autores que confluyen en la constitucion del mismo tales como: Antonin Artaud quien experimenta el cuerpo sin órganos, vive el concepto. A él le siguen Deleuze y Guattari desde *Mil Mesetas* (1980) quienes desarrollan más argumentativamente el concepto de cuerpo sin órganos y por último la mirada desde Nietzsche y aquí me refiero a la propuesta que hace Deleuze de cuerpo y fuerzas desde *Nietzsche y la filosofía* (1968).

#### **A. El cuerpo sin órganos de Antonin Artaud.**

Artaud experimenta el cuerpo sin órganos desde el dolor y angustia de sus múltiples padecimientos que le empezaron desde niño y lo acompañaron a largo de su vida, Artaud dice: “[...] *dios y con dios sus órganos porque no hay nada más inútil que un órgano. Cuando ustedes le hayan hecho un cuerpo sin órganos lo habrán liberado de todos sus automatismos y lo habrán devuelto a su verdadera libertad.*”(Artaud, 1975 p. 24) Artaud experimenta el cuerpo sin órganos desde la crueldad, desde la agonía, es decir, por ello reniega de la organización de órganos, de la parálisis que se impone en su cuerpo. A Artaud le fastidia ese cuerpo enfermo, reniega de Dios, de la medicina que le impone una condición mental y además le restringe los tratamientos que le mitiguen la angustia; el sentir de Artaud le lleva al cuerpo sin órganos como salida a la limitación de un cuerpo enfermo y adolorido. Artaud busca liberarse y considero que en su obra presenta varias posibilidades, por así decirlo, de acceder, de abordar el cuerpo sin órganos.

Encuentro en Artaud y sus propuestas de cuerpo sin órganos como una suerte de impulso a la posible solución que surge frente al cuerpo organizado y todos los iconos, modelos y deberes que se le han impuesto. En Artaud me parece que se puede encontrar una unión de los géneros femenino y masculino, una posibilidad de coexistir dejando las identidades sexuales y transformándose en fuerzas. A continuación hago presentación de los argumentos que encuentro en torno a esto.

### **Cuerpo sin órganos energético.**

Los Tarahumara (1971) libro compuesto de varios textos que fueron escritos con años de diferencia entre si y fueron influenciados por las terapias de electroshock que el autor recibió en los sitios de reposo mental en los cuales estuvo recluido, además de la influencia del opio usado para calmar sus padecimientos y que le llevan en algunos momentos a mostrar devoción a Dios y en otros a renegar de él. Pero aparte de estos detalles, en este texto en particular, Artaud tiene una experiencia con o del cuerpo sin órganos y este es un cuerpo sin órganos energético. Artaud luego de participar del ritual del peyote entra en una comunión con la montaña Tarahumara y siente en su cuerpo las energías del sitio, se une a él y además encuentra una cura, una salida para ese cuerpo enfermo y agónico. La planta

del peyote le permitió que los flujos de energía recorrieran su cuerpo y poder sentir la fuerza de los órganos, como el hígado por ejemplo.

En el post-scriptum Artaud denuncia que este texto fue escrito bajo un estado mental de convertido y por ello habla del Dios judeo-cristiano y de Jesucristo como algo negativo como algo que repudia; pero considero en este texto se puede ubicar algo de divinidad en este ritual del peyote, el dios que está en la planta que por supuesto es distante del Dios judío, permite conectarse con la naturaleza. En efecto, la planta del peyote le brinda a quien la consume la posibilidad de comulgar con el Ciguri y con la naturaleza y poder sentir los flujos que hay en ella.

Artaud resalta que los Tarahumara no creen en dios pero si creen en un “*principio trascendente de la naturaleza*” (Artaud, 1971, p85). Este principio se basa o contempla las dos fuerzas macho y hembra, lo cual considero le da más viabilidad a mi propuesta de solución: la posibilidad de entender a los géneros femenino y masculino como dos fuerzas, que estos géneros tomen la dinámica de una fuerza que transita el cuerpo.

Resulta difícil para quienes estamos dominados por la razón poder comprender las energías que hay en la naturaleza; es curioso, en la medida que vivimos en ella y tomamos de ella los recursos para vivir, se evidencia como la producción social y su proceso industrializado nos enfrenta con la naturaleza en la medida que tomamos de ella, producimos en ella y desechamos o defecamos en ella y nos resulta un ritual profano o irracional sentirnos en ella, unirnos a ella y sentir todas sus energías. Hemos dejado ese conocimiento a los mayores, abuelos, pertenecientes a comunidades indígenas pero tal conocimiento se ha ido perdiendo, no hemos podido entenderlo, la relación hombre-naturaleza actualmente es una oposición o una pugna gracias a nuestra falta de conocimiento, al proceso industrial y de consumo.

La idea de cuerpo sin órganos energético se puede hallar cuando Artaud describe *el rito del peyote en los Tarahumara*: dos sirvientes acompañaban al sacerdote indio quien al recibir su autorización (mediante la expulsión del aliento sobre ellos) iniciaron su danza, el hombre

y la mujer ya no eran solamente eso, ya no eran hombre y mujer, eran dos principios el macho y hembra pero no por separado sino unidos en un cuerpo, en un cuerpo inmaterial:

*“Pero hubo una cosa que por encima de todo me sorprendió en su forma de amenazarse, de huirse, de entrechocarse, para al final consentir ir a la par. Era que aquellos principios no estaban en el cuerpo, no llegaban a tocar el cuerpo, sino que permanecían como dos ideas inmateriales suspendidas en el exterior del Ser, opuestas desde siempre a Él, y que por toda parte se hacían su propio cuerpo, un cuerpo en que la idea de materia queda volatilizada por CIGURI”* (Artaud, 1971, p30)

En estas líneas Artaud habla de las energías, la posibilidad de un cuerpo energético entendiendo energía como esa sensación fuera de la razón, como esa potencia que da espacio para la experimentación, en las anteriores líneas encuentro también una suerte de similitud con la idea que Deleuze (1962) resalta de Nietzsche: la tensión de las fuerzas es una guerrera, pero que no lleva al aniquilamiento de alguna de las fuerzas es una suerte de pugna que motiva el movimiento a la creación.

Artaud entra en este primer capítulo de *Los Tarahumara* en una conversación con el sacerdote indio, en donde el sacerdote le invita a probar el peyote y la reacción de Artaud es: *“Yo le dije que ese era mi deseo más ferviente y que no creía que sin la ayuda del peyote se pudiese alcanzar todo lo que se nos escapa y de lo cual el tiempo y las cosas nos alejan cada vez más”* (Artaud, 1971, p33). Estoy de acuerdo en cierta parte con Artaud, el tiempo, las cosas y nuestra necesidad de interpretar, conocer y explicarnos el mundo, nuestra realidad misma nos aleja cada vez más de nuestra unión espiritual con la naturaleza, de la posibilidad de sentir lo que la razón no nos permite explicar, lo místico que no solamente se reduce en la idea de Dios (judío) sino esa mística que está presente en la naturaleza y en la relación que las comunidades indígenas tienen con su territorio por ejemplo, y esa imposibilidad de poder sentir con nuestro cuerpo completo no solo con un órgano sino poder sentir las fuerzas y flujos, las intensidades con un cuerpo que es como una meseta. Es importante llegar a esa experiencia de sentir que el cuerpo se funde con la

naturaleza y puede ser viento, puede ser agua, puede ser roca gracias a que entra en una estrecha unión o comunión con la naturaleza.

Siguiendo el relato de Artaud encuentro muy importante que haya sentido partes de su cuerpo que no se podrían sentir a menos que se esté enfermo y el ojo o la razón son quienes diagnostican y dicen que se trata de tal órgano. He estado pensando que solo tenemos experiencias o sentimos los órganos externos. Solo tengo experiencias con mis manos al tocar, escribir, al pintar, de mis pies también tengo experiencias puedo sentirlos en mi cotidianidad; la espalda, las piernas e incluso partes que parecen poco útiles como el dedo pequeño del pie lo he sentido y experimentado, pero no puedo dar cuenta de haber sentido antes el páncreas, o la vesícula, deben de estar ahí pero no tengo conciencia de mi experiencia con ellos; sin embargo si se enferma uno de estos órganos y el ojo-razón me dice que tengo cálculos en el riñón y este padecimiento me está afectando los demás órganos de mi cuerpo, seguro tendré una experiencia con ellos, de lo contrario no puedo sentir nada. ¿Por qué no sentir con mi intestino? Artaud en su experiencia con el peyote logró sentir con sus órganos, pero no como unos órganos limitados con determinadas funciones; pienso que la experiencia de Artaud es sentir como sus órganos internos o su cuerpo en general se unieron a las energías de la montaña Tarahumara y pudo experimentar cómo cada órgano de su cuerpo se unió a ella y de pronto tomaron otra forma a modo de órganos transitorios tal como lo describe en estas líneas:

*“Uno deja de sentir el cuerpo, al que acaba de abandonar y le daba seguridad con sus límites; en cambio, se siente mucho más feliz de pertenecer a lo ilimitado que a sí mismo, pues comprende que lo que era ese sí mismo procede de la cabeza de ese algo ilimitado, el Infinito, y que uno va a verlo. Se siente uno como dentro de una ola gaseosa que desprende por todas partes un incesante chisporroteo. Cosas salidas como de lo que era el propio bazo, el propio hígado, estallan en esa atmósfera que vacila entre el gas y el agua, pero que parece convocar las cosas y ordenarles que se reúnan.*

*Lo que salía de mi bazo o mi hígado tenía la forma de las letras de un alfabeto muy antiguo y misterioso masticado por una enorme boca, pero espantosamente*

*inyectada, orgullosa, ilegible, celosa de su invisibilidad; y dichos signos se venían barridos en todos los sentidos en el espacio, al tiempo que me pareció que subía, pero no solo. Ayudado por una fuerza insólita. Pero mucho más libre que cuando estaba solo en la tierra.”* (Artaud, 1971, p35)

El Ciguri según lo entiendo en el relato de Artaud no es solo la planta del peyote, es el dios que está en la planta, la energía y está por así decirlo representado por las formas de los dos sexos; parece haber una coexistencia de los dos sexos, al parecer por lo descrito por Artaud el Ciguri toma en cuenta a las dos sexos y esta unión está siempre presente en los Tarahumara. Esta unión me resulta muy importante, puesto que me permite pensar en la posibilidad de que femenino y masculino abandonen esa condición de género identitario y se transformen en fuerzas que puede coexistir en un mismo cuerpo. Dice Artaud que este principio (unión de lo masculino y lo femenino) los Tarahumaras lo simbolizan llevando dos cintas en su cabeza, rojo y blanco, masculino y femenino como atando en el pelo esas fuerzas que les permite recordar y tener conciencia que su pueblo está unido a estas dos fuerzas principio. Hago especial hincapié en este aspecto que Artaud describe de los Tarahumaras porque me permite plantear la solución al sentir negativo del cuerpo femenino, siendo esta la posibilidad que masculino y femenino dejen de ser entendidos como géneros identitarios y se puedan pensar como dos fuerzas que pueden estar presentes en un mismo cuerpo sin darle una identidad y sin restringirle a este cuerpo las múltiples posibilidades de experimentar y ser.

### **Los flujos y las fuerzas.**

Al inicio de *Heliogábalo o el anarquista coronado* Artaud (1934) nos presenta una serie de flujos que han recorrido el cuerpo de Heliogábalo, el flujo de sangre y excremento al momento de morir y el flujo de semen que le rodeaba al momento de ser fecundado, no solo por el acto mismo de su fecundación sino por todo el flujo de semen que circulaba o fluía en su familia a modo de incestos y demás. Puede verse más claro en esta historia de emperadores y reinas cómo el incesto no es tachado como malo o prohibido: el incesto tiene acá un uso muy importante que consiste en dar continuidad a los dispositivos de

poder, asegurar que el reino de Dios o de los dioses sea heredado por el mismo linaje, por la misma sangre, otra vez resalta el flujo de la sangre esa sangre que por un lado le da trascendencia al poder en el linaje y por otro lado es derramada a manos de familiares que se matan entre sí por el mismo poder.

Artaud cuenta la historia de Heliogábalo, pero resalta la historia de las Julias, mujeres que están muy relacionadas con el poder y con la consecución del mismo, son ellas quienes planean toda la trama para que Heliogábalo llegue al poder y sea emperador. Artaud cuenta detalladamente esta trama de amoríos e incestos que corresponde al flujo de semen y esta mezcla de traiciones y crímenes que hacen correr el flujo de sangre, por su puesto alrededor de la vida de Heliogábalo.

Al parecer Heliogábalo es como un punto de unión. Logra sintetizar en él muchos aspectos, como todos los esfuerzos de las Julias por estar en el poder, el significado de su nombre (no el original por que este era: Vario Avitus Basianus), Heliogábalo es un nombre construido y cada una de sus silabas tiene una fuerte connotación que en síntesis guarda relación con el sol y todo su poderío. Heliogábalo logró también que a través de la institución del rito al sol se olvidaran otros ritos y religiones. Es Heliogábalo la representación de la transición del politeísmo al monoteísmo, también y lo que considero más importante, es la unión de las dos fuerzas: masculino y femenino puesto que es por un lado sacerdote de lo masculino dado que se apropia de ser representante del sol y por otro lado quiere ser mujer, le recorre la fuerza femenina que ha estado muy presente en su familia por las Julias mujeres poderosas. Artaud resalta mucho la posición de estas mujeres, son mujeres fuertes y valerosas que se han encargado de Heliogábalo de llevarlo al trono y en últimas se han encargado de todo el imperio.

Este asunto de la unión de las dos fuerzas en un cuerpo, el cuerpo de Heliogábalo me permite seguir avanzando en la propuesta de romper todo tipo de identidades e imágenes o iconos que someten al cuerpo a un deber ser, mediante el cuerpo sin órganos podemos lograr tal solución y luego solo será el cuerpo sin órganos transitado por estas dos fuerzas por las intensidades y por los flujos.



Artaud reconoce en Heliogábalo la anarquía. Según el autor Heliogábalo fue un anarquista nato por todos sus actos como emperador, no solo por dedicarse a la lujuria con todos los hombres del imperio, sino por actos tales como el hecho de haberse disfrazado de prostituta y dejarse según Artaud encajar en la puerta de las iglesias cristianas o el hecho de haber destituido a todos los hombres del senado y haber delegado la tarea de la creación de las leyes a mujeres, estos actos le otorgan a Heliogábalo el título de anarquista, al hacer cosas que van más allá de un acto de joven libertino, ya que con ellos cuestionan la monarquía romana, subvirtiendo todo tipo de orden moral del Imperio y es por todo ello Artaud lo llama anarquista.

Artaud en el apéndice 1 de Heliogábalo resalta dos principios creadores, el macho y la hembra, cuestión que difiere del principio creador de la tradición judeocristiana que es solo macho: Dios, el espíritu de Dios. Me resulta importante mencionar el hecho de que las dos fuerzas, los dos sexos intercedan en el principio de la creación puesto que nos permite comprender un poco más que masculino y femenino pueden coexistir sin atacarse y que su unión es signo de creación.

### **El teatro una de tantas posibilidades para el cuerpo sin órganos.**

En Artaud, el teatro proporciona múltiples posibilidades para hacer con el cuerpo, múltiples posibilidades para el cuerpo sin órganos; en *un atletismo afectivo*, capítulo del *teatro y su doble*, (1978) Artaud nos muestra como a través de la respiración se puede acceder al cuerpo sin órganos y también me permite seguir encontrando argumentos que le dan más viabilidad a la propuesta de que masculino y femenino dejen de ser géneros e identidades.

Tomando de la meditación el uso de la respiración, Artaud la propone para uso del actor. Según lo resalta Artaud la respiración desde la Cábala tiene tiempos y sexos:

|                    |                  |                  |
|--------------------|------------------|------------------|
| <i>Andrógino</i>   | <i>Macho</i>     | <i>Hembra</i>    |
| <i>Equilibrado</i> | <i>Expansivo</i> | <i>Atractivo</i> |
| <i>Neutro</i>      | <i>Positivo</i>  | <i>Negativo</i>  |

“[...] y estos tiempos dan forma al corazón humano, y su sexo a los movimientos de las pasiones.” (Artaud, 1978, p148) Es posible desde esta propuesta que masculino y femenino dejen de ser géneros y se transformen en tipos de respiración, en soplos que surgen del fondo del cuerpo y le reaniman, le llenan de múltiples posibilidades de ser. Este tipo de respiración le permite al cuerpo organizado acceder al cuerpo sin órganos. Considero es preciso aclarar que los calificativos positivo y negativo que están anteriormente relacionado con los sexos y los géneros son propuestas de Artaud, están citados en este texto con el fin de argumentar que en un cuerpo masculino por ejemplo puede haber una respiración femenina sin necesariamente otorgarle identidad.

El uso de este tipo de respiración nos permitirá acercarnos al cuerpo sin órganos. Por ejemplo, en el actor lo lleva a tener experiencias diversas e incluso desconocidas en su interpretación, que le desbordan de ese cuerpo organizado, logra experimentar en su afectividad otros cuerpos: femenino, masculino, andrógino.

Se han tratado estas propuestas de Antonin Artaud para presentar el concepto cuerpo sin órganos y la posible solución que me parece surge, se produce desde este concepto siendo esta la posibilidad de que el cuerpo sea liberado de los rótulos e identidades, del sentir negativo y pueda llegar a experimentar y crear desde múltiples posibilidades de experimentar y ser.

En adelante analizo la propuesta filosófica de Deleuze y Guattari en relación al concepto que nos ocupa.

## **B. Presentación del concepto cuerpo sin órganos en Deleuze y Guattari.**

Algunas consideraciones importantes: Es preciso aclarar que el concepto cuerpo sin órganos al que hago referencia en este escrito difiere de los otros trabajos de Deleuze y Guattari, por ejemplo en *el Anti Edipo* (1972) los autores lo definen como lo improductivo: nada se produce en él, nada pasa en él, podríamos decir es solo el cuerpo lleno, el *socius*. Este tipo de cuerpo sin órganos es el producto de la producción social.

En *Mil Mesetas* (1980) el concepto da un giro y se convierte en algo netamente creativo, le recorren las intensidades y las fuerzas en disposición de crear y experimentar; el concepto de cuerpo sin órganos es diferente y no contradictorio; por decirlo claramente existen múltiples opciones y posibilidades de acceder a él y el resultado pueden ser cuerpos creativos o cuerpos vidriosos y cancerosos eso depende de las intensidades, flujos y fuerzas que lo recorran.

El cuerpo sin órganos en *Mil Mesetas* (1980) muta para ser recorrido por las intensidades y las fuerzas, además toma un lugar muy especial e importante y es la práctica, la experimentación y pues es esto lo que busco en este concepto, desde la experimentación descubrir o regresar al cuerpo sin órganos, recordarlo tal vez despertarlo y para mí esto resulta una prioridad, una cuestión de suma urgencia pues como lo dicen los autores es: *cuestión de vida o muerte*.

En el capítulo titulado *¿Qué es un concepto?*, del libro *¿Qué es la Filosofía?* (1991) Deleuze y Guattari describen la manera en que se crea un concepto, muestran que el concepto es compuesto, es construido a partir de otros conceptos como una suerte de red de pesca en la que un punto se une a otro y a otro hasta lograr la forma de red. El concepto nunca se da solo parece estar siempre dentro de una constelación conceptual a modo de rizoma, se ubica dentro de un plano conceptual; es además el punto de unión de sus componentes, así como es la red de pesca la unión de todos sus puntos de hilo, los diversos componentes toman un orden que solo funciona para el concepto en específico. Es posible que estos mismos componentes estén en otros conceptos pero en un orden diferente podría decirse que son componentes transitivos, ahora tienen un orden, luego otro y otro depende según cada plano, cada constelación. Es mi intención presentar los componentes del concepto cuerpo sin órganos según Deleuze y Guattari, y cómo se organizan transitoriamente para este escrito.

### **Producción social y producción deseante.**

Estos dos tipos de producciones difieren la una de la otra en pequeñas cosas, es evidente que ellas producen algo, producen máquinas técnicas y máquinas deseantes, las máquinas y los cuerpos son el producto las producciones social y deseante son el producir, la sociedad produce sus cuerpos, sus máquinas y a su vez estos cuerpos codifican y sobrecodifican flujos según sea el caso.

Lo importante en los dos tipos de producción es el proceso y es tal vez su mayor diferencia, en la producción social el proceso es de carácter industrial (producción, distribución y consumo), en la producción deseante el proceso es creativo y surge desde el deseo, la diferencia entre estos procesos radica en la distinción *hombre- naturaleza*, en el proceso industrializado parece haber una pugna entre el hombre y la naturaleza, el hombre toma de la naturaleza todos los recursos, los explota para lograr una producción y los residuos del proceso de explotación-producción son arrojados, desechados a la naturaleza generando serios impactos de diversa índole. Se puede notar también una suerte de dominación y superioridad del hombre sobre la tierra, entendiendo en este punto hombre como el macho, el varón y la tierra como la madre tierra, como una fuerza femenina, como la Pachamama a quien se doblega, se explota y destruye. El capitalismo con sus dinámicas dirigidas hacia el progreso se olvidó o hizo olvidar la estrecha relación entre el hombre y naturaleza, olvidó por ejemplo los ritos de pagamento y agradecimiento hacia la tierra por proveerlo, por sustentarlo, se olvidó de manejar conscientemente estos recursos y sobretodo de respetar y vivir en armonía con la Pachamama.

Al parecer en el proceso de la producción deseante tal situación es reconciliada y “*Ya no existe ni hombre ni naturaleza, únicamente el proceso que los produce a uno dentro del otro y acopla las máquinas*” (Deleuze & Guattari. 1972, p12) dentro de esta producción deseante surgen las máquinas deseantes, siendo el resultado de un proceso que no busca suplir necesidad alguna, ni satisfacer nada, mucho menos buscar un fin comercial, sencillamente surge, es creada y se da esta máquina en tanto que estropeándose, en la producción social, surge una máquina social técnica que busca la perfección que está totalmente dispuesta al consumo y a todas las dinámicas de dominio y control que el

capitalismo trae consigo, el cuerpo organizado es un buen ejemplo de este tipo de máquinas sobre las cuales los discursos de poder y consumo toman vida.

Estos dos tipos de producciones difieren por su proceso de producción, pero están unidas o conectadas. Un ejemplo de ello es la pintura de Lindner que es la portada del capítulo *Máquinas deseantes del Antiedipo*; en la pintura se observa un niño quien tiene acoplada a su cuerpo una máquina técnica, empalma la máquina a su cuerpo como si fuese una extensión de sí mismo y el hecho de acoplar tal máquina técnica a su cuerpo hace surgir una máquina deseante siendo esta una de tantas posibilidades de hacer un cuerpo sin órganos, nos permite ver como la producción deseante, y la producción social se unen, están siempre ligadas entre sí, parece ser que cada una es el límite de la otra.

Otra diferencia importante entre la producción deseante y la producción social es que las máquinas deseantes funcionan *estropeándose*, generando pequeñas rupturas y choques en sí mismas y a su vez generando grietas en los dispositivos de control, es esto un efecto del cuerpo sin órganos generar la grieta, estropearse, en resumidas cuentas la relación de la sociedad, el hombre y la tierra se basa en relaciones de poder pero podemos resaltar pequeñas fisuras, las fisuras son pequeñas grietas, huequillos por lo que se filtra algo, se escure algo muy pequeño, se da ese proceso algo se filtra, algo cambia, algo sucede dentro de ese gran movimiento. Por ejemplo es el caso de organizaciones sociales o comunidades en las que la cabeza del hogar es la mujer, son pequeñas cosas que se filtran en el gran movimiento del patriarcado, en estas comunidades: Khasi, Jaintia y Garo ubicadas en las colinas de Meghalaya en la India, la mujer toma un papel muy importante es la cabeza del hogar y no solo cuida de su familia como lo hacen la mayoría de mujeres en el resto del mundo, sino que también toma las decisiones: es ella quien recibe la herencia y sus hijos viven con ella hasta que se casan y van a vivir a casa de sus mujeres, tiene un poder que les da lo que la mayoría de las mujeres buscamos en el resto del mundo el respeto. Esta es una fisura.

Es el primer componente, la producción o el primer punto de hilo en esta red de pesca. Hablo de ella o de ellas para presentar por así decirlo de qué tipo de producción hablo.

Cuando me refiero al producir desde el cuerpo sin órganos por supuesto se trata de la producción deseante, desde la cual al producir algo este no persigue un fin específico o un fin comercial, solo surge desde la fuerza del deseo, desde la intensidad, la finalidad es producir una solución desde el cuerpo sin órganos una solución inscrita a la producción deseante.

## **El deseo**

Otro concepto muy importante y de estrecha relación con el cuerpo sin órganos es el deseo, en la medida en que es lo que permite la creación de un cuerpo sin órganos. El deseo en Deleuze y Guattari no es carencia ni falta, mucho menos algo reprimido, el deseo está libre de sus fantasmas, es creación, es posibilidad de hacer, de afirmar la potencia de creación, el deseo es cercano al flujo de energía, a las fuerzas e intensidades, el deseo produce esa fuerza que impulsa que empuja a producir, permite que se den las fisuras, las grietas, el deseo parece estar asociado a un poder, pero no como dispositivo. Lo que hay al interior de los dispositivos de poder es el placer, al déspota por ejemplo le place expandir su territorio, su imperio, porque le proporciona más poder: el placer busca un fin, el deseo es impulso para hacer algo, para crear, es una disposición, un afecto, un proceso.

Es mi deseo entonces encontrar una salida una línea de fuga que me permita dejar atrás el sentir negativo y en especial este sentir que se ha desarrollado en mi cuerpo femenino, es mi deseo producir una solución.

### ***C. ¿cómo hacerse un cuerpo sin órganos?***

Siguiendo con la presentación del concepto “cuerpo sin órganos” vamos a tratarlo desde *Mil Mesetas* (1980).

Al inicio del capítulo *¿Cómo hacerse un cuerpo sin órganos?*, los autores nos dicen que el cuerpo sin órganos, más que un concepto es una práctica; para este trabajo monográfico la práctica es esencial, puesto que a partir de la experimentación se busca acceder al cuerpo

sin órganos, logrando rupturas en la organización jerárquica y funcional del cuerpo en especial del cuerpo femenino.

Nunca se termina de acceder al cuerpo sin órganos, es múltiple se podría decir que es el caos en la medida que brinda infinitas posibilidades de creación y experimentación. A parte hay algo que lo acompaña, lo rodea y es la posibilidad de conducir a la muerte, sobre esto Deleuze en *Derrames* nos aclara que el cuerpo sin órganos es un cuerpo descodificado por donde transitan sin ser cortados, anulados o codificados los flujos, en donde los órganos no son anulados, se anula la jerarquía que acompaña a los órganos y se da una ruptura de los estratos que los soportan como si fuese un vendaje, es por ello posible que el cuerpo sin órganos este cercano a la muerte, pero hemos de tener cuidado, ser precavidos y permitir que las intensidades que recorran nuestro cuerpo sin órganos no nos lleven a ese estado.

Se resaltan dos etapas para la creación del cuerpo sin órganos: una es la destrucción de la organización de órganos, cuando el cuerpo ya está harto de los órganos; otra es la experimentación y creación. En la primera etapa podemos encontrar los cuerpos vidriosos del drogadicto, el hipocondriaco, el paranoico y el masoquista, estos son cuerpos hartos de sus órganos pero que no han experimentado con la creación, las intensidades que recorren este tipo de cuerpos son más bien de dolor porque además es posible escoger la práctica o prácticas y también se puede escoger la intensidad que lo recorre. Es así como el cuerpo anoréxico hace de la boca un ano, el drogadicto agujerea todo su cuerpo con jeringas que insertan drogas que le alteran su cognición, el masoquista aplica dolor a su cuerpo llevándolo a otras experimentaciones, el hipocondriaco padece de un cuerpo enfermo casi que descompuesto, roto. Estos son ciertos cuerpos sin órganos, pero corresponden a la primera etapa, lo fabrican atacando los órganos pero no llegan a comprender que el cuerpo sin órganos no está en contra de ellos y mucho menos pretende ser “órganos sin cuerpo”, el cuerpo sin órganos repudia el organismo, el orden, la jerarquía y es lleno de intensidades. La propuesta de los autores sobre el cuerpo sin órganos no es un ataque a los órganos, es un propuesta de liberación de la jerarquización de los órganos, el ano podría ser tan importante como la boca, como el cerebro (¿de dónde saldrá más mierda?). El cuerpo sin órganos es una *meseta*, una región de intensidades y hay que librarlo de estratos y jerarquías. Un

cuerpo sin órganos como el del masoquista, anoréxico, hipocondriaco es solo una destrucción del organismo y en este es vacío pueden terminar en la muerte; la propuesta de liberarse de esta jerarquía que ha sumido al cuerpo bajo muchos ideales, es llevar al órgano al punto cero para que sea un órgano verdadero y en esto podemos hablar de los órganos transitorios, pueden ser una boca pero luego puede ser un ano.

Los cuerpos vidriosos masoquista, anoréxico, hipocondriaco son usados aquí para hablar del peligro de atacar a los órganos y de hacer una desestatificación imprudente, puesto que como ya se dijo esto conlleva a la muerte.

Con relación a los tres estratos que se deben romper o transgredir en la creación de un cuerpo sin órganos los autores dicen que el primer estrato es la organización, se refiere a organizar el cuerpo y la conversión de este en un organismo, este estrato de la organización atrapa las energías y flujos que pasan sobre el cuerpo, lo redirecciona, lo organiza; este estrato está al servicio de la producción social y olvida, aniquila las energías; en este punto Deleuze nos aclara, nos dice que la organización que se hace del cuerpo sin órganos obedece a grandes presiones sociales. Quiero resaltar este punto puesto que ya hemos visto como se ha organizado el cuerpo y en especial el cuerpo femenino que día a día el capitalismo le recuerda que es carente y que tiene un deber ser.

El segundo estrato es la significación, este no permite que el cuerpo sin órganos funcione y que sea alcanzado. Este estrato maneja dos puntos significante/significado y tiene relación con la forma y el contenido, lo interpreto como la necesidad que tenemos de encontrarle explicación a todo lo que sucede, parece que todo tiene que ser en cierta medida aprobado por la razón.

Y el último estrato es la subjetivación está relacionado con la identidad, evidentemente con el sujeto y su realización como sujeto fijo en determinada identidad, vinculado con el yo soy, yo soy esto, y esto y lo otro, siempre hay algo que interpretar de la persona siempre se le asigna una personalidad; entonces no solo es hacerse el cuerpo sin órganos es también



hacerlo que funcione y para ello es necesario romper estos tres estratos que están pegados al cuerpo sin órganos como un vendaje que le atrapa e impide la movilidad.

La estratificación se trata del orden y organización que al cuerpo se le ha impuesto; el cuerpo sin órganos es la línea de fuga a las imposiciones sociales, éticas, estéticas, religiosas, médicas y demás que se le imponen al cuerpo, el cuerpo sin órganos es un cuerpo que se resiste, el cuerpo sin órganos renuncia al yo para encontrarse a sí mismo, el cuerpo sin órganos es una meseta, una región de intensidad que no se deja interrumpir ni sumir a ideales o mandamientos externos, es un campo de creación.

Y por último yo pensaría que para librar al cuerpo sin órganos de caer en la muerte o en la construcción de cuerpos vidriosos como el del masoquista, el anoréxico o el hipocondriaco es urgente pensar en la potencia de creación del cuerpo sin órganos, al romper los estratos y lograr nomadizar el cuerpo este cuerpo genera algo lo produce y ese algo es para mí la potencia de creación, es creación libre, creación sin ningún interés capitalista, sin ninguna interpretación, sin ningún complejo, algo así como la mesa esquizofrénica.

### **Intensidad**

*“El cuerpo sin órganos es un huevo: está atravesado por ejes y umbrales, latitudes, longitudes, geodésicas, está atravesado por gradientes que señalan los devenires y los cambios del que en él se desarrolla. Aquí nada es representativo. Todo es vida y vivido” (Deleuze & Guattari, 1972. P 27)*

El huevo Dogón es el mejor ejemplo para hablar de intensidades, puesto que está lleno de ellas, este huevo es una construcción simbólica del universo, en su constitución está involucrada la cosmovisión de un pueblo perteneciente a un territorio Africano que halló en el espacio celestial el sistema Sirio lo resume diciendo que se trata de dos estrellas Sirio A y B desde las cuales este pueblo ha fundamentado su cosmovisión. La figura del huevo del mundo o huevo Dogón que Deleuze y Guattari ubican como portada del capítulo: *¿Cómo hacerse un cuerpo sin órganos?* Es precisamente ello: un cuerpo sin órganos el cual se basa en el movimiento de este sistema Sirio, está lleno de intensidades, las intensidades se

refieren a las vivencias o aquellas sensaciones que recorren el cuerpo de manera muy intensa. El huevo Dogón está lleno de las experiencias de este pueblo Africano que construyó su sociedad sin seguir leyes impuestas por algún otro sistema, esta creencia no fue impuesta fue constituida, crearon un cuerpo comunidad y experimentan toda su intensidad.

#### **D. La posible solución**

*“[...] Si lo llamo cuerpo sin órganos es porque se opone a todos los estratos de organización, del organismo, pero también a las organizaciones de poder. Es justamente el conjunto de las organizaciones del cuerpo quien romperá el plano o el campo de inmanencia e impondrán al deseo otro tipo de “plano”, estratificando en cada ocasión el cuerpo sin órganos. (Deleuze, 1995. P 12)*

El cuerpo sin órganos logra liberarse de todo tipo de atadura, estrato, vendaje y hasta definición y así poder dar paso a su potencia, a su poder creativo que no cae en una creación-producción sino en una creación libre de consumo. Es preciso entonces aclarar que potencia se comprende como el poder del cuerpo sin órganos de producir y crear o de ser producido y creado al momento de generar las descodificaciones de los flujos del deseo, en donde descodificar quiere decir *“comprender un código y traducirlo, es sobre todo destruirlo en tanto que código...”* (Deleuze & Guattari, 1972. P 252)

A partir de mi experiencia personal de tener un sentir negativo con relación a mi cuerpo femenino encuentro en el concepto cuerpo sin órganos una posible solución a ese impedimento, problema o situación negativa y me permite entrar en un proceso de experimentación liberadora; por ello este trabajo monográfico está planteado a modo de proceso, el problema surge desde el sentir negativo del cuerpo femenino se soluciona con el cuerpo sin órganos visto como múltiples posibilidades de experimentación y creación y luego pasa a ocuparse de la experimentación, de buscar y realizar ejercicios que me permitan llegar al cuerpo sin órganos.

La posible solución que se puede plantear al problema del sentir negativo del cuerpo femenino desde el cuerpo sin órganos es tratar a los géneros femenino y masculino como dos fuerzas que pueden, es más que deben estar presentes en un cuerpo sin determinar por ello al cuerpo con cierta identidad, nomadizar el cuerpo y liberarlo de su “*deber ser*” es posible si tratamos a los géneros como fuerzas que transitan el cuerpo sin órganos, me permito explicar el tema de las fuerzas desde la propuesta de Deleuze en su obra: *Nietzsche y la filosofía* (1962).

### **Las fuerzas que recorren el cuerpo sin órganos.**

El cuerpo es un campo múltiple gracias a la pluralidad de las fuerzas ¿Por qué quedarse con una sola posibilidad? El hecho de otorgar al cuerpo un determinado género identitario que le impone un “*deber ser*” una única manera posible de actuar y que restringe en cierta medida todo el potencial del cuerpo y sus fuerzas le genera un mal estar, una incomodidad no se da una realización plena del potencial del cuerpo al someterlo a una identidad, por ello la posible solución que propongo es entender a los géneros masculino y femenino como dos fuerzas que pueden estar presentes en un mismo cuerpo y así liberarlo de tantos iconos y modelos y llevar a plena realización el potencial creativo del cuerpo.

Con esta propuesta se busca que los géneros masculino y femenino sean entendidos como fuerzas, es decir, dejar de ser identidad, sexos y transformarse en fuerzas ¿Por qué fuerzas? Considero que tanto el cuerpo masculino como el femenino tienen cierto poder, cierta fuerza interna y pues atraparlas en una identidad las reduce por ello pienso en un cuerpo que pueda ser transitado por estas dos fuerzas y que se libere de la presión de tener una e inmutable identidad.

Estas nuevas fuerzas podrían tomar la dinámica de las fuerzas activas de Nietzsche, lo que se busca con esto es que estas dos fuerzas sean activas para que despierten en el cuerpo el potencial creativo del mismo y se pueda alcanzar la afirmación del cuerpo dejando atrás la negación o sentir negativo del cuerpo, si yo ya no estoy atrapada pensando en un cuerpo femenino dominado y reprimido puedo concentrar todo mi potencial en experimentar y crear con este nuevo cuerpo, con este cuerpo libre y afirmativo.

Insisto en la idea de que al equiparar estas dos nuevas fuerzas con las fuerzas activas y reactivas se busca que el cuerpo llegue a la afirmación, a la creación y para ello ha de superar la negación. Deleuze analiza ampliamente en *Nietzsche y la filosofía* (1962) toda la dinámica de las fuerzas, y este concepto de fuerzas activas y reactivas está unido a otros tales como la voluntad de poder, el eterno retorno, el súper hombre no es mi intención hablar de ellos puesto que considero me involucraría con un entramado conceptual que desbordaría el texto, tomo de Nietzsche la idea de que el cuerpo es transitado y constituido por dos fuerzas: activo y reactivo cada una de ellas tienen su cualidad y su cantidad, de la fuerza activa la cualidad es ser dominante y de la reactiva ser dominada y además las fuerzas pueden devenir, en el caso de las reactivas pueden devenir activas y las activas pueden devenir reactivas.

Considero que para lograr que las fuerzas femenina y masculina sean activas y afirmativas tienen que vencer la reactividad, una situación que considero reactiva y que estas nuevas fuerzas tendrán que superar es el mismo hecho de atrapar el cuerpo en una identidad y llevarlo a una negación de sí mismo, además esta propuesta también pretende poder llegar a aquello que evidencia Artaud en los Tarahumara y que luego propone en *Heliogábalo o el anarquista coronado* (1934) y en *el atletismo afectivo* (1978): que hombre-mujer, macho-hembra, masculino-femenino sean una dualidad de fuerzas creadoras que puede estar presente en un mismo cuerpo.

Por ahora esta es una propuesta en construcción, que se fortalece desde la experimentación, el propósito es nomadizar este cuerpo que había estado atrapado me permitirá dar más fuerza argumentativa a esta propuesta, podría decir que similar al cuerpo sin órganos es una propuesta a la cual nunca se termina de acceder, lo que debe quedar claro y desde lo cual se orientará la experimentación es que al coexistir estas dos nuevas fuerzas en mismo cuerpo este puede desarrollar su potencial creativo.

### **III. EXPERIMENTAR, POSIBILIDADES DEL CUERPO.**



**A. Experimentación del cuerpo sin órganos.**

Antes de presentar los ejercicios de experimentación en la tercera y última parte de este proceso quiero detenerme un poco en el trabajo realizado por Carlos Castaneda (1974), en las experiencias que tuvo siendo aprendiz de don Juan Matus un Tolteca, hombre de conocimiento indígena. Considero que sus experiencias son muy pertinentes en la medida que las encuentro como otra posibilidad de llegar al cuerpo sin órganos, de acceder a él además me parece que es una propuesta más cercana geográficamente hablando y también me resulta más cercana en la medida que es una experimentación desde otro tipo de saber, el saber ancestral, el saber indígena ese mismo que nos fue arrebatado y que ahora desconocemos.

Los ejercicios de experimentación que realice en este proceso se ven en cierta medida influenciada por lo que describe Castaneda en el libro titulado *Relatos de Poder* (1974) donde define la diferencia entre el cuerpo del Tonal y el cuerpo del Nagual.

### **El Tonal.**

Para hablar del Tonal Castaneda revive una escena que tuvo lugar en un algún restaurante de la ciudad de México, ¿Qué es el Tonal? Don Juan lo ejemplifica diciendo: Es como una isla y refiriéndose a la superficie de la mesa sobre la cual acababan de almorzar; pidió a Castaneda que se imaginara una isla y todo cuanto estaba en cima de aquella mesa era lo que pertenecía a la isla del Tonal, los cubiertos, los platos, las servilletas, la sal, las salsas el mantel todo lo que estaba en ella era del orden del Tonal entonces puede ser todo aquello que llamamos identidad, cualidades, sentimientos, defectos, destrezas, familia, la razón, la subjetividad, la mente, el alma, los pensamientos incluso el mismo Dios hace parte del Tonal.

En el texto Castaneda resalta la creencia Tolteca del Tonal individual equiparable a la personalidad, la identidad y existe un Tonal común o colectivo siendo este algo similar al mundo y todo aquello que está en él lo comparo con la realidad, con la ciencia y todo

aquello que permite evidenciar que estamos en el mundo y ocupamos un lugar y un espacio en él.

En cuanto al Tonal individual lo comparo con la razón, el Tonal según lo dice don Juan se adquiere al nacer y se pierde al morir es todo aquello cuanto somos, podría decir que el Tonal es aquello que nos hace ser, por su puesto el cuerpo organizado hace parte de él y hay que cuidarlo y conservarlo es más es tarea del guerrero lograr un buen Tonal, y es tarea del maestro ayudar al aprendiz o iniciado a limpiar la isla del Tonal, barrerla y poner todo en orden en ella mediante cambios que se hacen necesarios para lograr ver.

### **El Nagual**

El Nagual por su parte es aquello que no conocemos, aquello de lo que no podemos hablar y definir, es lo indescriptible, lo innombrable el Nagual es del terreno de la experimentación muy similar al cuerpo sin órganos; en este texto todo lo que Castaneda refiere al Nagual lo hace desde la descripción de las experiencias que vive con don Juan y don Genaro este último es su benefactor, es el encargado de hacer que el aprendiz tenga encuentros con el Nagual, de llevarlo al poder, de presentarlo al poder.

En la mayoría de situaciones en las que Castaneda experimenta el Tonal tratan de que él esta obstinado, empeñado en encontrar un sentido a aquellos sucesos, pero don Juan y don Genaro le explican que no todo está en el orden de la razón, o la interpretación darle sentido al Tonal es perder la oportunidad de lograr ver, llegar a ese verdadero ver, aquí la percepción toma un papel muy importante se trata de llegar a la verdadera percepción aquello que nos puede propiciar otro tipo de conocimiento.

Entiendo que cuando Castaneda se refiere a la brujería no habla de ese tipo de artes ocultas u oscuras, se refiere a otro tipo de conocimiento que a nosotros quienes confiamos y hacemos uso de la razón ignoramos o no podemos ver.

Es tan grande el arraigo que tenemos a la razón que un encuentro súbito con el Nagual sería suficiente para morir, el Nagual logra cosas extraordinarias y es de nuestra caprichosa razón querer explicarla pero lo reitero el Nagual al igual que el cuerpo sin órganos son del terreno

de la experimentación, en este caso y en este momento puedo estar siendo caprichosa al trata de definir o presentar el cuerpo sin órganos, al igual que el querer hablar del Nagual.

### **La totalidad de sí.**

La totalidad de sí se refiere a la dualidad: Tonal-Nagual y a su coexistencia: se trata de dominar las dos esferas sin abandonar ninguna. Es como aquel anuncio que hacían Deleuze y Guattari cuando decían que es posible encontrar la muerte si se hace una ruptura violenta de los tres estratos que sostienen el cuerpo organizado (organización, significación, subjetivación). Lo mismo sucede con el Tonal y el Nagual es importante saber hacer uso de ellos por así decirlo pues un encuentro sorpresivo con el Nagual seria mortal y si se está cómodamente en la isla del Tonal no es posible lograr ver y menos llegar a la totalidad de sí.

Esta totalidad de sí es, por así decirlo, tener la posibilidad de acercarse a dos tipos de conocimiento, el conocimiento normal que es el que obtenemos mediante diversos procesos pero sobre todo a partir del uso de la razón y el conocimiento abstracto por así nombrarlo y es todo cuanto no podemos explicar es aquello que es propio de las experimentación y los sentidos.

Igual sucede con el cuerpo sin órganos y el cuerpo organizado son necesarios se necesitan entre si el cuerpo organizado es más del orden racional y el cuerpo sin órganos es de la experimentación, se encuentran unidos y llegar a la totalidad de sí es llegar a comprender esta dualidad y poder pasar del cuerpo organizado al cuerpo sin órganos y viceversa.

### **Rupturas.**

Las rupturas son todos esos cambios que el aprendiz ha de realizar para adentrarse en la explicación de los brujos o en el mundo de los brujos, es similar a las rupturas que hay que hacer para acceder al cuerpo sin órganos, es necesario hacerlo por ejemplo romper con esas ideas con que se nos presenta cotidianamente el mundo, la vida misma. Una de las grandes rupturas que se ha dado en este proceso ha sido el hecho de romper con esos iconos o



modelos del cuerpo femenino que desde niña han estado presentes diciéndome cómo actuar como debía ser. A esto considero es lo que se refiere don Juan al decirle a Castaneda que es necesario borrar la historia personal es como emprender un desaprendizaje de esas cosas que no nos permiten ver ni experimentar. Es necesario olvidar todo aquello que somete el potencial del cuerpo, el potencial de las fuerzas, las intensidades y la totalidad de sí.

Ahora es entonces preciso iniciar la experimentación, ya el cuerpo, mi cuerpo femenino se ha olvidado del problema y es hora de permitirle fluir, ya sé que puede acceder al cuerpo sin órganos, es entonces hora de experimentar. Abramos esa puerta a la experimentación.

### **B. Ejercicios de experimentación.**

Estos ejercicios experimentales surgen luego de quitarme el peso de los hombros, luego de romper las cadenas, por fin he encontrado una solución hay muchas posibilidades ahora puedo experimentar con un nuevo cuerpo, un cuerpo atravesado por las fuerzas masculinas y femeninas, por intensidades, por flujos y por devenires.

El propósito de estos ejercicios es experimentar desde las posibilidades de acceder al cuerpo sin órganos e ir evidenciando de esos cambios y rupturas que me permiten iniciar el camino hacia ese ver, hacia ese otro tipo de conocimiento que se escapa del pensamiento racional tradicional.

#### **Experimentación Onírica.**

Este ejercicio fue sugerido por la profesora Consuelo Pabón con el fin de suprimir el yo, de borrar en cierta medida la identidad. Considero que también es una manera de parar lo que denomina don Juan el dialogo interno, lo cual interpreto como la razón hablándonos constantemente el hecho de tapar los ojos es como dar un primer paso para parar el dialogo interno y sobre todo parar los miedos y las inseguridades que me predisponen antes de hacer algo y en especial algo relacionado con las artes. Tengo un yo que me recrimina todo el tiempo que me interpela y tapar los ojos es un poco callar ese yo.

Este ejercicio es influenciado también por el texto *relatos de poder* (1974) por que don Juan le propone a Castaneda un ejercicio para llevar a cabo en sus sueños: se trata de

intentar ver las manos en sus sueños, personalmente lo hice y podía ver mis manos pero no tal y como son, se veía deformes pero luego de varios intentos tuve un sueño muy particular en el que mi mano tomaba el control de mi cuerpo y me jalaba, me animaba a caminar según sus deseos, todo mi cuerpo era mi mano, el yo se veía callado y cedía su voluntad al dominio de la mano.

**En el texto de Castaneda Don Juan resalta la importancia de los sueños puesto que desde ellos se puede crear, se incentiva la creación, en este ejercicio replico la importancia de la creación espontánea y realizo simbólicamente lo vivido en el sueño anteriormente relatado.**

La metodología fue sencilla tapar los ojos, tomar una superficie para poder pintar y tomar las pinturas, cuando lo estaba haciendo creí que había tomado pinturas de diversos colores pero al destapar mis ojos veo que solo tome dos pensé en las dos fuerzas: masculino y femenino podrían estar simbolizadas allí y al unirse generan las múltiples posibilidades de creación, y por último pinte con las manos recreando un poco lo vivido en el sueño, darle la posibilidad a mis manos sin actuar bajo el dominio del yo.

A continuación la muestra del resultado final y de esos gérmenes creativos que **surgen al enfocar la lente de la cámara en diferentes y pequeños puntos de la pintura, en ellos veo diversas posibilidades, es decir, a partir de la pintura grande surgen múltiples puntos o gérmenes creativos que bien podrían ser parte de más pinturas o componer obras de manera infinita, la analogía de este ejercicio va hacia el cuerpo, existen múltiples posibilidades creativas para mi cuerpo, se logran vislumbrar luego de salir de las identidades y poder comprender mi cuerpo como un cuerpo atravesado por dos fuerzas.**







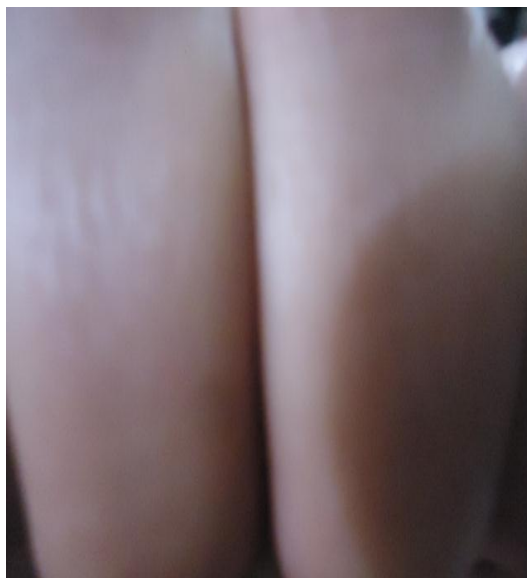
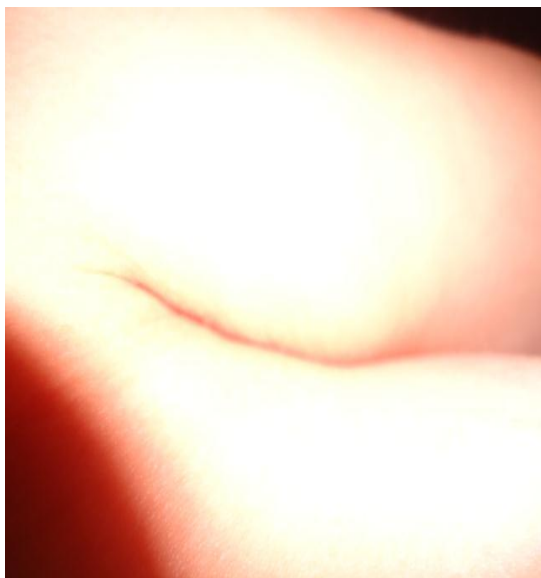


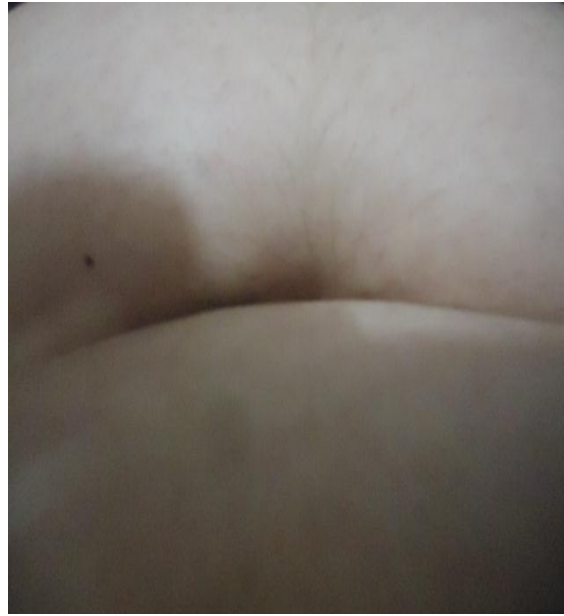
### **Fisuras: una nueva mirada sobre el cuerpo.**

Y entonces vuelvo la vista sobre mi cuerpo, algo ha cambiado ya no lo veo feo, ya no lo odio, ya no hay repudio ahora veo hasta lo más pequeño, lo más diminuto, lo que nunca había visto esas pequeñas fisuras en mi piel en mis extremidades. Por ellas se cuelan, se desplazan fuerzas e intensidades por ellas puedo llegar al potencial de mi cuerpo puedo entrar y salir de mi cuerpo sin problema puedo navegar en él.

Ya había dicho que me encantan las fisuras por ellas pasa algo, sucede algo son como un punto en una gran pared, por ese punto puede pasar la luz, el sonido o el agua hasta un pequeño animal puede pasar, es un agujero de posibilidades y de acciones así mismo son los pliegues de mi piel, de mi carne, de mi cuerpo.

Son como pequeños puntos que al resaltarlos al hacerlos visibles pueden surgir diferentes formas en mi cuerpo, formas no exploradas, **similar al ejercicio anterior mi cuerpo es una gran pintura y las fisuras que se hacen en él son posibilidades infinitas de creación.** A continuación una muestra de unas nuevas formas que están en mi cuerpo. Son como múltiples cuerpos en uno, considero estas fisuras son imágenes propias del cuerpo sin órganos, **además de ser únicas e irrepetibles.**



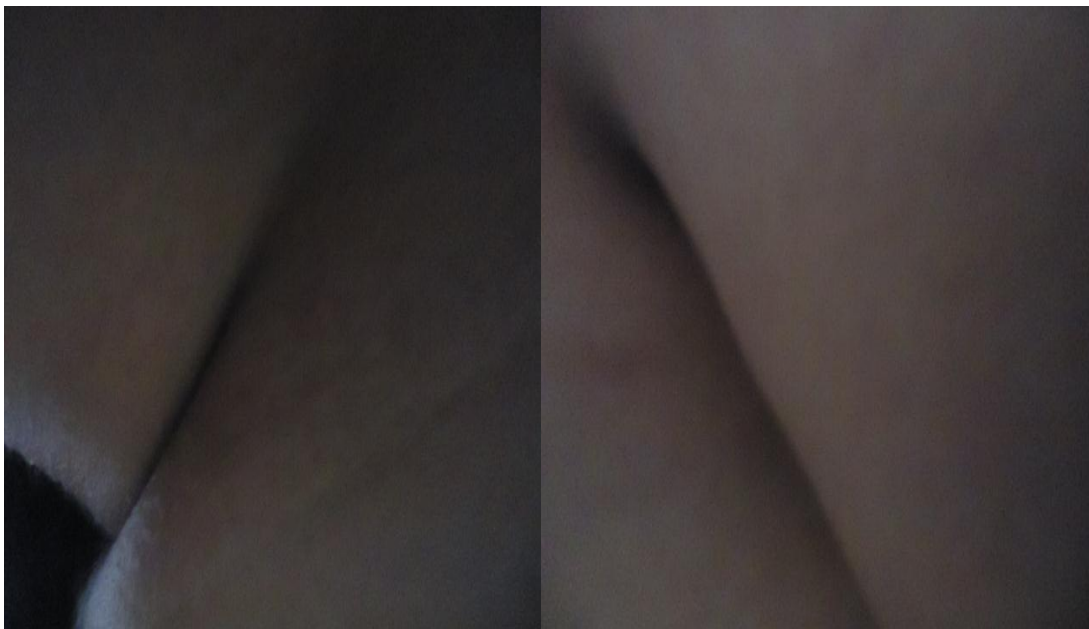


*Me paso por una de tantas fisuras de mi cuerpo, el color se torna piel y a su vez intensidad.*

*Las formas son más libres, menos rígidas.*

*Decir libertad es poco con relación a la sensación, pero no conozco más palabras para describirlo, la libertad es suprema.*

*Diversas formas. Es sublime devenir lograr pasar por las fisuras, se sienten las fuerzas, las intensidades.*









**Esta muestra fotografía evidencian otra mirada sobre mi cuerpo, guiada desde el hecho de haber sanado mi sentir, lo que antes repudiaba ahora es mi punto de partida.**

### **La Montaña de los Signos.**

Artaud en su visita a la sierra de los Tarahumara experimenta con La Montaña de los Signo, la encuentra cargada de simbología, esto me motivó, yo también tengo una Montaña de los Signos, un lugar de poder que me hace sentir de manera diferente y especial tal vez fluyen en mi las energías, las fuerzas y es por esto que escogí este sitio para hacer uno de los ejercicios de experimentación. Lo escogí para experimentar un cuerpo sin órganos energético, lo que viene a continuación es la descripción de tal vivencia.

Al oriente del municipio de La Calera se encuentra la hermosa y mágica peña de Tunjaque, desde hace un tiempo he vivido bajo el abrigo de ella, desde el primer momento en que la vi sentí gran admiración y atracción por tal lugar, considero esta peña mi lugar de poder, **es mi lugar de poder en la medida en que me siento mayormente creativa y activa cuando la contemplo y cuando me siento a su abrigo, además en aquella ocasión en que tuve que alejarme de ella para poder iniciar en la licenciatura en filosofía, mi cuerpo enfermo, esto lo atribuyo al choque de abandonar mi sitio de poder y cambiar por el ritmo de la ciudad.**

Por su topografía se puede acceder a ella, hasta la cima y desde hace muchos años había tenido la intención de hacerlo, de visitarla, de conocerla pues solo la conocía de lejos. Como dije había tenido la intención pero nunca lo había hecho cuando inicie este proceso con el cuerpo sin órganos y luego de las diferentes lecturas me vi motivada, considere era el momento adecuado, así que un día cualquiera y en compañía de mi mejor amiga y su cámara, y con un señor guía que curiosamente no es de la zona inicié mi viaje. Considero es un viaje similar al de Artaud a la sierra de los Tarahumara.



El día que fue escogido al azar era hermoso, muy soleado iniciamos el recorrido a las 8:00 a.m. después de una hora y media de recorrido llegamos a la falda de la peña allí el acceso es a pie, caminamos un buen tramo y nos encontramos con el guía un gentil señor llamado Ángel quien en el recorrido me contó que era oriundo del departamento de Antioquia llevaba poco más de cinco años viviendo en este sector y por la cercanía de su hogar a la peña ya conocía muchos de los caminos y lugares de ella. También en la amena conversación que entablamos durante el ascenso al punto más alto de la peña me conto que alguna vez una antropóloga y un mamo indígena proveniente de la Sierra Nevada de Santa Martha habían subido bajo su guianza en aquella ocasión le habían dicho que este peña era un guardián. El mamo les dijo que el guardián está de pie y de brazos cruzados protegiendo todo el tiempo ese territorio con lo cual estuve completamente de acuerdo pues el territorio es rico en fuentes hídricas el agua fluye abundantemente, además las veredas que están bajo su resguardo son ricas en cuanto a vegetación, clima y hasta en la calidad de la gente.



Yo hacía algún tiempo venía pensando que aquel lugar tenía fuerzas femeninas, cuando don Ángel me contó tal suceso pensé que podía ser una suerte de madre protectora. Durante el camino constantemente estuve escuchando el fluir del agua que en algunos tramos se hacía visible y en otros parecía como si fluyera subterráneamente, el aire cada paso se hacía más denso debido a la altura y creo también por lo puro, al iniciar el ascenso como lo mencioné líneas atrás el día era soleado, luego de una hora tal vez dos el clima se tornó lluvioso y la neblina iba y venía, es decir, en unos tramos se ponía muy nublado y no nos permitía contemplar el hermoso panorama en otros tramos se iba la neblina y se hacía visible el panorama.

### **El permiso.**

Más o menos a la mitad del camino, don Ángel nos dice que él tenía como un ritual al llegar a un laguito que se conformaba por la unión de dos piedras parecía que el agua de este pequeño lago brotara como mágicamente de la tierra pues no se veía todo su caudal solo el pequeño lago que parecía puesto allí precisamente para el ritual que don Ángel hacía de costumbre. El ritual era llegar al laguito tomar de su fría y refrescante agua, descansar y mentalmente pedir permiso a la peña para llegar a su punto más alto y además agradecer por cuidar del territorio.

No lo manifesté ni exprese pero tuve una mezcla de sentimiento por un lado el agradecimiento pero por otro estuve llena de melancolía, tal vez el agua que acababa de tomar ya quería salir de mi cuerpo pero tuve que retener el llanto. Ahora pienso que si lo hubiese dejado fluir me hubiese unido mucho más al lugar. Realmente tenía mucho por lo que agradecer estuvimos cerca de cinco o más minutos en silencio agradeciendo y descansando, luego seguimos el camino.

Me pareció muy importante este momento para agradecer y para pedir permiso me llevó a pensar en ese tiempo pasado en que el hombre y la naturaleza estaban unidos, el hombre se consideraba agradecido de poder obtener beneficio de la tierra, de la naturaleza y así mismo media sus actuaciones para que todo estuviese en armonía, atribuyo el cambio o pérdida de los rituales de pagamento o agradecimiento no solo a la llegada de los conquistadores o usurpadores históricamente hablando, pienso también es responsabilidad nuestra y del capitalismo pues desde que al corazón del hombre lo reina el dinero el respeto, gratitud y armonía con la naturaleza se perdieron, se perdió incluso el respeto propio.





### **Territorio, cuerpo energético.**

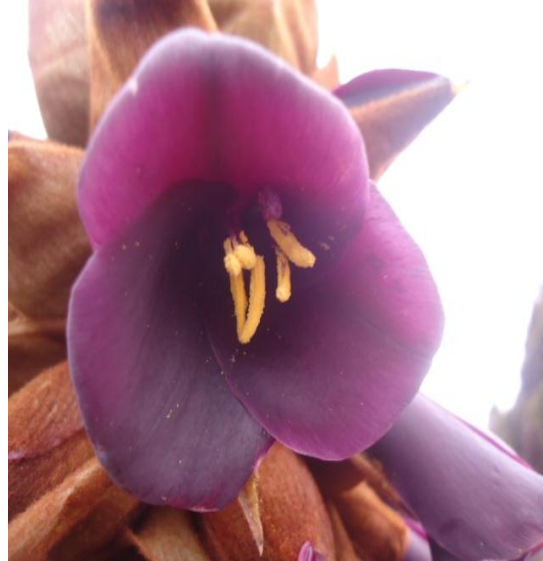
Me sentí especialmente poderosa al culminar el recorrido, desde allí lograba ver parte de las veredas de oriente de La Calera en verdad al ver esto la idea que la peña sea un guardián o madre protectora es muy viable, se logra ver como los caseríos y demás formaciones sociales reposan a sus pies ella nos cuida, pero por otro lado también se evidencia la fuerte influencia del hombre sobre este territorio.







Hubo un momento muy importante para mi pues confirme que era mi lugar de poder y no necesito conocer más lugares para confirmarlo me siento tan unida, tan cercana a ese lugar que podría decir que en ese momento las energías de la peña fluyeron en mi cuerpo. Por un momento me sentí tan liviana como el aire, luego camine un poco más y encontré lo que yo llamo un regalo de la peña era una hermosa flor que aún no sé cómo se llama pero en realidad nunca antes había visto esta flor era hermosa imponente sencillamente bella, lo considere un regalo y así di más fuerza a mi idea de que ese era mi lugar de poder.



Antes de haber iniciado todo este viaje había pensado en realizar un ejercicio de experimentación en este lugar con relación al cuerpo sin órganos, lo había pensado como algo similar a lo vivido por Artaud en la sierra Tarahumara, es decir, creía que podría llegar a sentir con mis órganos internos pero lo que en realidad sucedió es que empecé a sentir un cosquilleo en los pies, en mis piernas similar al cosquilleo cuando se corta la circulación, estaba de pie y quería saltar, intentar volar unirme con el aire, hacerme una con el lugar evidentemente no fue así pero si surgió una suerte de danza o baile.

Para ello me acosté sobre una gran roca que estaba al filo de la peña pinte mis pierna cada una de un color una azul otra verde para simbolizar las dos fuerzas femenino y masculino y para camuflar el color de mi piel, es una muestra simbólica de entrar en común con el lugar. Inicie una danza con mis pies como intentando seguir el viento, fue un momento hermoso me sentí parte de la peña, me sentí parte del viento. Por ahora creo que si es posible el



cuerpo sin órganos energético logre experimentarlo, la neblina se hizo mucho más densa y la lluvia cayó sobre mi cuerpo con gran fuerza por un momento creí que la peña no me quería allí y pare mi danza con gran tristeza, mi amiga me dijo la lluvia no es una experiencia negativa y lo tome con un limpieza pues la fuerza del agua es capaz de arrastrar consigo grandes cosas a su paso tal vez había algo que limpiar. Este hecho duro mucho tiempo en mi mente pasada aquella experiencia, y luego me di cuenta que si había mucho que limpiar como los rechazos y miedos, las falta de confianza en mí misma y por supuesto todo aquello que hasta el momento había estado vinculado con el sentir negativo del cuerpo femenino la fuerza del agua se lo llevo.



## CONCLUSIONES

Es preciso culminar diciendo que con el desarrollo y vivencia de este proceso se logró el objetivo pues logre construir un cuerpo libre de identidades a través de los tres momentos propuestos para ello. Ese cuerpo femenino que antes me molestaba y hasta repudiaba es ahora diferente, es un cuerpo que puede alcanzar su potencial desde el hecho de que en él coexisten las dos fuerzas femenino y masculino, ya no es un cuerpo de género femenino es un cuerpo creativo. Es mucho el potencial que este nuevo cuerpo me permite experimentar.

Y todo este potencial y toda esta multitud de experiencias que ahora sé que puedo vivir me permite romper con todo tipo de miedos heredados de infancia, me permite hacer mis propias rupturas con Edipo puesto que ya no me interesa si mi padre me acepta o no por haber nacido mujer en medio de un hogar lleno de hombres y donde el hombre es rey, adiós a eso, tengo un nuevo mundo de posibilidades, hay un potencial creativo que experimentar, qué bien se siente hablar de temores y ya no ser esclava de ellos.

Con este trabajo monográfico logré hacer de la filosofía algo más vivo, el hecho de haber tomado un concepto de la filosofía: “cuerpo sin órganos” y llevarlo a la experimentación no solo es hacer lo propio del concepto puesto que él es experimentación sino también sirve para sacar a la filosofía de su burbuja de cristal académica y erudita y llevarla más al terreno de la vida misma. El hecho de que este concepto filosófico me haya servido para solucionar mi problema con el sentir negativo del cuerpo femenino permite interpretar que la filosofía sea vista como una suerte de terapia filosófica siento que no es descabellado decir que la filosofía sirve para ayudar con los problemas sin dar una solución absoluta sino precisamente abriendo el panorama para experimentar muchas soluciones, muchas posibilidades, me parece que esto es otro tipo de filosofía pero que no le resta ni le rebaja rigurosidad sino que la hace tal vez más accesible.

Otro aspecto importante que resaltar es la manera de ver del filósofo. Esto ira un poco de la mano con la propuesta de sacar la filosofía de la academia y llevarla al mundo de la vida, de la vida diaria y ordinaria donde pululan los problemas vitales, es importante abrir otro campo de acción y no dejar a la filosofía encerrada y erudita haciéndose cada día más soberbia, en cuanto a la manera de ver del filósofo me refiero a ese ver que don Juan le enseñaba a Castaneda, hay otro tipo de conocimiento que está más allá de la razón; se trata

de ese saber que solo se puede experimentar, se puede vivir y aquí es donde estoy de acuerdo con Deleuze en que el filósofo tiene que ser como un brujo para poder ver o mejor poder construir y manejar la totalidad de sí en donde la totalidad de sí es una multiplicidad constituida por los dos conocimientos el abstracto y el conocimiento racional por así nombrarlos.

Para terminar quiero resaltar que este proceso experimental se tornó una cuestión de vida o muerte en la medida en que: descubrir que mi cuerpo es transitado por dos fuerzas me ha permitido darle otro sentido a mí existencia.

\*\*\*

### **Bibliografía.**

Artaud, A. (1978). *El teatro y su doble*. (E. Alonzo F. Abelenda, Trads.): Barcelona: Éditions Gallimard.

Artaud, A. (1934). *Heliogábalo o el anarquista coronado*. Recuperado de: <https://monikamelo.files.wordpress.com/2013/01/artaudantonin-heliogabaloelanmarquis.pdf>

Artaud, A. (1971) *Los Tarahumara*. (C. Manzano, Trad.) Barcelona: Tusquest Editores, S.A.

Artaud, A. (1975). *Para terminar con el juicio de dios y otros poemas*. (M. I. Bodaberry & A. Vargas, Trads.) Buenos Aires: Ediciones Caldeón.

Beauvoir, S. (1949). *Segundo Sexo, los hechos y los mitos*. (Vol. I) (P. Palant, Trad.) Buenos Aires: Ediciones Leviatán.

- Bianciotto, J. (2000). *La revolución sexual del rock*. Valencia: Editorial la máscara.
- Bourdieu, P. (1998) *La dominación masculina*. (J. Jordá, Trad.) Barcelona: Editorial Anagrama S.A.
- Castaneda, C. (1974). *Relatos de poder, las lecciones de Don Juan*. (J. Tovar, Trad.) México: Fondo de Cultura Económica Ltda.
- Deleuze, G. (1977.) *Derrames entre el capitalismo y la esquizofrenia*. (Equipo Editorial Cactus, Trad.) Buenos Aires: Editorial Cactus.
- Deleuze, G. (1995) *Deseo y placer*. (J. Sáez, Trad.) Barcelona: Cuadernos de Crítica de la Cultura. Nº 23.
- Deleuze, G. (1981) *Francis Bacon, Lógica de la sensación*. (G.M. Laprade, Trad.) Medellín: Ed. Francesa: Editions de La Différence.
- Deleuze, G. (1968) *Spinoza y el problema de la expresión*. (H. Vogel, Trad.) Barcelona: Editorial Muchnik Editores, S.A.
- Deleuze, G. (1962) *Nietzsche y la filosofía*. (C. Artal, Trad.) Barcelona: Editorial Anagrama.
- Deleuze, G. & Guattari, F. (1972) *El Anti Edipo, Capitalismo y Esquizofrenia*. (F. Mongue Trad.) Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica S.A.
- Deleuze, G. & Guattari, F. (1980) *Mil Mesetas, Capitalismo y Esquizofrenia*. 5ª Ed. (J. Vásquez. Pérez & U. Larraceleta, Trads.) Valencia: Pre-Textos.
- Kleist, H.V. (1978) *Pentesilea*. Madrid: Magisterio Español S.A.
- Merleau-Ponty, M. (1945) *Fenomenología de la Percepción*. (J. Cabanes, Trad.) España: Ediciones Península.
- Citas bíblicas:
- GN (1, 27-30) Recuperado de: <http://www.lasantabiblia.com.ar/genesis/1.html>

GN (2, 7-24) Recuperado de: <http://www.lasantabiblia.com.ar/genesis/2.html>

Referencias Imágenes:

Salvi, G. B. (s.f.) *Virgen en Oración*. [Pintura] Recuperado de: [https://es.wikipedia.org/wiki/Giovanni\\_Battista\\_Salvi\\_da\\_Sassoferrato](https://es.wikipedia.org/wiki/Giovanni_Battista_Salvi_da_Sassoferrato)

Vecellio. T. (1550) *Adán y Eva*. [Pintura] Recuperado de: <http://www.jdiezarnal.com/artepinturaadanyeva01.html>.

(Detalle 470-460 a.c.) *Aquiles y Penteseila*. [Fotografía] Recuperado de: <http://www.harteconhache.com/2013/10/amores-renidos-aquiles-y-pentesilea.html>.

(S.f.) *Lilith* [Dibujo] Recuperado de: <http://www.lallavealmisterio.com/2017/04/lilith-la-primera-mujer-de-adan.html>

(S.f.) *Marquis de Sade Juliette 4*. [Dibujo] Recuperado de: <https://co.pinterest.com/pin/296674694179962309/>

(S.f.) *Princesas Disney*. [Dibujo] Recuperado de: [http://es.disney.wikia.com/wiki/Disney\\_Princess](http://es.disney.wikia.com/wiki/Disney_Princess)

(S.f.) *The Runways*. [Fotografía] Recuperado de: <http://hayunalesbianaenmisopa.com/2017/01/03/the-runaways-cinco-chicas-revolucionaron-historia-del-rock/>