

---

PRACTICAS DE EVALUACION EN LA IED  
BICENTENARIO DE FUNZA CUNDINAMARCA

---

Descripción de las Practicas Evaluativas de los docentes de los grados 604 y 703 de la IED  
Bicentenario de Funza Cundinamarca

NANCI YOLIMA HERNANDEZ LOPEZ

---

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
DEPARTAMENTO DE POSGRADOS  
ESPECIALIZACIÓN EN PEDAGOGÍA  
BOGOTÁ, 2014

---

---

PRACTICAS DE EVALUACION EN LA IED  
BICENTENARIO DE FUNZA CUNDINAMARCA

---

Descripción de las Practicas Evaluativas de los docentes de los grados 604 y 703 de la IED  
Bicentenario de Funza Cundinamarca

NANCI YOLIMA HERNANDEZ LOPEZ

---

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE  
ESPECIALISTA EN PEDAGOGIA

---

Directora

María Carolina Ojeda Rincón

---

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
DEPARTAMENTO DE POSGRADOS  
ESPECIALIZACIÓN EN PEDAGOGÍA  
BOGOTÁ, 2014

---

## Agradecimientos

A Dios por permitirme iniciar y concluir este trabajo, a Fabio, Alejandro, Karen y Ángela por su apoyo incondicional, amor y paciencia en todo momento, a Celeste fuente de inspiración, a Deysi Melo amiga incomparable por sus palabras de aliento en aquellos momentos en que quise desfallecer, a mi directora de Tesis Carolina Ojeda, gran maestra comprometida con su trabajo quien me brindó su apoyo y sabiduría para llegar hasta el final. A la Universidad Pedagógica Nacional por esta oportunidad de crecimiento profesional. A mis compañeros maestros de la IED Bicentenario de Funza por su colaboración y apoyo cada vez que tuve que ausentarme de mi labor y finalmente a mis compañeras de estudio Edna, Doris, Herminda y Sarita con quienes compartimos momentos gratos en el transcurso de la especialización.

## RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE

1. Información General	
<b>Tipo de documento</b>	Trabajo de grado
<b>Acceso al documento</b>	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
<b>Título del documento</b>	PRACTICAS DE EVALUACIÓN EN LA IED BICENTENARIO DE FUNZA. Descripción de las Practicas Evaluativas de los docentes de los grados 604 y703 de la IED Bicentenario de Funza Cundinamarca
<b>Autor(es)</b>	Hernández López, Nanci Yolima
<b>Director</b>	Ojeda Rincón, Carolina
<b>Publicación</b>	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2014. 70 p
<b>Unidad Patrocinante</b>	Universidad Pedagógica Nacional
<b>Palabras Claves</b>	Evaluación – Características de la evaluación formativa - Prácticas Evaluativas – Enseñanza para la Comprensión.

2. Descripción
Trabajo de grado para optar al título de Especialista en Pedagogía que propone la descripción de las practicas evaluativas de los docentes de los grados 604 y 703 de la IED Bicentenario de Funza Cundinamarca. Este artículo inicia describiendo al municipio de Funza, como se crea la Institución Educativa y la situación que se presenta con respecto a la evaluación en los grados 604 y 703, luego se presentan algunas concepciones de Evaluación, Características de la Evaluación formativa, Practicas de evaluación y Enseñanza para la Comprensión a partir de autores como Juan Manuel Álvarez Méndez, Abdón Ignacio Montenegro, Frida Díaz Barriga y David Perkins respectivamente. A continuación se hizo un análisis de los instrumentos aplicados teniendo en cuenta que llevó a cabo un tipo de investigación descriptiva cualitativa y finalmente se muestran algunas conclusiones.

3. Fuentes
Abdon, M. A. (s.f.). <i>Cómo evaluar el aprendizaje escolar. Orientaciones para la aplicacion del decreto 1290</i> . Bogotá. Alcaldía de Funza. (Abril de 2014). <i>Funza - Cundinamarca</i> . Obtenido de <a href="http://funza-cundinamarca.gov.co/informacion_general.shtml">http://funza-cundinamarca.gov.co/informacion_general.shtml</a> . Alvarez Mendez, J. M. (2001). <i>Evaluar para conocer, examinar para excluir</i> . Madrid: Morata. Díaz Barriga Frida, H. R. (2004). <i>Estrategias Docentes Para un Aprendizaje Significativo</i> . Mexico: McGraw-Hill. GOMEZ BUILES, C. M. (MARZO de 2014). Londoño Velasquez Mery, M. M. (2011). Recuperado el marzo de 2014

#### 4. Contenidos

El documento se presenta así: La parte inicial presenta una introducción general al trabajo, seguida por el planteamiento del problema y la justificación (contextualizando); luego todo el proceso metodológico (el camino recorrido). Posteriormente se entra en la fase de análisis que consta de tres apartados: Mi evaluación ayer, Y ahora cómo evalúo y el camino hacia la comprensión, estos se relacionan con los objetivos específicos planteados y evidencian una construcción dialógica y teórica con base en los discursos que se tejen entre la práctica evaluativa de los docentes, las propias concepciones y los autores. Culmina con la presentación de las conclusiones (Qué me quedó y qué espero), Bibliografía y anexos.

#### 5. Metodología

Las fases que se siguieron para la realización de este trabajo corresponden a un tipo de investigación descriptiva cualitativa: 1. Se identificó y delimitó el objeto de estudio: comprendió el rastreo bibliográfico de antecedentes teóricos y trabajos de grado en torno a prácticas evaluativas. 2. Recolección: se aplicaron cuestionarios a los docentes que trabajan con los grados objeto de estudio, así como un grupo de discusión. 3. Análisis: Se enfocó desde los objetivos específicos planteados; se fundamentó teóricamente con los autores y entretejió los saberes y discursos expresados por el grupo focal.

#### 6. Conclusiones

Luego de tener la oportunidad de leer y escuchar las prácticas de evaluación de los docentes de los grados 604 y 703 de la IED Bicentenario de Funza, puedo concluir que dentro de las aulas de clase se llevan a cabo procesos de evaluación evidenciados a través de actividades o estrategias pedagógicas tales como talleres, exposiciones, rubricas, en algunos casos procesos de co y autoevaluación, que les permiten a los docentes dar un concepto del nivel de avance de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje. Sin embargo, entre el docente como evaluador y el estudiante como evaluado existe una relación desigual, lo cual debe llevar al docente a reconocer que el estudiante es un sujeto en formación, objeto de consideración, pues, en ocasiones de acuerdo a como los estudiantes vivan o afronten este proceso, así mismo pueden llegar a ser trascendentales en su vida como adultos, es decir, les pueden traer reflexiones positivas, pero también situaciones de dolor y de angustia que a pesar del transcurrir del tiempo difícilmente serán superadas. Es importante que el docente enfoque su proceso de evaluación hacia la enseñanza y que convierta la evaluación en un proceso de retroalimentación que le permita seleccionar e implementar estrategias pedagógicas pertinentes de acuerdo al grupo de estudiantes con el que esté trabajando. También cabe aclarar que enseñanza y aprendizaje son procesos diferentes y no siempre la enseñanza implica un aprendizaje, por lo tanto la enseñanza se podría evaluar a partir del desempeño de los estudiantes. Ahora, existen factores que afectan estos procesos de evaluación como son la disciplina, habría que entrar a examinar los conceptos que los docentes tienen en cuanto a disciplina, pues según lo expuesto en la investigación, este un factor relevante para el docente al momento de valorar el desempeño académico de los estudiantes. Al igual que el factor cultural, entendida la cultura como las costumbres, las creencias, los usos del lenguaje, las inclinaciones artísticas, la idiosincrasia de un pueblo; influyen en las prácticas de evaluación de los docentes, lo cual se ve reflejado

en los testimonios dados por los participantes en el grupo de discusión y da cuenta de cómo cambian las prácticas de acuerdo a la zona donde se encuentren ubicados. Así mismo, sería pertinente analizar el contexto que rodea al docente, pues, en la investigación coincidentalmente o no, los docentes que tuvieron experiencias familiares traumáticas en la niñez concuerdan con altos índices de pérdida de asignatura en los grados que se intervinieron. Otro factor que ha afectado el proceso de evaluación al interior de las aulas son los decretos emanados por el gobierno nacional, proceso asumido por las Comunidades educativas. Inicialmente se habló de la Tecnología Educativa (antes de la constitución del 91, modelos por objetivos comportamentales. Estarán en capacidad de); luego viene la Ley 115 de 1994 (no solo instrucción) (Constitución del 91); seguido por el Decreto 1860 de 1994 (Evaluación por logros, desde los estudiantes, no desde los profesores, cualitativo); luego la Resolución 2343 de 1996 (indicadores de logro); la Ley 715 de 2001 y finalmente los Decretos 230 de 2002 (amplían la escala) y 1290 de 2009. En conclusión, hablar de evaluación es un tema extenso y de nunca acabar lo que si es cierto es que cada día nos vemos afectados por los resultados que esta arroja en todos los campos de desempeño del ser humano.

<b>Elaborado por:</b>	Nanci Yolima Hernández López
<b>Revisado por:</b>	Carolina Ojeda Rincón

<b>Fecha de elaboración del Resumen:</b>	1	12	2014
--	---	----	------

## Contenido

---

	Pág.
INTRODUCCIÒN... ..	4
Resumen.....	11
Abstract.....	12
EN CONTEXTO.....	14
EL CAMINO RECORRIDO.....	20
QUE ENCONTRAMOS.....	26
MI EVALUACIÒN AYER.....	29
Y AHORA ¿CÒMO EVALÙO?.....	37
EL CAMINO HACIA LA COMPRESIÒN.....	43
QUE ME QUEDÒ Y QUE ESPERO.....	46
BIBLIOGRAFIA.....	48
ANEXOS.....	49

## INTRODUCCIÒN

---

Funza es un municipio aledaño a Bogotá, ubicado en el sector Sabana Occidente del departamento de Cundinamarca, donde la mayoría de sus habitantes provienen de diferentes partes del País y que poco a poco ha ido en aumento, razón por la cual las últimas administraciones han tenido como proyecto bandera la cobertura educativa para todos y todas las niñas, niños y jóvenes provenientes de las diferentes familias.

En este marco nace el sueño de la Institución Educativa Departamental Bicentenario, colegio de carácter académico, con apenas tres años de vida, con un Proyecto Educativo Institucional (PEI) por realizar, un Manual de Convivencia y un Sistema Institucional de Evaluación (SIE).

Debido a que la Institución inicia labores a la vez que se va construyendo el PEI, Manual de Convivencia y SIE se empiezan a evidenciar situaciones que afectan el proceso de evaluación tales como: índices elevados de pérdida de asignaturas, deserción y reprobación del año lectivo, situación que desde mi postura como Coordinadora Académica me inquietó profundamente y me llevó a tomar la decisión de indagar las causas de este fenómeno que se agudizó en los grados sextos y séptimos especialmente.

Una vez identificada la población objeto y teniendo como base el tiempo del que disponía me centré en los grados con mayor dificultad que fueron 604 y 703, para esto decidí iniciar esta primera fase de la investigación analizando la experiencia personal y profesional en cuanto a evaluación de los docentes que acompañan el proceso pedagógico en estos grados. Para alcanzar este objetivo macro me resultó necesario indagar la experiencia evaluativa, la manera como valoran su forma de evaluar los docentes y la



relación que existe entre sus prácticas evaluativas y el modelo pedagógico de la Institución: Enseñanza para la Comprensión (EPC).

Teniendo clara la población objeto de investigación y definidos los objetivos uso como herramienta investigativa el tipo de investigación: estudio de orden descriptivo cualitativo desde la perspectiva de Sampieri, para el cual me valgo de cuestionarios y un grupo de discusión focal con los docentes que trabajan en estos grados.

Realizo un rastreo documental de trabajos enfocados en el tema de prácticas de evaluación en el orden de especialización y maestría de diferentes universidades con el fin de aclarar conceptualizaciones y encontrar puntos de partida para la presente investigación.

Así mismo, para el marco conceptual abarco las siguientes categorías: Conceptualización de Evaluación con base en Juan Manuel Álvarez Méndez, Características de la Evaluación formativa desde la mirada de Abdón Ignacio Montenegro, Practicas de Evaluación apoyada en Frida Díaz Barriga y Enseñanza para la Comprensión desde David Perkins, quienes desde sus aportes conceptuales me permitieron la elaboración de un marco teórico para este trabajo.

Desde el inicio del trabajo busque la forma de dar a conocer mis avances a través de un escrito que permitiera además de dar cuenta de una situación que me inquietaba como profesional, invitara a otros a reflexionar sobre las prácticas evaluativas que se realizan al interior de las aulas de clase.

Con el ánimo de guiar la lectura del documento a continuación con relaciono los títulos que conforman la estructura formal del documento.

EN CONTEXTO	INTRODUCCION
EL CAMINO RECORRIDO	QUE SE HIZO
QUE ENCONTRAMOS	HALLAZGOS
MI EVALUACION AYER	ANALISIS OBJETIVO 1
Y AHORA CÒMO EVALUO	ANALISIS OBJETIVO 2
EL CAMINO HACIA LA COMPRENSIÒN	ANALISIS OBJETIVO 3
QUE ME QUEDO Y QUE ESPERO	CONCLUSIONES Y APERTURAS

## RESUMEN

---

El presente trabajo da cuenta del análisis de una investigación que se llevó a cabo en la IED bicentenario de Funza Cundinamarca, acerca de las prácticas de evaluación implementadas por los docentes al interior de las aulas de los grados 604 y 703.

La investigación se enfocó principalmente en las estrategias utilizadas por los docentes para evaluar a sus educandos, para posteriormente entrar a describirlas desde el reconocimiento de la propia experiencia en evaluación, la forma como evalúa y la pertinencia de estas prácticas con respecto al modelo pedagógico estipulado en el PEI institucional.

El proceso investigativo comprendió las siguientes etapas: EN CONTEXTO, el cual da cuenta de quiénes somos, de dónde surge el proyecto, del rastro bibliográfico, conceptual y teórico que configuran los antecedentes encontrados, los objetivos que se trazaron y el por qué es importante este proyecto; EL CAMINO RECORRIDO, el cual se centra en cómo se hizo el trabajo, el paso a paso del mismo para llegar a las conclusiones; QUE ENCONTRAMOS, que explica que grupo se trabajó, los cuestionarios aplicados y el grupo de discusión que se llevó a cabo con el grupo focal; MI EVALUACIÓN AYER, habla acerca de la experiencia de evaluación que tuvieron los docentes en su época de estudiantes y cómo fueron las prácticas evaluativas empleadas por sus docentes; Y AHORA CÓMO EVALÚO, en este espacio, los docentes dan cuenta de la forma como llevan los procesos de evaluación con sus estudiantes; EL CAMINO HACIA LA COMPRENSIÓN, aquí se da una mirada al modelo pedagógico de la Institución educativa y la pertinencia de las prácticas evaluativas con respecto a este. Finalmente, en las conclusiones, se retoma que quedó del trabajo y qué aperturas se dan con respecto al tema de evaluación, que nunca será un tema acabado.

## ABSTRACT

---

This report presents a research analysis of a study developed at Bicentenario high school in Funza, Cundinamarca. This research study explores the teachers' views regarding assessment practices inside the institution with 6:04 and 7:03 grade students.

The purpose of the study was mainly focused on the strategies used by the teachers to assess their students, then, it was useful to describe and acknowledge these strategies from the personal assessment experience of each teacher when he or she assesses the students. Also, it was important to analyze if these assessment strategies were useful or not in relation to the pedagogical approach of the institution.

The research process took into account the following phases: The context, this describes who we are, how the project emerges, and the literature bibliography we took into account. Besides, we followed some conceptual and theoretical framework that supports the background of our project, the objectives we took into consideration and why it was useful this project. This project also explains how the researcher developed this project, the steps she took into consideration to come up with preliminary conclusions. What we found, this part explains the group the researcher selected, the questionnaires the researcher applied, and the discussion that emerged with the focal group. This discussion was about the assessment practices that teachers used in the past regarding how to assess their students. So, teachers described their personal experiences regarding assessment when they were students. The way they were assessed, and how they felt.

And how we assess now, in this part, the teachers analyze the way how they assess the learning process with their students.

The path to comprehension, in this section, we have a look to the pedagogical approach of our institution, and the importance of these assessment practices in relation to the pedagogical approach (learning by comprehension). Finally, in the conclusions, we reported what we gained from this work, and what insights we took into account regarding assessment practices, it is important to emphasize that assessment is an endless process.

## EN CONTEXTO

Funza es un Municipio ubicado a escasos metros de Bogotá, en la provincia de sabana de Occidente, vecina de municipios como: Madrid, Tenjo, Cota y Mosquera. Tiene una extensión de 70 kms<sup>2</sup>, una temperatura media de 14°C C. con las características típicas de las altiplanicies cundinamarqueses. (Alcaldía de Funza, 2014)

Debido a su cercanía con la capital y al costo de vida que ofrece a sus habitantes, el municipio ha crecido notablemente en población, lo cual ha incrementado el número de familias y por ende de población en edad escolar, creando hacinamiento al interior de las Instituciones educativas y dejando muchos niños por fuera del sistema escolar.

La administración municipal toma como proyecto bandera mitigar los índices de hacinamiento estudiantil y de este modo poder descongestionar las instituciones oficiales, especialmente la llamada Miguel Antonio Caro, la cual venía albergando estudiantes en la jornada de la tarde, como medida de contingencia ante el elevado número de jóvenes y las difíciles condiciones de atención en su jornada mañana, donde no había espacio para todos. Se toma entonces la decisión de crear “un hijo” y darle la oportunidad a los funzanos de escasos recursos de una mejor cobertura atendiendo al derecho fundamental de la Educación.

Es en este marco, es donde nace el sueño de la IED Bicentenario, la cual es inaugurada el 29 de Enero de 2011 en una ceremonia con la presencia de autoridades como: la ministra de Educación, el Secretario departamental de Educación, el Alcalde y todas las personalidades sobresalientes del municipio.

Es así, como el 31 de Enero del mismo año hacen su arribo a la Institución un grupo de 900 estudiantes para cursar grados de sexto a once, 9 docentes llenos de expectativas y a la vez con la ilusión de completar pronto la planta docente, en su momento las necesidades más apremiantes se relacionaban con: que solo estaban disponibles 9 salones para 19 grados proyectados, faltaban los laboratorios, la biblioteca, no había fluido eléctrico, no había espacio para oficinas y no habían enseres, una situación poco alentadora con una prioridad, lograr la aprobación de la Institución para poder cumplir con la graduación de los 70 jóvenes que cursaban grado once.

A pesar de todas las falencias enumeradas, el Colegio inicia con la convicción de perfilarse como el mejor del Municipio y aunque a finales del año se emite la resolución de aprobación para poder graduar la primera promoción el año termino con un PEI , Manual de Convivencia y SIE iniciando su construcción.

Refiriéndome especialmente al SIE, como todas las demás instituciones del municipio el Bicentenario organizó su sistema de manera autónoma, siguiendo los parámetros del decreto 1290 de 2009. Es importante resaltar que en las instituciones ha habido problemas con la aplicación de este sistema y se han presentado situaciones de quejas a nivel de la Secretaria de educación municipal y departamental por los juicios valorativos de los docentes hacia los estudiantes.

Sin embargo, de acuerdo a las sugerencias que se han venido dando en las visitas de seguimiento hechas desde la Supervisión Departamental para la aprobación, se han ido generando documentos de evaluación pero con una falencia notable: no haber sido trabajado por toda la Comunidad Educativa.

Los docentes por su parte han estado trabajando sobre el tema, básicamente en ajustes al documento, ajustes de forma y se evidencia poca claridad en el modelo pedagógico institucional: Enseñanza Para la Comprensión (EPC), metodología centrada en el aprendizaje del estudiante.

En este contexto y teniendo como base la norma y el SIE de la Institución, se han dado múltiples interpretaciones al documento, lo que genera múltiples apreciaciones, algunos docentes ven la evaluación como una sanción, otros como un examen y algunos como un requisito más en sus funciones.

Así mismo, los estudiantes reciben información acerca del proceso de evaluación de acuerdo a la postura del docente, lo cual tiende a confundirlos y llevarlos a establecer comparaciones entre con cual docente es fácil aprobar y con cual hay más dificultad, dejando de lado el interés por la adquisición de conocimientos y competencias.

Lo que si es cierto es que la queja generalizada por parte de los docentes es el bajo rendimiento académico de los estudiantes en las diferentes asignaturas en algunas más que en otras, lo cual ha llevado a que la Institución Bicentenario no se haya escapado a las problemáticas que se presentan a nivel nacional y año a año el porcentaje de pérdida está entre el 10 y el 14 por ciento y el de aplazamiento de materias con promoción pendiente en un 30%; cifras alarmantes si se tiene en cuenta que se deben evaluar procesos.

Este índice de pérdida de año y de asignaturas ha sido identificado especialmente en los grados 604 y 703 básicamente en artes, tecnología e informática, sociales y castellano, donde los docentes informan que este se debe especialmente a la no aprobación de las evaluaciones, al incumplimiento de los estudiantes con tareas, con materiales de



trabajo, falta de acompañamiento de los padres, evasión de clases, la llegada tarde a las mismas y en general la reiterada indisciplina.

Sin embargo, los docentes deben cumplir con el desarrollo de un mínimo de contenidos temáticos al finalizar el año escolar, los cuales los distribuyen en cuatro periodos académicos, direccionados por el MEN, los cuales posteriormente son evaluados por el mismo estado a través de las pruebas SABER. Quizás debido a esta situación el objetivo primordial del docente es sacar adelante dichos contenidos, para cumplir con estas exigencias y de acuerdo a esto determinar la aprobación o no de los estudiantes.

Es en este contexto donde el docente en su aula de clase debe organizar esas actividades para evaluar, pero cuáles actividades usa?, La evaluación escrita quizás?, La exposición?, La lección oral? Que pasa con esas actividades en verdad los estudiantes no están aprendiendo? , estos interrogantes me llevaron a pensar que aún no se ha hecho una reflexión pedagógica del proceso de evaluación y que aunque se conoce el sentido de la misma, es importante analizarlo más allá de los porcentajes de aprobación o pérdida desde las prácticas evaluativas que se dan al interior de las aulas de clase.

Por todo lo anterior, y teniendo en cuenta el alto índice de pérdida en las asignaturas de artes, lengua castellana, sociales y tecnología especialmente en los grados 604 y 703, me pareció pertinente indagar ¿qué está pasando al interior de las aulas de clase? y si son las prácticas evaluativas las que están influyendo en el alto número de pérdida de estas asignaturas o son otros factores lo que están provocando esta situación, más si se tiene en cuenta que estas asignaturas son transversales a las otras áreas del saber.

Cuando la evaluación es asumida solamente como una actividad metodológica, representa en el imaginario docente un mecanismo para determinar el nivel de adquisición de saberes compartidos en el aula y la apropiación de los mismos por parte del estudiante, se ha generalizado la idea desde organismos centralizados como el Ministerio de Educación Nacional, que dicho proceso debe responder a criterios de competencias y reconocimiento de las individualidades de los educandos, sin embargo, en la praxis cotidiana la necesidad valorativa lleva a que dicho proceso refleje aisladamente una cuantificación del nivel de éxito o fracaso de los aprendizajes esperados.

Si bien el decreto 1290 de 2009 le ha dado autonomía a las Instituciones Educativas para generar sus propios sistemas de evaluación, también es cierto que este contiene unos parámetros específicos estipulados en el artículo cuarto, donde las Instituciones deben acoger criterios claros para la realización de este documento. A pesar de esto, se ha generado al interior de las instituciones educativas controversias y discusiones acerca de lo que significa evaluar y cómo evaluar, pues esa autonomía ha sido mal interpretada y las prácticas evaluativas de los docentes se han visto enmarcadas en test, evaluaciones acumulativas, talleres y evaluaciones de nivelación etc.; prácticas muy semejantes a aquellas de las cuales fueron objeto en su edad escolar.

Teniendo en cuenta lo sucedido con el decreto, algunas corrientes contemporáneas dan cuenta de la necesidad de replantear la evaluación como proceso igualmente formativo, por lo que asumir entre otras la dicotomía entre evaluar para conocer o para excluir como lo plantea Álvarez 2001 sugiere que respecto a la evaluación:

“En términos precisos, debe entenderse que evaluar con intención formativa no es igual a medir ni calificar, ni tan siquiera corregir. Evaluar tampoco es clasificar ni es examinar ni aplicar tests. Paradójicamente, la evaluación tiene que ver con actividades de calificar, medir, corregir, clasificar, certificar, examinar, pasar test, pero no se confunde con ellas. Comparten un campo semántico, pero se diferencian por los recursos que utilizan y los usos y fines a los que sirven. Son actividades que desempeñan un papel funcional e instrumental. De estas actividades artificiales no se aprende. Respecto a ellas, la evaluación las trasciende. Justo donde ellas no alcanzan, empieza la evaluación educativa. Para que ella se dé, es necesaria la presencia de sujetos”. (Alvarez Mendez, 2001, págs. 11,12)

Lo anterior permite evidenciar una tensión entre MEN, PEI, autores y en medio de esa tensión, está el maestro y están los estudiantes. Unos poniendo unas notas de una manera que desconcierta, otros sujetos de evaluación reportando pérdida, lo cual seguramente tenga efectos de diverso orden para ellos. Si hay un decreto que propone autonomía, aunque quita otras cosas; si hay un PEI y un modelo que promueve unas relaciones entre los sujetos más interesantes y atentas del saber y del aprendizaje de los estudiantes, por qué sigue habiendo tanta reprobación? Será que tiene que ver con cómo el docente entiende la evaluación? Será que tiene que ver con lo que hace?

Estas tensiones, provocan este proyecto, para indagar, reconocer las prácticas evaluativas de los maestros presentes en la Institución Educativa departamental Bicentenario en los grados 604 y 703 donde se ha evidenciado un alto índice de reprobación.

## EL CAMINO RECORRIDO

Para la elaboración de este trabajo, inicié indagando si a nivel Institucional o municipal a través de la Secretaria de educación existía el registro de alguna investigación relacionada con el tema de las prácticas evaluativas y no se encontró ningún resultado oficial; entonces recurrí a la web para realizar la búsqueda de acuerdo a la categoría acerca de trabajos de grado en los cuales se haya abordado el tópico de las prácticas evaluativas en la escuela, todo esto con el fin de encontrar aspectos que ampliaran mi perspectiva frente a este tema. A continuación presento estos trabajos seleccionados y al final muestro una reflexión del aporte que estos me dieron a mi proyecto.

Es así como tome en cuenta siete trabajos de grado enfocados en el tema de las prácticas evaluativas de los cuales cuatro corresponden a la especialización en evaluación de la Universidad Católica de Manizales cuyo tema es las concepciones y prácticas evaluativas en las instituciones educativas y tres trabajos al orden de Maestría de las universidades Distrital Francisco José de Caldas, Universidad de Manizales y Universidad Santo Tomás como se describen a continuación:

El primero realizado por Gómez Builes, Claudia M., López Lopera, Norma Lia “Concepciones y prácticas evaluativas en la institución educativa pio xii del municipio de san pedro de los milagros”. (GOMEZ BUILES, 2014)

Las investigadoras hacen un primer ejercicio en el cual indagan acerca de las concepciones y prácticas evaluativas actuales en la institución Educativa, para posteriormente construir una propuesta evaluativa que fortalezca los procesos de enseñanza aprendizaje, lo realizan a través de la observación para realizar un diagnóstico, analizan el

modelo pedagógico que sustentan los procesos evaluativos, constatando a través de la interacción con los miembros de la comunidad educativa y reconociendo así las formas de evaluación más empleadas por los docentes de la Institución.

Luego, Londoño Velásquez, Mery, Martínez Mauricio, Salazar , Norman Augusto. “Concepciones y Practicas evaluativas en la institución educativa juvenil nuevo futuro” (Londoño Velasquez Mery, 2011); inician con una revisión de las practicas evaluativas de acuerdo al modelo pedagógico institucional y a las directrices definidas por el decreto 1290 de 2009 a través de encuestas, entrevistas, observación y estudio de documentos. Posteriormente concluyen que la evaluación debe ser de carácter formativo y que debe buscar que el estudiante desarrolle competencias de tipo cognitivo, procedimental y actitudinal, además que las clases en cada plan de estudios deben hacer énfasis en los procesos, para que se puedan detectar las condiciones físicas, psicológicas y académicas de los estudiantes, acompañado de un cambio de actitud por parte de los docentes y el replanteamiento de las estrategias metodológicas.

Otro documento que me pareció importante conocer es la tesis de la Especialización en Evaluación Pedagógica de la Universidad Católica de Manizales, publicado en el 2011 el cual lleva por título “Estilos cognitivos y de aprendizaje para evaluar en y desde la diversidad a estudiantes de grado 10-2 de la Institución Educativa Instituto Estrada de Marsella Risaralda”.

Esta investigación se llevó a cabo la caracterización de los estilos cognitivos y de aprendizaje, para evaluar en y desde la diversidad a los estudiantes de grado 10-2 de la institución educativa Instituto Estrada de Marsella Risaralda. Se eligió al grado 10-2 por

presentar unas características heterogéneas y por ser un grupo de difícil conformación, pues más o menos el 50% de los alumnos no llevaban un proceso en la Institución sino que, algunos de ellos provenían de otras ciudades, algunos de la jornada nocturna, jóvenes que venían de la telesecundaria y algunos niños y niñas con necesidades educativas especiales. El tema de la tesis surge como una necesidad presentada en la institución de reflexionar sobre la acción docente en que se revelan diferentes posiciones de ellos ante los procesos evaluativos, considerando necesario pensar, construir y recrear una evaluación que trascienda en el análisis de situaciones que induzcan a los estudiantes a un aprendizaje significativo que se vea reflejado en la solución de problemas de su entorno institucional y social, acorde a la atención en la diversidad.

Elaboraron mesas de trabajo con Padres, docentes y estudiantes y los resultados obtenidos dieron lugar a la siguiente propuesta: Proponer estrategias evaluativas para atender la diversidad, acordes con los estilos cognitivos y de aprendizaje identificados en los estudiantes, según las necesidades reales del entorno y realizando adaptaciones curriculares para aquellos con necesidades educativas especiales, buscando con ella considerar la evaluación como un proceso permanente relacionado directamente con los procesos de formación, desarrollo personal de los estudiantes y de los mismos docentes, de igual manera a la construcción de unos planes de mejoramiento en la Institución Educativa.

También en la Universidad Católica de Manizales y en la misma especialización realizada en el 2012 y en este año se publica la tesis “La evaluación pedagógica y la autoevaluación como proceso de aprendizaje”

Esta tesis inicialmente hace una introducción a la historia de la educación en Colombia donde se refiere a como muestra serias dificultades en los niveles de desarrollo y aplicación que la educación misma debe tener en un país con tantas desigualdades culturales, sociales y económicas. Dice además que se refleja en la manera como se asumen los métodos de evaluación pedagógica, aplicados a los procesos de Enseñanza y Aprendizaje en las Instituciones Educativas del territorio nacional ya que la educación también ha sido utilizada como una herramienta de poder, desde las clases dominantes hasta las clases menos favorecidas por el estado.

Esta situación también se evidencia de parte de los docentes hacia los estudiantes, afectando así el desarrollo humano y los procesos de pensamiento en su interacción. En la actualidad, el contexto social obliga a cambios de paradigmas en los procesos evaluativos de la enseñanza y el aprendizaje. Los cambios mencionados se convierten en un gran reto para los docentes, obligándolos a buscar otras herramientas que les permitan reconocer los procesos de evaluación pedagógica como políticas a mejorar en la enseñanza colombiana, en pro de las necesidades humanas, cognitivas y de desarrollo de nuestros estudiantes.

Se realiza una reflexión en torno a los procesos evaluativos pedagógicos y se analiza la coherencia entre los planes de estudio, las didácticas, las metodologías, los proyectos de aula, los proyectos de vida de los estudiantes y los proyectos institucionales todo esto en el marco de la ley general de educación de 1994 y el decreto 1290 de 2009.

Los trabajos de Maestría en educación que tomo como referencia inician en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas en el 2011 donde se llevó a cabo un trabajo de investigación titulado “Prácticas evaluativas en lectura y escritura” adelantada en el

marco de la Maestría en Pedagogía de la Lengua Materna enfocado en la siguiente pregunta ¿Qué y cómo se ha investigado sobre la evaluación de los aprendizajes en los últimos cinco años? Estado del arte de las investigaciones (2005 – 2010). Este trabajo presenta un estado del arte de las investigaciones en evaluación de los aprendizajes adelantadas en algunos países de América Latina y España desde 2005 a 2010. Muestra una revisión documental la cual da cuenta del panorama de la evaluación interna y externa en relación con las prácticas docentes y la evaluación de la lengua escrita, al mismo tiempo que permite evidenciar las tendencias que predominan en la investigación sobre evaluación así como los paradigmas y modelos que siguen dominando en este campo.

Por su parte, en la Maestría en educación y desarrollo humano de la Universidad de Manizales encontré un trabajo elaborado en el 2012 que lleva por título “Sentido de la evaluación de los aprendizajes en la institución educativa José Manuel Restrepo Vélez”; realizada con profesores y estudiantes, con la intención de responder a la pregunta eje: ¿Qué relaciones pueden establecerse entre la función formativa de la evaluación de los aprendizajes y el sentido que los actores de la Institución Educativa José Manuel Restrepo Vélez le atribuyen? en correspondencia con el objetivo general de develar las relaciones existentes entre la función formativa de la evaluación de aprendizajes y el sentido que le confieren los actores de la institución. A través de este trabajo se pretendió hacer una contribución a la Institución a través de un referente en el quehacer evaluativo y su análisis riguroso, teniendo en cuenta, además las concepciones de los actores, tanto profesores como estudiantes. El informe de esta investigación puede constituirse en un punto de partida o aporte significativo para la búsqueda de otras propuestas didácticas en las que se conversen los discursos predominantes en la relación profesor - estudiantes, entre los



mismos estudiantes y entre los profesores y de estudiantes con otros agentes culturales del entorno.

Y finalmente, de la maestría en Educación de la Universidad Santo Tomás en la línea de investigación “Evaluación Educativa” se presenta un trabajo clasificado como artículo de investigación el cual da cuenta de una “caracterización de las prácticas evaluativas de la Institución Educativa Emiliano Restrepo Echavarría” la cual se centra en las concepciones teóricas, criterios, propósitos y finalidad, formas, estrategias, instrumentos, frecuencia, implicaciones prácticas, espacios físicos y roles en el nivel de educación media de la Institución Educativa Emiliano Restrepo Echavarría del municipio de Restrepo Meta.

Todos estos documentos me permitieron aclarar dudas con respecto conceptualizaciones en cuanto a prácticas de evaluación y me ayudaron a dilucidar una ruta clara para llevar a cabo mi investigación de tipo descriptivo cualitativo y de esta manera centrarme en el proyecto, para así indagar acerca de las prácticas evaluativas de los docentes en las aulas de clase de los estudiantes de los grados 604 y 703 de la IED Bicentenario del Municipio de Funza Cundinamarca para posteriormente poderlas describir; es así como me apoye en un tipo de estudio de orden descriptivo cualitativo.

Sampieri (2010) adopta la clasificación de Dankhe quien clasifica los tipos de investigación en: exploratorios, descriptivos, correlacionales y explicativos. Desde esta mirada se puede decir que los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de las personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. Miden y evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del

fenómeno o fenómenos a investigar. En este tipo de estudios se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas de independientemente, para así describir lo que se investiga.

Teniendo en cuenta que en este tipo de investigación busca describir situaciones o acontecimientos; su interés no es comprobar explicaciones, ni probar determinadas hipótesis, ni hacer predicciones. La mayoría de las veces las descripciones se hacen por medio de cuestionarios, los cuales pueden llevar a probar hipótesis específicas y poner a prueba explicaciones. Fue así que para la recolección de la información me apoyé en: en un cuestionario, el cual adapte con el aporte de un diplomado en Evaluación que me ofreció la Universidad Javeriana y un grupo de discusión con los docentes que trabajan en los grados 604 y 703, con el fin de evidenciar que piensa el docente sobre la evaluación, cómo evalúa, como se ve como evaluador y los sustentos pedagógicos en cuanto a prácticas evaluativas. Posteriormente para el Análisis de Datos, se llevó a cabo la transcripción del grupo de discusión y el consolidado de las respuestas dadas en los cuestionarios

### **QUE ENCONTRAMOS**

En este apartado del trabajo me permito presentar una mirada general de las respuestas dadas en los cuestionarios para posteriormente realizar un análisis desde la triangulación de los docentes, los autores y mi voz.

La investigación la inicié a partir de la aplicación de cuestionarios a nueve docentes que en primer lugar me permitieron empezar a dar claridad a los primeros objetivos específicos de la siguiente manera; al tratar de indagar acerca de la experiencia evaluativa de los docentes en los grados 604 y 703 de la IED Bicentenario de Funza. Para este objetivo

me apoye en los siguientes ítems: en cuanto a la propia experiencia ¿Qué recuerda de su experiencia como sujeto que fue evaluado? aquí encontré lo siguiente, se aprendieron datos estadísticos, era una experiencia memorística, vertical, autoritaria y sancionatoria. No era formativa, se eran evaluaciones en forma oral, siempre era una evaluación sumativa.

Posteriormente, se pregunto acerca de ¿Qué sentimientos atravesaron esa experiencia? Y ellos manifestaron que fueron sentimientos de dolor, de temor, inquietud, presión y miedo.

Seguido indagué sobre ¿Qué les gustaba y qué no de la experiencia de la evaluación? Ellos expresaron que les gustaba, dibujar, pasear, leer y sacar buenas notas; pero que les disgustaba el miedo que producía, la memorización, la extensión. También les pregunté acerca de ¿Qué aprendió de esa experiencia de evaluación? A lo que ellos respondieron: Las preguntas como las respuestas eran muy concretas, centradas en los conceptos, datos de las diferentes asignaturas, alguno expreso que antiguamente el docente valoraba más lo religioso que la ciencia y que la premisa era “la letra con sangre entra”.

Posteriormente, se Indagó como el docente valora su forma de evaluar a través de las siguientes preguntas colocando al docente ahora como evaluador ¿Qué piensa de por qué y para qué se evalúa? Aquí encontré las siguientes respuestas: para que haya relación entre lo que se da como mensaje y todos los fenómenos físicos y químicos que ocurren a diario, para que las personas puedan crear procesos para resolver problemas, habilidades para el uso diario, herramientas para su uso y aplicación con otras disciplinas, para formar autonomía, construir conocimientos propios, formación integral, reconocer la apropiación de los conceptos, identificar dificultades y destrezas de aprendizaje de los estudiantes y

para que los docentes podamos mejorar nuestra práctica teniendo en cuenta los resultados de la evaluación. A la pregunta ¿Qué espera con las evaluaciones que realiza? Respondieron: que los estudiantes hagan ajustes a su propio aprendizaje, establezcan su plan de apoyo para superar sus propias dificultades, reflexionen sobre su aprendizaje, demuestren lo aprendido en las clases, no tengan fracaso escolar y que el docente pueda corregir sus errores y desaciertos. En cuanto a la pregunta ¿Cómo valora su forma de evaluación?, afirmaron: con la certeza de la respuesta, el interés que demuestre en la consulta, la cantidad y calidad de las preguntas, por el esfuerzo al realizar las actividades, detectar los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que los estudiantes vivencian en su entorno familiar, social afectivo, comunicativo; luego concluyen diciendo que la evaluación debe ser formativa en vez de sumativa, que es importante realizar una retroalimentación.

Finalmente, se pregunta lo siguiente, ¿La práctica evaluativa (o formas de evaluar) de qué dependen? (del área de conocimiento, de las características del profesor, de otros aspectos) Explique. Aquí encontré las siguientes respuestas, depende del docente y su disposición y conocimiento al cual va a aplicar dicha evaluación, de la actualización del docente, de sus experiencias, de cómo el docente enfoque el proceso evaluativo de los estudiantes teniendo en cuenta al saber-saber, saber-hacer, saber-ser, de la práctica evaluativa de las situaciones educativas que tenga la institución y que los docentes seamos capaces de liderar los procesos de desarrollo integral en el ámbito cognitivo, valorativo, afectivo, biológico y comunicativo, del tema visto, de factores que pueda recordar y relacionar, de las lecturas que puedan hacer, de las gráficas que puedan crear, de la consulta

que puedan realizar y de los problemas que se planteen. A partir de estos cuestionarios y un grupo de discusión que se llevó a cabo se realizó el análisis que aparece a continuación.

### **MI EVALUACIÓN AYER...**

Los docentes de los grados 604 y 703 de las asignaturas de español, matemáticas, artes, tecnología e informática, inglés de la IED Bicentenario de Funza recuerdan hoy como fueron dados sus procesos de evaluación en la época en que fueron estudiantes, más o menos entre los años 70 y 90; para ellos la experiencia de evaluación está enmarcada en sentimientos de ansiedad, temor, en ocasiones de frustración, pues fueron evaluados en una época dónde la evaluación era el arma preferida del docente para dar muestras de poder y de ella dependían de una u otra forma, la aceptación o la frustración de los estudiantes ante la sociedad.

Con el pasar del tiempo y soportado en la investigación educativa en el sistema educativo se ha ido modificando en cuanto a reglamentación y a innovación en las aulas de clase, el estudiante es el centro de la enseñanza y se busca en todo momento cualificar la educación, dentro de estos cambios se le ha querido dar un giro a la parte de evaluación, pues siempre se ha tenido como el proceso al cual los estudiantes le temen y en tiempos pasados era el instrumento del docente para crear disciplina. Sin embargo, hoy se ha pensado como una estrategia más de enseñanza la cual le permite al docente conocer el nivel de avance de sus estudiantes para luego modificar o aplicar nuevas estrategias que hagan del proceso educativo un hecho exitoso, pero para lograrlo es importante que las prácticas de evaluación sean modificadas.

Según Díaz Barriga: “Evaluar desde la perspectiva constructivista, es dialogar y reflexionar sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, porque es una parte integral de dicho proceso. Consiste en poner en primer término las decisiones pedagógicas, para promover una enseñanza verdaderamente adaptativa que atienda a la diversidad del alumnado; en promover (no en obstaculizar como ocurre en la evaluación tradicional de filiación empirista) aprendizajes con sentido y con valor funcional para los alumnos; en ocuparse del problema de la regulación de la enseñanza y el aprendizaje; y en favorecer el traspaso de la heterorregulación evaluativa hacia la autorregulación de los alumnos en materia de aprendizaje y evaluación”. (Díaz Barriga Frida, 2004, pág. 351)

Sin embargo, es evidente que en las mentes de cada uno de los educadores están grabadas todas aquellas prácticas de evaluación de las que fueron objeto y que hoy recuerdan como situaciones que marcaron sus vidas, recuerdan una evaluación sumativa, enmarcada en la memorización de datos, conceptos, donde no se tenía en cuenta la individualidad del estudiante y más bien estaba asociada en algunos casos al castigo físico tanto del docente como del padre de familia, por lo tanto, ese proceso en vez de ser formativo y agradable como lo recuerda la docente de Etica, Deisy Melo: “la experiencia era atravesada por sentimientos de temor, ansiedad y angustia”. (Grupo focal)

Algunos docentes, dentro del grupo de discusión optaron por compartir parte de su vida y experiencia en familia, o algunas experiencias traumáticas como lo refieren algunos docentes me parece relevante esta información, ya que creo que es una manera de conocer todo aquello que puede afectar a un ser humano en el momento de ejercer su profesión.

Iniciaré contando a cerca del docente de Ciencias Naturales Benigno Sánchez, docente, que lleva al servicio del sector público más o menos 25 años, se encuentra en la institución por desplazamiento y amenazas, quien comenta que lo único que recuerda es que su mamá era una mujer un poco comprensiva ya que su padre desde que tuvo memoria era alcohólico y por lo tanto era sometido a cruentos castigos. Se declara ateo y está en contra del sistema de nuestro País, además comparte cómo fue su experiencia y contextualiza un proceso de evaluación que vivió en las décadas de los 50 y 60, donde como lo veremos ahora, la evaluación era un proceso más bien excluyente. Veamos que dice nuestro docente:

“Por mi edad yo alcance a tener dos cosas como experiencia: el origen de nosotros fue de campesinos, en una vereda muy familiar, era extraño el apellido y la profesora siempre era nombrada por la gobernación de Boyacá y nosotros tuvimos una transición de estar hasta cierta edad ahí y después nos ubicamos en el Guaviare, que fue un proceso de colonización bien grande, muy amplio y muchas veces hasta doloroso. Entonces la experiencia en Boyacá era la profesora típica, que era la que el

papá llegaba y lo dejaba a uno como hijo allá y autorizaba tiene toda la disposición y el respaldo mío para castigarlo, pero castigarlo era físicamente, físicamente era de correa en adelante o el ladrillo o las piedritas en las rodillas si uno no entregaba bien lo que se le pedía y era todo de memoria, difícil de pronto para un niño, yo me acuerdo. Lo otro trauma que uno sentía era cuando la evaluación que prácticamente en ese momento se puede decir Las Pruebas SABER en grado quinto, era reunirse en un lado era el Inspector del casco urbano más cercano más chiquito que había y el sacerdotito (sacerdote) y algunos padres de familia que estaban ahí ahh y el comandante de policía, los cuales preguntaban de religión, de cívica, y de matemáticas, algo así” recuerdo a mí que alguna vez la profesora que me correspondió, la profesora Genoveva, me llamó venga y me dice las tablas, y me acerco hacia la mesa donde ella estaba y ella por sentirse más cómoda se quitó un zapato, y yo paraíto ahí al pie dando la información de las tablas de multiplicar, la del tres 3X1 tres, ese miedo que uno tenía asqueroso, temblaba, la necesidad fisiológica no se hizo esperar, me orine, mi vestido era caqui, pantalón, la profesora me mando a que me sentara, me faltó que me hubiera dado el jarulazo (especie de regla que se usaba para castigar cuando los estudiantes no respondían acertadamente o cometían una infracción a los ojos del maestro) en la mano, lo único que me faltó. Cuando ya iba a sentarme para allá, pues color caqui la ropa, lo orinado, se nota, iba llegando al puesto la profesora pega un grito hey, que fue lo que usted hizo acá, claro metió la pata en el zapato y estaba todo orinado, para mí me significó llorar, y me hicieron llevar a la mamá” (Grupo de discusión)

Aunque el docente dice que hoy día es una anécdota en su experiencia de vida, afirma que desde ese entonces sus conceptos a cerca de las personas cambiaron y siente que en el proceso educativo siempre se le ha dado relevancia a agentes externos como la iglesia, las autoridades civiles y que el estudiante no se ha tenido en cuenta. Se puede afirmar que la evaluación también en su contexto es un proceso cultural, pues el ser humano como sujeto cultural, depende de las costumbres, tradiciones que se tengan en el lugar donde esté situado, así mismo la evaluación entraría a formar parte de esa cultura y por lo tanto sus prácticas pueden variar considerablemente, así como se observa e intuye en el relato del

docente. Seguido el docente termina por contar su experiencia ya ubicado en el Guaviare así:

“Cuando ya me traslade al Guaviare, pensaba cómo sería esa evaluación y resulta que cambio porque era otro lugar, ya habían otras formas de hacerse y era diferente. La cantidad de personas que llegaban de toda Colombia con la necesidad de tener un lugar para cultivar. Además provenían de diferentes culturas, del Tolima, de Boyacá, de Cundinamarca, de la Guajira, de Pasto de todo el Valle de los antioqueños, los Boyacenses. Entonces se acabó esa preocupación de que a uno lo iban a evaluar, se acabó esa tortura”. (Grupo de discusión)

Dentro de este marco otros docentes también traen a su memoria algunos eventos de evaluación que según ellos los marcaron en sus procesos como es el caso de la docente de castellano de los grados 604 y 703 Virlyuz Bolaños, quien recuerda la siguiente situación dada en la década de los 80:

“Estaba en tercero, y la verdad me daban muy duro las tablas de multiplicar, me acuerdo tanto que duré unos meses estudiando y me aprendí las tablas, ahora el lio estaba en que no podía dividir, entonces la profesora para poderme evaluar, me realizo la evaluación en frente de todos mis compañeros, estaba el director y estaban todos los docentes de la Institución con mi mamá, eso fue algo que me marcó, eso fue horrible, yo creo que eso fue lo peor, lo peor, lo peor que me pudo pasar, yo miraba el sufrimiento de muchos niños por ejemplo a la hora de aprenderse las tablas o aprender a dividir y le decía mami pero usted sabe que yo se dividir, el pánico de tanta gente y estar ahí en un tablero tratando de dividir eso fue algo que me marco muchísimo, finalmente no pude dividir, pero luego me puse juiciosa y hoy en día hasta cuando he trabajado con los chicos más pequeños busco recursos de diferentes maneras para que ellos aprendan a dividir”.(grupo de discusión)

Esta docente nos muestra otra faceta de su proceso de evaluación, ya no es solo la experiencia traumática, ahora es ver como una debilidad y una mala experiencia se convierten en algo positivo, que motiva a mejorar y que aporta en a los procesos que ahora



como docente lleva con sus estudiantes, en este caso la mala experiencia se ha convertido en una estrategia más para llevar a cabo el proceso de evaluación.

Los docentes del área de artes Henry Velásquez y Oscar Gómez del área de Tecnología e informática también evocan algunas experiencias de su proceso de evaluación y además algunas situaciones vividas en su infancia: Henry recuerda:

“Mi papá murió cuando tenía como 8 años y yo andaba solito, “la calle también enseña” y también uno aprende y también uno aprende a enseñar, porque tuve la oportunidad de ser el encargado de un grupo de niños más pequeños y me cuestionaba, entonces, les enseñé a ser dañados o los enseñé a ser otra cosa... entonces ahí también uno escoge que es lo que va hacer que es lo que quiere ser, nunca he cambiado, sigo siendo malo, en cambio los chiquitos sí, son profesionales de verdad. En todo lado uno aprende y en todo lado uno está evaluando lo que hace, de hecho uno cuando está enseñando algo, uno dice hoy no me funcionó esto me toca buscar la forma para que después funcione, y a todos nos ha pasado a mí me ha pasado y le toca muchas veces uno delante de los chicos ser sincero esto no funciona, toca buscarlo por otro lado y no dárselas del que más sabe... he pasado por todos los tipos de evaluación, también desde la profesora que tenía uñas gigantes para pellizcar hasta el rector que en fila pasaba y con un palito le hacía así (muestra ademán de golpe) si tenía sucias las orejas, o el caso del compañero que le ordenan que se salga y se quite esa ropa, es decir, salga y váyase cámbiese de ropa y salió a la puerta y entro sin ropa de los nervios que tenía”.

El docente Oscar Gómez del área de informática cuenta que fue criado por su abuelita materna dice que no tuvo mamá, no la conoció, del padre cuenta que las facultades de colaborarle pero nunca lo hizo, fue una persona eminente en su departamento que es el Huila, tuvo altos cargos, él era abogado, ya falleció. La abuela fue la que lo apoyó y ella había sido docente, era de un régimen siempre autoritario, fuerte y en ella era que si se traían resultados malos se esperaba era la correa para poderle castigar, nunca le contaron

quien era su padre aunque ella hablaba de un gran hijo y de todo los logros que había obtenido. Luego evoca también:

“recuerdo tanto que habían profesores que inclusive con el manejo de la tiza cogían especialmente me acuerdo de uno de física que cogía y todo el mundo calladito nadie podía decir nada, hablaba, llenaba el tablero completamente de fórmulas desde la primer ángulo de arriba hasta abajo y saber que eran dos o tres fórmulas no más a escoger de la física de Quiroga, y cogía la tiza y la lanzaba, un pedacito de tiza la lanzaba al que cayese y al que cayese venga para acá al tablero, usted me sabe responder a lo que era tal ejercicio de los que estaban en el tablero del libro este de Quiroga sino de una vez era uno o la nota que sacaré máximo y ese era el terror terrible de lo que podía ser, me acuerdo inclusive de química, la profesora llenaba también lo mismo el tablero y procuraba hacerme con profesores o inclusive con compañeros que supiesen de lo de las materias y que me pudieran de pronto colaborar como una especie de refuerzo como refuerzo a lo que se estaba dando, entonces, tenía un compañero muy piloso” (Grupo de discusión)

Como lo acabamos de evidenciar algunos docentes pasaron por situaciones traumáticas en sus procesos de evaluación, los cuales recuerdan con exactitud que aún hoy después de tanto tiempo siguen haciéndolos sentir mal, pues vienen de una evaluación basada en el miedo, el temor la ansiedad, donde se constituye como un arma de poder más no como un proceso de aprendizaje y además de un contexto familiar no convencional el cual se puede llegar a creer que les afecta aún en la actualidad, pues en su cara y en el tono de la voz se reflejan el dolor y las huellas de un pasado que aunque fue hace mucho tiempo sigue la tente tanto en sus mentes como en sus corazones.

De otro lado, se encuentra un grupo de docentes que fueron evaluados entre los 80 y los 90 y dan cuenta de algunos aspectos que les gustaba de su proceso evaluativo y de los cambios que hubo a nivel de decretos en el país, entre estas docentes están: la docente de sociales Nancy Suspes, quien recuerda que lo que le gustaba de la experiencia de evaluación era: “me servía para medir mis avances” (Grupo focal). Y la docente Deisy

Melo dice que “ser reconocida por otros, era algo gratificante” (grupo focal). Y cuenta su experiencia como estudiante de primaria, bachillerato y posteriormente como universitaria:

“Bueno mi experiencia en evaluación no fue tan traumática porque, pues yo era una hija de profesora, entonces yo era la niña diez la que se ganaba becas etc. No era la profe del colegio, pero digamos que uno está amoldado de manera específica para responder a lo que le soliciten, el choque, el choque luego fue cuando yo empecé a hacer mi práctica pedagógica, porque yo la hice en un resguardo indígena, entonces ahí yo me di cuenta que yo no sabía hacer en contexto, entonces lo que los niños pequeños sabían hacer en su territorio porque lo reconocían, allá no tenían un currículo específico sino se evaluaba por círculos de aprendizaje, eso que ellos sabían; yo era la más torpe de todo el espacio, la gente me grababa hasta cuando me iba a subir al camión porque me quedaba la pierna a mitad de camino, ni siquiera eso lo sabía, era terrible, entonces digamos que empieza uno a reflexionar efectivamente, porque mi experiencia como estudiante fue pues bien, yo respondía a lo que me pedían, pero al hacer el ejercicio de la práctica pedagógica fue terrible porque me di cuenta efectivamente de que el asunto, la memoria es fundamental y es importante, pero no es lo único, porque yo patinaba mucho allá”. (Grupo de discusión).

También la docente de inglés del grado 703 Carolina Campo, cuenta parte de su experiencia, más enfocada hacia los diferentes modelos de evaluación por los que atravesó en su edad escolar:

“No fue un choque pero si fue algo, el cambio de las notas, yo recuerdo que cuando estaba en bachillerato como en séptimo llegó la evaluación cualitativa ya no era cuantitativa y pues uno esperaba siempre su nota, los logros, recuerdo que al principio era si y no, después cambiaron a excelente, bueno, aceptable, eso si me pareció terrible pues yo como era una niña tan juiciosa entonces yo siempre sacaba dieces, y de hecho la evaluación se basaba en números en la nota que uno recibía, uno sentía como esa alegría de recibir un diez, ya después no, ya la evaluación paso a un segundo plano ya como que los profesores no se basaban tanto en resultados, además porque la reprobación era mínima. En ese tiempo fue que empezaron a

decir, no se puede dejar tantos estudiantes, entonces, ahí era cuando uno veía que la evaluación no era justa que no había un proceso, que la evaluación estaba como perdido, no tenía ningún sentido para la aprobación de los cursos, y entonces si me pareció difícil eso ya la entrada a la universidad volver a retomar las notas, es un paso difícil es difícil porque uno se acostumbra díganos a que le den una letra y ya recibir un número y ya saber que uno depende de eso y que si no saca una buena nota y no tiene un buen promedio, entonces se va a quedar eso fue digamos la experiencia que yo tuve de estudiante. Muy diferente a las anteriores.”(Grupo de discusión)

Caso muy parecido el de la docente Heysell Ortiz del área de matemáticas quien recuerda su proceso de evaluación así:

Mi experiencia no fue tan traumática, yo tuve maestros bien que nunca recibí un reglazo, ni nunca un pellizco, un calvazo, aparte de que si de pronto fui muy juiciosa. Cuando entregaban boletines, el rojo en el 25. (Grupo de discusión)

Para este grupo de docentes no todo lo vivido anteriormente fue negativo y lo comparan con el sistema educativo actual el cual lo señalan como laxo en sus normas y que de una u otra forma esto ha bajado los niveles de calidad, ya que los estudiantes aprenden y se preocupan menos por sus labores académicas. También extrañan la rigurosidad, enfocada como algo estricto, donde la exigencia es el número uno, afirmación que invita a cuestionarse de cómo hoy en día los docentes quisieran que fuera el proceso de evaluación al interior de las aulas y cómo viven esa rigurosidad en sus prácticas evaluativas.

Como lo explica Álvarez Méndez (2001), en el proceso de evaluación tanto el docente como el alumno tienen un objetivo claro de aprendizaje, en el caso del primero aprende para conocer con el fin de mejorar la práctica y para colaborar con el aprendizaje del alumno teniendo en cuenta las dificultades que tiene para superar y así crear estrategias para resolverlas. El alumno en cambio, aprende de y a partir de la propia evaluación, de la corrección que el profesor le da, la cual no deberá ser descalificadora ni penalizadora, sino más bien crítica y argumentada, es así como la evaluación está al servicio del aprendizaje, y se aprende de ella cuando se convierte en actividad de conocimiento.

Para los docentes el hecho de recordar con algo de nostalgia y dolor estos eventos puede conducir a dos situaciones, tratar de que en la práctica no se vayan a dar este tipo de situaciones o sin pensarlo aplicar algún tipo de castigo o hacerse notar a partir de los procesos de evaluación. Lo primero podría llevar al docente a ser laxo y por qué no hasta permisivo y lo segundo a tratar de ejercer control de los estudiantes a través de la nota. Lo que sí es claro, es que según las estadísticas de aprobación y reprobación del colegio en los grados 604 y 703, donde se presenta mayor número de pérdida de asignaturas se coincide con que aquellos docentes que tuvieron malas experiencias de evaluación como estudiantes también las tienen hoy como evaluadores de un proceso, aspecto que valdría la pena seguir investigando más adelante, ya que el tiempo de la especialización no permite ahondar en estos aspectos y solo llega hasta la experiencia del docente a partir de sus voz.

De todas formas, los docentes afirman que de este proceso les quedó claro que el aprendizaje de sus saberes estaba dado por terceros, que no se les tenían en cuenta sus intereses, que su objetivo era pasar y nunca se detenían a pensar en qué podían aplicar esos conocimientos que “habían aprendido”, aunque muchos de ellos se olvidaron. También dicen que a través de estos procesos descubrieron el gusto por algunas materias, quizás aquellas donde hubo mejores notas.

### **Y AHORA, ¿CÓMO EVALÚO?**

A pesar de las experiencias que se tienen con respecto a la evaluación hoy los docentes dan cuenta de su experiencia desde el ángulo de evaluador de otros, hoy están el lugar que ayer fue ocupado por sus docentes.

En cuanto a cómo y para qué se evalúa los docentes tienen diferentes posiciones, algunos dicen que se evalúa para crear procesos para que les permita a los estudiantes resolver problemas, otros dicen que es un instrumento que les permite identificar las dificultades y destrezas de aprendizaje de los estudiantes, otros que para conocer el estado en que está cierta situación, para medir el proceso enseñanza aprendizaje y mejorar, para diagnosticar.

Según la docente Virlyuz Bolaños de la asignatura de Castellano se evalúa para “medir el aprendizaje en el alumno y para hacer un análisis en el manejo de enseñanza dentro del aula a través de varios procesos” ya otros como la docente Yaneth González quien dirige Biología en 703 se evalúa porque “es necesario evaluar procesos cognitivos continuos, habilidades, aspectos; para mejorar procesos, para diagnosticar, motivar en la creatividad y la participación”.

Para Álvarez Méndez “Evaluar con intención formativa no es igual a medir ni a calificar, ni tan siquiera a corregir. Evaluar tampoco es clasificar ni es examinar ni aplicar tests. Paradójicamente, la evaluación tiene que ver con actividades de calificar, medir, corregir, clasificar, certificar, examinar, pasar test, pero no se confunde con ellas. Comparten un campo semántico, pero se diferencian por los recursos que utilizan y los usos y fines a los que sirven”. (Álvarez Méndez, 2001, págs. 11,12) es decir, para Méndez la evaluación es un proceso que va más allá de una o varias acciones, es más bien un proceso que trasciende, donde es vital la presencia de dos sujetos: el evaluado y el evaluador donde se convierte en un medio para adquirir conocimiento y no para medirlo.

El docente Alexander Izquierdo del área de inglés en grado 604 trata de resumir un poco lo dicho por sus compañeros además de hacer un aporte desde su experiencia como docente el cual lo enuncia de la siguiente manera:

“Básicamente en lo que han dicho la mayoría de ustedes se privilegia mucho la parte de memoria, se resaltaba mucho la parte de dificultades de los estudiantes o sea las destrezas no, hacían énfasis en la parte de dificultades de los estudiantes como tal, pero no, como traumático como tal, nunca lo vi. Actualmente la evaluación tiene otro sentido, tiene otra perspectiva, la idea es que se pueda activar la parte metacognitiva de los estudiantes, que ellos puedan descubrir sus propias dificultades y frente a eso comiencen a decir bueno que puedo hacer para mejorarlas. Entonces pienso que nosotros como docentes debemos propiciar ciertas posibilidades a los estudiantes para que ellos descubran sus dificultades y puedan establecer un plan de apoyo frente a esas dificultades, eso permite que los estudiantes mismos puedan estar a la vanguardia de los acontecimientos actuales de las dificultades que tenemos y puedan de verdad propiciarse de su propia vida.

Entonces pienso que es como una parte importante. También es importante que la evaluación sea confiable, por ejemplo, el verbo to be, evaluar el verbo to be y no estar evaluando otro tema, sucede que a veces pasa que hay temas que no son pertinentes para evaluar lo que yo necesito, pienso que hay que ser flexible, hay que dar ciertos criterios para la evaluación especialmente en la parte formativa y para que sea formativa hay que darle retroalimentación al estudiante, y frente a esa retroalimentación el estudiante puede decir bueno, debo hacer ajustes a mi propio aprendizaje y al hacer ajustes a su propio aprendizaje, esa evaluación permitirá retroalimentación para el docente, así el docente dice bueno debo mejorar esta instrucción, debo mejorar mi práctica pedagógica y también al estudiante le va a contribuir para su formación, también hay que tener en cuenta las necesidades de los estudiantes” (Grupo de discusión)

El relato del docente Izquierdo nos permite tener varias claridades, que la mayoría de docentes valoran su forma de evaluar como un buen proceso, pues, son conscientes de la importancia de esta, de los objetivos que persigue, de los procesos que se deben seguir, es evidente que conocen la legislación que existe en cuanto a evaluación en la actualidad, se habla de que la consideran pertinente, es decir que establecen criterios claros para evaluar y que estos son acordes a los planes de estudios que manejan, afirman que la evaluación es planeada y que los estudiantes pueden confiar plenamente en lo que el proceso es transparente, que la reconocen como un proceso continuo de reflexión donde la retroalimentación logra que se tracen planes de mejoramiento que propenda por una mejor adquisición de conocimientos; y que está acorde a las necesidades de los estudiantes de hoy, pues, los docentes dicen que recurren a medios como la tecnología y la informática para estar más contextualizados. Sin embargo me siguen surgiendo algunos interrogantes, si hay una clara conciencia de lo que debe ser el proceso de evaluación y los docentes consideran que están llevando estos procesos acertadamente, por qué las estadísticas de aprobación en los grados 604 y 703 nos muestran un 40 por ciento de pérdida de estas áreas? Serán las prácticas en el aula? O el enfoque que se da a la evaluación?

Esta reflexión me genera otro interrogante, ¿qué pasa con estos grados? Los docentes lo refieren así: Henry Velásquez docente de artes refiriéndose a la pérdida de estudiantes en estos grados dice,

“En el grado 604 me di cuenta que ellos no tenían digámoslo así la facilidad para hacer lo mismo que los otros chicos de 601. 602 y 603, ahí si hablo de capacidad, cambie a lo que de pronto digamos voy a hacer estos dos periodos dije un resumen de lo que de pronto tuvieron que haber aprendido en primaria, ellos nunca hicieron cosas para recortar, ellos nunca cogieron una revista para cortar, no sé si lo hicieron o no pero a mí me han demostrado que no, porque ahorita y a veces toca, cuando toca devolverse toca devolverse y tocó” (Grupo de discusión).

En el caso concreto del docente Velásquez, uno de los factores que asocia al perdida es que los niños vienen mal preparados de la primaria, según el docente no saben actividades simples como recortar, actividad que se trabaja desde la época de jardín y en todos los grados de primaria, es decir habla de que los niños y niñas carecen de habilidades básicas que se adquieren en las actividades que se realizan en la primaria.

Mientras que Oscar Gómez dice

“604 llegan a la segunda hora, mitad de la segunda hora, sobretodo unas niñas grandes que están más en el pensamiento de pre adolescencia, aquellos los más pequeños me están llegando temprano, yo les digo afuera está una cámara ustedes no entienden esa parte que es tanto para ustedes como para mí, entonces no sé cómo puede uno llevar notas como puede uno evaluar cuando llegan a esa hora en este momento se dio un taller un algo que ya se había desarrollado que ya está por terminar que se espera para por lo menos para tener por lo menos un sentido de que es lo que se está haciendo, ahí viene a uno la preocupación, cómo resuelvo eso”(Grupo de discusión)

En este caso el docente atribuye la situación de pérdida a la disciplina, pero no enuncia alguna estrategia para solucionar el inconveniente, es más, se sostiene en que no hay nada que hacer y por lo tanto los estudiantes no pueden presentar sus respectivos trabajos.



La docente de Castellano Virruz Bolaños, por su parte, trata de dar a conocer algunas estrategias utilizadas en clase

“Lo he manejado a través de actividades lúdicas que puedan llamar la atención tienen la capacidad de poderles uno hablar, con ellos toca todo el tiempo estarlos moviendo, actividades lúdicas, manejar actividades creativas que ellos puedan responder y así poder dar la nota”. (Grupo de discusión)

A lo que agrega la docente de matemáticas Heysell Ortiz refiriéndose a las estrategias

“Estrategias, pero en el momento, porque muchas veces uno tiene la clase preparada para darla de esta manera, pero allá toca cambiar todo, porque de pronto están bien una hora y la siguiente ya no , ya tocó cambiar todo”. (Grupo de discusión)

Según lo dicho por los docentes en el caso específico del grado 604 hay un problema de disciplina que es el que no se está manejando, esa situación enmarcada en las llegadas tarde, en el constante murmullo, quizás en el no manejo de grupo es lo que afecta el desempeño académico de los estudiantes y de ahí que los resultados no son los esperados.

En cuanto al grado 703 los docentes los definen como estudiantes pasivos, permanecen dormidos con pereza y aunque no registran problemas graves de convivencia les falta de interés y habilidad para escuchar, lo cual genera un problema a la hora de dar instrucciones, pues, no las siguen, no les interesan, están en otras cosas, por más que les den actividades diferentes.

Los docentes concluyen esta parte expresando que en el caso particular de 604 hay liderazgos mal manejados, y la docente de ética y directora del grado, Deisy Melo se refiere a un caso específico: “por ejemplo que pasa con Juanita, es un liderazgo que no se supo manejar durante la primaria se empoderó de manera negativa a esa niña y a sus padres y eso se está viendo reflejado ahí, y eso también pasa con los diferentes líderes que están dentro de ese mismo grupo”, la docente también invita a reflexionar acerca de qué

manera se están manejando esos liderazgos, ya que es en este espacio donde se mira a cada estudiante y no se puede decir que un niño es pésimo en todo lo que hace; y aunque no se ha podido manejar ese grupo, tampoco se puede afirmar que no hay nada que hacer.

El docente Alexander Izquierdo también trata de comentar la estrategia que sigue en clase de inglés:

“He optado por dar ciertas pautas con una explicación concisa y luego ellos usualmente trabajan en grupos. En los grupos comienzan a mirar que lo que no entienda el uno, de pronto el otro le puede ayudar para afianzar. He utilizado algunos instrumentos para evaluar, por ejemplo cuestionarios, el cuestionario después de cada tema, hay preguntas como por ejemplo ¿Qué aprendí? Eso permite que el estudiante se devuelva un poquito la parte metacognitiva, comenzar a preguntar qué fue lo que aprendí hoy de lo contrario ellos van a decir pues no, no estamos viendo nada, no aprendimos esa retroalimentación me permite revisar lo que han visto y también permite la parte de pensamiento crítico. Entonces pueden ser instrumentos como una lista de verificación, una rúbrica, inclusive las rubricas es una buena forma de dar retroalimentación, el estudiante dice quiero sacarme 50 que se espera de él, entonces el estudiante va tratar de afianzar la forma de lograr ese cinco; va trabajar en torno digamos de los criterios de esa ruta y esa forma yo pienso que de que el estudiante está reflexionando en lo que está haciendo pues esos son más o menos los instrumentos que se pueden aplicar al final de cada lesson, al final de cada tema”.

Al referirse a las Prácticas de evaluación específicamente hay heterogeneidad en los conceptos y las apreciaciones, pocos coinciden y dicen que estas dependen de factores como: la actualización de los docentes, de las experiencias que posean, del enfoque que él mismo le dé al proceso evaluativo de los estudiantes teniendo en cuenta el saber- saber, saber- hacer y saber – ser; otros dice que también dependen del contexto, del grupo poblacional, de los criterios del área, de la edad de los estudiantes de las estrategias que utilicen para evaluar.

Como se puede apreciar son variadas las posiciones en cuanto a Prácticas evaluativas se refiere, pareciera que no hubiera claridad en el concepto, sin embargo cada uno expresa y argumenta su punto de vista, sería interesante saber en qué actividades están reflejadas esas prácticas y a qué le apuntan.

## **EL CAMINO HACIA LA COMPRENSIÓN**

Teniendo en cuenta que el modelo pedagógico de la Institución Educativa es enseñanza para la comprensión y que se plantea establecer la diferencia entre las prácticas evaluativas de los docentes y las sugeridas por el modelo, he dedicado este apartado a hablar acerca de la enseñanza para la comprensión, para así poder llevar a cabo dicho análisis.

Entender la comprensión como “la habilidad de pensar y actuar con flexibilidad a partir de lo que uno sabe” (Perkins, D, 2000), representa para nosotros como institución el verdadero desafío del acto educativo.

Pues al plantearnos las preguntas: ¿Qué es lo que queremos que nuestros estudiantes comprendan?, ¿Cómo podemos ayudarles a que construyan esas comprensiones?, y ¿Cómo podemos estar seguros de que ellos, en efecto, están comprendiendo?, estamos delimitando nuestro modelo pedagógico, la metodología que lo hace tangible y la forma en que lo evaluamos.

Asumirse entonces desde el Modelo de Enseñanza para la Comprensión, es entender que el estudiante como sujeto de aprendizaje requiere de una constante y diferenciada retroalimentación, en virtud de su nivel personal de acercamiento a las metas de comprensión que se le plantean el docente y a los desempeños con los que lo demuestra.

Por lo anterior si hay un paradigma que habrá que superar y re-crear, es el evaluativo, ya que la evaluación tradicionalmente concebida desconoce los ritmos y acercamientos al conocimiento propios de cada estudiante, por lo que un desafío adicional es considerar la valoración diagnóstica continua como el camino metodológico que nos permite visibilizar unos criterios de evaluación explícitos, garantizar una retroalimentación

pertinente y regular y lo más importante crear espacios frecuentes de reflexión sobre el proceso de aprendizaje.

Por su parte los docentes se refieren a Enseñanza para la Comprensión EPC de la siguiente forma: según Henry docente de artes de los dos grados expresa:

“he tenido la oportunidad de estar en varios colegios, estuve en un colegio de concesión que tenían el sistema EPC, allá había tanto formato que uno terminaba escribiendo mentiras en esos formatos solo para cumplir que cuando iba a ver la práctica no era. Lo otro era que las capacitaciones que le hacían a uno eran tediosas, era con cartillas; así como uno dice que hay que evaluar, también hay que buscar las estrategias para enseñar y si los mismos directivos no saben buscar el espacio para que la gente de verdad asimile lo que se va a decir, esto lo podemos repetir 500 mil veces y nunca se va a dar. Hay una evaluación y sólo se dan las prácticas que uno hace dentro del aula esas son las que uno lleva no importa cuales uno haga y cuantas una dos pero eso ya es de su competencia, con respecto al SIE primero se hizo el documento y luego se buscó el modelo, pero primero se hizo esto porque se tenía la premura, pero nunca hubo un modelo, hasta ahora se está hablando de un modelo, ahora lo que había que hacer es adaptarlo al modelo, muchas de las cosas y que están ahí son cosas que vio en otro colegio, yo lo vi en otro colegio y dije esto puede quedar acá, se reunió un montón de gente y se armó porque había que armarlo, entonces primero fue esto y ahí sí fue el modelo, ahora es hacerlo al derecho, ya está el modelo ahora hay que mirar y aquí puede quedar mucho escrito, porque de pronto ese es un documento que también que toca tenerlo porque lo piden y no es que tenga uno que ceñirse y amarrarse, hay cosas por lo menos como la evaluación y la coevaluación que yo la verdad no lo hago escrito, llamo chico porque hay que empoderarlo a que sea sincero, le digo bueno hermano, usted con lo que paso en este periodo usted cuanto cree que se merece sinceramente, no yo no hice nada 20 hay muchas formas para hacer eso no tiene que ser solamente un formato, llevamos 2 semanas de clase usted que cree que se merecería hasta ahora, pero no dejarlo todo para última hora los últimos 15 días que es cuando nos matamos” (Grupo de discusión). El docente hace referencia a un factor importante, debido a que la

Institución estuvo en un proceso de creación reciente y tenía la premura de ser aprobada se creó un documento como carta de navegación, el cual estaba más soportado en otros Colegios que en la misma Institución, esto llevó a que se creara primero el documento y luego se empezara a optar por un modelo pedagógico; se evidencia poca claridad en cuanto a las prácticas evaluativas que propone el modelo.

Retomando a Diaz Barriga 2004, quien refiriéndose a las prácticas evaluativas enuncia:

“En la dimensión de las prácticas de evaluación puede incluirse lo relativo al conjunto de procedimientos, técnicas, instrumentos y criterios para realizar las actividades de evaluación. Los procedimientos e instrumentos en particular sirven para la evaluación de las distintas capacidades y contenidos aprendidos por los alumnos, así como todas aquellas actividades de enseñanza y gestión realizadas por el docente. Creemos que el uso de dichos procedimientos estará matizado por el referente teórico-conceptual que se decida asumir, lo cual quiere decir que un instrumento por sí no determina necesariamente un cierto tipo de concepción de la evaluación, sino el modo en que se emplee”. (Frida, 1999, pág. 357)

Con base en esta claridad que hace la autora y los aportes de los docentes es evidente que todos tienen conocimiento de lo que es una práctica evaluativa y en que consiste, por lo tanto, no es que haya ausencia de prácticas ni mucho menos, lo que sucede es que al no haber una direccionalidad desde el Modelo pedagógico de la Institución y por ende no haber claridad en el SIE, cada docente opta por hacer lo que mejor le parezca en cuanto a este tema, lo que puede haber generado esa heterogeneidad en las prácticas y quizás porque no la confusión de los mismos estudiantes, pues tienen que acoplarse a varios modelos de enseñanza de acuerdo al docente con el que estén en clase.

## QUE ME QUEDO Y QUE ESPERO

Luego de tener la oportunidad de leer y escuchar las prácticas de evaluación de los docentes de los grados 604 y 703 de la IED Bicentenario de Funza, puedo concluir que dentro de las aulas de clase se llevan a cabo procesos de evaluación evidenciados a través de actividades o estrategias pedagógicas tales como talleres, exposiciones, rubricas, en algunos casos procesos de co y autoevaluación, que les permiten a los docentes dar un concepto del nivel de avance de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Sin embargo, entre el docente como evaluador y el estudiante como evaluado existe una relación desigual, lo cual debe llevar al docente a reconocer que el estudiante es un sujeto en formación, el cual debe ser objeto de consideración, pues, en ocasiones de acuerdo a como los estudiantes vivan o afronten este proceso, así mismo pueden llegar a ser trascendentales en su vida como adultos, es decir, les pueden traer reflexiones positivas, pero también situaciones de dolor y de angustia que a pesar del transcurrir del tiempo difícilmente serán superadas.

Es importante que el docente enfoque su proceso de evaluación hacia la enseñanza y que convierta la evaluación en un proceso de retroalimentación que le permita seleccionar e implementar estrategias pedagógicas pertinentes de acuerdo al grupo de estudiantes con el que esté trabajando. También cabe aclarar que enseñanza y aprendizaje son procesos diferentes y no siempre la enseñanza implica un aprendizaje, por lo tanto la enseñanza se podría evaluar a partir del desempeño de los estudiantes.

Ahora, existen factores que afectan estos procesos de evaluación como son la disciplina, habría que entrar a examinar los conceptos que los docentes tienen en cuanto a

disciplina, pues según lo expuesto en la investigación, este un factor relevante para el docente al momento de valorar el desempeño académico de los estudiantes.

Al igual que el factor cultural, entendida la cultura como las costumbres, las creencias, los usos del lenguaje, las inclinaciones artísticas, la idiosincrasia de un pueblo; influyen en las prácticas de evaluación de los docentes, lo cual se ve reflejado en los testimonios dados por los participantes en el grupo de discusión y da cuenta de cómo cambian las prácticas de acuerdo a la zona donde se encuentren ubicados.

Así mismo, sería pertinente analizar el contexto que rodeo al docente, pues, en la investigación coincidentalmente o no, los docentes que tuvieron experiencias familiares traumáticas en la niñez concuerdan con altos índices de pérdida de asignatura en los grados que se intervinieron.

Otro factor que ha afectado el proceso de evaluación al interior de las aulas son los decretos emanados por el gobierno nacional, proceso asumido por las Comunidades educativas. Inicialmente se habló de la Tecnología Educativa (antes de la constitución del 91, modelos por objetivos comportamentales. Estarán en capacidad de); luego viene la Ley 115 de 1994 (no solo instrucción) (Constitución del 91); seguido por el Decreto 1860 de 1994 (Evaluación por logros, desde los estudiantes, no desde los profesores, cualitativo); luego la Resolución 2343 de 1996 (indicadores de logro); la Ley 715 de 2001 y finalmente los Decretos 230 de 2002 (amplían la escala) y 1290 de 2009.

En conclusión, hablar de evaluación es un tema extenso y de nunca acabar lo que si es cierto es que cada día nos vemos afectados por los resultados que esta arroja en todos los campos de desempeño del ser humano.

## BIBLIOGRAFÍA

---

Abdon, M. A. (s.f.). *Cómo evaluar el aprendizaje escolar. Orientaciones para la aplicación del decreto 1290*. Bogotá.

Alcaldía de Funza. (Abril de 2014). *Funza - Cundinamarca*. Obtenido de [http://funza-cundinamarca.gov.co/informacion\\_general.shtml](http://funza-cundinamarca.gov.co/informacion_general.shtml)



Alvarez Mendez, J. M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Morata.

Diaz Barriga Frida, H. R. (2004). *Estrategias Docentes Para un Aprendizaje Significativo*. Mexico: McGraw-Hill.

GOMEZ BUILES, C. M. (MARZO de 2014).

Londoño Velasquez Mery, M. M. (2011). Recuperado el marzo de 2014



## ANEXOS

### ANEXO 1

#### CUESTIONARIO 1

##### Objetivo 1

Indagar la experiencia evaluativa de los docentes en los grados 604 y 703 de la IED Bicentenario de Funza.

1. La propia experiencia evaluativa.

Con base en su experiencia como sujeto que fue evaluado cuando estaba en formación, reflexionar acerca de las siguientes preguntas:

¿Qué recuerda de su experiencia como sujeto que fue evaluado?

¿Qué sentimientos atravesaron esa experiencia?

¿Qué le gustaba y qué no de la experiencia de la evaluación?

¿Qué aprendió de esa experiencia de evaluación?

## **ANEXO 2**

### **CUESTIONARIO 2**

#### **Objetivo 2**

Indagar como el docente valora su forma de evaluar.

1. Ahora que es docente y ha desarrollado experiencias como evaluador

¿Qué piensa de por qué y para qué se evalúa?

¿Qué espera con las evaluaciones que realiza?

¿Cómo valora su forma de evaluación?

¿La práctica evaluativa (o formas de evaluar) de qué dependen? (del área de conocimiento, de las características del profesor, de otros aspectos) Explique.



**Módulo: EL DOCENTE COMO EVALUADOR:**  
**La articulación entre el modelo pedagógico institucional y el SIEE**

TALLER INICIAL 28 de marzo de 2014

Objetivo:

Introducir la discusión en torno a la evaluación de los aprendizajes, teniendo como base las prácticas evaluativas de los docentes

**I. LA PROPIA EXPERIENCIA EVALUATIVA**

Con base en su experiencia como sujeto que fue evaluado cuando estaba en formación, reflexionar acerca de las siguientes preguntas:

- ¿Qué recuerda de su experiencia como sujeto que fue evaluado?  
 - Memorización de datos, fechas, las tablas de multiplicar  
 - Oraciones religiosas
- ¿Qué sentimientos atravesaron esa experiencia?  
 - Dolorosa cuando se recuerda que al no recordar de memoria se administraba castigo físico y psicológico como regañar, no salir al recreo, desentenderse momentáneamente por diez minutos, estar por mucho tiempo de pie  
 - La sensación estaba en la escuela y en la casa.
- ¿Qué le gustaba y que no de la experiencia de evaluación?  
 - dibujar  
 - pasar  
 - leer  
 - observar a los otros vivos, el proceso de decompensación
- ¿Qué aprendió de esa experiencia de evaluación?  
 - que la letra con pluma se debía aprender  
 - Una escala de notas en decimales era el medidor de la memorización.  
 - No había proceso de asociación de lo aprendido con los fenómenos que ocurrían naturalmente  
 - el profesor valoraba más la religión que la ciencia.



**2. AHORA QUE ES DOCENTE Y HA DESARROLLADO EXPERIENCIAS COMO EVALUADOR**

- ¿Qué piensa de por qué y para qué se evalúa?  
 Para que haya relación entre lo que se debe como materia y todos los fenómenos físicos y químicos y físicos que ocurren a diario  
 para que la persona pueda crear procesos para resolver problemas

- ¿Qué espera con las evaluaciones que realiza?  
 - que la persona que está en el aula no se sea por un momento se olvide de sus problemas físicos  
 - que se enfrente buscando maneras para solucionar dificultades
- ¿Cómo valora su forma de evaluación?  
 - con la certeza de la respuesta  
 - con el interés que se muestra en la consulta  
 - con la salud y seguridad de los estudiantes  
 - por el afán de realizar las actividades
- ¿La práctica evaluativa (o formas de evaluar) de qué depende? (del área de conocimiento, de las características del profesor, de otros aspectos.) Explique  
 - del tema visto de factores que pueda recordar y relacionar  
 - de las lecturas que pueden hacer  
 - de los gustos que pueden crear  
 - de la consultoría que puede realizar  
 - de un problema planteado

**3. ¿Y SUS ESTUDIANTES EN LA EVALUACIÓN QUÉ?**

- ¿Qué sabe de lo que sus estudiantes piensan de su forma de evaluación?  
 - que es el evento para conocer de su mal comportamiento  
 - que el estudiante tiene que estudiar y que no pasa nada ya que siempre presentará el curso y en que consiste la vida personal  
 - que madre se queda y no hay que estudiar  
 - que un solo profesor tiene que atender a los estudiantes y no puede haber evaluaciones individuales



- ¿Qué sabe sobre lo que sus estudiantes aprenden cuando usted los evalúa?  
 que los químicos hacen un buen desarrollo de los temas, se cree escrito y siempre cumplen  
 cuando utilizan palabras en propias de la ciencia.  
 cuando hacen preguntas

- ¿Qué sabe sobre lo que los estudiantes esperan de la evaluación?  
 que se vea la nota, deudas a c  
 que no se les tiene en cuenta las consultas, las tareas y evaluaciones

- ¿Cómo sabe que los estudiantes aprendieron a partir de sus prácticas evaluativas?  
 por la exactitud en ubicar las grafías, por el interés que presentan para consultar y profundizar

NOMBRE DEL PROFESOR Benigno Sánchez Montenegro  
 AREA DE TRABAJO C. Naturales  
 NIVEL EDUCATIVO Licenciado, especialización y maestría del  
 INSTITUCIÓN U E D Bicentenario.



**Módulo: EL DOCENTE COMO EVALUADOR:**  
**La articulación entre el modelo pedagógico institucional y el SIEE**

TALLER INICIAL 28 de marzo de 2014

Objetivo:

Introducir la discusión en torno a la evaluación de los aprendizajes, teniendo como base las prácticas evaluativas de los docentes

**I. LA PROPIA EXPERIENCIA EVALUATIVA**

Con base en su experiencia como sujeto que fue evaluado cuando estaba en formación, reflexionar acerca de las siguientes preguntas:

- ¿Qué recuerda de su experiencia como sujeto que fue evaluado?  
 Los parámetros o criterios de evaluación eran presentados desde el inicio de clases.
- ¿Qué sentimientos atravesaron esa experiencia?  
 Era de mucha presión ya que de ella dependía la nota definitiva y la superación a parados de la asignatura.
- ¿Qué le gustaba y que no de la experiencia de evaluación?  
 que eran muy rigurosos y utilizaban varios tipos de preguntas.  
 No me gustaba que eran en ocasiones muy extensas en muy poco tiempo.
- ¿Qué aprendió de esa experiencia de evaluación?  
 que tanto las preguntas como las respuestas eran muy conceptuales y se centraban fundamentalmente en los conceptos.

¿Qué sabe sobre lo que sus estudiantes aprenden cuando usted los evalúa?  
 Aprenden a reconocer los procesos prácticos de las Matemáticas, a manejar los algoritmos para realizar operaciones.

¿Qué sabe sobre lo que los estudiantes esperan de la evaluación?  
 Esperan aplicar lo que se ha realizado en clase y en las diferentes tareas en casa.

¿Cómo sabe que los estudiantes aprendieron a partir de sus prácticas evaluativas?  
 En el desarrollo de procesos propios de la aritmética, en los que tienen que incorporar propiedades y operaciones.

NOMBRE DEL PROFESOR Alvaro Andres Cubides Cubides  
 AREA DE TRABAJO Matemáticas  
 NIVEL EDUCATIVO Secundaria  
 INSTITUCIÓN IEB BICENTENARIO

La auto-e y heteroevaluación.

Módulo: EL DOCENTE COMO EVALUADOR:  
 La articulación entre el modelo pedagógico institucional y el SIEE  
 TALLER INICIAL 28 de marzo de 2014

Objetivo:  
 Introducir la discusión en torno a la evaluación de los aprendizajes, teniendo como base las prácticas evaluativas de los docentes

I. LA PROPIA EXPERIENCIA EVALUATIVA  
 Con base en su experiencia como sujeto que fue evaluado cuando estaba en formación, reflexionar acerca de las siguientes preguntas:

¿Qué recuerda de su experiencia como sujeto que fue evaluado?  
 Siempre en un proceso de cambio.

¿Qué sentimientos atravesaron esa experiencia?  
 - Tranquilidad  
 - Inquietud

¿Qué le gustaba y que no de la experiencia de evaluación?  
 Me gusta la retroalimentación que se obtiene al terminar el proceso.  
 No me gusta que a veces se generalice.

¿Qué aprendió de esa experiencia de evaluación?  
 Es un proceso evaluativo personal que permite la expresión del ser en sus diferentes dimensiones.

2. AHORA QUE ES DOCENTE Y HA DESARROLLADO EXPERIENCIAS COMO EVALUADOR

¿Qué piensa de por qué y para qué evalúa?  
 Se evalúa para conocer el estado en que está cierta situación.

¿Qué espera con las evaluaciones que realiza?  
 En donde hay que hacer una retroalimentación.

¿Cómo valora su forma de evaluación?  
 Buena.

¿La práctica evaluativa (o formas de evaluar) de qué dependen? (del área de conocimiento, de las características del profesor, de otros aspectos.) Explique.  
 Depende del docente, y de disposición del conocimiento al cual va a aplicar dicha retroalimentación.

3. ¿Y SUS ESTUDIANTES EN LA EVALUACIÓN QUÉ?

¿Qué sabe de lo que sus estudiantes piensan de su forma de evaluación?  
 Algunos creen que evalúa mucho, y que debería dar más tiempo para solucionar los ejercicios.

¿Qué sabe sobre lo que sus estudiantes aprenden cuando usted los evalúa?  
 Aprenden por lo menos a interpretar dichas situaciones aplicando el conocimiento.

¿Qué sabe sobre lo que los estudiantes esperan de la evaluación?  
 Identificar la variable que se pregunta para responder.

¿Cómo sabe que los estudiantes aprendieron a partir de sus prácticas evaluativas?  
 Cuando aplican sus conocimientos.

NOMBRE DEL PROFESOR Walter David Ovando G  
 AREA DE TRABAJO Ciencias Naturales  
 NIVEL EDUCATIVO Básica Secundaria  
 INSTITUCIÓN Bicentenario

**Módulo: EL DOCENTE COMO EVALUADOR:**  
**La articulación entre el modelo pedagógico institucional y el SIEE**  
**TALLER INICIAL** 28 de marzo de 2014

Objetivo:

Introducir la discusión en torno a la evaluación de los aprendizajes, teniendo como base las prácticas evaluativas de los docentes

**I. LA PROPIA EXPERIENCIA EVALUATIVA**

Con base en su experiencia como sujeto que fue evaluado cuando estaba en formación, reflexionar acerca de las siguientes preguntas:

- ¿Qué recuerda de su experiencia como sujeto que fue evaluado?  
 Recuerdo que la evaluación tenía un carácter Sumativo Sumativo. Se hizo únicamente al final de una lección o del periodo. No era formativa.
- ¿Qué sentimientos atravesaron esa experiencia?  
 La evaluación producía temor. Era memorística.
- ¿Qué le gustaba y qué no de la experiencia de evaluación?  
 Sacar buenas notas. Memorizar bastante (no me ayudaba).
- ¿Qué aprendió de esa experiencia de evaluación?  
 La evaluación cambia de acuerdo a los tiempos.

**2. AHORA QUE ES DOCENTE Y HA DESARROLLADO EXPERIENCIAS COMO EVALUADOR**

- ¿Qué piensa de por qué y para qué se evalúa?  
 Se evalúa para identificar las dificultades y niveles de aprendizaje de los estudiantes, luego de retroalimentación y fijar ciertos objetivos para superar esas dificultades. Por esta evaluación formativa, los estudiantes tienen la posibilidad de hacer algún o su propio aprendizaje. Podemos mejorar nuestra práctica teniendo en cuenta los aspectos de la evaluación.  
 ¿Qué espera con las evaluaciones que realiza?  
 Que los estudiantes hagan ajuste a la propia aprendizaje, establezcan un plan de apoyo para superar las dificultades (setting up) y reflexionen sobre su aprendizaje.
- ¿Cómo valora su forma de evaluación?  
 Considero que la evaluación debe ser formativa en lugar de ser únicamente sumativa. Pienso que esta acorde con las necesidades actuales.
- ¿La práctica evaluativa (o formas de evaluar) de qué depend(en) de las características del profesor, de otros aspectos? Explique.  
 Depende de la actualización del docente, de sus experiencias.
- ¿Y SUS ESTUDIANTES EN LA EVALUACION QUÉ?  
 ¿Qué sabe de lo que sus estudiantes piensan de su forma de evaluación?  
 Algunos les gusta las oportunidades que tienen para afianzar con su aprendizaje.  
 \* Unos pocos piensan que es muy fácil.  
 \* Otros piensan que de esta forma ellos obtienen más responsabilidad sobre su propia aprendizaje.

- ¿Qué sabe sobre lo que sus estudiantes aprenden cuando usted los evalúa?  
 Se identifica dificultades / Posibles causas. Se determinan estrategias para mejorar.
  - ¿Qué sabe sobre lo que los estudiantes esperan de la evaluación?  
 Que la evaluación integre las habilidades o temas trabajados. Esta constituye que tenga validez.
  - ¿Cómo sabe que los estudiantes aprendieron a partir de sus prácticas evaluativas?  
 Se evidencia reflexión y procesos metacognitivos. La evaluación formativa le permite al estudiante monitorizar su propio aprendizaje y fijar un plan para superar las dificultades. Aprenden con intrínseca motivación for learning.
- NOMBRE DEL PROFESOR Alexander Izquierdo Cutillo  
 AREA DE TRABAJO Inglés  
 NIVEL EDUCATIVO Magister en Inglés  
 INSTITUCIÓN IED Bicentenario

**Encuesta a docentes**

1. La propia experiencia evaluativa.  
 Con base en su experiencia como sujeto que fue evaluado cuando estaba en formación, reflexionar acerca de las siguientes preguntas:
- ¿Qué recuerda de su experiencia como sujeto que fue evaluado?  
 - Era evaluaciones exigentes que comprendían el proceso aprendizaje-aprendizaje evaluaciones individuales versus grupales.
  - ¿Qué sentimientos atravesaron esa experiencia?  
 Sentimientos de miedo, angustia, temor y en algunos casos stress.
  - ¿Qué le gustaba y qué no de la experiencia de la evaluación?  
 No gustaba evaluaciones de preguntas abiertas siempre y memorísticas. No gustaban evaluaciones flexibles como talleres, trabajos abiertos. Me gustaba la exigencia y responsabilidad.
  - ¿Qué aprendió de esa experiencia de evaluación?  
 Temas con alguna preferencia y materias. El gusto por algunas materias.
2. Ahora que es docente y ha desarrollado experiencias como evaluador
- ¿Qué piensa de por qué y para qué se evalúa?  
 Porque es necesario evaluar procesos cognitivos, conductas, habilidades, aspectos para mejorar procesos, para diagnosticar, mejorar en la creatividad y participación.
  - ¿Qué espera con las evaluaciones que realiza?  
 Diagnosticar y observar avances académicos y formación integral.



Encuesta a docentes

1. La propia experiencia evaluativa.

Con base en su experiencia como sujeto que fue evaluado cuando estaba en formación, reflexionar acerca de las siguientes preguntas:

¿Qué recuerda de su experiencia como sujeto que fue evaluado?

Se tenía en cuenta los temas vistos durante el periodo y a veces se evaluaba, después de cada tema explicado.

¿Qué sentimientos atravesaron esa experiencia?

Me daba miedo, Angustia de no poder responder en la evaluación.

¿Qué le gustaba y qué no de la experiencia de la evaluación?

Me gustaba las evaluaciones orales o grupales y no me gustaba la forma en como algunos maestros tachaban las notas con un color rojo.

¿Qué aprendió de esa experiencia de evaluación?

Me permitía analizar que tanto había aprendido durante el periodo y debía ver el gusto que tenía hacia algunos materias.

2. Ahora que es docente y ha desarrollado experiencias como evaluador

¿Qué piensa de por qué y para qué se evalúa?

Para medir el aprendizaje en el alumno y para hacer un análisis en el manejo de enseñanza dentro del aula a través de varias procesos.

¿Qué espera con las evaluaciones que realiza?

Que los alumnos den a conocer sus habilidades y competencias.

Desarrollar competencias integradas de conocimiento, habilidades, actitudes y capacidades.

¿Cómo valora su forma de evaluación?

Evaluación escrita, Definiciones, relaciones, Resolución de guías del tema, test, Cuaderno, Exposiciones, trabajos, ejercicios, Modelos, dibujos, participación. De forma cualitativa y cuantitativa.

¿La práctica evaluativa (o formas de evaluar) de qué dependen? (del área de conocimiento, de las características del profesor, de otros aspectos) Explique.

Depende de los conocimientos en el área y de las estrategias y metodologías que utilice el maestro para evaluar.

Área: Ciencias Naturales

Grados con los que trabaja: 701-702-703-704-802-803-804-901.

Encuesta a docentes

1. La propia experiencia evaluativa.

Con base en su experiencia como sujeto que fue evaluado cuando estaba en formación, reflexionar acerca de las siguientes preguntas:

¿Qué recuerda de su experiencia como sujeto que fue evaluado?

Sentía un reto y la necesidad de prepararme.

¿Qué sentimientos atravesaron esa experiencia?

Satisfacción cuando los resultados fueron positivos y de frustración cuando fueron negativos.

¿Qué le gustaba y qué no de la experiencia de la evaluación?

Me servía para medir mis avances o mi guías que me se tuviera en cuenta muchos otros cosas aparte de la evaluación.

¿Qué aprendió de esa experiencia de evaluación?

Que a veces sí se me necesitaba para la prueba. Pero en algunos casos los conceptos se olvidaban.

2. Ahora que es docente y ha desarrollado experiencias como evaluador

¿Qué piensa de por qué y para qué se evalúa?

Se evalúa para medir el proceso de enseñanza-aprendizaje y poder mejorar.

¿Qué espera con las evaluaciones que realiza?

Conocer los factores y habilidades.

¿Cómo valora su forma de evaluación?

desde la parte procedimental, la disciplinaria o actitudinal y la evaluación de resultados. En otras palabras como algo productivo, es decir que es exitoso y da resultado.

¿La práctica evaluativa (o formas de evaluar) de qué dependen? (del área de conocimiento, de las características del profesor, de otros aspectos) Explique.

de las estrategias y metodologías que utiliza cada docente desde su área.

Área: Español

Grados con los que trabaja: Sextos.



## Encuesta a docentes

## 1. La propia experiencia evaluativa.

Con base en su experiencia como sujeto que fue evaluado cuando estaba en formación, reflexionar acerca de las siguientes preguntas:

¿Qué recuerda de su experiencia como sujeto que fue evaluado?

Me sentía examinada, compitiendo por una nota estipulada por estándares que en ocasiones no correspondían a mis habilidades.

¿Qué sentimientos atravesaron esa experiencia?

Temor, ansiedad y angustia

¿Qué le gustaba y qué no de la experiencia de la evaluación?

• Ser reconocida por otros, era algo gratificante  
• La sanción pública me disgustaba.

¿Qué aprendió de esa experiencia de evaluación?

• Que debía atender a unos estándares de conocimientos y habilidades dispuestos por terceros.

## 2. Ahora que es docente y ha desarrollado experiencias como evaluador

¿Qué piensa de por qué y para qué se evalúa?

La evaluación es necesaria como herramienta de seguimiento que le permita al docente reforzar las debilidades que presentan los estudiantes o de ser necesario modificar estrategia en su práctica pedagógica.

¿Qué espera con las evaluaciones que realiza?

Poder realizar un seguimiento en la apropiación de conocimientos y verificación frente

¿Cómo valora su forma de evaluación?

Considero que me falta mucho tiempo y son muchos estudiantes para realizar un buen proceso evaluativo.

¿La práctica evaluativa (o formas de evaluar) de qué dependen? (del área de conocimiento, de las características del profesor, de otros aspectos) Explique.

Del área de conocimiento, hay unas áreas más prácticas que otras.  
Depende de la edad de los estudiantes.

Área: Sociales

Grados con los que trabaja: 6° y 7°

a la contextualización de los conocimientos en su vida cotidiana.

¿Cómo valora su forma de evaluación?

Pertinente en la medida en que se realiza un seguimiento a través de guías de trabajo individuales y grupales que permiten el acercamiento a los criterios y valores en la vida de los estudiantes.

¿La práctica evaluativa (o formas de evaluar) de qué dependen? (del área de conocimiento, de las características del profesor, de otros aspectos) Explique.

Considero que hoy en día depende del contexto, el grupo poblacional y los criterios del área, sin embargo al ser parcial es susceptible de ser modificada o mejorada según la necesidad.

Área: Ética y Valores Humanos

Grados con los que trabaja: 6° 7° 8° 9° 10° 11°

## **ANEXO 3**

### **INSTRUMENTO GRUPO DE DISCUSIÓN**

#### **Objetivo 3**

Identificar la relación entre prácticas evaluativas utilizadas por los docentes de los grados 604 y 703 y el modelo pedagógico de la IED Bicentenario de Funza.

#### **Inicia con una presentación.**

Compañeros como bien es sabido por ustedes los grados en los que más se ha registrado pérdida de año es en los grados sextos y séptimos y este año específicamente en los grados 604 y 703. Es una situación que nos atañe y nos preocupa a todos, por lo tanto, es importante que reflexionemos sobre esta situación con el fin de encontrar el origen y poder tomar alternativas que nos permitan mejorarla. Me voy a permitir hacer unas preguntas orientadoras para que reflexionemos sobre las mismas.

1. Hablen acerca de su experiencia en cuanto a evaluación. ¿Qué conocen de la normatividad educativa acerca de la evaluación?
2. Qué actividades realizan para evaluar los estudiantes?
3. Conocen el modelo pedagógico institucional?
4. En qué se fundamentan sus prácticas de Evaluación en el aula? Cree que son pertinentes?
5. Qué sugerencias hay en cuanto a los procesos de evaluación dados en el Sistema de Evaluación Institucional (SIE)?
6. A qué se debe la pérdida tan amplia en los grados 604 y 703? ¿Qué factores inciden?

7. Como docentes que estrategias han utilizado para bajar estos índices de pérdida de áreas?

El conversatorio se grabará para posteriormente transcribirlo. A partir de este se ampliará la información recolectada en los cuestionarios en cuanto a:

- Prácticas de evaluación empleadas por los docentes.
- Conocimiento del modelo pedagógico Institucional
- Concluir si las practicas evaluativas utilizadas son coherentes con el modelo Institucional o no.

Transcripción Grupo de discusión.

#### NANCI MODERADORA

Hacer una discusión de como nosotros fuimos evaluados, primero retomar esa parte de cómo nos evaluaron. Algunos tenemos recuerdos gratos, otros no los tenemos tan gratos, de los procesos de evaluación sobre todo con algunos docentes que nos marcaron, a muchos nos sirvió, incluso para escoger esta profesión, porque a veces cuando uno tiene un impacto muy fuerte, dice voy a ver qué es lo que pasa porque me parece terrible u otros estamos aquí por vocación porque desde el principio pensamos que íbamos a ser docentes o porque se nos dio en el camino. La intención cuál es? De cada uno de los grupos vamos hacer la socialización como tal y recoger la descripción de esas prácticas y mirar si es coherente con ese modelo pedagógico que estamos socializando y saber si realmente ese es el modelo que le conviene al Bicentenario y a la población que tiene el bicentenario.

Afortunadamente, a veces decimos, las cosas se nos dan de manera adversa, pero a veces lo adverso también es bueno porque en este momento tenemos la posibilidad de darle un giro a todo, cambiar PEI de pronto cambiar algún modelo, empezar a hablar todos el mismo idioma; lástima que este espacio no lo hubiésemos tenido al menos dos años atrás y hubiéramos tenido la orientación.

Tuvo que pasar algo adverso, como una acusación para que nos pusieran en este proceso, bueno bienvenido sea y ojala se nos dé y coseche esta situación. Entonces vamos a empezar a hablar cada uno, la intención es que cada uno hablemos acerca de la experiencia en cuanto a evaluación, la experiencia que tuvimos y lo que ahora manejamos nosotros en cuanto a normativa de evaluación.

Benigno Sánchez, docente del área de Ciencias Naturales, director del grado 603.

Por mi edad yo alcance a tener dos cosas como experiencia e, el origen de nosotros fue de campesinos, en una vereda muy familiar, era extraño el apellido y la profesora siempre era nombrada por la gobernación de Boyacá y nosotros tuvimos una transición de estar hasta cierta edad ahí y después nos ubicamos en el Guaviare, que fue un proceso de colonización bien grande, muy amplio y muchas veces hasta doloroso.

Entonces la experiencia en Boyacá era la profesora típica, que era la que el papa llegaba y lo dejaba a uno como hijo allá y autorizaba tiene toda la disposición y el respaldo mío para castigarlo, pero castigarlo era físicamente, físicamente era de correa en adelante o el ladrillo o las piedritas en las rodillas. Si uno no entregaba bien lo que se le pedía y era todo de memoria, difícil de pronto un niño, yo me acuerdo. Lo otro trauma que uno sentía era cuando la evaluación que prácticamente en ese momento se puede decir Las Pruebas

SABER, era reunirse en ese lado era el Inspector del casco urbano más cercano más chiquito que había y el sacerdito (sacerdote) y algunos padres de familia que estaban ahí ahh y el comandante de policía, preguntaban de religión, de cívica, y de matemáticas, algo así y recuerdo a mí que alguna vez la profesora que me correspondió, la profesora Genoveva, me llamó venga y me dice las tablas, y me acerco hacia la mesa hacia donde yo estaba y ella en su afán de preguntar y lo primero de sentirse más cómoda que debajo del escritorio no se veía se quitó un zapato y yo paraíto ahí al pie dando la información de las tablas de multiplicar, la del tres 3X1 tres, ese miedo que uno tenía asqueroso, temblaba, la necesidad fisiológica no se hizo esperar, me orine, mi vestido era caqui, pantalón, la profesora me mando a que me sentara, me faltó que me hubiera dado el jarulazo en la mano, lo único que me faltó. Cuando yo siento, cuando ya iba asentarme para allá, pues color caqui la ropa, lo orinado, se nota, inmediatamente cuando iba llegando al puesto la profesora pega un grito hey, que fue lo que usted hizo acá, claro metió la pata en el zapato y estaba todo orinado, para mí me significó llorar, no se uqué más y me hicieron llevar a la mamá, la mamá mía era más comprensiva porque mi Papá era alcohólico desde que yo lo conocí y para mí fue bien traumático eso y

el otro trauma que yo sentía era que si eso hicieron alguna vez evaluando los de quinto de primaria, en presencia de todos, cuando ya me traslade al Guaviare, cómo sería esa evaluación y resulta que ya no, ya no porque era otro lugar, ya tenía otras formas de hacer allí y era, ya era como quien dice toda la cantidad de personas que llegaban de todo Colombia haciendo una necesidad como era tener el lugar para cultivar y diferentes culturas, del Tolima, de Boyacá, de Cundinamarca, de la guajira, de pasto de todo el Valle

de los antioqueños, los Boyacenses. Entonces ya se cayó esa preocupación de que uno lo iban a evaluar de esa tortura, esa es mi experiencia.

Virluz Bolaños , Docente del área de Castellano, Directora del grado 703.

Estaba en tercero, y la verdad me daban muy duro las tablas de multiplicar, me acuerdo tanto que huy yo duré unos meses estudiando y me aprendí las tablas, ahora el lio estaba en que no podía dividir, entonces la profesora para poderme evaluar, la última evaluación que me hicieron, me la hicieron en frente de todos mis compañeros, estaba el director y estaban todos los docentes de la Institución con mi mamá, eso fue algo que me marcó, eso fue horrible, yo creo que eso fue lo peor, lo peor, lo peor que me pudo pasar, yo miraba el sufrimiento de muchos niños por ejemplo a la hora de aprenderse las tablas o aprender a dividir y y le decía mami pero usted sabe que yo se dividir, el pánico de tanta gente y estar ahí en un tablero tratando de dividir eso fue algo que me marco muchísimo no pude dividir, pero no, conclusión fue que me puse juiciosa y hoy en día hasta cuando he trabajado con los chicos más pequeños busco recursos de diferentes maneras para que ellos aprendan a dividir.

Deisy Melo, docente ética, directora del grado 604

Bueno mi experiencia en evaluación no fue tan traumática porque, pues yo era una hija de profesora, entonces yo era la niña diez la que se ganaba becas etc. No era la profe del colegio, pero digamos que uno está amoldado a de manera específica para responder a lo que le soliciten, el choque, el choque luego fue cuando yo empecé a hacer mi practica pedagógica, porque yo la hice en un resguardo indígena, entonces ahí yo me di cuenta que yo no sabía hacer en contexto, entonces lo que los niños pequeños sabían hacer en su

territorio porque lo reconocían, allá no tenían un currículo específico sino se evaluaba por círculo de aprendizaje, eso que ellos sabían, yo era la más torpe de todo el espacio, la gente me grababa cuando me iba a subir al camión porque me quedaba la pierna a mitad de camino, o sea era terrible, entonces digamos que empieza uno a reflexionar efectivamente porque mi experiencia la ser estudiante fue pues bien, yo respondía a lo que me pedían, pero al hacer el ejercicio de la práctica pedagógica fue terrible porque me di cuenta efectivamente de que el asunto, la memoria es fundamental y es importante, pero no es lo único, porque yo patinaba mucho allá, entonces.

Carolina Campo, docente de inglés, directora grado 702

No fue un choque pero si fue algo, el cambio de las notas, yo recuerdo que cuando estaba en bachillerato como en séptimo llegó la evaluación cualitativa ya no era cuantitativa y pues uno esperaba siempre su nota, los logros, recuerdo que al principio era si y no, después cambiaron a excelente, bueno, aceptable, eso si me pareció terrible pues yo como era una niña tan juiciosa entonces yo siempre sacaba dieces, y de hecho la evaluación se basaba en números en la nota que uno recibía, uno sentía como esa alegría de recibir un diez, ya después no, ya la evaluación paso a un segundo plano ya como que los profesores no se basaban tanto en resultados, además porque la reprobación era mínima. En ese tiempo fue que empezaron a decir, no se puede dejar tantos estudiantes, entonces, ahí era cuando uno veía que la evaluación no era justa que no había un proceso que la evaluación estaba como perdido, no tenía ningún sentido para la aprobación de los cursos, y entonces si me pareció difícil eso ya la entrada a la universidad volver a retomar las notas, es un paso difícil es difícil porque uno se acostumbra díganos a que le den una letra y ya recibir un número y ya saber que uno depende de eso y que si no saca una buena nota y no tiene un

buen promedio, entonces se va a quedar eso fue digamos la experiencia que yo tuve de estudiante. Muy diferente a las anteriores si.

Heysell Ortiz, docente de matemáticas, directora del grado 602

Mi experiencia no fue tan traumática, yo tuve maestros bien que nunca recibí un reglazo, ni nunca un pellizco, un calvazo, aparte de que si de pronto fui muy juiciosa, pero sabe más bien en dónde había esa parte de más exigencia y corrección era en la casa, mi mamá me exigía demasiado cuando entregaban boletines, el rojo y venían números pero entonces venia el rojo, el 25 o el 30, eso le tenía más miedo a lo que dijera mi mamá o me hiciera mi mamá a lo que el mismo maestro, porque por parte de la escuela no tuve pero mi mamá si era muy estricta en esa parte en que ni un solo rojo, aparte de que a pareciera en el boletín.

Alexander Izquierdo, docente de inglés grados sextos, director grado 601

Básicamente lo que ustedes han dicho la mayoría de ustedes se privilegia mucho la parte de memoria, se resaltaba mucho la parte de dificultades de los estudiantes osea las destrezas no, hacían énfasis en la parte de dificultades de los estudiantes como tal, pero no, como traumático como tal, nunca lo ví, actualmente la evaluación tiene otro sentido, tiene otra perspectiva, la idea es que se pueda activar la parte metacognitiva de los estudiantes, la parte cognitiva, que ellos puedan descubrir sus propias dificultades y frente a eso comiencen a decir bueno que puedo hacer para mejorarlas, entonces yo pienso que nosotros como docentes debemos propiciar ciertas posibilidades a los estudiantes para que ellos puedan empiecen a descubrir sus dificultades y puedan establecer un plan de apoyo frente a esas dificultades, eso permite que los estudiantes mismos puedan estar como a la vanguardia de los acontecimientos actuales de las dificultades que tenemos y puedan de



verdad propiciarse de su propia vida entonces yo pienso que es como una parte importante ahí, también es importante que sea confiable la evaluación por ejemplo el verbo to be, evaluar el verbo to be y no estar evaluando otro tema, sucede que a veces pasa que hay temas que no son no sirve para evaluar lo que yo necesito, entonces uno por ejemplo ahhh quiero esto entonces lo voy a evaluarlo voy a explicar, pienso que hay que ser flexible, hay que dar ciertos criterios, para la evaluación especialmente la parte formativa entonces para que sea formativa hay que darle retroalimentación al estudiante, y frente a esa retroalimentación el estudiante puede decir bueno, debo hacer ajustes a mi propio aprendizaje y de esa forma al ser formativa el estudiante puede por supuesto hacer ajustes a su propio aprendizaje y esa evaluación permite tanto retroalimentación para el docente que el docente dice bueno debo mejorar esta instrucción, debo mejorar mi práctica pedagógica y también el estudiante le va a contribuir para la formación del estudiante, también hay que tener en cuenta las necesidades de los estudiantes,

Oscar Gómez Docente de Tecnología e Informática grados sextos y séptimos.

Yo tuve, creo que algunos compañeros lo saben otros no por igual no tienen conocimiento, de mi parte mi formación en casa fue al lado de mi abuela porque por cuestiones que inclusive ahora último se notan también en algunos hogares, he yo no tuve mamá, no la conocí, por igual lo de mi papá, mi abuela es abuela paterna, entonces de mi papa tuvo todo, todas sus facultades de poderme quizás colaborar y nunca lo hizo, por tal razón, él ejerció su profesión fue una persona de eminencia en su departamento que es el huila, ehh tuvo altos cargos, él era abogado ya falleció y por tanto al ser él mi padre de muchas facultades para poder quizás colaborarme, ayudarme y nunca lo hizo, de ahí que mi abuela fue la que me apoyó y ella había sido docente y como fue en su tiempo docente en donde

decía que para poderse desplazar de una parte a otra era a caballo, era de un régimen siempre autoritario, fuerte y en ella era que si se traían resultados malos se esperaba era la correa para poderle castigar , entonces ante eso decía usted tiene que aprender lo que es mi hijo pero nunca me decía que él era mi Papá, entonces de mi hijo hablaba siempre, lo sacaba en alto, a todo lo que él ha sido, quizás eso también me dio pie para que me encaminara hacia el mismo, hacia el estudio, si él era profesional, si había ejercido cargos grandísimos en lo que fue en su departamento, pero nunca hizo algo por mí, siempre fue mi abuela la que me colaboró, pero esa forma de ser de ella fuerte con su rejo siempre en mano, usted tiene que responderme por el estudio, darme buenos resultados y de ahí que hizo que estuviese siempre tanto de primaria como de secundaria y ya que uno de la universidad fue de que por si por cuenta propia, estuviese siempre en una conducta excelente, cuando inclusive fue el término de bachillerato que quedé dentro de los seleccionados al servicio militar, también tuve mención de honor y todas esas cosas, pero en el estudio yo recuerdo tanto que habían profesores que inclusive con el manejo de la tiza cogían especialmente me acuerdo de uno de física que cogía y todo el mundo calladito nadie podía decir una nada, ehh hablaba, llenaba el tablero completamente de fórmulas desde la primer ángulo de arriba hasta abajo y saber que era dos o tres formulas no más a escoger de la física de Quiroga, y cogía la tiza y la lanzaba, un pedacito de tiza la lanzaba al que cayese y al que cayese venga para acá al tablero, usted me sabe responder a lo que era tal ejercicio de los que estaban en el tablero del libro este de Quiroga sino de una vez era uno o la nota que sacaré máximo y ese era el terror terrible de lo que podía ser, me acuerdo inclusive de química, la profesora llenaba también lo mismo el tablero y procuraba hacerme con profesores o inclusive con compañeros que supiesen de lo de las materias y

que me pudieran de pronto colaborar como una especie de refuerzo como refuerzo a lo que se estaba dando, entonces, tenía un compañero muy piloso él fue inclusive

Henry Velásquez, Docente de artes grados sextos y séptimos director del grado 701

Tengo como tres ejemplos, he es que no daba pie con bola con una medida entonces a mí me preocupó y yo intente varias clases hasta ayudándole y tampoco y él entre más me le acercaba más se asustaba y además no porque no es el regaño porque yo el que culpa tiene de no saber medir o que nadie le haya enseñado a usar la regla, entonces lo primero que yo pensé era que el tenía de pronto un problema de aprendizaje y lo remití a donde la orientadora y ella fue la que se dio cuenta que el problema es que nadie nunca le enseñó a usar una regla y que de pronto ese tipo de trabajos se los ayudo a hacer en la casa y el los llevaba bien hechos , pero nunca los había hecho, hasta que llega el momento que tiene que enfrentarse a hacerlos, a tener que hacerlo él , he otro ejemplo que la evaluación es continua no importa el sitio donde uno esté, uno está evaluando, el día que fuimos a la biblioteca con los séptimos la ventaja de ese grupito era que íbamos pocos creo que fue de todos los grupos que fueron más poquitos 18 iban de mi salón y fue más tranquilo más calmado y hubo la oportunidad de que también yo me sentara con ellos a trabajar, yo no era profesor, ahí mismo recibía instrucciones de la señora, ella me miro porque era mayor y comenzó a decir profesor, empezó a preguntar de artes también, el hecho fue en el trabajo que ella empezó a decirle a los chicos, huy eso que está haciendo chévere, huy eso que está haciendo está bien hecho usted quien le enseñó eso, se miraba con disimulo y me señalaba, a veces esa es como una evaluación, como de lado y lado así que él está demostrando que si aprendió algo y me está demostrando a mí que aunque siempre tiene uno algo para mejorar he si ha funcionado algunas cosas, he en cuanto yo he pasado por todos los tipos de

evaluación, también desde la profesora que tenía uñas gigantes para pellizcar hasta el rector que en fila pasaba y con un palito le hacía así (muestra ademán de golpe) si tenía sucias las orejas, he del compañero que si salga y váyase cámbiese de ropa y salió a la puerta y entro sin ropa de los nervios que tenía, pero también ha sido por un lado ha sido muy tranquilo porque así como el profe, yo tampoco mi papa cuando tenía como 8 años el murió y ya andaba yo solito, “la calle también enseña” y también uno aprende y también uno aprende a enseñar, porque hubo alguna vez la oportunidad de que yo fuera el encargado de un grupo más chiquito entonces es aera les enseño a ser dañados o los enseño a ser otra cosa entonces son.. y ahí también uno escoge que es lo que va hacer que es lo que quiere ser, nunca he cambiado sigo siendo malo, en cambio los chiquitos si, son profesionales de verdad, en todo lado uno aprende y en todo lado uno está como evaluando si lo que hace de hecho uno cuando está enseñando algo, uno dice hoy no me funcionó esto me toca buscar la forma para que después funcione, y a todos nos ha pasado a mí me ha pasado y le toca muchas veces uno delante de los chicos ser sincero esto n o funciona, toca buscarlo por otro lado y no dárselas del que más sabe, y hoy no hacemos esto por...

Alex se consulta, se deja inclusive para consultar luego si

Henry o de pronto llega el chico que lo sabe y listo agale

Oscar: sirve como respaldo, alumnos que ya terminaron pilosos hágame el favor y me colabora

Heisel a veces le entienden más al compañero

Martha trabajo colaborativo, es buenísimo

Henry

Lo otro también he tenido la oportunidad de estar en varios colegios, estuve en un colegio de concesión que tenían el sistema EPC, el que están, pero allá había una parte que era muy importante que decía que no había que llenarse de tanto formato, allá hacia tanto formato que el chico uno casi no, terminaba uno escribiendo mentiras en esos formatos solo para cumplir que cuando iba a ver la práctica no era. Lo otro era que las capacitaciones que le hacían a uno eran tediosas, era con cartillas y muchas veces en las horas de almuerzo, a veces no teníamos almuerzo porque allá teníamos hasta las cuatro de la tarde y teníamos cuarenta minutos de almuerzo y a veces decían el único horario para reunión es esta hora la de almuerzo, imagínese una cartilla con hambre no produce, nadie produce, entonces, así como uno dice que hay que evaluar, también hay que buscar las estrategias para enseñar y si los mismos directivos no saben buscar el espacio para que la gente de verdad asimile lo que se va a decir, esto lo podemos repetir 500 mil veces y nunca se va a dar.

Nanci

Mire que Henry se mete , digamos en la otra parte de preguntas orientadoras, con esa experiencia que nosotros hemos tenido, y que tuvimos, muchos de nosotros, digamos los de modelitos más antiguos, a veces hasta traumáticas, hoy en día nosotros nos hemos visto abocados a evaluar y tenemos que hacer ese proceso como decía el profe Oscar, con todas esas circunstancias con todo ese contexto que tenemos, con esa población tan heterogénea que tenemos, por ejemplo en sexto, séptimo , que ha sido un trauma para nosotros todo el tiempo y ustedes casi todos les ha tocado meterle el hombro año tras año a esos mismos grados, cómo hacen ustedes yo les pregunto desde mi punto de coordinadora como hacen

ustedes para evaluar a esos muchachos y para no decir todos perdieron porque yo sé cómo son los muchachos

Henry, mire yo tengo un ejemplo ahí en sextos, normalmente con sextos trabajo el mismo tema es el único año que me toco 604 cambiar el tema completamente

Heysell, a mí también

Henry,

pero me di cuenta que ellos no tenían digámoslo así la facilidad para hacer lo mismo que los otros chicos, hay si hablo de capacidad, cambie a lo que de pronto digamos voy a hacer estos dos periodos dije un resumen de lo que de pronto tuvieron que haber aprendido en primaria, ellos nunca hicieron cosas para recortar, ellos nunca cogieron una revista para cortar, no sé si lo hicieron o no pero a mí me lo han demostrado que no, porque ahorita y a veces toca, cuando toca devolverse toca devolverse y tocó

Oscar

604 llegan a la segunda hora, mitad de la segunda hora, sobretodo unas niñas grandes que están más en el pensamiento de pre adolescencia, aquellos los más pequeños me están llegando temprano, yo les digo afuera está una cámara ustedes no entienden esa parte que es tanto para ustedes como para mí, entonces no sé cómo puede uno llevar notas como puede uno evaluar cuando llegan a esa hora en este momento se dio un taller un algo que ya se había desarrollado que ya está por terminar que se espera para por lo menos para tener por lo menos un sentido de que es lo que se está haciendo, ahí viene a uno la preocupación, cómo resuelvo eso

Virluz

lo he manejado a través de actividades lúdicas que puedan llamar la atención tienen la capacidad de poderles uno hablar, con ellos toca todo el tiempo estarlos moviendo, actividades lúdicas, manejar actividades creativas que ellos puedan responder y así poder dar la nota.

Nanci

Tomamos el tema de 604 que es álgido pero yo también veo que es álgido el tema de 703, cuando yo escucho a los compañeros la queja en convivencia como en académico la queja generalizada es de esos dos grados 604 y 703, claro en los otros también hay situaciones complicadas pero todo el mundo dice no es manejable, pero me dicen que hago con eso

Virluz

Los de 703 son más bien pasivos, están es como dormidos con pereza, el problema de convivencia no es grave, es falta de interés, pereza

Carolina

El problema de ese curso (703) es que ellos no escuchan es un problema para dar instrucciones, no las siguen, no les interesan, están en otras cosas, por más que uno les de actividades diferentes

Virluz

Preparar estrategias

Heysell p

Estrategias pero en el momento porque muchas veces uno tiene la clase preparada y la voy a dar de esta manera, pero allá toca cambiar todo, porque de pronto hay momentos que están bien, yo hablo de 604 porque en 703 no doy, a veces están bien, una hora y la siguiente ya no, ya tocó cambiar todo.

Deysi

Yo quería hablar acerca de los grupos por ejemplo mi grupo la conformación de los grupos en esta ocasión yo no se fue conflictiva porque por lo menos muchos de los chicos que están en ese 604 yo fui profesora de ellos acá en tercero de primaria, en segundo de primaria y hay muchos liderazgos allí lo que pasa es que son liderazgos mal manejados, entonces por ejemplo, bueno si yo voy a mencionar, por ejemplo que pasa con Juanita, es un liderazgo que no se supo manejar durante la primaria se empoderó de manera negativa a esa niña y a sus padres y eso se está viendo reflejado ahí, y eso también pasa con los diferentes líderes que están dentro de ese mismo grupo, entonces bueno no es la manera de justificar la falta de un grupo

Henry

Pero perdón que la interrumpa hablando de liderazgos diferente a 603 que ahí hay dos otras niñas que son líderes y son las niñas que se han encargado de hacer muchas cosas dentro de ellos mismos, solitos cosas buenas como la fiesta anterior que realizaron solitos

Heysell

Hernández Ortega ella es muy

Deisy



Nosotros de qué manera estamos manejando esos liderazgos porque es que hay uno se pone a mirar a cada estudiante y uno no puede decir es que ese niño no puede ser pésimo en todo lo que hace, no hemos podido manejar ese grupo, no hay digamos ningún elemento que pueda ... empezado a dañarse ciertas cosas a bueno mi estrategia es en Ética, pues debido a que yo tengo una hora con todos los cursos con los 22 cursos a propósito de la EPC hay una herramienta a través de guías de trabajo que es por preguntas motivadoras, en ética se facilita mucho, entonces la única manera es que ellos discutan eso en grupo digamos eso se facilita en mi asignatura pero hay otras en que si uno los pone a hablar sobre el verbo y ese tipo de cosas pues no se va poder, a mi me facilita la asignatura ese tipo de estrategias.

Alexander

Frente a eso mira que si es realmente complejo, yo lo que he optado es dar ciertas pautas, con una explicación concisa y luego ellos usualmente trabajan en grupos si? En los grupos comienzan a mirar que lo que no entienda el uno de pronto el otro le puede ayudar para afianzar si? Yo he utilizado algunos instrumentos para evaluar, por ejemplo cuestionarios, el cuestionario después de cada tema, hay preguntas como por ejemplo ¿Qué aprendí? Eso permite que el estudiante se devuelva un poquito la parte metacognitiva, comenzar a preguntar que fue lo que aprendí hoy de lo contrario ellos van a decir pues no, no estamos viendo nada, no aprendimos esa retroalimentación me permite revisar lo que han visto y también permite la parte de pensamiento crítico si? Entonces pueden ser que instrumentos, puede ser una lista de verificación, puede ser una rúbrica, inclusive las rubricas es una buena forma de dar retroalimentación, el estudiante dice bueno eh, quiero sacarme 50 que se espera de él, entonces el estudiante va tratar de afianzar la forma de lograra ese cinco, va trabajar en torno digamos de los criterios de esa ruta y esa forma yo pienso que de que el

estudiante está reflexionando en lo que está haciendo pues esos son más o menos los instrumentos que se pueden aplicar al final de cada lesson, al final de cada tema si?

Henry

Aquí uno no tiene que enseñarle solo a los pelados, tiene que enseñarles a los papas y hay un gran problema.... Entonces este año por decir algo porque llegan hablando los casos son 703 y 604 que van y los padres me hablan y me dicen profe mire que no se que pero es que aquí nunca les dejan tareas que no se que si señora todo el mundo les deja tareas usted es el único o luego el papa que se las tiro de pilo y mandó al chico con un anotador que le tenía que pasar a todos los profes y uno lo hacía juicioso que no trajo, le anoto ahí no trajo nada y yo lo hacía juicioso yo hasta se lo ya eso se perdió, alguna vez lo llene yo y luego el papa pero que, yo le dije yole mande en el anotador que fue lo que le faltó, que fue lo que no presentó y que me tiene que presentar huy es que hace rato no he leído esa van, no he tenido tiempo, entonces y cada vez que uno es la misma historia pero si usted me dice que no le dejan tareas y otra vez nosotros diciendo es que si se le dejan, entonces allá que trabajo se está haciendo y ya llegamos con chicos que uno por una simple tarea que uno les deja y que nunca hicieron o que siempre se acuerdan de hacer es cuando faltan unos minuticos antes de pedirla, entonces allá qué? A qué están aprendiendo ellos también?

Entonces

Alexander

La corresponsabilidad que debe haber,

Benigno

Hay una cosa que el maestro no debe nunca olvidar que de dónde viene la personita y que no es la tabla rasa que algo tiene en su memoria, me acuerdo cuando yo llegué a estudiar a Mitú ese municipio en ese tiempo era tan pequeño, pero era lleno de indígenas aproximadamente se cuenta 42 tribus ahí de las que me acuerdo está la dematucaan, generales, piratapuyos, y uno convivía con ellos y entonces el rector daba matemáticas o geografía era que daba y entonces como rector hacia su función, pero un día como maestro de geografía le dice a un niño indígena vaya al cuartico aquel donde está y me trae un mapa de ríos, el rector nunca supo o yo no se o ignoró de que los indígenas no unen varias palabras dicen la casa es blanca, dicen casa branca, no blanca sino branca, entonces cuando él llega de vuelta con el mapa y se lo lleva allá le dice reitor mapa rio, el llevaba en la memoria que era el mapa de rio, cuando él le dice ritor mapa rio , lo vació, el niño se fue disgustado que hubiera sido maltratado y en plena formación le requirió de una manera asquerosa, porque estaba haciendo desorden allá y se paró en la mitad del patio y le respondió porque soy indio.

Nanci

Retomando nuestro SIE, ustedes lo conocen, el documento que tenemos en el momento como carta de navegación donde más que todo hablamos de la parte de los criterios de evaluación y promoción es donde vamos y con lo que hemos tratado de ir mejorando durante estos tres años ya cuarto año de trabajo, ustedes que creen que podríamos cambiarle a este documento o debemos cambiarlo todo o volverlo a retomar o ya teniendo como base la explicación que hoy nos daban para el modelo pedagógico de la Enseñanza para la comprensión (EPC) Qué estrategia podríamos nosotros utilizar para poder solucionar esa parte, porque es evidente que cuando a nosotros, Cómo creen que podemos empezar ese

proceso de resignificación del SIE, debe participar toda la comunidad educativa también son conscientes de que los docentes somos líderes a partir de ese liderazgo es que la comunidad en general se hace partícipe de este proceso

Que debemos hacer para empezar a resignificar este documento, todos los que estamos aquí sentados lo conocemos? Lo hemos leído concienzudamente? Los más nuevos, como han sentido ese documento?

Heysell

La parte de lo que es autoevaluación, coevaluación y esa parte pues para mi se me dificulta bastante por la cantidad de estudiantes, porque a que hora uno hace todo eso, a qué horas tabula, a qué horas si como que es mucho y muy corto también el tiempo, cuando es el cierre de periodo.

Martha

Eso no sucedería si uno hace lo que dice la ley el decreto 1290 y se hace un proceso continuo desde el primer día para que no tenga que angustiarme por las notas al final.

Carolina

Ese es el problema que el documento no explica, si se dice que es continua pero no se especifican unos procesos que se puedan verificar, porque si no se hace, siempre se queda al final.

Deisy

Lo que pasa ahí es que si bien nosotros tenemos autonomía en las estrategias pedagógicas en el aula, libertad de cátedra, yo si creo que deben haber unos mínimos que nosotros debamos cumplir, tiene que establecerse, puede haber una directriz por ejemplo. Vamos a usar rubricas, lo hacemos todos.

Henry

Hay una evaluación y sólo se dan las prácticas que uno hace dentro del aula esas son las que uno lleva no importa cuales uno haga y cuantas una dos pero eso ya es de su competencia, con este documento lo único que yo tengo es que primero se hizo el documento y luego se buscó el modelo, pero primero se hizo esto porque se tenía la premura, pero nunca hubo un modelo, hasta ahora se está hablando de un modelo, ahora lo que había que hacer es adaptarlo al modelo, muchas de las cosas y que están ahí son cosas que vio en otro colegio, que yo como experiencia de otro manual de convivencia, yo lo vi en otro colegio y dije esto puede quedar a cá, se reunió un montpon de gente y se armó porque había que armarlo, entonces primero fue esto y ahí si fue el modelo, ahora es hacerlo al derecho, ya está el modelo ahora hay que mirar y aquí puede quedar mucho escrito, porque de pronto ese es un docuemnto que también que toca tenerlo porque lo piden y no es que tenga uno que señirse y amarrarse, hay cosas por lo menos commo la evaluación y la coevaluación que yo la verdad no loo hago escrito, llamo chico porque hay que empoderarlo a que sea sincero, le digo bueno hermano, usted con lo que paso en este periodo usted cuanto cree que se merece sinceramente, no yo no hice nada 20 hay muchas formas para hacer eso no tiene que ser solamente un formato, llevamos 2 semanas de clase usted que cree que se merecería hasta ahora, pero no dejarlo todo para última hora los últimos 15 días que es cuando nos matamos

Álvaro

Lo mismo lo del proceso del comité de evaluación, eso tenemos que revisarlo, lo dejamos para lo último cuando ya .

Henry

Para que lo hagamos si ya pasamos notas, mirar que se puede rescatar antes de subir notas al sistema. Lo otro es una oportunidad para arreglar errores también, ya después de que se han subido notad hubo un error tal cosa uy ya más complicado

Benigno

A nosotros nos falta materiales que podamos hacer evaluaciones con cosas que encontramos como modelo, un mapamundi, creo que hay uno solo para todos, nosotros por ejemplo en educación ambiental podemos hacer una evaluación presencial sobre lo que son las mismas estaciones, clima, rotación del planeta y todo y no lo tenemos y nosotros hemos solicitado eso frente al rector y hasta ahora no hemos obtenido ninguna respuesta.

Henry

Bueno a veces uno le toca ceñirse a lo que hay porque todos hemos hecho pedidos, la carta de materiales y todo eso a todos en algo nos falta a todos todas las áreas no solo biología, artes, matemáticas, pues a veces toca es ver con lo que hay que se puede hacer

Alexander

Y mejorar la calidad

Henry

Y pasar la cartica.

Oscar

De igual manera muy importante este encuentro, de igual manera podemos nosotros no que se pueda tener una reunión.

Nanci

Bueno compañeros